

розвитку процесуального законодавства України», приурочений Дням права в Україні. Захід відбувся в новому конференц-залі Рівненського інституту. Тематика обговорення зумовлена пріоритетними напрямками наукових досліджень кафедри та дозволила скоординувати спільні зусилля науковців у вирішенні проблемних питань судового права.

З привітальним словом до учасників «круглого столу» звернувся завідувач кафедри загальнотеоретичних правових дисциплін С. Оверчук, який зазначив, що в Україні фактично відбувся новий етап судової реформи внаслідок прийняття Верховною Радою України Закону «Про внесення змін до деяких законодавчих актів України щодо розгляду справ Верховним Судом України». Зміна цим законодавчим актом компетенції і структури найвищого судового органу призвела до переформатування всієї системи оскарження судових рішень та судових інстанцій. Проте, на думку доповідача, зміною окремих норм проблемні питання правосуддя не будуть вирішені, оскільки законотворець раніше припустився суттєвих помилок стосовно фундаментальних засад судоустрою та судочинства.

У своїй доповіді старший викладач В. Дмитрук зупинився на проблемних питаннях дотримання розумних строків судового розгляду в Україні та їх тлумачення в рішеннях Європейського суду з прав людини. Також він зосередив увагу присутніх на актуальних питаннях впровадження суду присяжних та отриманні санкції на арешт.

У роботі «круглого столу» взяли участь студенти IV курсу Рівненського інституту КУП НАН України. Присутні науковці позитивно відзначили доповідь студента А. Крутня, присвячену проблемі оскарження рішень в адміністративному процесі.

Доцент Н. Андрианова озвучила низку проблем судочинства, які не дозволяють реалізувати право кожної особи на справедливий суд. Доповідач наголосила на пагубності практики повернення справ на дослідження.

У доповіді кандидата юридичних наук, доцента кафедри загальнотеоретичних правових дисциплін РІ КУП НАН України Т. Корневої були висвітлені проблеми щодо тривалості розгляду адміністративних справ, введення процесуального контролю з боку органів юстиції, застосування практики Європейського суду з прав людини не тільки щодо справ, стороною в яких виступає Україна, а й найбільш близьких за правовою системою країн, тобто працювати над випередженням прийняття неправомірних рішень національними судами, враховуючи правові позиції Європейського суду з прав людини, що стосуються адміністративного судочинства шляхом опублікування їх в Офіційному віснику України.

На причини гальмування становлення в Україні справедливого суду акцентувала увагу у своєму виступі старший викладач М. Маркевич. Брак правової культури населення країни є суттєвим негативним фактором, що не дозволяє повною мірою ефективно реалізувати право кожного на судовий захист.

Проблемам забезпечення законності та організації судової експертизи присвятив свою доповідь доцент Б. Шолудько. Інститут доказування та пов'язаний з ним інститут судової експертизи залишаються важливими ланками у реалізації ідеї справедливого та об'єктивного судочинства.

У процесі обговорення учасники «круглого столу» дійшли спільної думки про необхідність проведення більш доктринального, комплексного реформування судової системи, правоохоронних та правозахисних органів, а також процесуального законодавства. «Косметичні» зміни не здатні забезпечити реалізацію права особи на справедливий і неупереджений суд.

### **Майстер-клас доктора права, професора Андреа Табаку (Румунія)**

11 листопада 2011 р., у рамках розвитку Концепції майстер-класів, ініційованій ректором Юрієм Бошицьким, відбулася зустріч з доктором права, професором Андреа Табаку. А. Табаку має докторський ступінь у галузі цивільного права, викладає в Університеті м. Пітешт та займається науковою діяльністю. Результатом його праці став ряд публікацій, присвячених цивільному праву Румунії, зокрема: «Цивільне право: Загальна частина» (1999 р.); «Цивільна процедура» (2003 р.).

А. Табаку провела майстер-клас на тему: «Визнання та виконання рішень, прийнятих судами в державах – членах Європейського Союзу». Актуальність теми полягала в тому, що незважаючи на всі домовленості між державами – членами Європейського Союзу, однаково виникають складнощі з визнанням та виконанням рішень, які були винесені в Румунії, а також визнання і виконання рішень, винесених судами держав – членів Європейського Союзу на території Румунії.

### **Майстер-клас доктора права, професора Євгенія Келару (Румунія)**

11 листопада 2011 р. в КУП НАН України, у рамках розвитку Концепції майстер-класів, відбулася зустріч з доктором права, професором Євгенієм Келару. Пан Келару є деканом юридичного факультету Румунського університету (м. Пітешт), а також практикуючим адвокатом, що має свою юридичну контору «Bona Fides – Eugen Chelaru».

Є. Келару провів майстер-клас на тему: «Регулювання прав особи за законодавством Європейського Союзу та Румунії». У своїй доповіді він приділив особливу увагу колізіям, які виникають внаслідок європейсь-