

¹⁸ Костенко О. М. Культура і закон – у протидії злу / Костенко О. М. – К. : Атіка, 2008. – С. 17.

¹⁹ Костенко О. М. Воля і свідомість злочинця (дослідження з застосуванням принципу натуралізму) [Текст] : автореф. дис. ... докт. юрид. наук : 12.00.08 «Кримінальне право. Криминологія. Кримінально-виконавче право» / О. М. Костенко. – К., 1995. – С. 2.

²⁰ Філософія права. Навч. посібник / За ред. М. В. Костицького, Б. В. Чміля. – К.: Юрінком Інтер, 2000. – С. 194.

²¹ Заїнчковський М. Л. Права людини як новоєвропейський філософський та політико-правовий феномен. – Дис. ... канд. філософ. наук : 12.00.12 / Заїнчковський Микола Леонтійович. – К., 2003. – С. 31.

²² Локк Дж. Сочинения в 3-х томах. – М.: Мысль, 1998. – Т. 3. – С. 3.

²³ Погребняк С. П. Основоположні принципи права. – дис. ... докт. юрид. наук : 12.00.01 / Погребняк Станіслав Петрович. – Х., 2009. – С. 6.

²⁴ Панов М. Основні напрями розвитку кримінального права та шляхи вдосконалення законодавства України про кримінальну відповідальність / М. Панов, І. Зінченко // Право України. – 2012. – № 11–12. – С. 459.

Резюме

Тимошук Ю. С. Визначення поняття принципів кримінального права.

У статті обґрунтовано, що принципи права – це категорія, якій притаманний системний, узагальнений, фундаментальний, універсальний характер. Визначаючи принципи кримінального права слід застосовувати системний підхід і виходити із постулатів природного права. Запропоновано розуміння принципів кримінального права – це система похідних від людської природи засад, що втілені в нормах кримінального закону, які відображають зміст, завдання та закономірності розвитку кримінально-правового регулювання суспільних відносин. Принципи кримінального права України мають бути основою, надійним підґрунтям законотворчого процесу створення узгодженої системи регулятивних та охоронних кримінально-правових норм. Така система здатна забезпечити кримінальний закон від хаотичності та суперечностей.

Ключові слова: принцип права, природне право, система, ідея, засади.

Резюме

Тимошук Ю. С. Определение понятия принципов уголовного права.

В статье обосновано, что принципы права – это категория, которой присущ системный, обобщенный, фундаментальный, универсальный характер. При определении принципов уголовного права следует применять системный подход и исходить из постулатов естественного права. Предложено понимание принципов уголовного права – это система производных от человеческой природы принципов, которые воплощены в нормах уголовного закона, которые отражают содержание, задачи и закономерности развития уголовно-правового регулирования общественных отношений. Принципы уголовного права Украины должны быть надежной основой законотворческого процесса создания согласованной системы регулятивных и охранительных уголовно-правовых норм. Такая система способна обезопасить уголовный закон от хаотичности и противоречий.

Ключевые слова: принцип права, естественное право, система, идея, основы.

Summary

Tymoshchuk Y. The definition of the principles of criminal law.

The article substantiates that the principles of law – a category that is inherent in the system, generalized, fundamental, universal. In determining the principles of criminal law should apply a systematic approach and start from the postulates of natural law. Suggested understanding of the principles of criminal law - a system derived from the human nature of the principles that are embodied in the rules of criminal law, which reflect the content, objectives and patterns of development of legal regulation of social relations. Principles of criminal law of Ukraine must be a reliable basis for the legislative process for a harmonized system of regulatory and enforcement of criminal law. This system is able to protect the criminal law of randomness and contradictions.

Key words: principle of law, natural law, a system, idea, basics.

Отримано 8.10.2014

УДК 343.2

Е. С. УСОВА

Евгения Сергеевна Усова, соискатель Харьковского национального университета внутренних дел

КРИМИНОЛОГИЧЕСКАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА ЛИЧНОСТИ ПРЕСТУПНИКА, ЗЛОСТНО НЕ ИСПОЛНЯЮЩЕГО СВОИ ОБЯЗАННОСТИ ПО УХОДУ ЗА РЕБЕНКОМ

Проблемы, которые касаются защиты прав человека и которые нуждаются в немедленном разрешении, имеют многоплановый характер. Однако существует категория лиц, которая в первую очередь нуждается во внимании со стороны государства, ведь это лица, которые в силу тех или иных причин не имеют возможности самостоятельно защищать свои права – дети. Все больше в современном обществе распространяется практика жестокого обращения с несовершеннолетними, уклонение родителей от выполнения своих обя-

занностей, пренебрежение основными потребностями детей со стороны лиц, на которых законом возложены обязанности относительно их воспитания, содержания и контроля.

Актуальность темы исследования подтверждается невысокой степенью изученности темы – в настоящее время практически нет ни одной монографической работы по криминологической характеристике преступления, предусмотренного ст. 166 УК Украины.

Научный анализ проблемы определения личности преступника и его структуры осуществляется многими отечественными учеными. Среди них следует назвать Ю. М. Антоняна, В. И. Борисова, А. М. Бандурку, В. В. Голину, И. Н. Даньшина, Т. А. Денисову, А. Н. Литвинова, В. В. Лунеева и др. Их работы служат фундаментальной базой для дальнейшего исследования рассматриваемых вопросов.

Целью и задачей статьи является криминологическое исследование личности преступника, совершившего злостное неисполнение своих обязанностей по уходу за ребенком или лицом, в отношении которого установлены опека или попечительство, описание его основных элементов, составление криминологического портрета преступника данного вида.

Современная криминология, стремящаяся глубже проникнуть в суть личности преступника, сочетает в себе знания большого количества наук: социологии, психологии, генетики и других естественных наук. Она использует базовые понятия, которые выработаны наукой уголовного права (например, категории преступление, наказание, субъект преступления). Однако специфика познания криминолога дает возможность рассмотреть указанные понятия не только в рамках одной науки. С понятием «личность преступника» в криминологии связан целый блок дискуссионных вопросов. Причем даже подход к понятию «личность преступника» не является однозначным. Проведя анализ многообразия научных подходов к данному вопросу, наиболее содержательным, по нашему мнению, является определение И. М. Даньшина, который отмечает, что лицо преступника – это совокупность существенных и стойких социальных признаков и социально обусловленных биопсихологических особенностей индивида, которые объективно реализуются в совершенном конкретном преступлении (преступлениях) под решающим влиянием негативных обстоятельств внешней среды и представляют деянию характер общественной опасности, в связи с чем это лицо и привлекается к ответственности, предусмотренной уголовным законом. Понятие личности преступника осмысливается им как: а) личность индивида, который совершил конкретное преступление, б) личность отдельных категорий (видов) преступников (например, убийц, взяточников и др.), в) личность преступника вообще¹.

Подавляющее большинство ученых в структуре личности преступника в качестве структурных компонентов выделяют социально-демографическую, уголовно-правовую и морально-психологическую группы признаков².

1. Социально-демографические признаки лиц, которые совершают злостное невыполнение обязанностей по уходу за ребенком или за лицом, относительно которого установлена опека или попечительство.

Гражданство. Анализ данных относительно гражданства лиц, которые совершили злостное невыполнение обязанностей по уходу за ребенком или за лицом, относительно которого установлена опека или попечительство, свидетельствует, что подавляющее их большинство составляют граждане Украины. Так, за период с 2009 по 2013 годы за данный вид преступления осуждено 2420 лиц из числа граждан Украины, что составляет 99 % из общего количества осужденных за данный вид преступления.

Пол. Анализ распределения осужденных за злостное невыполнение обязанностей по уходу за ребенком или за лицом, относительно которого установлена опека или попечительство по половому признаку позволяет констатировать, что в общем количестве преступников данной группы преобладают женщины. Так, если общее количество осужденных за ст. 166 УК Украины за 2009–2013 годы составляет 2441 лица, то женщин из них 1997 (83,2 % от общего количества осужденных), мужчин – 444 лиц (16,64 %).

Возраст. Распределение осужденных по возрасту свидетельствует, что подавляющее количество преступников представляет возрастная категория от 30 до 50 лет (от 70,1 % в 2010 году до 58 % в 2013 году). На втором месте по количеству преступлений возрастная группа от 25 до 30 лет (в среднем 17,8 %). Большой процент осужденных, которые совершили преступления в возрасте старше 30 лет, обусловлен спецификой их преступной деятельности, семейным неблагополучием, проявлением наиболее стойких антисоциальных черт в более позднем возрасте. Однако, надо отметить, что процент преступлений отмеченной категории, которая совершается в возрасте от 25 до 30 лет, является также достаточно высоким, кроме того, за последние годы он значительно вырос (+10 %), это свидетельствует о том, что омоложение преступников, которое происходит в целом за последние годы, не могло не отразиться и на данной категории преступлений. Возрастные категории от 16 до 18 лет, а также от 65 лет и старше представляют наименьший процент от общего количества осужденных (0,18 % и 0,08 % соответственно).

Образование. Учитывая образовательный уровень осужденных можно констатировать, что подавляющее их большинство лишь полное или базовое общее среднее образование (46 % и 29 % соответственно), которое свидетельствует о достаточно низком образовательном уровне отмеченной категории лиц. На третьем месте лица, которые имеют профессионально-техническое образование (15,5 %). Наименьший процент составляют лица с полным или базовым высшим образованием (1 % и 2,2 % соответственно), а также осужденные, которые вообще не имеют образования (3 %). Образование как социально-демографическая характеристика личности является достаточно важным, поскольку образовательный уровень любого человека во многом предопределяет ее правосознание и правовую культуру. Как свидетельствует практика, чем выше образовательный уровень человека, тем меньше достоверность совершения им преступления.

Род занятий. Уровень материального благополучия. Анализ социального положения, рода занятий и уровня материального обеспечения позволяет сделать вывод, что злостное невыполнение обязанностей по уходу за ребенком или лицом, относительно которого установлена опека или попечительство, главным образом совершают работоспособные лица, которые не работали, не учились и не находились на учете в службе занятости – 83 %. Лишь 3 % виновных работали рабочими на неквалифицированных видах работ в хозяйственных предприятиях, 2,3 % были пенсионерами. Таким образом, полученные результаты свидетельствуют, что основная масса осужденных по ст.166 УК Украины или не владеют навыками труда вообще, или не владеют квалифицированными видами труда. Вместе с тем, такие лица не учатся ради получения профессиональных навыков и не ищут работу. Из этого следует, что данная прослойка населения является крайне пассивной. Проведенные исследования показали, что на сегодня среди лиц, которые злостно не исполняют обязанностей по уходу за ребенком, наблюдается резкое материальное неблагополучие, во многих случаях единственным законным источником доходов семьи являются выплаты государства на содержание ребенка до трех лет.

Семейное положение. Как уже отмечалось, подавляющее большинство осужденных за злостное невыполнение обязанностей по уходу за ребенком составляют женщины (83,2 %), из них часть незамужних составляет 64,1 %; разведенных – 16,0 %. Лишь 18% осужденных состояли в фактических брачных отношениях. Такой небольшой процент лиц, которые имеют собственные семьи, объясняется тем, что в результате некоторых морально-психологических и психических особенностей личности у многих преступников семейная жизнь не складывается, даже если формально лицо считается находящимся в браке.

2. Морально-психологические признаки лиц, которые совершают злостное невыполнение обязанностей по уходу за ребенком или за лицом, относительно которого установлена опека или попечительство.

В плане раскрытия морально-психологических черт личности необходимо акцентировать внимание на анализе системы потребностей и интересов лиц, которые совершили преступления. Как свидетельствует исследование, для значительной части лиц, которые совершили преступление, предусмотренное ст. 166 УК Украины, характерной особенностью является неразвитость основной социальной потребности – работать. Как уже отмечалось, 83 % изученных лиц на момент совершения преступления не работали. Приблизительно у 32 % лиц было выявлено четко выраженное пренебрежение к труду, стремление к паразитическому существованию за счет других. Из тех, кто работал, многие недобросовестно относились к выполнению своих обязанностей, что также свидетельствует о негативном отношении к труду.

Изучение морально-психологических черт личности преступников, которые совершили преступление, предусмотренное ст. 166 УК Украины, показало, что у них наблюдается искажение представления по отношению к отдельным потребностям. Если рассматривать соотношение потребностей преступников с точки зрения принятого в психологии разделения потребностей на виды, то очевидно явное преимущество материально-биологических потребностей над духовными. Многим из них присущи негативные потребности – употребление спиртных напитков, наркотических средств и психотропных веществ – что неминуемо суживает духовно-интеллектуальные потребности и интересы, а также усиливает эгоистичную направленность желаний и стремлений личности, определяя в конечном итоге антисоциальный характер мотивов поведения.

Анализ уголовных дел свидетельствует, что 89 % лиц, которые совершили злостное невыполнение обязанностей по уходу за ребенком, злоупотребляли алкоголем. В результате систематического употребления спиртных напитков возникает физиологическая зависимость организма от алкоголя, происходит морально-психологическая деформация личности. В системе потребностей личности первоочередным становится стремление любыми способами удовлетворить потребность в алкоголе, позитивные же социально значимые потребности отодвигаются на второй план и постепенно исчезают. Под воздействием алкоголя в сознании возникают антисоциальные взгляды, формируются такие черты личности, как лживость, грубость, цинизм, завышенный уровень самооценки. Антисоциальная направленность их поведения, злоупотребления алкоголем приводит к разрушению семейных ценностей и связей и, как следствие, приводит к неподобающей обстановке в семье где развивается ребенок. Почти у всех преступников отмеченной категории слабо развитые потребности в познании, самовоспитании, творческой деятельности.

Определенные потребности порождают соответствующие интересы. Все лица изучаемой категории проявили интерес к антиобщественному деянию. Многие из них также проявляли интерес к уголовной субкультуре, ведению паразитического существования, азартным играм, употреблению спиртных напитков, наркотиков. Анализ уголовных дел свидетельствует, что у значительной части преступников (приблизительно 80 %) отсутствующий интерес к трудовой деятельности. Также существенно сниженный интерес к информации общественно-политического характера.

Также осужденные по ст. 166 УК Украины характеризуются низким уровнем интеллекта. У 76 % лиц наблюдается интеллектуальное снижение в мышлении, трудности при словесном обозначении многих понятий, ограниченный кругозор, отсутствие интеллектуальных потребностей. Анализ ценностно-нормативной сферы сознания личности свидетельствует, что большинство преступников имеют упрощенное представление об истинной значимости тех или иных социальных ценностей. В ценностных ориентациях в них доминируют индивидуально-эгоистичные убеждения, взгляды, которые предопределяют негативное отношение к собственной семье, детям.

Лицам, которые совершили злостное невыполнение обязанностей по уходу за ребенком или лицом, относительно которого установлена опека или попечительство, присущи повышенная эмоциональность, чувствительность, которая приводит к несдержанности, импульсивности, повышенной возбудимости.

Исследования показали, что в большинстве преступников отсутствовали глубокие переживания по поводу нарушения закона, страданий, которые они приносили своему ребенку, пассивное отношение к последствиям, которые наступили (могли наступить) от преступной бездеятельности, внутреннее расстройство между стремлением совершить преступление и эмоциями морального и правового плана. Изучение уголовных дел свидетельствует, что у подобных матерей, как правило, дети рождаются недоношенными, со многими врожденными заболеваниями и пороками развития, учитывая, что беременность также сопровождалась нездоровым образом жизни матери. При таких обстоятельствах дети нуждаются в большом внимании и уходе, в связи с чем воспринимаются родителями как преграда к ведению привычного уклада их жизни, а непрерывный громкий крик младенца (плач, капризы маленьких детей и тому подобное) приводит к большому раздражению, уменьшению привязанности матери к ребенку, желанию уйти, оставить его одного, или применить к нему насилие.

3. Уголовно-правовые признаки лиц, которые совершают злостное невыполнение обязанностей по уходу за ребенком или за лицом, относительно которого установлена опека или попечительство.

Групповой характер преступного поведения. Анализ статистических данных свидетельствует, что часть лиц, осужденных по ст. 166 УК Украины, которые совершили преступление в составе группы, в общем количестве осужденных за данный вид преступления в течение пяти лет имеет невысокий процент (не превышает 11 %).

Состояние личности виновного в момент совершения преступления. Все лица, которые совершили данный вид преступления, были признаны виновными. Однако определенная часть из них находилась в состоянии алкогольного опьянения. Анализ статистических данных свидетельствует, что часть лиц, осужденных по ст. 166 УК Украины, которые совершили преступление в состоянии опьянения, в общем количестве осужденных за данный вид преступления в течение пяти лет имеет невысокий процент (не превышает 12 %), а ее уровень характеризуется определенной устойчивостью показателей.

Рецидив. Исследования показали, что среди лиц, которые злостно не исполняют обязанности по уходу за ребенком или другим лицом, относительно которого установлена опека или попечительство, с одной стороны, процент тех, кто совершил новое преступление во время срока судимости за предыдущее преступление, является незначительным (в среднем 5,6 % за пять лет), а, с другой стороны, среди ранее судимых значительная часть совершили преступление в период испытательного срока в порядке ст. 75 УК Украины (49,3 %).

Наказание. Среди видов наказаний, которые назначал суд за совершение данного вида преступления, лидирующую позицию занимает лишение свободы на определенный срок (43 %), из них лишение свободы на срок от 1 до 2 лет составляет 27 %; лишение свободы от 2 до 3 лет – 9 %; от 3 до 5 лет – 7 %; ограничение свободы – 17 %; наказание в виде ареста, общественных работ и штрафа хотя и не предусмотрены санкцией ст. 166 УК Украины, но были назначены судами в небольшом количестве случаев и составляют 1,3 %, 5 %, 5 % соответственно.

Выводы. Проведенное исследование дает возможность создать криминологический портрет лица, злостно не исполняющего обязанности по уходу за ребенком или лицом, в отношении которого установлена опека или попечительство.

В подавляющем большинстве случаев это женщина – мать ребенка, гражданка Украины, в возрасте от 30 до 40 лет, не замужем, ранее не судимая, которая совершает преступление впервые и самостоятельно, не занята общественно полезным трудом, имеет полное среднее образование, нигде не работающая, имеет очень низкий уровень материального обеспечения. Лица, которые совершают данный вид преступления, ведут антисоциальный образ жизни, склонны к систематическому злоупотреблению алкоголем, реже – наркотиками, что, безусловно, приводит к нарушению нормального функционирования семьи, разрушению ценностных семейных связей, а следовательно, и надлежашей обстановки, в которой должен развиваться ребенок. В условиях алкоголизма и наркомании личность деградирует, ее взаимодействие с «благополучными» слоями общества меняется на общение с неформальными группами товарищей по рюмке, наркоманов, присутствие которых часто сопровождается пренебрежительным отношением родителей к ребенку по месту его проживания. С психологической точки зрения характерны невысокий уровень интеллекта, в ценностных ориентациях доминируют индивидуально-эгоистичные убеждения, взгляды, которые определяют негативное отношение к собственной семье, детям, стремления к паразитическому существованию за счет других, в частности, своего собственного ребенка, пренебрежительное отношение к человеку вообще, и к своему ребенку в частности. Очевидно, явное преимущество материально-биологических потребностей над духовными. Также характеризуются сниженной эмоциональной устойчивостью, чрезмерной импульсивностью, агрессивностью; присущи такие черты характера как лживость, грубость, цинизм, завышенный уровень самооценки; имеют низкий уровень культуры, примитивность интересов и ценностных ориентаций, отсутствие стойких жизненных планов.

¹ Даньшин И. Н. К вопросу о личности преступника // Пробл. соц. законности. – Вып. 6. – Х.: Вища школа, 1980. – С. 117–126.

² Личность преступника / Под ред. Кудрявцева В. Н., Лейкиной Н. С. и др. – М.: Юрид. лит., 1975. – С. 105; Криминологічний довідник / За наук. ред. д-ра юрид. наук Бандурки О. М., за заг. ред. д-ра юрид. наук Джужі О. М., д-ра юрид. наук Литвинова О. М. – Х.: Діса плюс, 2013. – С. 364.

Резюме

Усова Є. С. Криминологічна характеристика особистості злочинця, який злісно не виконує своїх обов'язків по догляду за дитиною.

У статті проводиться криминологічне дослідження особистості злочинця, який вчинив злісне невиконання своїх обов'язків по догляду за дитиною або особою, щодо якої встановлено опіку чи піклування. Акцентовано увагу, що ефективне вивчення особистості злочинця неможливо уявити без дослідження структури даної особистості. Аналіз різних наукових підходів з даного питання, вивчення статистичних даних, а також кримінальних справ за ст. 166 КК України, дало можливість виділити соціально-демографічні, морально-психологічні та кримінально-правові ознаки особистості злочинця, який вчинив злісне невиконання своїх обов'язків по догляду за дитиною або особою, щодо якої встановлено опіку чи піклування і скласти його криминологічний портрет.

Ключові слова: особистість злочинця, структура особистості злочинця, злісне невиконання обов'язків по догляду за дитиною.

Резюме

Усова Е. С. Криминологическая характеристика личности преступника, злостно не исполняющего свои обязанности по уходу за ребенком.

В статье проводится криминологическое исследование личности преступника, который совершил злостное неисполнение своих обязанностей по уходу за ребенком или лицом, в отношении которого установлены опека или попечительство. Акцентируется внимание, что эффективное изучение личности преступника невозможно представить без исследования структуры данной личности. Анализ различных научных подходов по данному вопросу, изучение статистических данных, а также уголовных дел по ст. 166 УК Украины, дало возможность выделить социально-демографические, морально-психологические и уголовно-правовые признаки личности преступника, совершившего злостное неисполнение своих обязанностей по уходу за ребенком или лицом, в отношении которого установлены опека или попечительство и составить его криминологический портрет.

Ключевые слова: личность преступника, структура личности преступника, злостное невыполнение обязанностей по уходу за ребенком.

Summary

Usova E. Criminological characteristics of personality of the criminal, maliciously not perform his duties child care.

In the article the criminological study of offender who has committed a willful failure to perform its obligations under the care of the child or the person against whom the custody or guardian ship. Analysis of the various scientific approaches on this issue, the study of statistics, gave an opportunity to high light the socio-demographic, psychological and penal signs of offender, who has committed will full failure to perform its obligations under the care of a child or a person against whom the custody or guardian ship and make his criminological portrait.

Key words: identity of the offender, the structure of the individual offender, will full neglect of childcare.

Отримано 9.10.2014

УДК 343.237

Т. Г. ЦИБУЛІН

Тарас Григорович Цибулін, здобувач Київського університету права НАН України

СПОСОБИ ФІЗИЧНОГО ТА ІНТЕЛЕКТУАЛЬНОГО ПОСОБНИЦТВА У КРИМІНАЛЬНОМУ ПРАВІ УКРАЇНИ

Дослідження, спрямовані на з'ясування сутності співучасті у вчиненні злочину загалом і такого виду співучасника, як пособник, зокрема, не втрачають своєї актуальності, незважаючи на значну кількість праць, присвячених цій тематиці у науці кримінального права. Так, дискусійними залишаються питання щодо кваліфікації дій пособника при вчиненні злочину із спеціальним суб'єктом, відмежування причетності до злочину і пособництва у вчиненні злочину, розмежування дій пособника і посередника у вчиненні злочину. Разом із тим до кінця невирішеним залишається питання доцільності криміналізації окремих видів пособницьких дій в Особливій частині Кримінального кодексу України.

Зокрема, С. А. Єршов дійшов висновку про те, що регламентація пособництва має бути здійснена лише в Загальній частині Кримінального кодексу. Із Особливої частини, відповідальність за пособництво необхідно виключити¹. Також до дискусійних належить і питання про суспільну небезпечність кожного із співучасників у вчиненні злочину, а відтак і диференціації їх відповідальності та індивідуалізації покарання. Наведеним та іншим питанням, пов'язаним із дослідженням ознак пособника та способів пособництва, присвячені праці