

<sup>20</sup> Комаров В. В., Баранкова В. В. Нотаріат: перспективи унормування, законодавство, судова практика / В. В. Комаров, В. В. Баранкова. – Х. : Право, 2008. – 536 с. – С. 21; Засць О. М. Вказана праця; Ільєва Н. В. Основні напрямки розвитку правового регулювання нотаріальної діяльності в Україні / Н. В. Ільєва // Юрист України. – 2011. – № 3 (16). – С. 27–31. – С. 31; Шишленко В. Г. Правове регулювання та організація нотаріату України / В. Г. Шишленко // Форум права. – 2010. – № 4. – С. 971–975. – С. 975.

Резюме

**Нечипорук С. В. Проблеми та перспективи розвитку нормативно-правового забезпечення нотаріальної діяльності в Україні.**

У статті досліджуються проблеми та перспективи розвитку нормативно-правового забезпечення нотаріальної діяльності в Україні. Розглянуто основні етапи правової реформи у сфері нотаріату. Визначено основні проблеми та тенденції розвитку нормативно-правового регулювання нотаріальної діяльності, зумовлені прийняттям відповідних нормативних документів. З'ясовано сучасний стан правового забезпечення нотаріальної діяльності в Україні.

**Ключові слова:** нотаріат, нотаріальна діяльність, правова реформа, нормативно-правове забезпечення, проблеми, перспективи розвитку.

Резюме

**Нечипорук С. В. Проблемы и перспективы развития нормативно-правового обеспечения нотариальной деятельности в Украине.**

В статье исследуются проблемы и перспективы развития нормативно-правового обеспечения нотариальной деятельности в Украине. Рассмотрены основные этапы правовой реформы в сфере нотариата. Определены основные проблемы и тенденции развития нормативно-правового регулирования нотариальной деятельности, обусловленные принятием соответствующих нормативных документов. Выяснено современное состояние правового обеспечения нотариальной деятельности в Украине.

**Ключевые слова:** нотариат, нотариальная деятельность, правовая реформа, нормативно-правовое обеспечение, проблемы, перспективы развития.

Summary

**Nechiporuk S. The problem and perspectives of development regulatory support notarial activities in Ukraine.**

The article investigates the problem and perspectives of development regulatory support notarial activities in Ukraine. Considered the main stages of legal reform in the notary. Defined the main problems and trends of legal regulation of notarial activities due to the adoption of appropriate regulations. It is shown the current state of legal provision notarial activities in Ukraine.

**Key words:** notary, notarial activity, legal reform, regulatory support, the problem, prospects.

УДК 347.122

**Н. Г. КАШКАНОВА**

*Наталія Геннадіївна Кашканова, аспірантка  
Київського університету права НАН України*

## ДІЯЛЬНІСТЬ БІОЕТИЧНИХ КОМІТЕТІВ: АСПЕКТИ ІНТЕГРАЦІЇ УКРАЇНИ В ЄВРОПЕЙСЬКИЙ НАУКОВИЙ ПРОСТІР

Угода про асоціацію між Україною та ЄС (далі – Угода про асоціацію)<sup>1</sup> передбачає уніфікацію умов легітимізації результатів наукових досліджень у сфері біології та медицини. Положення Глави 22 «Громадське здоров'я» Розділу V Угоди про асоціацію вимагають адаптації положень національного законодавства до законодавства ЄС у сфері біомедичних досліджень.

Активне входження вітчизняної науки у європейський науковий простір повинно відбуватися стрімко та на засадах європейської наукової деонтології. Зазначимо, що певні вітчизняні напрями біології та медицина є доволі конкурентоспроможними і здатними представити не лише українську науку, але й ринок відповідних послуг.

Механізми етичного контролю над біомедичними дослідженнями вдосконалюються відповідно до сучасних уявлень про допустимість та обсяги досліджень людини. Жорстка вимога дотримання етичних норм при проведенні біомедичних досліджень висувається незалежно від ступеня втручання в людське ество.

Як зазначалося на V Національному Конгресі з біоетики у 2013 р., українські вчені зіштовхнулися з проблемами оприлюднення своїх наукових результатів у міжнародно-визнаних наукових виданнях, які входять до відповідних наукових баз даних. Перепоною була не відсутність наукової новизни, а, власне, відсутність міжнародно-визнаної належної етичної експертизи біомедичних досліджень. Відтак нагальність не лише реформування, а й створення відповідного національного законодавства є очевидною. Ретроспектив-

ний аналіз становлення відповідного законодавства в країнах ЄС та Грузії, яка успішно адаптувала своє законодавство до сучасних міжнародних стандартів та вимог, дає можливість визначити шляхи реформування і для України.

Розвиток етико-правових стандартів біомедичних досліджень в Україні є надзвичайно важливим елементом гуманізації науково-дослідної діяльності. Основним принципом права біоетики, закріпленим в усіх міжнародно-правових актах у сфері захисту прав людини, є принцип пріоритету інтересів однієї людини над інтересами суспільства. Як зазначає О. Ю. Кашинцева, зміст зазначеного принципу розкривається через *недоторканність біологічної цілісності людини*: 1) недоторканності тілесної цілісності людини; 2) недоторканності генетичного матеріалу людини; 3) недоторканності духовної цілісності людини<sup>2</sup>.

Принципи визначення взаємних обмежень між вченим і суспільством у сфері біомедичних досліджень, балансування між «науковою цікавістю» і «загальнолюдськими цінностями» визначаються у низці міжнародно-правових актів, деякі з-поміж яких належать до норм «гнучкого права», проте є визначальними для наукової спільноти<sup>3</sup>.

Відповідно до міжнародного законодавства обов'язковою частиною системи проведення клінічних випробувань інноваційних методів лікування та профілактики є здійснення контролю за дотриманням прав людини, умов безпеки, етичних та моральних норм, конфіденційності учасників дослідження. Відсутність належної етичної експертизи будь-якого наукового дослідження, предметом інтересу якого є людина, людське тіло чи жива матерія, ставить результати таких біомедичних досліджень за межами міжнародного наукового визнання.

Уніфікована міжнародна регламентація біомедичних досліджень та захист об'єктів наукового дослідження розпочинається із прийняттям у 1947 р. «Нюрнберзького кодексу» та деталізовано у низці міжнародних документів із подальшою імплементацією на рівні національних законодавств країн-учасниць. Функцію контролю за дотриманням міжнародних етичних стандартів наукових досліджень у сфері біології та медицини покладено на відповідні професійні інституції, якими на національному рівні стали етичні (біоетичні) комітети, комітети з етики, етичні комісії тощо.

Ретроспектива створення етичних комітетів демонструє нам, що такі інституції закладалися поетапно у відповідь на різке збільшення кількості біомедичних досліджень з метою їх міжнародного визнання та подальшої комерціалізації. Процедурні аспекти їхньої діяльності залежали від національних особливостей, що пояснюється як відмінностями в організації системи охорони здоров'я та проведення науково-дослідної діяльності, так і загальними відмінностями в соціально-економічній сфері.

Отже, етичні комітети виникають у відповідь на соціальний запит про контроль та обмеження «наукової цікавості» вчених, які у своїх дослідженнях можуть порушити основоположні принципи недоторканності людини. Відповідно, прототипи етичних комітетів виникають в 1953 р. у США – країні, де стрімкий науковий прогрес спонукав до виникнення фундаментальної праці В. Р. Поттера «Біоетика: міст у майбутнє» (Bioethics: Bridge for the Future)<sup>4</sup>, яка заклала основу сучасної біоетичної доктрини.

Перший етичний комітет було створено в м. Сіетл (1961 р., США) при Центрі «Штучна нирка». Причина створення подібної організації полягала у надзвичайній складності відбору пацієнтів для підключення до апарату штучної нирки, котра обумовлювала непосильну моральну відповідальність для медичного персоналу центру. Свого часу було розгорнуто широку публічну дискусію навколо діяльності комітету. У пресі його називали «божественним», оскільки доступ до апарату штучної нирки давав єдину можливість вижити хворій людині, яка за рішенням комітету отримувала можливість підключитися до апарату, і, по суті, прирікав на швидку смерть пацієнтів, які такої можливості не отримували.

Члени першого етичного комітету постали перед новим світовим викликом: доступність до досягнень медицини крізь призму моралі та права. Комітетом до певної міри було продемонстровано, що врегулювання доступу до обмеженого медичного ресурсу – це не лише медична, а й моральна проблема, оскільки для її справедливого вирішення потрібні не лише медичні знання. Цей дорадчий орган при медичному центрі на своїх засіданнях, у яких брали участь медики, богослови, юристи, психологи, представники громадськості, шукав морально обґрунтований підхід до вирішення надзвичайно складних ситуацій.

Наступним кроком, який глобалізував світові тенденції етичного визнання наукових результатів, стало прийняття Всесвітньою Медичною Асоціацією (далі – ВМА) Гельсінської Декларації «Етичні принципи медичних досліджень за участю людини у якості об'єкта дослідження»<sup>5</sup> у 1975 р., в якій уперше в міжнародній практиці зафіксовано поняття «спеціальний комітет». У розділі 1.2. зазначеної Декларації визначається: «Програма і виконання кожного експериментального дослідження на людині мають бути чітко сформульовані в експериментальному протоколі, який має бути представлений спеціально призначеному незалежному комітету для розгляду зауважень і пропозицій». Уперше в Гельсінській декларації ініціаторам досліджень рекомендується проводити консультації з «незалежними комітетами», що уповноважені забезпечити дотримання етичних принципів.

Сучасний світ виробив єдині загальні принципи створення та функціонування етичних комітетів. Виділяють: національні (центральні) етичні комітети, що, як правило, створюються при міністерствах охорони здоров'я або інших відповідних установах, до компетенції яких належать клінічні дослідження лікарських засобів, регіональні та місцеві (локальні) комітети, які створюються при лікувальних закладах чи університетах, де проводять клінічні випробування і безпосередньо забезпечують дотримання етичних засад проведення випробування. Відповідно до правил належної клінічної практики (Good Clinical Practice – GCP)

жодне дослідження не може бути розпочате без попереднього розгляду та погодження етичної комісії, положення GCP імplementовано до національного законодавства<sup>6</sup>.

Наразі світовою практикою сформовано дворівневу систему етичних комітетів і дві моделі (типи) функціонування етичних комітетів: американська та європейська моделі.

«Американській моделі» притаманно віднесення до компетенції етичних комітетів заборонних повноважень втручання досліджень. Натомість «європейська модель» характеризується «дорадчо-консультативними» повноваженнями.

Етичні комітети відповідають на виклики сучасної науки, керуючись інтересами суспільства вони визначають допустимі межі сучасного наукового пізнання. Потреба у встановленні таких меж обумовлена низкою чинників:

– широким впровадженням новітніх технологій, що породжують непередбачувані у віддаленому майбутньому наслідки, та створюють дилемні ситуації, вирішення котрих обтяжено морально-психологічними факторами;

– неспроможністю традиційних експертних інституцій виконувати свої функції на підставі широкої професійної компетентності, узгодженої з ціннісними суспільними орієнтирами.

ВМА розроблено рекомендації щодо складу етичного комітету у кількості щонайменше п'ятих фахівців: юриста, представника громадськості, медика, психолога.

Біоетична доктрина Р. В. Поттера є основою для здійснення власне етичної експертизи біомедичних, технічних, суспільних, політичних проєктів. Етичні комітети відіграють роль посередника між державними, науковими структурами та громадянською спільнотою і виступають в ролі гаранта безпечності впровадження промислових, біомедичних, сільськогосподарських новацій для здоров'я та життя людей.

Повертаючись до «європейської моделі» біотичних комітетів, зазначимо, що в Європі біоетичні комітети почали створюватися у 80-х роках ХХ століття. Так, 1983 р. розпочав свою діяльність Національний консультативний етичний комітет в галузі наук про життя та здоров'я у Франції, згодом – в Італії (Національний консультативний комітет по захисту життя і здоров'я, біотичний рух у цій країні активно підтримується католицькою церквою, зокрема, Центром з Біоетики при Католицькому університеті Святого Серця в Римі).

У 1985 р. Комітет Міністрів та Рада Європи створили Експертний комітет з біоетики, який 1992 р. змінив назву на Керівний комітет з біоетики в Раді Європи (далі – СБВІ). Він виконує експертні функції та відповідає за підготовку документів з біоетики на європейському рівні, таких як міжнародні конвенції та рекомендації з біоетики. До його складу входять 60 експертів, що пропонуються країнами – членами Ради Європи разом з іншими представниками Парламентської Асамблеї та Європейської Комісії, спостерігачами з країн, що не входять до Ради Європи, а також представниками міжнародних організацій. Найважливішим документом, розробленим цією інституцією та затвердженим Комітетом Міністрів, є «Конвенція про захист прав та гідності людини в зв'язку із застосуванням досягнень біології та медицини: Конвенція про біомедицину» (прийнята у 1996 р., м. Ов'єдо, Іспанія)<sup>7</sup>.

Конвенція про біомедицину стала ще одним юридичним документом, що встановлює низку принципів і норм задля забезпечення гідності, недоторканності, прав і свобод людської особистості з метою її захисту від зловживань біомедичними досягненнями. Основний принцип Конвенції – це домінування інтересів окремої людини над інтересами науки та суспільства. Держави, котрі долучилися до підписання цього документа, беруть на себе зобов'язання привести у відповідність до неї національне законодавство. Конвенція про біомедицину супроводжується додатковими протоколами, присвяченими окремим галузям біології та медицини, що мають таку ж юридичну силу. Такими є Додатковий протокол про заборону клонування людини, Додатковий протокол про трансплантацію органів та тканин людини. Планується завершення роботи над протоколом з біомедичних досліджень і над Протоколом, що стосується генетики людини. Ведеться робота з підготовки Протоколу про захист ембріонів та зародків людини.

У 1993 р. ЮНЕСКО створила Міжнародний біоетичний комітет (International Bioethics Committee – ІВС), до складу якого входить 36 експертів, що призначаються генеральним директором ЮНЕСКО. Для вивчення рекомендацій, прийнятих ІВС, створено Міждержавний біоетичний комітет (далі – ІГВС). Всесвітня організація охорони здоров'я задекларувала свою участь у міжнародному біоетичному русі прийняттям 2000 р. Рекомендацій комітетам з етики, що проводять експертизу біомедичних досліджень. При Міжнародній Раді наукових союзів (далі – ІКСУ) створено Постійний комітет з відповідальності та етики в науці.

Особлива роль біоетичних організацій міжнародного рівня полягає у сприянні заснуванню біоетичних установ в інших країнах, задля того, щоб цей рух не був спонтанним і підходи регулювання біотичних досліджень були уніфікованими.

Початок створення етичних комітетів в Україні припадає на 1992 р., коли при Інституті медицини праці Національної Академії медичних наук України (далі – НАМНУ) та Інституті педіатрії, акушерства та гінекології НАМНУ у зв'язку з міжнародними програмами, що виконувались на базі цих закладів, було створено локальні етичні комітети.

Біля витоків вітчизняної організації проведення біотичних експертиз біомедичних досліджень стояли академік Ю. І. Кундієв<sup>8</sup> та член-кореспондент НМАНУ П. М. Вітте<sup>9</sup>, а також М. О. Чачін<sup>10</sup>.

Наступним кроком, про який частково йшлося вище, у 2000 р. стало видання МОЗ України наказу «Про затвердження Інструкції щодо проведення клінічних досліджень лікарських засобів та експертизи матеріа-

лів клінічних досліджень та Типового положення з питань етики», чим започаткувало процес формування етичних комітетів на базі закладів охорони здоров'я. Ця інструкція регламентувала вимоги до проведення клінічних випробувань лікарських засобів, котрі можуть проводитися на пацієнтах (за добровільною згодою), а також акцентовано увагу на необхідності організації спеціальних комісій з питань етики для проведення клінічних досліджень.

У 2001–2002 рр. на основі Комітету з етики в НАНУ та Комітету з біоетики в НАМНУ було створено урядовий консультативно-дорадчий орган – Комісію з питань біоетики при Кабінеті Міністрів України, яка має статус вищої організаційної та урядової інстанції з питань біоетики в нашій країні.

Основними напрямками роботи Комісії з питань біоетики є:

– підготовка рекомендацій з основних напрямів діяльності в галузі біоетики та біоетичної експертизи в Україні;

– розробка пропозицій до законодавчого регулювання в галузі біоетики;

– сприяння запровадженню основних засад регулювання відносин у галузі біоетики, що виникають у процесі розробки, впровадження, розповсюдження та використання результатів наукової, клінічної й практичної діяльності, які можуть негативно вплинути на біологічну безпеку людини, тваринного та рослинного світу, а також довкілля;

– підготовка рекомендацій до механізму гарантування громадянам України особистих прав і свобод, поваги до людської гідності, тілесної, психічної та духовної цілісності відповідно до Конвенції про захист прав і гідності людини у зв'язку з використанням досягнень біології та медицини;

– забезпечення участі України в міжнародному співробітництві з біоетичних питань і виконання відповідних зобов'язань, що випливають з міжнародних договорів України.

Важливу роль у поширенні біоетичних знань в Україні відіграють громадська організація Фундація медичного права та біоетики, Міжнародний Фонд «Відродження» та ін. Засновано спеціальний Інститут з біоетики ім. Я. Базидевича на базі Львівської філії Української академії державного управління при Президенті України та інституту біоетики Римського університету ім. Джемелі.

Україна зробила значні кроки у напрямі формування правової системи, що забезпечує захист прав людини у сфері охорони здоров'я та біомедичних досліджень. Нашою країною підписано та ратифіковано усі основні документи Ради Європи у зазначеній сфері. Крім того, національне законодавство приведено у відповідність з міжнародними стандартами захисту прав людини. Надалі було проведено потужну освітню діяльність, спрямовану на підвищення обізнаності суспільства щодо дотримання прав людини у біомедичних дослідженнях. Проте цьому має передувати значна робота з ефективного впровадження національного законодавства щодо біомедичних досліджень. Найбільш актуальним завданням для України є розвиток ефективної системи етичної експертизи дослідницьких проектів. Існуюча система потребує вдосконалення з точки зору її доступності та якості.

Ефективність роботи біоетичних комітетів здебільшого залежить від методологічних засад, їх уніфікованості та рівня проведення етичної експертизи. Проте, як зазначає С. В. Пустовіт, простір етичного регулювання та контролю медичних наукових проектів завжди характеризується низкою методологічних проблем: перша полягає у інтро- та міждисциплінарному характері самого предмета дослідження, друга – у сцієнтизації та медикалізації життя сучасної людини<sup>11</sup>.

Під інтердисциплінарним характером слід розуміти процес проліферації етичних аспектів у середині окремих, чітко окреслених, історично сформованих наукових галузей, наприклад, у медицині, біології, ветеринарії. Міждисциплінарний характер біоетики передбачає підключення до вирішення моральних дилем як природничі, так і гуманітарні науки (а в перспективі – ще є «нетрадиційні» галузі знання). Проте це не процес привнесення філософських ідей до природничих наук, або, навпаки, швидше за все – це їх конвергентний розвиток на основі принципово нової загальнонаукової картини світу та загальної світоглядної парадигми. Наукова картина світу, як глобальна дослідна програма, є підґрунтям для трансляції методів та принципів з однієї науки в іншу, а подальший розвиток філософських засад виступає необхідною передумовою експансії методології природничих наук на нові предметні галузі.

Друга методологічна проблема етичного регулювання біомедичних досліджень – подальша сцієнтизація та медикалізація життя сучасної людини як передумова формування певних упереджень членів біоетичних комітетів досліджуваних, дослідників та представників інших сторін, залучених до проведення медичних досліджень та їх етичного регулювання. Термін «сцієнтизація» у даному контексті означає домінування установок природно-наукового підходу до досліджень за участю людини. Термін «медикалізація» означає підвищення ролі медицини в суспільстві, її експансію на ті сфери суспільного та індивідуального життя, які їй раніше не належали, наприклад, – запліднення, генна терапія, нейролінгвістичне програмування, терапевтичний гіпноз тощо.

Для подолання суб'єктивізму у діяльності біоетичних комітетів, останні повинні набути уніфікований інструментарій «вимірювання» градусу етичності процесу отримання сучасного знання. Таким правовим інструментом є розробка та прийняття Закону України «Про біомедичні дослідження за участю людини». Метою закону є захист прав, здоров'я і життя учасників біомедичного дослідження, забезпечення безпеки і повага гідності суб'єктів дослідження в ході його проведення. Закон повинен поширюватися на всі види досліджень, спрямованих на отримання інформації і розширення знань у сфері біомедицини в інтересах захисту здоров'я людською популяцією, які допускають:

- інвазійний вплив на організм людини;
- вивчення біологічного матеріалу людини, який від початку було отримано з іншою метою;
- неінвазійне втручання, що не припускає порушення фізичної цілісності організму людини, проте може містити небезпеку психічному здоров'ю або психологічному стану людини;
- дослідження на плоді і/або ембріонів *in vivo* (закон не застосовується до досліджень на ембріонів *in vitro*).

Закон «Про біомедичні дослідження за участю людини» повинен базуватися на основних конвенційних біотичних засадах, зокрема:

- пріоритетності людської особистості;
- автономії учасників дослідження: інформована згода, конфіденційність і невтручання в особисте життя;
- науковій обґрунтованості біомедичного дослідження та неможливості отримання еквівалентних результатів без залучення людини як об'єкта дослідження;
- мінімізації ризиків і підтримці адекватного співвідношення ризик/користь;
- захисті уразливих контингентів;
- мультидисциплінарній експертизі етичної прийнятності протоколу дослідження і схвалення його етичним комітетом.

У справі розробки спеціалізованого національного законодавства у сфері біомедичних досліджень та структури етичних комітетів може, вже традиційно, допомогти досвід Грузії. Так, центральним етичним комітетом з дорадчими функціями є Національна Рада з Біоетики, друга ланка – це локальні Комітети з етики біомедичних досліджень, до компетенції яких віднесено етичну експертизу протоколів досліджень (клінічні дослідження лікарських засобів, біомедичні експерименти тощо) і третя ланка – це Медичні етичні комітети при медичних закладах, до компетенції яких віднесено консультування медичних працівників та пацієнтів на місцях.

<sup>1</sup> Угода про асоціацію між Україною та Європейським союзом : [Електронний ресурс]. – Режим доступу : [http://www.kmu.gov.ua/kmu/control/uk/publish/article?art\\_id=246581344](http://www.kmu.gov.ua/kmu/control/uk/publish/article?art_id=246581344)

<sup>2</sup> *Кашинцева О. Ю.* Наріжні проблеми захисту прав людини в сфері біології та медицині / О. Ю. Кашинцева // *Право України*. – 2009. – № 4.

<sup>3</sup> *Кашинцева О. Ю.* Вплив етико-правових норм на легітимність наукового результату у сфері біомедичних досліджень / О. Ю. Кашинцева // *Теорія і практика інтелектуальної власності*. – 2014. – № 6 (80). – С. 5–12.

<sup>4</sup> *Potter Van Rensselaer.* Bioethics: Bridge to the Future. – Prentice-Hall Inc.

<sup>5</sup> Етичні принципи медичних досліджень за участю людини у якості об'єкта дослідження : Гельсінська Декларація Всесвітньої медичної асоціації : [Електронний ресурс]. – Режим доступу : [zakon.rada.gov.ua/laws/show/990\\_005](http://zakon.rada.gov.ua/laws/show/990_005)

<sup>6</sup> Наказ МОЗ України від 23 вересня 2009 р. № 690 «Про затвердження Порядку проведення клінічних випробувань лікарських засобів та експертизи матеріалів клінічних випробувань і Типового положення про комісії з питань етики».

<sup>7</sup> Конвенції про захист прав і гідності людини щодо застосування біології та медицини // *Збірка договорів Ради Європи*. – К. : Парламентське видавництво, 2000.

<sup>8</sup> *Кундієв Ю. І.* Біоетика – веління часу / Ю. І. Кундієв // *Антологія біоетики*. – Л. : БАК, 2003.

<sup>9</sup> *Вітте П. Н.* К вопросу о правовых основах биоэтики / П. Н. Вітте // *Збірник тез доповідей Першого українського конгресу з медичного права і соціальної політики*, 14–15 квітня 2007 р. – К., 2007.

<sup>10</sup> *Чащін М. О.* Організація і розвиток системи етичної експертизи в Україні / М. О. Чащін // *Організація та проведення етичних експертиз біомедичних досліджень*. – К. : Сфера, 2006. – 119 с.

<sup>11</sup> *Пустовіт С. В.* Деякі методологічні підходи до етичного регулювання медичних досліджень / С. В. Пустовіт // *Організація та проведення етичної експертизи біомедичних досліджень* / За заг. ред. С. В. Пустовіт, В. Л. Кулініченка. – К. : Сфера, 2006. – 120 с.

### Резюме

#### **Кашканова Н. Г. Діяльність біоетичних комітетів: аспекти інтеграції України в європейський науковий простір.**

Стаття присвячена питанням адаптації законодавства України до законодавства ЄС у сфері біомедичних досліджень відповідно до Угоди про асоціацію між Україною та ЄС. Автором розглядаються питання розробки та змісту Закону України «Про біомедичні дослідження за участю людини».

**Ключові слова:** права людини, біомедичні дослідження, біоетика, етичні комітети.

### Резюме

#### **Кашканова Н. Г. Деятельность биоэтических комитетов: аспекты интеграции Украины в европейское научное пространство.**

Статья посвящена вопросам адаптации законодательства Украины к законодательству ЕС в сфере биомедицинских исследований в соответствии с Соглашением об ассоциации между Украиной и ЕС. Автором рассматриваются вопросы разработки и содержания Закона Украины «О биомедицинских исследованиях на человеке».

**Ключевые слова:** права человека, биомедицинские исследования, биоэтика, этические комитеты.

## Summary

**Kashkanova N. Activity of Bioethics committees: Aspects of Integration of into European scientific space.**

The article is sanctified to the questions of adaptation of legislation of to the legislation of EC in the field of biomedical researches in accordance with Agreement about an association between and EC. An author is examine the questions of development and maintenance of Law «On biomedical researches involving human subjects».

**Key words:** Human Rights, biomedical researches, bioethics, ethic committees.

УДК 3.34.347

Н. М. ОКСАНЮК

*Наталія Миколаївна Оксанюк, здобувач Хмельницького університету управління та права*

## КЛАСИФІКАЦІЯ ПРИНЦИПІВ СПАДКУВАННЯ

Принципи спадкового права – це конструкція, навколо якої формуються його норми та інститути, початок права відповідного історичного типу, оскільки в них відбивається його конкретна сутність. Як зазначає Л. С. Явич, за принципами права вивіряють, наскільки конкретний нормативний акт законний, справді є формою вираження права. Найчастіше принципи права слугують відправними ідеями законодавчої діяльності, беручи участь у регулюванні поведінки побічно, втілюючись в більш конкретних юридичних нормах, але в ряді випадків вони здатні безпосередньо регулювати суспільні відносини. Тому принципи права треба неодмінно досліджувати в їх системі<sup>1</sup>.

Системна властивість, крім предмета та методу правового регулювання, характерна й такій правовій категорії, як принципи права, що стосовно цивільного права виступають систематизуючими ознаками на рівні галузі в цілому та на рівні основних інститутів цієї галузі. Тож принципи права, які є елементами системи права, самі утворюють певну систему.

На жаль, питання про класифікацію принципів спадкування не отримали належного місця в юридичній доктрині. Основна увага науковців була зосереджена на дослідженні спадкового права та окремих його принципів, які в силу зміни суспільно-економічних формацій динамічно змінювали свій зміст, що суттєво ускладнило можливість формування системи таких принципів. Крім того, питання класифікації принципів не могло бути вирішено конструктивно, допоки не було сформовано системи принципів цивільного права, до предмета регулювання якого входять спадкові правовідносини.

Що стосується класифікації цивільно-правових принципів, то донедавна ця фундаментальна проблематика залишалась поза належною увагою юридичної спільноти: більшість вітчизняних науковців досліджували окремі принципи цивільного права не систематизуючи їх, а розробки дореволюційного та радянського періоду втратили свою актуальність в силу зміни суспільно-економічної формації.

Ті чи інші аспекти принципів спадкування, а також їх системи були предметом наукової уваги багатьох вітчизняних і зарубіжних правознавців дореволюційного, радянського і сучасного періодів. Це, зокрема, О. В. Басай, О. В. Дзера, Н. С. Кузнецова, М. Ю. Борщевський, Ю. О. Заїка, Л. І. Корчевська, І. А. Бірюкова, К. Б. Ярошенко, А. М. Ковальчук, Н. М. Павлюк та інші.

Звичайно, не усі ці принципи цивільного права можуть мати місце у спадковому праві. Так, принципи неприпустимості свавільного втручання у сферу особистого життя людини; судового захисту цивільного права та інтересу; недопустимості односторонньої відмови від зобов'язання; належного виконання зобов'язання. Таким чином, певною мірою для спадкового права можуть мати значення такі цивільно-правові принципи, як принципи: вільного волевиявлення та диспозитивності та пов'язаний із ним принцип свободи договору; справедливості, добросовісності та розумності; юридичної рівності; неприпустимості позбавлення права власності; здійснення цивільних прав відповідно до моральних засад суспільства.

Саме із зазначених принципів виводяться підгалузеві та інституційні принципи спадкування.

Не вдаючись в дискусію щодо того, що не всі запропоновані радянськими цивілістами положення підставно ними віднесено до принципів спадкування, слід констатувати об'єктивну неактуальність частини з них, що зумовлено зміною суспільно-економічної формації та переходом України від командно-адміністративної до ринкової системи.

Утім і серед сучасних цивілістів відсутня єдність в розумінні питання щодо складу та змісту як принципів спадкування загалом, так і принципів спадкового права зокрема.

Так, О. Ю. Заїка до принципів спадкового права відносить наступні положення:

1) свобода волевиявлення спадкодавця і спадкоємців. Тестаментоздатний спадкодавець в будь-який час має можливість скласти заповіт на все майно чи його певну частку, змінити заповіт чи скасувати взагалі. Принцип свободи волевиявлення спадкодавця знайшов своє закріплення у ст.ст. 1234–1237, 1240, 1242–1244,