

Е. Э. ЧЕРНИКОВ

Евгений Эдуардович Черников, прокурор Генеральной прокуратуры Украины

ОСОБЕННОСТИ ПОСЛЕДСТВИЙ КАК ЭЛЕМЕНТА ОБЪЕКТИВНОЙ СТОРОНЫ НЕНАДЛЕЖАЩЕГО ИСПОЛНЕНИЯ МЕДИЦИНСКИМ ИЛИ ФАРМАЦЕВТИЧЕСКИМ РАБОТНИКОМ СВОИХ ПРОФЕССИОНАЛЬНЫХ ОБЯЗАННОСТЕЙ

Ненадлежащее исполнение профессиональных обязанностей медицинским или фармацевтическим работником (ст. 140 УК Украины) представляет собой материальный состав преступления против жизни и здоровья человека. Это означает, в первую очередь, то, что к основным и обязательным признакам объективной стороны данного преступления следует относить не только действия (действие или бездействие), но и последствия и причинную связь.

Статья 140 УК Украины четко определяет, что уголовная ответственность за ненадлежащее исполнение медицинским или фармацевтическим работником профессиональных обязанностей наступает исключительно при условии наличия тяжких последствий. Таким образом, именно наступление последствий является обязательным и достаточным условием уголовной ответственности специального субъекта – медицинского или фармацевтического работника.

В то же время имеют место определенные сложности при квалификации деяний специального субъекта как преступных в связи с тем, что само понятие «тяжкие последствия» является оценочным.

Свои взгляды по поводу использования оценочных понятий в уголовном законодательстве высказывали разные специалисты в области уголовного права, в частности А. В. Кобзева, М. И. Панов, В. М. Кудрявцев, Е. А. Фролов, В. В. Питецкий, Ю. А. Демидов и другие.

Наличие в законодательстве оценочных понятий дает возможность правоприменительным органам учитывать социальную обстановку, специфические обстоятельства дела при его рассмотрении.

Законодатель Украины при конструкции материальных составов преступлений нередко прибегает к оценочным признакам (тяжкие последствия, иные последствия и т.д.). В разделах уголовного законодательства Украины понятие тяжких последствий имеет разную смысловую нагрузку. Правильность и точность понимания содержания этого понятия влияет на качество и единообразие применения уголовного закона правоприменителями.

Одной из проблем применения норм уголовного права, содержащих оценочные понятия, является сложность в их толковании органами досудебного следствия, прокурорами, судьями и т.д. По нашему мнению, для уменьшения риска неправильного применения уголовно-правовой нормы, содержащей оценочные признаки, необходимо разработать приблизительный, «рамочный» перечень признаков, относящихся к этой категории.

По мнению Н. И. Панова, критерии оценки должны быть разработаны теорией уголовного права и судебной практикой. Чем совершеннее и подробнее они разработаны, тем точнее может быть применен уголовный закон¹.

По мнению Г. В. Чеботаревой, использование оценочных понятий при описании преступлений в Особенной части уголовного закона является техническим приемом, без которого вряд ли можно обойтись законодателю. Однако его применение создает ряд проблем при толковании норм, в которых эти понятия приняты².

По мнению В. Н. Кудрявцева, содержание оценочных норм в определенной степени связано с правосознанием юриста, применяющего закон.

Необходимость законодательного использования понятий с оценочными признаками обусловлена тем, что они дают возможность учитывать социальную обстановку, специфические обстоятельства дела, которые наделены многогранным содержанием. Данные обстоятельства, как отмечает академик В. Н. Кудрявцев, не всегда возможно отразить и закрепить в законе или подзаконном нормативном акте. Общественные отношения в период действия уголовно-правовой нормы постоянно меняются, они развиваются, усложняются. Суд должен иметь возможность в определенных пределах учитывать эти изменения, которые происходят в жизни³.

Именно оценочные понятия обеспечивают такую возможность. В. В. Питецкий определил, что оценочными являются понятия, отражающие качественно-количественные характеристики явлений, которые непосредственно раскрываются только в процессе применения содержащих их норм, путем оценки, в пределах, установленных законодателем, с учетом конкретных обстоятельств каждого уголовного дела на основе правосознания субъектов, применяющих закон⁴.

Исходя из того, что понятие «тяжкие последствия» является оценочным, уголовный закон не предусматривает исчерпывающего перечня последствий, которые следует считать тяжкими.

По нашему мнению, к тяжким последствиям в пределах толкования ст. 140 УК Украины следует относить только те последствия, которые касаются жизни и здоровья человека, поскольку данная статья относится к разделу II «Преступления против жизни и здоровья человека», родовым объектом которых является сама жизнь и здоровье человека.

Это уточнение в свою очередь исключает из возможного перечня тяжких последствий те, которые не касаются жизни и здоровья человека (например, имущественный и моральный ущерб, потеря работы, ухудшение социального статуса лица и т.п.).

Оценочный характер понятия «тяжкие последствия» вызывает большое количество разнообразных интерпретаций этого понятия учеными. Единой позиции при квалификации преступления, предусмотренного ст. 140 УК Украины, нет.

Некоторые авторы полагают, что к тяжелым последствиям следует отнести смерть, тяжкое или средней тяжести телесное повреждение, инвалидность или иное осложнение болезни⁵.

Существует другое мнение по этому поводу. Так, к тяжким последствиям следует отнести смерть или самоубийство человека, причинение тяжких или средней тяжести телесных повреждений, причинения ятрогенного заболевания⁶.

Более широко толкует это понятие Я. Г. Лизогуб, относя к тяжким именно такие виды расстройства здоровья человека, которые требуют длительного и мучительного лечения, или создают опасность для жизни, или приводят к трудноизлечимым или неизлечимым болезням или вызывают тяжелые негативные реакции со стороны потерпевшего, направленные против него самого (тяжкое или средней тяжести телесное повреждение, самоубийство, различные тяжелые заболевания, характеризующиеся одним или несколькими из указанных выше признаков⁷.

Учитывая большую степень общественной опасности ненадлежащего исполнения профессиональных обязанностей медицинским или фармацевтическим работником, повлекшего смерть потерпевшего по сравнению с другими видами тяжких последствий, по нашему мнению, целесообразно выделить преступление с летальным исходом как квалифицированный состав данного преступления, и соответственно ужесточив ответственность за него.

В науке существует мнение о необходимости отождествления тяжких последствий для здоровья человека с телесными повреждениями различной степени тяжести. Однако, по нашему мнению, понятие тяжких последствий является более широким и не может ограничиваться только телесными повреждениями определенной степени тяжести.

Интересно мнение Г. В. Чеботаревой по этому поводу, которая утверждает, что категория «телесные повреждения» не способна полностью охватить все вредные последствия для здоровья человека, которые могут проявляться в результате нарушений преступными деяниями отношений, складывающихся в сфере медицины по поводу сохранения жизни и здоровья человека медицинскими средствами⁸.

Действительно понятие телесных повреждений не включает в себя такие явления, как психическое расстройство, венерическое заболевание, заражение ВИЧ, другие заболевания и патологические состояния⁹.

Подводя итог, отметим, что в связи с неопределенностью смысловой нагрузки понятия «тяжкие последствия» в рамках толкования статьи 140 УК Украины и отсутствием разъяснений по этому поводу Верховного Суда Украины возникает проблема неоднозначного понимания того, какие именно действия следует квалифицировать как преступные. Уголовный кодекс Украины применяет понятие «тяжкие последствия» в диспозициях многих статей, предусматривающих уголовную ответственность за преступления, посягающие на различные объекты: жизнь и здоровье, собственность и т.п.

В связи с этим в каждом конкретном составе преступления данное понятие имеет свое, отличное от предыдущего содержание. По мнению некоторых ученых, оценочные понятия в рамках уголовного закона должны иметь универсальный характер, то есть быть едины и применимы для любой нормы УК¹⁰.

Эта задача осложняется тем, что понятие «тяжкие последствия» применяется как обязательный признак объективной стороны или квалифицирующий признак преступлений с различным объектом.

Во-первых, по нашему мнению, целесообразно заменить в рамках статьи 140 УК Украины понятие «тяжкие последствия» на понятие «тяжкие последствия для жизни и здоровья больного».

Во-вторых, для унифицированного применения этой уголовно-правовой нормы целесообразно определить хотя бы примерный перечень последствий, который законодатель выделяет как тяжкие последствия для больного. Подобным образом данная проблема решена, к примеру, законодателями таких государств, как Республика Армения и Кыргызская Республика.

¹ Панов Н. И. Оценочные понятия и их применение в уголовном праве // Проблемы социалистической законности : Республ. межвед. сб. – Х., 1981. – Вып. 7. – С. 105.

² Колесникова Т. В. Суспільна небезпечність та наслідки злочину: питання співвідношення та кримінально-правової природи // Актуальні проблеми держави і права. Збірник наукових праць. – Одеса : Юридична література, 2012. – Вып. 64. – С. 531.

³ Кудрявцев В. Н. Общая теория квалификации преступлений. – М., 2001. – С. 134.

⁴ Питецкий В. В. К вопросу о сущности оценочных понятий в праве // Социальное управление и право : Сборник научных трудов. – Свердловск : СИОН, 1977. – Вып. 61. – С. 89.

⁵ Кримінальний кодекс України: науково-практичний коментар / За заг. ред. В. В. Сташиса, В. Я. Тація. – Х.: Одіссей, 2007. – С. 401.

⁶ Кримінальне право України. Особлива частина: Підручник / За ред. М. І. Мельника, В. А. Клименка. – К.: Юридична думка, 2004. – С. 324.

⁷ Лизогуб Я. Г. Проблеми кримінальної відповідальності за неналежне виконання професійних обов'язків медичним або фармацевтичним працівником // Право України. – 2005. – № 4. – С. 86.

⁸ Чеботарьова Г. В. До проблеми кримінально-правової оцінки тяжкої шкоди як змісту суспільно-небезпечних наслідків злочинів у сфері медицини // Підприємництво, господарство, право, 2010. – № 5. – С. 134.

⁹ Растропов С. В. Признаки, характеризующие объективную сторону преступлений против здоровья человека // Закон и право. – 2005. – № 7. – С. 41.

¹⁰ Джинджолия Р. С. Унификация оценочных признаков при квалификации преступлений против личности: Монография / Под ред. А. А. Магомедова. – М., 2004. – С. 20.

Резюме

Черніков Є. Е. Особливості наслідків як елемента об'єктивної сторони неналежного виконання медичним або фармацевтичним працівником своїх професійних обов'язків.

У статті розглянуто наслідки як елемент невиконання або неналежного виконання професійних обов'язків медичним або фармацевтичним працівником. Запропоновано з метою забезпечення однакового застосування положень кримінального закону замінити поняття «тяжкі наслідки» на «тяжкі наслідки для життя і здоров'я пацієнта», а також визначити перелік таких наслідків. Обґрунтовано необхідність визначення кваліфікованого складу даного злочину при заподіянні смерті пацієнту.

Ключові слова: неналежне виконання професійних обов'язків, тяжкі наслідки, спричинення тілесних ушкоджень, заподіяння смерті.

Резюме

Черніков Е. Э. Особенности последствий как элемента объективной стороны ненадлежащего исполнения медицинским или фармацевтическим работником своих профессиональных обязанностей.

В статье рассмотрены последствия как элемент неисполнения или ненадлежащего исполнения профессиональных обязанностей медицинским или фармацевтическим работником. Предложено с целью обеспечения одинакового применения положений уголовного закона заменить понятие «тяжкие последствия» на «тяжелые последствия для жизни и здоровья пациента», а также определить перечень таких последствий. Обоснована необходимость определения квалифицированного состава данного преступления при причинении смерти пациенту.

Ключевые слова: ненадлежащее исполнение профессиональных обязанностей, тяжкие последствия, причинение телесных повреждений, причинение смерти.

Summary

Chernikov E. Particularities of consequences of a crime as an element of the objective aspect of improper execution of medical or pharmaceutical workers' professional duties.

The article examines consequences of a crime as an element of the objective aspect of improper execution or non-execution of medical or pharmaceutical workers' professional duties. In order to ensure uniform application of the provisions of the criminal law the author suggests replacing the term of "grave consequences" in "grave consequences for the life and health of the patient", as well as determining the list of such consequences. Also the author justifies the necessity of determining the aggravating circumstances of this crime in case of causing patient's death.

Key words: improper execution of professional duties, grave consequences, causing bodily harm, causing death.