

суверенитету. Існують прогалини у застосуванні механізмів захисту прав людини для реалізації відповідальності держави за зміни клімату. Залишаються невирішеними питання встановлення причинно-наслідкового зв'язку між діяльністю однієї або декількох держав, що сприяє зміні клімату, та індивідуальною шкодою, спричиненою позивачам в межах юрисдикції іншої держави. Стрімкі кліматичні зміни сприяють виникненню численних спорів, які вирішуються національними судами та призводять до відповідальності держав. Іншою актуальною проблемою, пов'язаною зі зміною клімату, є розвиток концепції корпоративної відповідальності щодо зміни клімату.

Ключові слова: суверенітет, юрисдикція, відповідальність, зміна клімату, міжнародне право.

Резюме

Медведева М. А. Суверенитет, юрисдикция и ответственность в эру изменения климата.

Статья посвящена анализу некоторых проблемных вопросов, перед которыми сталкивается международное право в результате изменения климата. Автор доказывает, что изменение климата бросает вызовы традиционному пониманию суверенитета, юрисдикции и ответственности. Вследствие изменения климата малые островные государства стоят перед опасностью исчезновения с политической карты мира и полной потери суверенитета. Существуют пробелы в применении механизмов защиты прав человека для реализации ответственности государства за изменения климата. Остаются нерешенными вопросы установления причинно-следственной связи между деятельностью одного или нескольких государств, способствующей изменению климата, и индивидуальным ущербом, понесенным истцами в пределах юрисдикции другого государства. Стремительные изменения климата способствуют возникновению многочисленных споров, решаемых национальными судами и приводящими к ответственности государств. Другой актуальной проблемой, связанной с изменением климата, является развитие концепции корпоративной ответственности в сфере изменения климата.

Ключевые слова: суверенитет, юрисдикция, ответственность, изменение климата, международное право.

Summary

Medvedieva M. Sovereignty, Jurisdiction and Responsibility in the Era of Climate Change.

The article is devoted to the analysis of some urgent issues international law faces in result of climate change. The author draws to the conclusion that climate change challenges traditional understanding of sovereignty, jurisdiction and responsibility. As a result of climate change, small island states face the danger of disappearance from the political map of the world and total loss of sovereignty. There are also gaps when it comes to the application of human rights protection regime to trigger the responsibility of a state for the climate change. Some other problems seem to remain unresolved, for example, the establishment of cause-effect relationships between activities under one or more states jurisdiction contributing to climate change and individual damage suffered by transboundary claimants. Climate change generates disputes, specifically legal disputes in different jurisdictions leading to responsibility of states. Another urgent issue related to climate change is the evolving concept of corporate climate change responsibility.

Key words: sovereignty, jurisdiction, responsibility, climate change, international law.

УДК 342.72

Д. М. ГАНБЕРОВ

Дашгын Меджид оглу Ганберов, доктор философии в области права, преподаватель юридического факультета Бакинского государственного университета

ОСНОВНЫЕ ПРИНЦИПЫ ОБЕСПЕЧЕНИЯ ПРАВА НА ОБЪЕДИНЕНИЕ

Как известно, обеспечение права на объединение выступает в качестве главного условия развития гражданского общества и укрепления принципов демократии в обществе. Более всестороннее рассмотрение этих принципов позволяет иметь четкое представление об обеспечении права на объединение и понять общую суть природы права на объединение. Для этого также важно рассмотреть основные моменты проблемы обеспечения прав человека. Прежде всего надо отметить, что в современных правовых государствах существует определенная гарантия для обеспечения прав и основных свобод человека. А под гарантией обеспечения прав и основных свобод человека понимаются конкретные шаги и условия, направленные на обеспечение прав и свобод человека.

Государственная гарантия на обеспечение права на объединение

Отметим, что на современном этапе государства мира, которые присоединились к международным конвенциям по правам человека, берут на себя определенные обязательства. Как раз эти обязательства государств свидетельствуют о существовании гарантий на обеспечение прав и свобод человека. Конкретно можем сказать, что если государство дает гарантию на обеспечение права на объединение, это связано с обязательствами этого государства по международным договорам. Государства также берут на себя обязательства по региональным договорам¹. Естественно, важно отметить, что обязательства не могут быть односто-

ронними. Это означает, что как государство имеет перед гражданами обязательства, так и граждане должны соблюдать свои обязательства перед государством. Как правило, обязательства государства по правам человека находят свое отражение в конституции страны. Мы видим, что в конституциях государств отражены гарантии по всем направлениям человеческой деятельности. При этом также важно отметить, что гарантии по правам и свободам могут рассматриваться в двух направлениях²:

- международно-правовые гарантии;
- внутригосударственные гарантии.

Международно-правовые гарантии закреплены в международно-правовых документах. Например, можем отметить Всеобщую декларацию прав человека, принятую Генеральной Ассамблеей ООН. Всеобщая декларация прав человека, можно сказать, содержит все необходимые гарантии прав и основных свобод человека. Также можно отметить и другие международно-правовые акты. Конституции государств, как и Конституция Азербайджанской Республики, отражает возможность обратиться в международные инстанции при нарушении прав и основных свобод человека. Внутригосударственная гарантия на обеспечение прав и основных свобод человека отражается также в конституции и в нормативных актах страны. Для защиты прав и свобод человека применяются материальные и организационные средства. Внутригосударственные гарантии делятся на общие и судебные.

К общим гарантиям относятся следующие:

- обязательства государства по защите прав и основных свобод. В конституциях современных государств мира отражается государственная гарантия защиты прав и основных свобод человека;
- право каждого на защиту своих прав и свобод законными средствами;
- судебная защита. Защита прав и свобод посредством суда является более эффективной. Так как всегда имеется возможность обратиться в суд с жалобой. Возможность защиты прав и свобод посредством суда отражается в конституциях государств мира;
- возмещение ущерба. При нарушении прав и свобод гражданина в результате деятельности государственных органов государство возмещает ущерб по решению суда;
- неотъемлемость прав и свобод человека. В конституциях стран мира, а также Азербайджанской Республики, закреплено неотъемлемость прав и свобод человека.

К судебным гарантиям можно отнести следующие:

- в конституциях государств отмечается, что каждый имеет право на то, чтобы его дело было рассмотрено в суде. То есть, каждый может требовать судебное разбирательство по конкретному делу. Этот момент предусмотрен в конституциях государств мира;
- каждый имеет право на получение профессиональных юридических услуг. Во многих государствах мира в случаях, предусмотренных законом, юридические услуги оказываются бесплатно;
- запрет на осуждения за одно и то же преступление дважды;
- право на пересмотр приговора. То есть, осужденный имеет право обращаться к вышестоящим инстанциям для пересмотра приговора.

Принципы обеспечения права на объединение

Рассмотрев принципы обеспечения права на объединение, можно иметь более глубокое представление о средствах и направлениях обеспечения права на объединение. Таким образом, первичным принципом права на объединение является обеспечение права работодателей и рабочих на объединение. Прежде всего надо отметить, что принципы обеспечения права на объединение имеют свои характерные особенности³, поскольку этот принцип не имеет прямое отношение к правовому урегулированию труда на производстве⁴. Этот принцип не регулирует трудовые отношения, они лишь формируют инициативу для создания определенных объединений. Кроме того, этот принцип предусматривает активность субъектов трудовых отношений для защиты своих интересов и целей. Кроме того, этот принцип создает почву для защиты прав и свобод человека. Главная сущность принципа заключается в том, что обеспечивается право для создания профсоюзов.

Другим основным принципом права на объединение является государственная гарантия по обеспечению права на объединение. Правовые нормы, которые определены государством, предотвращают нарушение прав и основных свобод человека. При этом также обеспечивается государственная гарантия на использование права на объединение. Следовательно, государство защищает право работодателей и работников. Для соблюдения этого принципа государство берет на себя конкретные обязательства. Важно отметить, что этот принцип носит универсальный характер и предусматривает защиту сторон трудовых отношений. Кроме того, отличительная черта этого принципа заключается в том, что он предусматривает контроль по обеспечению права работодателей и работников. При этом важно отметить, что государственный контроль имеет различные формы. На современном этапе можно рассмотреть три формы государственного контроля⁵:

- контроль, осуществляемый инспекцией труда;
- отдельные области деятельности, промышленные объекты контролируются специальными государственными инспекторами;
- внутренний контроль со стороны исполнительной власти.

Наличие такого рода контроля создает необходимые условия для защиты прав работников. Ведь в таком случае быстро обнаруживаются нарушения прав и предпринимаются соответствующие меры. Это свидетельствует о том, что принцип государственной гарантии выполняет очень важную функцию в процессе

обеспечения прав человека. Поэтому можем отметить, что государственный контроль является первичным условием надежного обеспечения прав и основных свобод человека. Также подчеркнем, что международные конвенции требуют государственного контроля в области обеспечения прав человека. Государства по этому поводу также берет на себя определенные обязательства. Непосредственный государственный контроль осуществляется конкретными должностными субъектами. Таких должностных субъектов, как правило, называют инспекторами по труду.

Защита прав и свобод каждого со стороны государства также рассматривается в качестве одного из важных принципов обеспечения права на объединение. Здесь предусматривается защита прав и свобод в судебном порядке. Государственные органы (уполномоченные) принимают участие в процессе защиты прав и основных свобод человека⁶. Среди таких органов суды занимают центральное место. Защита трудового права и свободы в судебном порядке оценивается как одно из самых эффективных средств обеспечения прав и свобод человека. Для обоснования можем привести определенные аргументы, поскольку в судах рассматриваются дела как работодателя, так и работника по собственному желанию или заявлению. Надо учитывать то, что основная функция профсоюзов – защита прав работников. Естественно, также функционируют профсоюзы работодателей. Если профсоюзы не достигают результата, то они стараются решить вопрос в судебном порядке. Следовательно, в таком случае профсоюз имеет право обращаться в суд. Практика показывает, что разбирательство в судебном порядке ведется по следующим вопросам:

- при восстановлении на работе;
- при переводе на другую работу;
- при невыплате или задержке заработной платы.

Решение суда имеет обязательную юридическую силу для сторон. Поэтому судебное разбирательство считается самым эффективным способом урегулирования спорных вопросов, так как в судебном порядке вопрос решается быстро и окончательно. Помимо этого важно отметить, что судебное разбирательство может порождать новые спорные вопросы.

Очередным важным принципом обеспечения права на объединение является обеспечение права на забастовку. Также разрешение индивидуальных и коллективных споров рассматривается как важный принцип обеспечения права на объединение. Под индивидуальным трудовым спором понимается неурегулированный трудовой спор между работодателем и работником. Здесь в основном речь идет о трудовом праве, коллективном договоре, правовых и нормативных актах, охватывающих нормы трудового договора. Главная суть этого принципа заключается в том, что сторонам предоставляется полная возможность для защиты своих прав и интересов в судебном порядке.

Важно отметить, что между общественными организациями и государственной властью формируется особая система отношений. При реализации гражданами право на объединение возникают некоторые проблемы с государственными органами. Прежде всего процесс создания общественных организаций сопровождается определенными проблемами, поскольку вопрос государственного контроля иногда вызывает серьезные проблемы. При этом государство должно создать все условия для свободной деятельности общественных организаций. Этот момент также отражается в международных конвенциях. Государство не имеет право настаивать на том, чтобы общественные организации получили правовой статус. Если группа физических лиц хочет действовать в неформальном статусе, противостояние государства недопустимо. Здесь важно учитывать некоторые противоречивые моменты. Но иногда требуется государственный контроль, так как деятельность общественных организаций требует определенного статуса⁷. Например, профсоюзы работодателей несомненно должны иметь правовой статус. Здесь надо учитывать некоторые противоречивые моменты. Поэтому при принятии решений в определенных направлениях важно помнить о направлении деятельности конкретной общественной организации. Следует также отметить, что в рассматриваемом направлении существует неопределенность. Так как отсутствуют законодательные акты для урегулирования этих вопросов. Поэтому важно разрабатывать универсальные нормативные акты в этом направлении. 87-я Конвенция Организации международного труда отмечает, что правила, которые регулируют членство в организации, должны разрабатываться свободно⁸. Все законодательные акты, которые относятся к внутренним функциям организации, должны соответствовать положениям 87-й Конвенции. Соответствующие законодательные акты должны отвечать следующим требованиям:

- определенные формальные требования должны соответствовать принципам свободы на объединение;
- требования государственной власти, которая утверждает уставные правила организации, должны полностью соответствовать принципам права на объединение;
- для того, чтобы не допустить дискриминацию внутри организации, все законодательные акты должны отвечать принципам права на объединение.

Следующий важный принцип права на объединение предусматривает свободную деятельность общественных организаций. Это означает, что общественные организации должны иметь возможность для свободной деятельности.

Мировой опыт показывает, что во многих случаях национальное законодательство не содержит положения, которые требуют утверждение устава организации. В таких случаях просто требуется представить копию уставных правил. Это убеждает о том, что деятельность конкретной организации не приведет к негативным последствиям в обществе. Также отметим, что национальное законодательство предполагает закрепление некоторых важных моментов в уставе общественной организации. Только в таком случае имеется воз-

можность для правильного управления организацией. При соблюдении определенных требований такое законодательство соответствует принципам права на объединение.

Существуют определенные условия, которые обуславливают свободную деятельность общественных организаций. Прежде всего о реальной свободе можно говорить в том случае, если члены организации сами избирают руководителя организации. При этом руководитель организации несет ответственность только перед членами общественной организации. А это реально создает возможность для эффективной деятельности в направлении обеспечения интересов организации. Возможность членов общественной организации свободно избирать своего руководителя обеспечивается государством. При этом государство не должно вмешиваться во внутренние дела организации. Особенно независимо должны проводиться выборы в профсоюзы, так как вмешательство государства недопустимо. В таком случае можно говорить о реальном обеспечении права на объединение. Во многих случаях деятельность общественной организации имеет не совсем свободный характер, поскольку общественная организация иногда создается по инициативе государства. Соответственно, в таких случаях деятельность этой организации урегулируется и контролируется государством. Но в любом случае гражданская инициатива играет решающую роль. Иначе общественная организация не сможет эффективно действовать в интересах своих членов⁹. При создании общественной организации гражданская инициатива всегда должна иметь привилегию над государственной. Общественная организация не должна создаваться ради наживы. Ведь общественная организация характеризуется как некоммерческая. Но мировой опыт показывает, что общественные организации для обеспечения себя ресурсами занимаются также хозяйственной деятельностью. В деятельности общественной организации интересы и цели граждан занимает центральное место.

Таким образом, можем сделать вывод, что принципы обеспечения права на объединение обоюдно дополняют друг друга. Эти принципы всегда существуют и действуют в комплексе. Все принципы обеспечения права на объединение предполагает определенный механизм контроля. Эти принципы очередной раз доказывают, что защита права на объединение, а также деятельность общественных организаций свидетельствуют о реализации трудового права. Общественные организации обладают определенными правами и обязательствами.

¹ Резолюция МОТ 1952 г. «О независимости профсоюзного движения» // Труд и право. – 2001. – № 2. – С. 171–173. – С. 171.

² [Электронный ресурс]. – Режим доступа : http://mozles.by/images/docs/konventsiya_Mezhdunarodnoy_organizatsii_truda__87.pdf (müraciät tarixi: 17.12.16).

³ [Электронный ресурс]. – Режим доступа : http://studopedia.su/4_854_obespechenie-prava-rabotnikov-i-rabotodateley-na-ob-edinenie-dlya-zashchiti-svoih-prav-i-interesov-vklyuchaya-pravo-rabotnikov-sozdavatprofessionalnie-soyuzi-i-vstupat-v-nih.html (müraciät tarixi: 19.12.16).

⁴ *Beliakovich N. N.* Human rights and politics: philosophic and legal basis. Minsk, Amalfeia Publ., 2009. – 412 p. – P. 46.

⁵ [Электронный ресурс]. – Режим доступа : <http://www.vuzlib.su/beta3/html/1/19162/19176/> (müraciät tarixi: 18.12.16).

⁶ *Волков А. М.* Правовое положение органов публичной администрации. Анализ видов и форм их деятельности / А. М. Волков, Е. А. Лютягина // Правовая инициатива. – 2013. – № 1. – С. 36–40. – С. 36.

⁷ [Электронный ресурс]. – Режим доступа : <http://www.responsiblejewellery.com/files/Freedom-of-Association-and-Collective-Bargaining-RJC-Guidance-draftv1.pdf> (müraciät tarixi: 13.06.2016).

⁸ Конвенция МОТ 87 «О свободе ассоциации и защите права на организацию» от 10 июля 1948 г. // Конвенции и рекомендации МОТ (1919–1990): в 2 т. – Женева, 1991. – С. 859–864. – С. 859.

⁹ *Волков А. М.* Указанное произведение. – С. 39–40.

Резюме

Ганберов Д. М. Основні принципи забезпечення права на об'єднання.

У науковій статті розглядаються принципи забезпечення права на об'єднання. Обґрунтовується, що роботодавці й промисловці мають право на створення своїх об'єднань. За допомогою цих об'єднань вони впливають на державні органи та забезпечують свої інтереси. Об'єднання, створені роботодавцями і працівниками, розробляють стратегію й тактику поведінки. При цьому державними органами здійснюється координація. Зазначимо, що в державах світу чітко закріплено цей принцип. Держави – члени Організації міжнародної праці особливо дотримуються цього важливого принципу забезпечення права на об'єднання. Держави, які ратифікували конвенції Організації міжнародної праці, взяли на себе певні зобов'язання щодо забезпечення права на об'єднання. В основу цих зобов'язань покладено саме цей принцип.

Ключові слова: право, суспільство, громадська організація, держава, норми, принципи, громадяни.

Резюме

Ганберов Д. М. Основные принципы обеспечения права на объединение.

В научной статье рассматриваются принципы обеспечения права на объединение. Обосновывается, что работодатели и промышленники имеют право на создание своих объединений. Посредством этих объединений они влияют на государственные органы и обеспечивают свои интересы. Объединения, созданные работодателями и работниками, разрабатывают стратегию и тактику поведения. При этом государственными органами осуществляется координация. Отметим, что в государствах мира четко закреплён этот принцип. Государства – члены Организации международного труда особенно соблюдают этот важный принцип обеспечения права на объединение. Государства, которые ратифицировали конвенции Организации Международного Труда, взяли на себя определенные обязательства по обеспечению права на объединение. В основе этих обязательств лежит именно этот принцип.

Ключевые слова: право, общество, общественная организация, государство, нормы, принципы, граждане.

Summary

Ganberov D. Asic principles of ensuring right for association.

In the scientific article the principles of ensuring the right for association are considered. It is proved that employers and industrialists have the right for creation of the associations. By means of these associations they influence public authorities and provide interests. The associations created by employers and workers develop strategy and tactics of behavior. At the same time public authorities carry out coordination. We will note that in the states of the world this principle is accurately established. Member states of the Organization of the International Work especially observe this important principle of providing the right for association. The states which ratified conventions of the Organization of the International Work have undertaken certain obligations for ensuring the right for association. On the basis of these obligations costs, this principle.

Key words: right, society, public organization, state, norms, principles, citizens.

УДК 341.231.14 : 341.17

Н. Б. МУШАК

Наталія Богданівна Мушак, кандидат юридичних наук, доцент Київського університету права НАН України

ПРАВОВІ ОСНОВИ СПІВПРАЦІ УКРАЇНИ З ДЕРЖАВАМИ-УЧАСНИЦЯМИ ШЕНГЕНСЬКОГО ПРОСТОРУ

Визнаним зовнішньополітичним пріоритетом і стратегічною метою нашої держави є інтеграція України в європейський політичний, економічний та правовий простір з метою набуття членства в Європейському Союзі. Це положення задеклароване у п. 12 ч. 2 ст. 11 Закону України «Про засади внутрішньої і зовнішньої політики» від 1 липня 2010 року¹. До того ж у цьому документі серед інших складових європейської інтеграції згадуються також європейський досвід (ст. 3), відповідність вимогам європейських інституцій (ст. 6), інтеграція у європейський та світовий освітній і науковий простір (ст. 10) тощо.

На сьогодні ключовим документом, що регулює відносини України та Європейського Союзу, є Угода про асоціацію між Україною, з однієї сторони, та Європейським Союзом і його державами-членами, з іншої сторони (далі – УА)², підписана Україною 27 червня 2014 р. у м. Брюсселі та ратифікована Верховною Радою України та Європейським парламентом 16 вересня 2014 року.

Варто зазначити, що Угода про асоціацію відкриває для України перспективу інтеграції до внутрішнього ринку ЄС, а для її громадян – можливість спрощеного перетину кордонів об'єднання і перебування на його території, що є невіддільною складовою зовнішнього виміру Шенгенського *acquis*. Відповідно, незважаючи на відсутність в УА відсилки до Шенгенського *acquis*, на Україну поширюється його зовнішня складова у сферах, пов'язаних із забезпеченням охорони зовнішніх кордонів ЄС, спільною візовою політикою, спільною імміграційною політикою, політикою надання притулку, співробітництвом у межах Візової та Шенгенської інформаційних систем, співпрацею судових і поліцейських органів та захистом персональних даних.

Правові основи реалізації зовнішньої політики Євросоюзу у цих сферах визначені його установчими документами, зокрема ст. 21 ДЕС і ст. 216 ДФЕС, положення яких передбачають розвиток і розбудову партнерських відносин, налагодження співпраці та укладення міжнародних угод між ЄС і третіми країнами³.

Зокрема, преамбула УА визнає Україну європейською державою, що має спільну історію й цінності з державами – членами Союзу. Відповідно, принцип поваги до прав людини та основоположних свобод і принцип верховенства права втілені у Преамбулі Угоди про асоціацію та ст. 14 Розділу III «Юстиція, свобода, безпека» документа⁴. Цей Розділ стосується: регулювання свободи пересування громадян України територією держав – членів ЄС; співробітництва сторін у сфері міграції, притулку, управління кордонами; захисту персональних даних; мобільності працівників; поведіння з робітниками тощо.

У межах Шенгенського *acquis* стосовно співпраці України та ЄС у візовій сфері, ст. 19 УА встановлює, що рух осіб між ЄС та Україною регулюється чинними угодами про реадмісію та спрощення видачі віз 2007 р., 2008 р. та 2012 р., а також шляхом поступового запровадження безвізового режиму для громадян України, передбаченого Планом дій щодо лібералізації візового режиму 2010 року. У свою чергу, запровадження Євросоюзом безвізового режиму для України надасть можливість громадянам нашої держави пересуватися територією держав – членів ЄС, використовуючи при цьому переваги свободи пересування, що надаються громадянам третіх країн.

Розділ III містить також положення про правовий статус працівників – громадян України в ЄС (ст. 17). Цим підкреслюється, що на працівників з України не поширюється повною мірою свобода руху осіб в межах Європейського Союзу. Питання допуску до праці для громадян України на ринку ЄС регулюється на основі двосторонніх міжнародних договорів з кожною державою – членом Союзу (ст. 18)⁵.