

УДК 341.2

А.Д. ГУЛИЕВ

Ариф Джамиль оглы Гулиев, доктор юридический наук, кандидат наук государственного управления, профессор Киевского национального авиационного университета, заслуженный работник образования Украины, академик Украинской академии наук

ОСНОВЫ УСТОЙЧИВОСТИ И КРЕПОСТИ ВЕКОВОЙ АЗЕРБАЙДЖАНСКОЙ ГОСУДАРСТВЕННОСТИ: БАЗОВЫЕ ПРИНЦИПЫ ВНЕШНИХ СНОШЕНИЙ ИНСТИТУТА ПРЕЗИДЕНТСТВА ГЕЙДАРА АЛИЕВА

Азербайджанская Демократическая Республика (далее – АДР) как первая парламентская республика в истории Азербайджана была первой моделью демократического светского государства, основанной на верховенстве права на всем Ближнем Востоке, включая тюрко-мусульманский мир. Сегодня независимый и сильный Азербайджан является достойным преемником АДР. «Азербайджанская Демократическая Республика вполне достигла уровня традиционных европейских демократий по своей политической структуре, шагам, предпринятым в процессе государственного строительства, а также уровню своих конечных задач и целей.

Азербайджанский народ, восстановивший государственную независимость в 1991 году, использовал богатые традиции государственности в Демократической Республике Азербайджан и создал независимое Азербайджанское государство на основе этого исторического наследия»¹, – резюмировал Арье Гут в своей статье в авторитетной израильской англоязычной газете The Jerusalem Post.

Размывание институциональных структур, присущих отдельным нациям и лежащих в основе их гено-типа и естественного общественного бытия, в большинстве случаев становится следствием слабости или недостаточной действенности института президентства², личностно-моральных и научно-профессиональных качеств конкретного президента³. Негативным фактором является непосредственное или опосредованное навязывание извне или изнутри государству, находящемуся на стадии трансформации, определенных социально-политических и экономических модулей в угоду странам богатым, более развитым.

И в Азербайджане, и в Украине постоянно ведутся споры о роли президентства в становлении государства. Поэтому в противодействии размыванию естественных институционально-национальных преимуществ двух стран непредубежденное, научно выверенное осмысление наиболее перспективных путей активизации обоснования роли и места как орган внешних сношений института президентства является крайне важным. Это особенно актуально и в исследовании сложной для понимания совокупности проблем идентификации двух стран, учитывающей ментальность, историю и теорию государственности.

Следствием этого становится непосредственное (или опосредованное) навязывание извне или изнутри государству, находящемуся на стадии трансформации, определенных социально-политических и экономических модулей в угоду богатым и более развитым странам.

Для этих целей, как свидетельствуют 100-летние государственности и история независимой Азербайджанской Республики, предпринимались попытки использования «извне и изнутри» самых различных приемов, в том числе и «разбудить из глубины веков» многочисленные обиды друг на друга представителей наций и народностей, потомки которых проживали ранее или все еще продолжают проживать на территории нашей страны.

Следует особо подчеркнуть, что сегодня и для Азербайджана, и для Украины в исследовании теории, истории и практики государственного управления важнейшим условием является научное, а не конъюнктурное понимание того, что качество института президентства⁴ и уровень его адекватности интересам страны непосредственно (и опосредованно) влияет на устойчивость всей институциональной структуры государства⁵. Это принципиально еще и потому, что в современных условиях многочисленные сторонники глобализма

быстрее реализуют свои цели в тех странах и регионах мира, где естественные институционально-национальные и экономические условия оказываются более податливыми для воздействия. В большинстве случаев – из-за слабого развития или недейственности института президентства, следовательно, из-за низкого уровня политической мудрости того или иного президента⁶.

Моей родине в этом плане повезло – у нас был достойный сын азербайджанского народа и общенациональный лидер – Гейдар Алиев. После кровавых январских событий 1990 г. в трудный, сложный период он решительно осудил политику, проводимую КПСС и руководством СССР. Он был вместе с народом. И не случайно на него сразу же начали оказывать давление. То, что последовало после этого выступления, стало очень важным и решающим как для дальнейшей деятельности Алиева, так и для независимости нашей страны. Находиться в Москве в условиях постоянной угрозы было невозможно, и Гейдар Алиев вернулся в Азербайджан. Тогдашнее руководство в Баку, боясь его авторитета, не создало условий для того, чтобы он оставался в столице. И Гейдар Алиев уехал в Нахичевань, в край, где он родился. И нахичеванцы поддержали и защитили его, а он защитил нахичеванцев и Нахичевань, и всю страну. Многие поддержали его в то время, в том числе и приехавший в 1992 г. в Нахичевань малоизвестный миру представитель украинской банковской структуры Виктор Андреевич Ющенко.

В свою бытность в высшем руководстве советского правительства Гейдар Алиев сделал очень многое и для Украины. Приведу несколько фактов. В конце 80-х годов прошлого столетия в бывшем Советском Союзе возник очередной «великий проект», предполагавший соединение Дуная с Днестром. Но это было чревато крупной экологической катастрофой не только для Украины, но и всей Европы. Тогдашний премьер-министр Украины В. Фокин, не найдя поддержки в Москве, обратился за помощью прямо к Гейдару Алиеву, который сумел убедить авторов отказаться от этого проекта. Кроме того, экс-вице-премьер министр М.А. Орлик обратилась за помощью прямо к Гейдару Алиеву в связи благоустройствами культурных заведений Украины. Именно благодаря его заботе Киевская Национальная филармония сегодня так отлично выглядит – он вовремя изыскал необходимые средства на ее реставрацию. Завод «Оболонь» тоже был построен и сдан в эксплуатацию при его содействии. По его же инициативе была построена фабрика детского питания. Гейдар Алиев оказал свою помощь также в строительстве киевского метрополитена.

На днях Азербайджанского информационного агентства бывший премьер-министр Украины Анатолий Кинах сказал: «Украина никогда не забудет доброту и заботу Гейдара Алиевича, проявленные к нашей стране». Украинский экс-премьер убежден, что осенью 1997 г. только благодаря именно Гейдару Алиеву его страна смогла собрать урожай зерновых. Украинские фермеры до сих пор помнят этот жест доброй воли азербайджанского руководства.

Политик подчеркнул, что и нынешний глава Азербайджана Ильхам Алиев сделал все возможное для укрепления азербайджано-украинских отношений: «...Благодаря Гейдару Алиевичу и Ильхаму Гейдаровичу Азербайджану удалось избежать негативных процессов, которые происходили в регионе. Им удалось консолидировать народ для укрепления государства.

Все мы помним, в каком сложном положении была республика в первые годы независимости, но теперь Азербайджан просто не узнать. Ваша страна прошла трудный путь своего развития, и сейчас самое главное – сохранить ту стабильность, которой добилась страна. На примере Украины и других стран можно видеть, как трудно после разного рода потрясений удержать стабильность. Считаю, что вам повезло с руководством»⁷.

Гейдар Алиев удостоен звания Почетного гражданина города Киева, Почетного доктора Академии государственного управления при Президенте Украины. Его именем назван новый парк в городе Киеве возле Посольства Азербайджанской Республики в Украине, а также Институт Межрегиональной Академии управления персоналом. Первый в мире памятник Гейдару Алиеву установлен тоже в городе Киеве.

После развала СССР Азербайджан, как и другие бывшие союзные республики, оказался в полосе глубокого политического и экономического кризиса. Однако, в отличие от них, в Азербайджане шла война. Наша страна переживала тяжелые дни, она фактически разрушалась. Царили тотальный кризис, безвластие, самоуправство. В связи с началом нагорно-карабахского конфликта произошел захват армянскими боевиками части территории Азербайджана. Страна была у пропасти гражданской войны или народной революции. В связи с этими событиями тогдашнее руководство республики, некоторые представители Народного фронта Азербайджана (так называемые «демократы») даже готовы были разделить республику на мелкие ханства...

Население обратилось к Г. Алиеву с просьбой взять на себя ответственность за спасение страны⁸. И он, презрев опасность для жизни, идет на встречу с мятежниками Гусейнова и своим высоким авторитетом, и личным мужеством убеждает их в губительности братоубийственного столкновения. В сложной общественно-политической ситуации Г. Алиев был избран спикером азербайджанского парламента, и 15 июня 1993 г. объявлено Днем спасения народа. Его празднуют азербайджанцы всего мира.

Важно отметить, что до этого, в 1992–1993 гг., руководством Азербайджана в Конституцию была введена статья, касающаяся возрастного ценза на занятие должности президента страны, в которой прямо поднимался возраст Г. Алиева. Но после избрания его спикером парламента и в силу специфики событий ни у кого не возникло сомнений в целесообразности ее отмены. На всенародном референдуме в сентябре 1993 г., и 2003 г. было подтверждено, что главное – это стабильность страны. И именно в октябре того же года по воле большинства населения Гейдар Алиев был избран президентом страны и сумел создать основы стабильности, прекратить войну, реализовать задачи международного признания государственности, уста-

новления двусторонних отношений со странами ближнего и дальнего зарубежья, начать сотрудничество с авторитетными международными и региональными организациями.

Во время президентства Гейдара Алиева в руководстве Азербайджаном была заложена основа новой идеологии – азербайджанство, главную цель которой составляют такие общечеловеческие ценности, как независимость, государственность, справедливость, демократия, национальный прогресс и светскость.

Принятие новой Конституции в 1995 г. и проведение рыночных реформ создали в стране условия для воплощения модели сильного президентского государства, способного решить внутренние проблемы, сохранить и приумножить прогрессивные национально-институциональные структуры⁹.

Экономика Азербайджана пережила за эти годы большие перемены и реформы. Переход к рыночным отношениям и интеграция в мировую экономическую систему являются основными направлениями деятельности Г. Алиева. Как политик, смотрящий на многие десятилетия вперед и просчитавший все мировые реалии на долгосрочную перспективу, он считал самым главным мирное сотрудничество как с соседними кавказскими странами и республиками, так и со всеми государствами Юга и Севера, Востока и Запада...

В результате в президентства Гейдара Алиева Азербайджан продемонстрировал всему внешнему миру, что очень многое зависит от лидера, от политики, им проводимой. Азербайджан смог занять достойное место в мировом сообществе, превратился в страну, которую уважают в мире.

Все это – результат политики Алиева, основанной на укреплении института президентства в стране, стремлении сохранить и развить уникальные национальные особенности и институциональные нормы, присущие азербайджанскому генотипу.

... Вот уже 14 лет как нет с нами Гейдара Алиева, но его бесценное наследие, заложенный им государственный курс и великие идеи и сегодня живут, развиваются, побеждают под руководством президента Азербайджана Ильхама Алиева. Идея «Родине – мир, региону – мир, миру – мир» приносит реальные и плодотворные результаты для азербайджанского народа на пути строительства демократического независимого государства, интегрируемого в мировое сообщество¹⁰. Азербайджан сегодня – одна из тех стран мира, которые стабильно развиваются. Колоссальные нефтяные и газовые запасы дали возможность полученные дивиденды пустить на развитие других отраслей экономики.

Последовательная и целенаправленная реализация 14 государственных программ, охватывающих все ступени образования – от дошкольного и до профессионального и высшего, – открывает широкие возможности для всестороннего развития детей и молодежи, являющихся будущим страны. Успешно завершилась и осуществляемая в стране в течение последних лет Государственная программа социально-экономического развития регионов. С 2003 г. по настоящее время в Азербайджане создано 838 тысяч новых рабочих мест. Широкий размах приобрело строительство социальных объектов. За последние пять лет в Азербайджане при содействии Фонда Гейдара Алиева построено 1600 новых школ, и эта политика продолжается. В регионах повсюду создаются новые медицинские учреждения и олимпийские сооружения, оснащенные самым современным медицинским и спортивным оборудованием. Проводимые в сфере образования реформы приносят позитивные результаты: за последний год только в Баку количество детей, посещающих детские сады, увеличилось более чем на 1300 человек, число иностранных студентов, обучающихся в высших учебных заведениях Азербайджана, возросло с 1860 до 7000, а количество азербайджанцев, которые обучаются за рубежом, превысило 4000.

Вложены огромные средства в здравоохранение, в инфраструктуру, электростанции, водопроводы, газопроводы, экологические программы. Это показатель того, что все реформы в первую очередь направлены на улучшение социального положения граждан. Вместе с тем, это показатель того, что доходы от продажи нефти распределяются равномерно¹¹.

Лидерские черты Гейдара Алиева, несомненно, передались сыну. Но и в этом случае у Ильхама Алиева ярко выражены сугубо личностные начала, неповторимая индивидуальность, развитый интеллект, общая культура, скромность, способность с пользой синтезировать все ценное и позитивное, что он вобрал в себя за годы сознательной жизни и целеустремленной учебы.

Ильхам Алиев накрепко усвоил урок отца: политик будущего должен уже сегодня настойчиво работать над созданием «родной социальной среды» для предстоящей государственной деятельности. Подтверждением этого является азербайджанская модель демократии – синтез глобальной интеграции и национально-культурной самобытности.

В XXI в. демократия превратилась в идеологическое оружие, которое перевело ее основную суть из плоскости теории народовластия в геополитическую теорию установления нового мирового порядка. Часто говорят, что то или иное государство не соответствует «общепринятым демократическим стандартам» или отходит от «уровня демократии». Возникли принципы нового разделения мирового пространства на «свободные», «частично свободные» и «несвободные» государства.

Демократия действительно всегда связана с развитием, в том числе экономическим, свободой и консенсусом. Не поэтому ли на протяжении всей истории в бедных странах фактически не было демократии?...

Увеличиваются и средства, выделяемые на образование, науку, здравоохранение, информационные средства и технологии, что создает хорошую основу для дальнейшего сближения людей и развития демократических процессов¹².

Несмотря на огромные успехи человечества, демократию и восхваляли, и критиковали. О ней написаны тысячи томов научных трудов. Однако до настоящего времени все еще не сформированы исходные, при-

емлемые для большинства стран ее (демократии) содержательные моменты. Речь идет о совокупности официальных и неофициальных институциональных ограничений, сформированных внутри каждой суверенной, отдельно взятой страны, и возможности «экспортирования» таких ограничений в другие страны. Фактически современные мощные общемировые интеграционные процессы показали, что «ввоз» институциональных ограничений и норм из высокоразвитых стран Запада на Восток имеет крайне ограниченную «пропускную способность». Здесь речь идет, в первую очередь, о жизнестойких вековых традициях, нормах жизнедеятельности, глубинной культуре народов, религии, системе убеждений и внутреннем мире жителей стран. В том числе и Азербайджанской Республики. Соответственно, смена «демократических волн» всякий раз сопровождалась переходом общества от одного общественного, экономического, социального, культурного устройства к другому. Однако попытки привития «демократических изменений», особенно в странах Востока, часто наталкивались на институциональные традиции, которые в течение многовековой истории отвечали и были нацелены на национальные интересы народов. Отсюда – неоднократные проявления того, что демократические ценности и критерии, хорошо привившиеся в странах Запада, не находят своего воплощения в практике международных отношений, в том числе с Азербайджанской Республикой. Преобладание философии **двойных стандартов** является реалией наших дней. Выясняется, что демократия сама нуждается в сильной защите. И такая защита имеет свою неповторимую специфику в каждой стране¹³.

В формирующемся новом мировом порядке народы вправе сами определять содержание, формы, методы, глубину и возможные последствия демократических изменений, которые испокон веков так привлекают человечество. Такой подход для современного Азербайджана, небольшой по территории страны, расположенной в одном из стратегических регионов мира, является крайне актуальным. При этом всевозрастающий интерес к ней высокоразвитых государств и транснациональных компаний способствует созданию благоприятных условий для развития государства, но в то же время порождает противоречивые нюансы¹⁴.

Во всем мире, как и в Украине, с каждым годом возрастает интерес к проблемам Азербайджанской Республики. Звучат самые разнообразные, порой резко противоречивые мнения. В этой связи целесообразно сделать некоторые **обобщения-выводы** из уроков государственного строительства и развития института президентства в нашей стране¹⁵.

1. Азербайджан реализует свою внутреннюю и внешнюю политику в соответствии с национальными интересами, интенсивным стало экономическое развитие, налицо успехи во всех сферах жизнедеятельности.

2. Основная нерешенная проблема – армяно-азербайджанский нагорно-карабахский конфликт. Бывший президент Гейдар Алиев и нынешний – Ильхам Алиев в этом вопросе занимают однозначную и очень решительную позицию: суверенитет Азербайджана должен быть восстановлен на всей его территории, а оккупационным силам необходимо покинуть захваченные земли. Эти проблемы должны найти свое решение на основе норм международного права и принципа территориальной целостности Азербайджанской Республики. Отрадно, что мировая общественность также понимает это.

Естественно, что в XXI в. мы не можем мириться с тем фактом, что одна страна – Армения, являющаяся членом Совета Европы, держит под оккупацией территорию другой страны-участницы – Азербайджанской Республики. Важно в этой связи отметить помощь и поддержку Украины. В сентябре 2000 г. по инициативе Украины был проведен специальный саммит Совета Национальной Безопасности ООН по разрешению нагорно-карабахского и других конфликтов.

3. Именно по инициативе президента Гейдара Алиева (в 2002 г.) был проведен референдум и внесены изменения в Конституцию Азербайджана, что явилось мощным импульсом к развитию институционального и ценностно-мотивационного единения всех влиятельных сил страны, заинтересованных в достижении общенационального согласия, гражданского мира и долгосрочного прогресса.

4. Достигнутая общественно-политическая стабильность, благоприятная экономическая среда обусловили рост объемов иностранных инвестиций. Успешное осуществление нефтяной стратегии придало импульс прогрессивному социально-экономическому развитию на долгие годы.

5. Улучшены социальные условия жизни населения, проделана огромная работа по снижению уровня бедности.

6. Приоритетными задачами государства стали сохранение и приумножение национально-духовных ценностей, воспитание молодого поколения в духе патриотизма.

7. Именно развитие политической системы на основе демократических принципов, глубокое укоренение в нашем обществе общечеловеческих ценностей открыли путь к взаимовыгодной интеграции Азербайджанской Республики в международное сообщество. Защита государственной независимости Азербайджана, укрепление его безопасности, развитие межгосударственных связей, плодотворное сотрудничество с международными и региональными организациями обеспечили нашей стране достойное место в системе международных отношений.

8. Народ, оставаясь верным идеям своего выдающегося сына Гейдара Алиева, мобилизовал все силы для сохранения и развития независимой 100-летней государственности и поддержал выражающий интересы каждого гражданина политический курс президента Ильхама Алиева – его политического преемника¹⁶.

10. Последние президентские, парламентские и местные выборы стали важным событием в жизни страны. На них избиратели продемонстрировали высокое политическое сознание и твердую гражданскую позицию, что свидетельствует о решительной поддержке народом осуществляемого в стране политического курса Гейдара Алиева.

Были проведены открытые и честные выборы, которые показали, что в стране существует единство между народом и властью, а Азербайджан развивается в прогрессивном направлении. В результате проделанной комплексной работы нынешние выборы заложили начало нового этапа в практике демократических выборов. Созданы основы новой избирательной традиции, которая реально способствует предотвращению экспорта зарубежных технологий, не соответствующих национально-ментальным, культурным, экономическим традициям страны и целям ее дальнейшего развития.

11. История становления государственности, института президентства Азербайджана, как орган внешних сношений, свидетельствует о том, что формируемые в стране институциональные структуры являются в необходимой мере устойчивыми и крепкими, соответствующими вековым традициям, культуре, тому, что принято в современной науке называть *генотипом нации*.

В итоге сегодня можно утверждать, что Азербайджан открыт для взаимовыгодного сотрудничества, однако всегда будет противостоять каким-либо попыткам навязывания извне сознательно инспирируемых заинтересованным окружением моделей, принципов и подходов, не соответствующих базисным экономическим отношениям, историческим корням. И важнейшим условием реализации этого является действенность института президентства и, естественно, личные качества президентов страны. А первым из них – «отцом нации» – был и остается один из выдающихся политиков мирового масштаба середины XX и начала XXI ст. Гейдар Алирза оглу Алиев, который, опираясь на волю народа, сумел выработать и реализовать стратегию развития страны, альтернативную господствующим идеям глобализации. И в условиях, когда практика государственного строительства значительно опередила теорию.

¹ *Арье Гут*. Независимый и сильный Азербайджан – достойный наследник Азербайджанской Демократической Республики : [Электронный ресурс]. – Режим доступа : <http://www.jpost.com/Blogs/News-from-Arye-Gut/An-independent-and-strong-Azerbaijan-is-a-worthy-successor-of-the-Azerbaijan-Democratic-Republic-534693>

² *Нижник Н.Р.* Проблеми президентської влади в Україні / Н.Р. Нижник // Президент України: законодавче забезпечення діяльності. – К., 1999. – № 8. – 416 с.; *Варзар І.М.* Ідейно-теоретичні засади державотворчої політики Л.Д. Кучми / І.М. Варзар. – К., 1999. – 146 с.; *Мирзазаде А.Б.* Президентство: Сущность и требования / А.Б. Мирзазаде // Возрождение – XXI век. – Баку: Науч. издание АИГСиМО, 1998. – № 7. – 86 с.

³ *Алиева Мехрибан*. Уроки жизни / Мехрибан Алиева // Azerbaijan IRS. – 2003. – 52 с.

⁴ *Плахотнюк Н.Г.* Институт президентства в Україні: конституційно-правовий аспект: автореф. дис. ... канд. юрид. наук / Н.Г. Плахотнюк. – Х., 1999. – 20 с.

⁵ *Калниш Ю.Г.* Особливості ролі президента в державному управлінні країн розвинутої демократії / Ю.Г. Калниш, А.Д. Гулієв // Ефективність державного управління: зб. навч. пр. – Л.: НАДУ, 2004/2005. – Вип. 6/7. – С. 23–33.

⁶ *Гулієв А.Д.* Ільхам Алієв – завтрашній лідер Азербайджану? А чому б ні?! / А.Д. Гулієв // ПіК. – 2003. – № 21 (200). – С. 24–26.; *Гулієв А.Д.* Штрихи к портрету Гейдара Алієва / А.Д. Гулієв // Президент. – 2001. – № 6. – С. 46–55.

⁷ *Кинах А.К.* Экс-премьер Украины: «Так Гейдар Алиев спас Украину». 29 Марта 2018 : [Электронный ресурс]. – Режим доступа : <https://haqqin.az/news/125565>

⁸ *Гулієв А.Д.* Батько нації, або Чому мудрий азербайджанський народ звернувся з проханням до Гейдара Алієва взяти на себе відповідальність за порятунок республіки / А.Д. Гулієв // ПіК. – 2000. – № 32 (67). – С. 14–17.

⁹ Конституция Азербайджанской Республики: Принята всенародным голосованием (референдумом) 12 ноября 1995 г. и вступила в силу с 27 ноября 1995 г. (с изменениями, принятыми всенародным голосованием (референдумом) 24 августа 2002 г.). – Баку: Изд-во Милли Меджлиса АР, 2003. – 87 с.

¹⁰ О мерах по ускорению социально-экономического развития Азербайджанской Республики : Указ Президента Азербайджанской Республики от 24 ноября 2003 г. // Азербайджан. – 2003. – 25 нояб. : [Электронный ресурс]. – Режим доступа : <http://www.br.az>

¹¹ Об утверждении Государственной программы социально-экономического развития регионов Азербайджанской Республики (2004–2013 годы): Указ президента Ильхама Алиева от 11 февраля 2004 г. : [Электронный ресурс]. – Режим доступа : <http://www.br.az>

¹² *Алиев И.* Выступление на расширенном заседании Кабинета Министров, посвященном итогам социально-экономического развития за девять месяцев 2009 года / И. Алиев. – Азерб. – 16 октября 2009 г.

¹³ *Гулієв А.* Сквозь призму Азербайджанских реалий, или дополняя Канта / А. Гулієв // Зеркало недели. – 2001. – 21 сентября.

¹⁴ *Гулієв Ариф, Чекалюк Вероника.* Ильхам Алиев: Вчера. Сегодня. Завтра / Ариф Гулієв, Вероника Чекалюк : [Электронный ресурс]. – Режим доступа : <http://versii.com/news/377272/>; <http://www.ru.strategiya.az/index.php?do=xerber&id=116436>

¹⁵ *Гулієв А.Д.* Особливості інститут президентства в Україні та Азербайджанської Республіки: державно-управлінський аспект / Автореф. дис. ... канд. наук з держ. управ. / А.Д. Гулієв. – К.: 2005. – 20 с.

¹⁶ *Мехтиев Рамиз.* Азербайджан – 2003–2008: Размышляя об эпохе / Рамиз Мехтиев. – Баку : Şərq-Qərb, 2009. – 240 с.

Резюме

Гулієв А.Д. Основи стабільності та міцності вікової азербайджанської державності: базові принципи зовнішніх зносин Інституту президентства Гейдара Алієва.

У статті розглянута протидія розмиванню інституціональних структур, властивих окремим націям, що лежать в основі їх генотипу й природного суспільного буття. У більшості випадків воно стає наслідком слабості або недостатньої дієвості інституту президентства, індивідуально-моральних і науково-професійних якостей конкретного глави держави.

Ключові слова: історія і теорія державності, інституціонально-національний, інститут президентства, міжнародне право, незалежність, азербайджанство, державність, справедливість, демократія, національний прогрес, вікові традиції, норма життєдіяльності, глибинна культура народів.

Резюме

Гулиев А.Д. Основы устойчивости и крепости вековой азербайджанской государственности: базовые принципы внешних сношений Института президентства Гейдара Алиева.

В статье рассмотрено противодействие размыванию институциональных структур, присущих отдельным нациям и лежащих в основе их генотипа и естественного общественного бытия. В большинстве случаев оно становится следствием слабости или недостаточной действенности института президентства, личностно-моральных и научно-профессиональных качеств конкретного главы государства.

Ключевые слова: история и теория государственности, институционально-национальный, институт президентства, международное право, независимость, азербайджанство, государственность, справедливость, демократия, национальный прогресс, вековые традиции, норма жизнедеятельности, глубинная культура народов.

Summary

Guliyev A. The fundamentals of stability and strength of the century-old Azerbaijani statehood: the basic principles of external relations of the Institute of the Presidency of Heydar Aliyev.

The counteraction of washing out of institutional structures, inherent individual nations and lying in basis of their genotype and natural public life is considered in the article. In most cases it becomes the consequence of weakness or insufficient effectiveness of institute of presidency, personality-moral and scientific-professional qualities of concrete country's leader.

Key words: history and theory of statehood, institutional and national, institute of presidency, international law, independence, Azerbaijanism, statehood, justice, democracy, national progress, centuries-old traditions, life norms, deep culture of peoples.

УДК 341.232 : 323.28

В.В. ГРАЧОВА

Вікторія Вікторівна Грачова, кандидат юридичних наук, заступник начальника кафедри Воєнно-дипломатичної академії імені Євгенія Березняка

ЭТАП ЗАРОДЖЕННЯ БАГАТОСТОРОННЬОГО АНТИТЕРОРИСТИЧНОГО СПІВРОБІТНИЦТВА ДЕРЖАВ ТА ЙОГО РОЛЬ У ФОРМУВАННІ МІЖНАРОДНО-ПРАВОВИХ ОСНОВ БОРОТЬБИ З ТЕРОРИЗМОМ

Тероризм є однією з найгостріших проблем у житті міжнародного співтовариства, вирішення якої вимагає адекватних міжнародно-правових засобів, передусім на універсальному рівні. При цьому сучасне міжнародно-правове регулювання боротьби з тероризмом потребує врахування витоків міждержавної співпраці у вказаній сфері. У процесі становлення міжнародно-правових основ багатостороннього антитерористичного співробітництва держав, на нашу думку, доцільно виокремити три етапи: зародження вказаного співробітництва (кінець ХІХ ст. – початок ХХ ст.); його активізація (1920-і – 1930-і рр.); формування глобального антитерористичного співробітництва (з 1945 р. і донині)¹. Найменш дослідженим із них є етап зародження багатостороннього антитерористичного співробітництва, і він має вагомe значення з погляду вироблення правових принципів та норм у сфері міжнародної боротьби з тероризмом. У контексті вивчення витоків міжнародного антитерористичного співробітництва такі вчені, як Т.С. Бояр-Созонович, Л.Н. Галенська, І.М. Громівчук, В.П. Смелянов, Ю.А. Іванов, Д.А. Кучугурний, Є.Г. Ляхов, В.П. Панов, Б. Сол та інші висвітлювали передусім відповідні заходи і документи, пов'язані з універсальним міжнародним правом періоду Ліги Націй (1919–1946 рр.). Деякі вчені (Ю.С. Горбунов, С.Я. Казанцев, В.Я. Кикоть, Б.І. Кофман та інші) слушно звернули увагу на більш ранні заходи цього співробітництва, пов'язані з боротьбою держав із анархо-тероризмом, які мали місце в період універсального міжнародного права за Головним актом Віденського конгресу 1815 р. (1815–1919 рр.), але детально їх не розглядали. Р.Б. Дженсен дослідив історичні аспекти «багатосторонніх дипломатичних і поліцейських заходів реагування на анархістський тероризм» у 1878–1914 рр.², проте не ставив за мету з'ясувати власне специфіку формування міжнародно-правових основ боротьби з тероризмом. При цьому деякі дослідники, зокрема Р.Б. Дженсен, М. Джесенофф, М. Івенс, Дж.Л. Гелвін здійснили порівняння анархо-тероризму ХІХ ст. із сучасним тероризмом і релігійним екстремізмом та діяльністю організації «Аль-Каеда»³, що, на нашу думку, свідчить про значну актуальність аналізу відповідного міжнародного співробітництва у боротьбі з анархо-тероризмом.

З урахуванням викладеного вважаємо, що етап зародження багатостороннього антитерористичного співробітництва держав потребує поглибленого дослідження. Це дасть змогу з'ясувати найважливіші правові принципи та норми, які були покладені в основу співробітництва держав у боротьбі з тероризмом і значною мірою зберегли свою актуальність донині. Водночас це сприятиме визначенню певних напрямів підвищення ефективності сучасного міжнародно-правового регулювання боротьби з тероризмом.