

В.Г. СОБКО<sup>1</sup>, О.В. КЛЮЄНКО<sup>1</sup>, Р.Л. ЯВОРІВСЬКИЙ<sup>2</sup>

<sup>1</sup> Національний ботанічний сад ім. М.М. Гришка НАН України  
Україна, 01014 м. Київ, вул. Тімірязєвська, 1

<sup>2</sup> Тернопільський державний університет ім. В. Гнатюка  
Україна, 46027 м. Тернопіль, вул. М. Кривоноса, 2

## РІД *ROSA* L. (ROSACEAE) У ФЛОРИ ТЕРНОПІЛЬСЬКОГО ПЛАТО

У флорі Тернопільського плато рід *Rosa* L. налічує 34 види. Результати аналізу видового поліморфізму, екологічних адаптацій та ендемізму свідчать про генетичні зв'язки видів секції *Caninae* Среп. із шипшинами широколистяних лісів Західної Європи і видів секції *Gallicanae* DC. – з наскельними низькогірними шипшинами Східного Середземномор'я.

Детальні дослідження шипшин флори України були проведені В. Хржановським [13, 14] та О. Дубовик [1–6]. Флору Волино-Поділля, зокрема види роду *Rosa* L., вивчали В. Бессер [16–18] та Б. Блоцький [19–21]. Пізніші дані щодо шипшин Волино-Поділля, зокрема Тернопільського плато, містяться у працях Б. Заверухи [7, 8].

Згідно з останніми даними [9–12, 22], рід *Rosa* у флорі України налічує 91 вид. На території Тернопільського плато, за нашими польовими дослідженнями, трапляються представники 34 видів шипшин, або третина загальної кількості, відомої нині. Більшість шипшин, що зростають на території Тернопільського плато, належать до секцій *Caninae* Среп., *Cinnamomeae* DC. і *Gallicanae* DC. Це рослини з квітками білуватого, блідо-рожевого, рожевого та червоного кольору.

Секція *Caninae* у флорі плато налічує 20 видів, або 2/3 загальної кількості видів шипшин, що тут трапляються. У популяціях цих видів відбуваються посилені видоутворювальні процеси, що ускладнює визначення расової приналежності, і тому дослідники флори близькоспоріднені види секції *Caninae* часто визначають як *R. canina* L. s. l. Плутанина у визначенні видів

цієї секції існує здавна. На початку ХХ ст. скандинавський родолог Альмквіст (Almqvist, 1919, 1920; цит. за [14]), прихильник теорії мутаціонізму, висунув гіпотезу, згідно з якою *R. canina* L. за певних умов може трансформуватись у *R. corymbifera* Borkh. чи *R. tomentosa* Smith. Про те, що секція *Caninae* дуже поліморфний таксон, згадується й у фундаментальній праці В. Хржановського "Розы" [14]. Ліннеївський вид *R. canina*, який є типом секції, і здавалося б, біоморфологічно добре окреслений, на території України представлений 9 різновидовими формами [14], з них у флорі Тернопільського плато поширена var. *ciliato-sepala* Blocki, у якої з нижнього боку листочків уздовж головної жилки формуються залозки (у типової форми – короткі волоски), на чашолистиках зверху з'являється коротке й густе опушення, а по краях – рідко розміщені залозисті війки. Особини цього виду не пов'язані з певними рослинними угрупованнями, а оселяються біля шляхів і стежок, на степових горбах, на відслоненнях різних порід і часто як бур'ян поблизу населених пунктів.

Географічно *R. canina* є євро-східносередземноморським видом, який занесено до Північної Америки.

Аналогічний ареал має *R. corymbifera*, за винятком Середньої Азії, куди вона

проникла під час окультурення. У флорі плато вона представлена var. *solstitialis* (Besser) Schmalh. з дуже видовженими еліптичними листочками.

Ще два види – *R. villosa* L. (*R. pomifera* L.) і *R. tomentosa* – мають євро-кавказький тип ареалу, на території Тернопільського плато нерідко трапляються на лісових галлявинах у рідколіссі, серед чагарників, в ярах і долинах річок. *R. villosa* була введена у культуру, на її основі отримано чимало гібридних форм із великими махровими квітками і листками з яблуневим запахом.

Спорадично на плато зростають ще два лісові європейські види – *R. subafzeliana* Chrshan. та *R. andrzejewskii* Steven, перший з яких трапляється на сході Європи, а другий часто оселяється на вапняках і тяжіє до південної та західної частини Європи. Поширена в Українських Карпатах і Прикарпатті *R. lazarenkoii* Chrshan. іноді трапляється у деревно-чагарникових угрупованнях на території плато та в околицях м. Тернополя, часто поруч із центральноєвропейським видом *R. ciesielskii* Blocki. У межах Тернопільського плато можливе зростання рідкісного виду *R. terebinthanacea* Besser (locus classicus: Тернопільська обл., м. Заліщики, на схилах Дністра), який О. Дубовик знаходила на вапнякових відслоненнях Вінницької області, але, на жаль, нам не вдалося виявити цей вид.

На території плато, крім згаданих, нами ідентифіковано такі види: *R. elliptica* Tausch, *R. nitidula* Besser, *R. caryophyllacea* Besser, *R. collina* Jacq., *R. klukii* Besser, *R. micrantha* Smith, *R. biserrata* Merat (*R. willibaldii* Chrshan.), *R. prutensis* Chrshan., *R. mucatscheviensis* Chrshan., *R. mediata* Dubovik та *R. rubiginosa* L.

Секція *Cinnamomeae*, види якої нерідко трапляються у межах циркумполярної флористичної провінції, представлена у флорі плато 5 видами: *R. glauca* Pour., *R. gorenkensis* Besser, *R. majalis* Herrm.

(*R. cinnamomea* auct, non L.), *R. pendulina* L., *R. pohrebniakii* Chrshan. et Laseb.

У шипшини сизої (*R. glauca*) дрібні і рідко розміщені шипи цілком відсутні на квітконосній частині пагона. Це рабітуально високий кущ, із красивою стрункою кроною та сизо-блакитними листками, тому її та шипшину Погребняка (*R. pohrebniakii*) часто вирощують у населених пунктах, зокрема, у селах. У Західній Європі на її основі отримано чимало сортів. Шипшина сиза оселяється у широколистяних лісах, а ш. Погребняка – серед чагарників і на степових схилах.

У степових умовах росте шипшина горенківська (*R. gorenkensis*). Мезофільна ш. травнева (*R. majalis*) трапляється в лісах, але найчастіше на луках і по берегах річок. Ш. повислу (*R. pendulina*) у межах плато нам виявити не вдалося, тому наводимо її за літературними джерелами [14].

Цікаві відомості про шипшину галльську (*R. gallica* L.) містяться у праці В. Хржановського [14]. Шипшину галльську, або французьку, як відомо, описав К. Лінней (Linnaeus, 1753; цит. за [14]), проте її згадує ще Пліній (Plinius S.C., 1469; цит. за [14]) під назвою *R. graecula*, а дослідникам XVI–XII ст. вона була відома під назвами *R. rubra* та *R. provincialis* [15, 24]. На думку В. Хржановського, на всіх видах цієї секції проглядається відбиток давньої культури людини, через що всі ці види дуже морфологічно пластичні.

У межах Тернопільського плато із секції *Gallicanae* зростає 7 видів: *R. boreyckiana* Besser, *R. crenatula* Chrshan., *R. czackiana* Besser, *R. jundzillii* Besser, *R. parviuscula* Chrshn. et Laseb., *R. livescens* Besser та *R. porrectidens* Chrshn. et Laseb. Окрім *R. crenatula* всі інші види є низькими кущами (30–60 см заввишки), які оселяються на сухих схилах і кам'янистих відслоненнях, переважно вапнякових. Генетично тяжіють до життєвих форм шипшин Середземномор'я. *R. crenatula* трап-

ляється на узліссях широколистяних лісів, а за Дністром поселяється у передгірському чагарниковому поясі Карпат. Генетично споріднена із західноєвропейською шипшиною *R. austriaca* Crantz. *R. czackiana* генетично близька до *R. glauca*. Середземноморські зв'язки решти видів секції, які крім Поділля поширені в південній та східній частинах України, проглядаються через споріднені шипшини флори Криму.

Секція *Pimpinellifoliae* DC. у флорі України, зокрема Тернопільського плато, представлена лише двома дуже близькими видами: *R. pimpinellifolia* L. та *R. spinosissima* L. Географічно це євро-середземноморські, можливо, давньосередземноморські представники флори, що оселяються на сухих кам'янистих відслоненнях.

Проаналізуємо загальне поширення видів роду *Rosa* з позиції явища ендемізму. Нагадаємо, що ендемами називають види, поширені лише на певній території, а субендемами – види, які виходять за межі цієї території. За часом існування розрізняють палеоендеми та неоендеми, за походженням – автохтони й алохтони, за екологічною приналежністю – стеноендеми та евриендеми, за поширенням і сучасним станом розвитку – консервативні (пасивні) і прогресивні (активні). При дослідженні регіональних флор субендемічні види розподілять на конфінітні та дуплікатні [7].

Досліджувані види шипшин флори Тернопільського плато можна схарактеризувати як волино-подільсько-придністровські ендеми і конфінітні та дуплікатні субендеми.

До ендемів належать *R. nitidula*, *R. pohrebniakii*, *R. livescens*, *R. porrectidens*, *R. parviuscula*, *R. czackiana*. Генетично *R. nitidula* споріднена з давньосередземноморською расою *R. agrestis* Savi.; *R. pohrebniakii* і *R. livescens* – з євро-середземноморськими *R. rubrifolia* Vill., *R. glauca*, *R. porrectidens*, *R. parviuscula* і *R. czackiana*, які як географічні раси формувалися

в історичних умовах, подібних до умов формування *R. livescens* [7, 8].

До субендемів належать конфінітні види *R. ciesielskii*, *R. lazarenkoi* і дуплікатні види *R. gorenkensis*, *R. mucatscheviensis*, *R. mediata* [3, 6, 7].

На думку В. Хржановського, центр видового поліморфізму секції *Cinnamomeae* розташований у Центральноазійській флористичній підобласті Ірано-Туранської області [14], зв'язки з яким шипшин флори Тернопільського плато ледве проглядаються.

Індигенні види плато з підсекції *Caninae* за поширенням та едафічною приуроченістю тісно пов'язані із широколистяними лісовими угрупованнями Європи і через життєві форми кущів із дугоподібними гілками близькі до витких листопадних шипшин мішаних лісів Середземномор'я. Шипшини із секції *Gallicanae* генетично пов'язані з наскельними гірськими чагарниками Середземномор'я, про що свідчать ендемічні споріднені зв'язки *R. nitidula* із *R. agrestis*, *R. pohrebniakii* і *R. livescens* із *R. rubrifolia* і *R. glauca*. Загалом ендемічні види шипшин Тернопільського плато (*R. boreykiana*, *R. pohrebniakii*, *R. mediata* Dubovik, і *R. mucatscheviensis*) виявляють прогресивні тенденції, утворюючи нерідко гібридні форми.

Таким чином, родофлора Тернопільського плато представлена 34 видами, що належать до секцій *Caninae*, *Cinnamomeae*, *Gallicanae* та *Pimpinellifoliae*, серед яких 6 ендемічних (*R. nitidula*, *R. pohrebniakii*, *R. livescens*, *R. porrectidens*, *R. parviuscula*, *R. czackiana*) та 5 субендемічних (*R. ciesielskii*, *R. lazarenkoi*, *R. gorenkensis* Besser, *R. mucatscheviensis*, *R. mediata*) видів. Результати аналізу видового поліморфізму, ендемізму та екологічних адаптацій свідчать про генетичні зв'язки шипшин Тернопільського плато з родофлорою Західної Європи та Східного Середземномор'я.

1. Дубовик О.М. Рід шипшина, троянда – *Rosa L.* // Визначник рослин Українських Карпат. – К.: Наук. думка, 1977. – С. 165–170.

2. Дубовик О.М. Нові відомості про рід *Rosa L.* флори України // Укр. ботан. журн. – 1989. – 46, № 2. – С. 21–25.

3. Дубовик О.М. Групи *Rosa tomentosa* Smith і *Rosa rubiginosa* L. у флорі України // Укр. ботан. журн. – 1989. – 46, № 4. – С. 16–20.

4. Дубовик О.Н. Карликовые шиповники и их происхождение // Бюл. МОИП. Отд. биол. – 1973. – 78, № 5. – С. 135–142.

5. Дубовик О.Н. Род *Rosa L.* // Определитель высших растений Украины. – К.: 1987. – С. 170–176.

6. Дубовик О.М., Крицька Л.Л., Лебедева Т.С., Ільїнська А.П. Сучасний стан вивченості роду *Rosa L.* флори України // Укр. ботан. журн. – 1987. – 44, № 2. – С. 8–13.

7. Заверуха Б.В. Реліктові та ендемічні рослини Кременецьких гір та необхідність їх охорони // Охороняйте рідну природу: Третій збірник статей з питань охорони і раціонального використання природних ресурсів УРСР. – К.: Урожай, 1976. – С. 69–78.

8. Заверуха Б.В. Флора Волино-Подолли і ее генезис. – К.: Наук. думка, 1985. – С. 192.

9. Федорончук М.М. Види судинних рослин, описаних з території України, їх типифікація та критичний аналіз: Рід *Rosa L.* (*R. adenodonta* Dubovik – *R. czackiana* Blocki) // Укр. ботан. журн. – 2001. – 58, № 2. – С. 165–173.

10. Федорончук М.М. Види судинних рослин, описаних з території України, їх типифікація та критичний аналіз: Рід *Rosa L.* (*R. diacantha* Chrshan. – *R. krynkensis* Ostapko) // Укр. ботан. журн. – 2002. – 59, № 1. – С. 17–26.

11. Федорончук М.М. Види судинних рослин, описаних з території України, їх типифікація та критичний аналіз: Рід *Rosa L.* (*R. lapidosa* Dubovik – *R. rugmaea* M. Vieb.) // Укр. ботан. журн. – 2002. – 59, № 5. – С. 554–562.

12. Федорончук М.М. Види судинних рослин, описаних з території України, їх типифікація та критичний аналіз: Рід *Rosa L.* (*R. ratomsciana* Besser – *R. wolfgangiana* Besser) // Укр. ботан. журн. – 2003. – 60, № 1. – С. 33–41.

13. Хржановский В.Г. Рід Шипшина – *Rosa L.* // Флора УРСР. – К: Вид-во АН УРСР, 1954. – С. 177–280.

14. Хржановский В. Г. Розы. – М.: Сов. наука, 1958. – 497 с.

15. *Bauhin C.* Pinax theatri botanici etc. – 1671.

16. Besser W. Florae Volhynicae et Podolicae affinitates cum Galisica, Pannonica et Taurico-Caucasica // Flora Allg. Bot. ZTG. – 1820. – 1, № 5. – С. 229–232.

17. Besser W. Apercu de la geographie physique de Volhynie et la Podolie // Mem. Soc. natur. moscou. – 1823. – P. 186–212.

18. Besser W. Rzut oka geographie fizyczna Wjlynia i Podola // Dz. Wilen. Umiejtnosci i sztuki. – 1827. – 2. – S. 414–433.

19. Blocki B. Ein Beitrag zur Flora Ostgaliciens // Cosmos A. – 1888. – 38. – S. 123–126.

20. Blocki B. *Rosa cieselskii* n. sp. // Cosmos A. – 1889. – 39. – S. 311–312.

21. Blocki B. *Rosa ciliatosepala* n. sp. // Tbiol. – 1890. – 41. – S. 309–310.

22. Mosyakin S., Fedoronchuk M. Vascular Plants of Ukraine. A nomenclatural checklist. – Kiev, 1999. – 346 p.

23. Tournefort J. P. Institutiones rei herbariae. Editio tertia, appendicibus aucta ab Antonio de Jussieu, Lugdunaeo, 1719.

Рекомендувала до друку О.Л. Рубцова

В.Г. Собко<sup>1</sup>, О.В. Клюенко<sup>1</sup>, Р.Л. Яворовский<sup>2</sup>

<sup>1</sup> Національний ботанічний сад ім. Н.Н. Гришко НАН України, Україна, г. Київ

<sup>2</sup> Тернопільський державний університет ім. В. Гнатюка, Україна, г. Тернопіль

#### РОД *ROSA L. (ROSACEAE)* ВО ФЛОРЕ ТЕРНОПІЛЬСЬКОГО ПЛАТО

Во флорі Тернопільського плато род *Rosa L.* налічує 34 види. Результати аналізу видового поліморфізму, екологічних адаптацій і ендемізму свідчать про генетичні зв'язки видів секції *Caninae* Среп. з шиповниками широколистяних лісів Західної Європи і видів секції *Gallicanae* DC. – з наскальними предгорними шиповниками Східного Середземномор'я.

V.G. Sobko<sup>1</sup>, O.V. Kluyenko<sup>1</sup>, R.L. Yavorivskiy<sup>2</sup>

<sup>1</sup> M.M. Grishko National Botanical Gardens, National Academy of Sciences of Ukraine, Ukraine, Kyiv

<sup>2</sup> V. Gnatyuk Ternopol' State University, Ukraine, Ternopol'

#### GENUS *ROSA L. (ROSACEAE)* IN THE TERNOPOL' PLATEAU FLORA

In the Ternopol' plateau flora were found 34 species of genus *Rosa L.* The analysis of species polymorphism, ecological adaptations and endemism is shown genetic bounds of species of section *Caninae* Crep. with dogroses of broad-leaved woods in Western Europe and of species of section *Gallicanae* DC. with rocky dogroses in Eastern Mediterranean.