

КОЛЛЕКЦИЯ ПРОФЕССОРА М.Д. ХМЫРОВА КАК КОМПЛЕКСНЫЙ ИСТОЧНИК ПО ИСТОРИИ СЕВЕРНОГО ПРИЧЕРНОМОРЬЯ

Заметка содержит информацию о значении коллекции периодических изданий российского историка М.Д. Хмырова для современных исследователей истории Северного Причерноморья конца XVIII – середины XIX в.

Ключевые слова: М.Д. Хмыров, история Северного Причерноморья, периодические издания.

Повідомлення містить інформацію про значення колекції періодичних видань російського історика М.Д. Хмирова для сучасних дослідників історії Північного Причорномор'я кінця XVIII – середини XIX ст.

Ключові слова: М.Д. Хмиров, історія Північного Причорномор'я, періодичні видання.

The report contains information about the value of Russian historian M.D. Khmyrov periodicals collection for present-day researchers of the North Black Sea coast history of the end XVIII – mid XIX c.

Key words: M.D. Khmyrov, North Black Sea coast history, periodicals.

Эти мои краткие заметки не о личном архиве, который заслуживал бы быть включённым во второй том Указателя «Личные архивные фонды в государственных хранилищах СССР» (Москва, 1963). Я говорю, заслуживал бы, потому что Указатель, изданный Главным архивным управлением при Совете Министров СССР и Государственной библиотекой СССР имени В.И. Ленина, содержит весьма полезные сведения о местах хранения личных архивов и коллекций государственных и общественных деятелей, учёных, писателей, музыкантов, артистов. Но поскольку над составлением названного Указателя работали большей частью сотрудники Государственной библиотеки СССР имени В.И. Ленина, то, возможно, они полагали, что личные архивы и коллекции, хранящиеся в Государственной публичной исторической библиотеке РСФСР в Москве, будут включены в их указатели. А именно там и хранятся рукописи, коллекции периодических изданий (в основном газеты и журналы), собранные Хмыровым.

В мои намерения не входит писать биографию российского историка позапрошлого столетия Михаила Дмитриевича Хмырова. Она написана П. Ефремовым, ровно через год после смерти профессора. Издана в Санкт-Петербурге в 1873 г. Названа кратко – «Хмыров». Краткую биографическую справку о В.Д. Хмырове дал в 15-м томе Советской Исторической Энциклопедии старший научный сотрудник Института

истории Академии Наук СССР Редженальд Васильевич Овчинников.

Родился М.Д. Хмыров 1 сентября 1830 г. в дворянской семье. Полученные от природы аналитические способности и трудолюбие, обогащённые приличным образованием, позволили ему после окончания военной службы (1848-1861 гг.), в отличие от большинства других офицеров, всерьёз заняться отечественной историей. Разносторонние познания, обширная личная библиотека сделали его желанным сотрудником для редакций самых серьёзных журналов того времени – «Отечественные записки», «Русский архив», «Русская старина». Михаила Дмитриевича ценили не только как глубокого исследователя, но и как неутомимого популяризатора исторических знаний.

В небольшом списке его основных сочинений три не совпадающих по интересам работы. «Графиня Е.И. Головкина и её время» (СПб., 1863); «Алфавитно-справочный перечень князей русских и членов царствующего дома Романовых» (СПб., 1871); «Металлы, металлические изделия и минералы в Древней России» (СПб., 1885).

Разброс интересов (от генеалогии до истории металлов и минералов) не признак дилетантства. Скорее свидетельство острой любознательности человека, располагавшего свободным временем, средствами для продуктивного его использования, а главное – полной свободой выбора, которой

располагали дворяне на основе сословных и гражданских привилегий, каковыми, может быть, уместно вспомнить, не располагали советские историки.

И ещё. На выборе сюжетов для монографических исследований, а они глубоки и обстоятельны, лежит печать патриотизма, гордость за яркие периоды отечественной истории. Взяв за сюжетную канву биографию графини Е.И. Головкиной, Хмыров получал логическую нить описывать богатое семейными событиями и социальными коллизиями гнездо российских государственных деятелей Головкиных.

В петровскую и екатерининскую эпохи блистали не только политические звёзды первой величины – «птенцы Гнезда Петрова», которых восславил в своих поэмах Пушкин, но и подданные рангом пониже. Они занимали должности государственных канцлеров, послов и прочие почётные ранговые ступени. Однако между всесильными императором Петром Первым и Екатериной Великой мрачнело бесславное безвременье. Тогда правили Россией властные временщики. Поэтому гордая надпись на роскошном родовом гербе графов и дворян Головкиных – *«Доблесть дала эти отличия»* – не гарантировала от бедствия августейшей опалы. Один из известных Головкиных закончил свой путь в морозной Якутии.

Какие субъективные и объективные мотивы водили пером Михаила Дмитриевича Хмырова при написании двух других вышеназванных монографий, обстоятельнее было бы проследить по его личному архиву. Однако доступ к нему во время моей работы в той библиотеке был категорически запрещён из-за аварийного состояния помещения, в котором он сберегается. Мне выдали только часть коллекции. Откровенно говоря, коллекцией я поинтересовался из простого любопытства, поскольку приехал на работу в Херсон. В то время темой моих основных интересов оставались сюжеты докторской диссертации. Только после большой просьбы, хранительница коллекции (Спасибо ей!) принесла тринадцать далеко не пухлых папок с вырезками из газет и журналов того времени. Уточняю: Хмыров собрал большую коллекцию газет и журналов, но мне позволили бегло познакомиться только с коллекцией вырезок из газет и журналов.

Общая их тема может быть определена как материалы по истории Северного Причерноморья, истории его освоения и перспективам развития.

Журналисты и газетчики того времени, равно как и современные, живо писали, говоря современным стилем, об актуальных проблемах внутренней и внешней политики правительства в обширном регионе, от Измаила и Одессы до Херсона. При этом, как принято у журналистов, сюжет начинался с краткого исторического экскурса, заканчивался

суждением о перспективах развития. В этом, на мой взгляд, особое достоинство хмыровской коллекции вырезок как источника с комплексной информацией. Исследователь получает представление не только о состоянии объектов описания, но и о позиции авторов. А по совокупности заметок, статей, зарисовок, очерков и прочего можно составить представление о позиции газет и журналов того времени. Более того, можно составить представление об общественном взгляде на историю важнейшего в судьбах Российской империи края.

Понятно, что авторы особенно пристально старались всмотреться в историю военного закрепления России на Крымском полуострове и в Северном Причерноморье с помощью набиравшего силу Черноморского флота, спешного хозяйственного освоения новых территорий, их заселения, устройства жизни и быта степных новосёлов.

Ко времени хмыровского коллекционирования было написано немало по военной тематике, тем не менее, современного исследователя могут заинтересовать детали и взгляды российской прессы различных направлений на порядок строительства военных кораблей на Азовском море и в Херсоне (с 1778 г.). Рассказ о том, как 2 мая 1783 г. в Ахтиарскую (Севастопольскую) бухту вошли одиннадцать кораблей Азовской флотилии, вслед за ними семнадцать кораблей Днепровской флотилии. Они и составили, с гордостью пишет автор журнальной статьи, ядро нового российского флота. После утверждения штата в Херсоне создаётся Черноморское адмиралтейство.

Военного специалиста могут заинтересовать встречающиеся в очерках описания возведения крепостных сооружений, их огневое обеспечение, технологические подробности кораблестроения, в целом, и отдельных кораблей, в частности. В связи с памятными событиями пресса помещала большие публикации, посвящённые крупнейшим морским сражениям.

Похоже, М.Д. Хмыров особенно ценил живые зарисовки журналистов и путешественников, пристально вглядывавшихся в этнические черты новых поселенцев, особенности их быта, наиболее пригодные для жизни в новых климатических условиях. Встречаются заметки о праздниках и обрядах.

Не обошла пресса архитектурные достопримечательности, (крепости, административные здания, церкви). Интересны наблюдательные зарисовки памятников природы. На отдельном листке запечатлён и знаменитый Херсонский Дуб.

Я написал эту краткую заметку, как ориентир для любого нашего исследователя-краеведа.

Рецензенти: Багмет М.О., д.і.н., професор, проректор Чорноморського державного університету ім. Петра Могили; Сінкевич Є.Г., к.і.н., доцент, Чорноморський державний університет ім. Петра Могили.