

АНАЛИЗ СТРУКТУРЫ КЛАССА ЛИНЕЙНЫХ АВТОМАТОВ НАД КОЛЬЦОМ \mathbf{Z}_{p^k}

Ключевые слова: линейные автоматы, конечные кольца, эквивалентность состояний, параметрическая идентификация, идентификация начального состояния, неподвижные точки, канонические представления.

ВВЕДЕНИЕ

В настоящее время при решении задач преобразования информации осуществляется систематический переход от чисто комбинаторных конструкций к конструкциям, построенным на основе конечных алгебраических систем. В частности, фрагменты теории конечных полей присутствуют практически во всех современных стандартах шифрования [1–4]. Более того, практически все схемы поточного шифрования, представленные в реализуемых в настоящее время европейском (NESSIE) и японском (CRYPTREC) проектах, основаны на использовании автоматов над полем $\mathbf{GF}(2^k)$ ($k = 16, 32$).

Известно, что поле — специальный случай кольца, причем последнее содержит делители нуля, поэтому особый интерес представляет исследование классов автоматов над конечным кольцом [5]. Простейшим таким классом являются линейные автоматы, представляющие собой естественное обобщение линейных автоматов над конечным полем [6]. Более того, из-за наличия в кольце делителей нуля происходит переход от структуры векторного пространства к модулю линейных форм над конечным кольцом [7]. По-видимому, по этой причине свойства линейных автоматов над конечным кольцом до сих пор систематически не исследованы. С точки зрения задач преобразования информации важным подклассом любого класса автоматов являются БПИ-автоматы [8–10], т.е. автоматы, осуществляющие при каждом фиксированном начальном состоянии взаимно однозначное преобразование входной полугруппы в выходную. Поэтому актуальна задача исследования структуры класса линейных автоматов над конечным кольцом и характеристика свойств линейных БПИ-автоматов.

Основная цель данной работы — исследование свойств класса линейных автоматов над кольцом \mathbf{Z}_{p^k} . В разд. 1 введены основные понятия и определения. В разд. 2 исследованы основные конечно-автоматные характеристики, в разд. 3 решена задача параметрической идентификации и идентификации начального состояния, в разд. 4 охарактеризованы неподвижные точки, в разд. 5 построены канонические формы автоматов Мили и Мура над кольцом \mathbf{Z}_{p^k} . Заключение содержит ряд выводов.

1. ОСНОВНЫЕ ПОНЯТИЯ И ОПРЕДЕЛЕНИЯ

Зафиксируем кольцо $\mathbf{Z}_{p^k} = (\mathbf{Z}_{p^k}, \oplus, \circ)$ (p — простое число, а операции \oplus и \circ определены равенствами $a \oplus b = a + b \pmod{p^k}$ и $a \circ b = a \cdot b \pmod{p^k}$). Элемент $a \in \mathbf{Z}_{p^k}$ является обратимым в кольце \mathbf{Z}_{p^k} тогда и только тогда, когда $a \equiv / 0 \pmod{p}$ (см., например, [11]). Пусть \mathbf{M}_n и \mathbf{M}_n^{inv} — множество соответственно всех и всех обратимых $(n \times n)$ -матриц над кольцом \mathbf{Z}_{p^k} . Ясно, что

$|\mathbf{M}_n| = p^{k \cdot n^2}$. В [11] показано, что

$$n! (p-1)^n p^{-n^2} |\mathbf{M}_n| \leq |\mathbf{M}_n^{inv}| \leq (1-p^{-n})^n |\mathbf{M}_n| \quad (1)$$

и истинны следующие свойства системы линейных уравнений

$$A \circ x = b \quad (A \in \mathbf{M}_n; x, b \in \mathbf{Z}_{p^k}^n) \quad (2)$$

над кольцом \mathbf{Z}_{p^k} :

- 1) если $A \in \mathbf{M}_n^{inv}$, то система (2) имеет единственное решение;
- 2) если $A \in \mathbf{M} \setminus \mathbf{M}_n^{inv}$ и $\det(A) = 0$, то система (2) совместна тогда и только тогда, когда $\det(A_1) = \dots = \det(A_n) = 0$, где $A_i (i=1, \dots, n)$ — матрица, полученная из матрицы A заменой i -го столбца вектором b ;
- 3) если $A \in \mathbf{M} \setminus \mathbf{M}_n^{inv}$ и $\det(A) \neq 0$, то система (2) совместна тогда и только тогда, когда выполнены условия $\det(A_i) \equiv 0 \pmod{p^r} \& \det(A_i) \not\equiv 0 \pmod{p^{r+1}} (i=1, \dots, n)$, где r определяется условием $\det(A) \equiv 0 \pmod{p^r} \& \det(A) \not\equiv 0 \pmod{p^{r+1}}$, причем число решений системы (2) не меньше, чем p^{n-r} .

Объектами исследования настоящей работы являются инициальные автоматы Мили и Мура [12, 13] соответственно:

$$(M_1, \mathbf{q}_0): \begin{cases} \mathbf{q}_{t+1} = A \circ \mathbf{q}_t \oplus B \circ x_{t+1} \\ y_{t+1} = C \circ \mathbf{q}_t \oplus D \circ x_{t+1} \end{cases} \quad (t \in \mathbf{Z}_+), \quad (3)$$

$$(M_2, \mathbf{q}_0): \begin{cases} \mathbf{q}_{t+1} = A \circ \mathbf{q}_t \oplus B \circ x_{t+1} \\ y_{t+1} = C \circ \mathbf{q}_{t+1} \end{cases} \quad (t \in \mathbf{Z}_+), \quad (4)$$

где A, B, C, D — $(n \times n)$ -матрицы над кольцом \mathbf{Z}_{p^k} , а $\mathbf{q}_t, x_t, y_t \in \mathbf{Z}_{p^k}^n$ — вектор-столбцы, представляющие состояние автомата, входной и выходной символ в момент t . Пусть $A_{n,1}$ — множество всех автоматов M_1 , определяемых формулой (3), а $A_{n,2}$ — множество всех автоматов M_2 , определяемых (4).

Автоматы M_1 и M_2 — БПИ-автоматы тогда и только тогда, когда обратимы матрицы D и B, C соответственно. При этом обратные автоматы имеют вид

$$(M_1^{-1}, \mathbf{q}_0): \begin{cases} \mathbf{q}_{t+1} = A_1 \circ \mathbf{q}_t \oplus B_1 \circ x_{t+1} \\ y_{t+1} = C_1 \circ \mathbf{q}_t \oplus D_1 \circ x_{t+1} \end{cases} \quad (t \in \mathbf{Z}_+),$$

где $A_1 = A \ominus B \circ D^{-1} \circ C$, $B_1 = B \circ D^{-1}$, $C_1 = \Theta D^{-1} \circ C$, $D_1 = D^{-1}$ и

$$(M_2^{-1}, \mathbf{q}_0): \begin{cases} \mathbf{q}_{t+1} = B_1 \circ x_{t+1} \\ y_{t+1} = C \circ \mathbf{q}_t \oplus D_1 \circ x_{t+1} \end{cases} \quad (t \in \mathbf{Z}_+),$$

где $B_1 = C^{-1}$, $C_1 = \Theta A$, $D_1 = B^{-1} \circ C^{-1}$. Пусть $\mathbf{A}_{n,i}^{inv} (i=1,2)$ — множество всех обратимых автоматов $M_i \in \mathbf{A}_{n,i}$.

2. КОНЕЧНО-АВТОМАТНЫЕ ХАРАКТЕРИСТИКИ

Оценки числа обратимых автоматов $M_i \in \mathbf{A}_{n,i}^{inv}$ ($i=1,2$) устанавливает следующая формулировка

Теорема 1. Для всех $n \in \mathbf{N}$

$$(n!(p-1)^n p^{-n^2})^i |\mathbf{A}_{n,i}| \leq |\mathbf{A}_{n,i}^{inv}| \leq (1-p^{-n})^{n \cdot i} |\mathbf{A}_{n,i}| \quad (i=1,2). \quad (5)$$

Доказательство. Так как для автомата $M_i \in \mathbf{A}_{n,i}$ ($i=1,2$) выбор матриц из множества \mathbf{M}_n осуществляется независимо, то

$$|\mathbf{A}_{n,1}| = |\mathbf{M}_n|^4, \quad (6)$$

$$|\mathbf{A}_{n,2}| = |\mathbf{M}_n|^3. \quad (7)$$

Для автомата $M_1 \in \mathbf{A}_{n,1}^{inv}$ осуществляется независимый выбор матриц $A, B, C \in \mathbf{M}_n$ и $D \in \mathbf{M}_n^{inv}$, а для автомата $M_2 \in \mathbf{A}_{n,2}^{inv}$ — независимый выбор матриц $A \in \mathbf{M}_n$ и $B, C \in \mathbf{M}_n^{inv}$. Следовательно,

$$|\mathbf{A}_{n,1}^{inv}| = |\mathbf{M}_n|^3 |\mathbf{M}_n^{inv}|, \quad (8)$$

$$|\mathbf{A}_{n,2}^{inv}| = |\mathbf{M}_n| |\mathbf{M}_n^{inv}|^2. \quad (9)$$

Подставив (1) в (8) и (9) и воспользовавшись равенствами (6) и (7), получим (5). Теорема доказана.

Положим $v_{n,i}^{inv} = |\mathbf{A}_{n,i}^{inv}| \cdot |\mathbf{A}_{n,i}|^{-1}$ ($i=1,2$). Из теоремы 1 вытекает следующий результат.

Следствие. Для всех $n \in \mathbf{N}$

$$(n!(p-1)^n p^{-n^2})^i \leq v_{n,i}^{inv} \leq (1-p^{-n})^{n \cdot i} \quad (i=1,2).$$

Пусть $\mathbf{D}_n^{(1)}$ — множество всех диагональных $(n \times n)$ -матриц над кольцом \mathbf{Z}_{p^k} , на главной диагонали которых расположены обратимые элементы кольца \mathbf{Z}_{p^k} . Положим $\mathbf{B}_{n,1}^{inv} = \{M_1 \in \mathbf{A}_{n,1}^{inv} \mid D \in \mathbf{D}_n^{(1)}\}$ и $\mathbf{B}_{n,2}^{inv} = \{M_2 \in \mathbf{A}_{n,2}^{inv} \mid B, C \in \mathbf{D}_n^{(1)}\}$.

Теорема 2. Для всех $n \in \mathbf{N}$

$$|\mathbf{B}_{n,i}^{inv}| = ((p-1)^n p^{(k-1-k \cdot n)n})^i |\mathbf{A}_{n,i}^{inv}| \quad (i=1,2). \quad (10)$$

Доказательство. Для автомата $M_1 \in \mathbf{B}_{n,1}^{inv}$ осуществляется независимый выбор матриц $A, B, C \in \mathbf{M}_n$ и $D \in \mathbf{D}_n^{(1)}$, а для автомата $M_2 \in \mathbf{B}_{n,2}^{inv}$ — независимый выбор матриц $A \in \mathbf{M}_n$ и $B, C \in \mathbf{D}_n^{(1)}$. Следовательно,

$$|\mathbf{B}_{n,1}^{inv}| = |\mathbf{M}_n|^3 |\mathbf{D}_n^{(1)}|, \quad (11)$$

$$|\mathbf{B}_{n,2}^{inv}| = |\mathbf{M}_n| |\mathbf{D}_n^{(1)}|^2. \quad (12)$$

Число обратимых элементов кольца \mathbf{Z}_{p^k} равно $(p-1)p^{k-1}$. Для матрицы $X \in \mathbf{D}_n^{(1)}$ выбор диагональных элементов осуществляется независимо. Следовательно,

$$|\mathbf{D}_n^{(1)}| = (p-1)^n p^{(k-1)n} = (p-1)^n p^{(k-1)n - k \cdot n^2} |\mathbf{M}_n|. \quad (13)$$

Подставив (13) в (11) и (12) и воспользовавшись равенствами (6) и (7), получим (10).

Теорема доказана.

Охарактеризуем автомат $M_i \in \mathbf{A}_{n,i}$ ($i=1,2$) в терминах теории автоматов [13].

Пусть $G_{n,i}$ ($i=1,2$) — множество всех автоматов $M_i \in \mathbf{A}_{n,i}$, у которых граф переходов — полный граф с петлями и $G_{n,i}^{inv} = G_{n,i} \cap \mathbf{A}_{n,i}^{inv}$ ($i=1,2$).

Теорема 3. Для всех $n \in \mathbf{N}$

$$G_{n,2}^{inv} = \mathbf{A}_{n,2}^{inv}, \quad (14)$$

$$((n!) (p-1)^n p^{-n^2})^2 |\mathbf{A}_{n,1}| \leq |G_{n,1}^{inv}| \leq (1-p^{-n})^{2n} |\mathbf{A}_{n,1}|. \quad (15)$$

Доказательство. Для доказательства теоремы нам понадобится следующее утверждение.

Утверждение 1. Пусть $n \in \mathbf{N}$. Граф переходов автомата $M_i \in \mathbf{A}_{n,i}$ ($i=1,2$) — полный граф с петлями тогда и только тогда, когда матрица B обратима.

Доказательство. Пусть B — обратимая матрица. Тогда для любых фиксированных состояний $\mathbf{q}, \mathbf{q}' \in \mathbf{Z}_{p^k}^n$ автомата $M_i \in \mathbf{A}_{n,i}$ ($i=1,2$) и для любого входного символа $x \in \mathbf{Z}_{p^k}^n$

$$\mathbf{q}' = A \circ \mathbf{q} \oplus B \circ x \not\subset B \circ x = \mathbf{q}' \ominus A \circ \mathbf{q} \not\subset x = B^{-1} \circ (\mathbf{q}' \ominus A \circ \mathbf{q}).$$

Следовательно, в автомате $M_i \in \mathbf{A}_{n,i}$ ($i=1,2$) переход из любого состояния $\mathbf{q} \in \mathbf{Z}_{p^k}^n$ в любое состояние $\mathbf{q}' \in \mathbf{Z}_{p^k}^n$ осуществляется за один такт. Отсюда следует, что граф переходов автомата M_i ($i=1,2$) — полный граф с петлями.

Пусть B — необратимая матрица. Предположим, что граф переходов автомата $M_i \in \mathbf{A}_{n,i}$ ($i=1,2$) — полный граф с петлями. Тогда для любого состояния $\mathbf{q} \in \mathbf{Z}_{p^k}^n$ и любых входных символов $x_1, x_2 \in \mathbf{Z}_{p^k}^n$ ($x_1 \neq x_2$)

$$B \circ x_1 \oplus A \circ \mathbf{q} \neq B \circ x_1 \oplus A \circ \mathbf{q} \not\subset B \circ (x_1 \ominus x_2) \neq 0.$$

Так как B — необратимая матрица, то система уравнений $B \circ u = 0$ совместная и имеет решение $u_0 \neq 0$. Положим $x_2 = x_1 \oplus u_0$. Тогда $x_1 \neq x_2$, но $B \circ (x_1 \ominus x_2) = 0$. Получено противоречие. Следовательно, предположение ложное. Отсюда вытекает, что если B — необратимая матрица, то граф переходов автомата $M_i \in \mathbf{A}_{n,i}$ ($i=1,2$) не является полным графом с петлями.

Утверждение доказано.

По определению для любого автомата $M_2 \in \mathbf{A}_{n,2}^{inv}$ матрица B обратима.

Следовательно, $G_{n,2}^{inv} = \mathbf{A}_{n,2}^{inv}$, что и требовалось показать.

Для автомата $M_1 \in G_{n,1}^{inv}$ осуществляется независимый выбор матриц $A, C \in \mathbf{M}_n$ и $B, D \in \mathbf{M}_n^{inv}$. Следовательно,

$$|G_{n,1}^{inv}| = |\mathbf{M}_n|^2 |\mathbf{M}_n^{inv}|^2. \quad (16)$$

Подставив (1) в (16) и воспользовавшись равенством (6), получим (15). Теорема доказана.

Пусть $\mathbf{C}_{n,i}$ ($i=1,2$) — множество всех перестановочных автоматов $M_i \in \mathbf{A}_{n,i}$ и $\mathbf{C}_{n,i}^{inv} = \mathbf{C}_{n,i} \mid \mathbf{A}_{n,i}^{inv}$ ($i=1,2$).

Теорема 4. Для всех $n \geq 2$

$$|\mathbf{C}_{n,i}^{inv}| \geq (n!(p-1)^n p^{-n^2})^{i+1} |\mathbf{A}_{n,i}| \quad (i=1, 2). \quad (17)$$

Доказательство. Для доказательства теоремы нам понадобится следующее утверждение.

Утверждение 2. Если для автомата $M_i \in \mathbf{A}_{n,i}$ ($i=1, 2$) матрица A обратимая, то M — перестановочный автомат.

Доказательство. Пусть A — обратимая матрица. Предположим противное, т.е. что автомат $M_i \in \mathbf{A}_{n,i}$ ($i=1, 2$) не является перестановочным. Тогда существуют такие состояния $\mathbf{q}, \mathbf{q}' \in \mathbf{Z}_{p^k}^n$ ($\mathbf{q} \neq \mathbf{q}'$) и входной символ $x \in \mathbf{Z}_{p^k}^n$, что

$$A \circ \mathbf{q} \oplus B \circ x = A \circ \mathbf{q}' \oplus B \circ x \not\subset A \circ \mathbf{q}' = A \circ \mathbf{q} \not\subset A \circ (\mathbf{q}' \ominus \mathbf{q}) = 0.$$

Так как A — обратимая матрица, то $A \circ (\mathbf{q}' \ominus \mathbf{q}) = 0 \leftrightarrow \mathbf{q}' \ominus \mathbf{q} = 0 \leftrightarrow \mathbf{q}' = \mathbf{q}$. Получено противоречие. Следовательно, предположение ложное. Отсюда вытекает, что если A — обратимая матрица, то M_i ($i=1, 2$) — перестановочный автомат.

Утверждение доказано.

Для автомата $M_1 \in \mathbf{C}_{n,1}^{inv}$ осуществляется независимый выбор матриц $B, C, \in \mathbf{M}_n$ и $A, D \in \mathbf{M}_n^{inv}$, а для автомата $M_2 \in \mathbf{C}_{n,2}^{inv}$ — независимый выбор матриц $A, B, C \in \mathbf{M}_n^{inv}$. Следовательно,

$$|\mathbf{C}_{n,1}^{inv}| \geq |\mathbf{M}_n|^2 |\mathbf{M}_n^{inv}|^2, \quad (18)$$

$$|\mathbf{C}_{n,2}^{inv}| \geq |\mathbf{M}_n^{inv}|^3. \quad (19)$$

Подставив (1) в (18) и (19) и воспользовавшись равенствами (6) и (7), получим (17).

Теорема доказана.

Пусть $\mathbf{D}_{n,i}$ ($i=1, 2$) — множество всех приведенных автоматов $M_i \in \mathbf{A}_{n,i}$ и $\mathbf{D}_{n,i}^{inv} = \mathbf{D}_{n,i} \cap \mathbf{A}_{n,i}^{inv}$ ($i=1, 2$).

Теорема 5. Для всех $n \geq 2$

$$|\mathbf{D}_{n,i}^{inv}| \geq (n!(p-1)^n p^{-n^2})^{i+1} |\mathbf{A}_{n,i}| \quad (i=1, 2). \quad (20)$$

Доказательство. Для доказательства теоремы нам понадобятся следующие два утверждения.

Утверждение 3. Если для автомата $M_1 \in \mathbf{A}_{n,1}$ матрица C обратимая, то M_1 — приведенный автомат, степень различимости которого равна 1.

Доказательство. Пусть C — обратимая матрица. Предположим противное, т.е. что автомат $M_1 \in \mathbf{A}_{n,1}$ не является приведенным или его степень различимости не равна 1. Тогда существуют такие состояния $\mathbf{q}, \mathbf{q}' \in \mathbf{Z}_{p^k}^n$ ($\mathbf{q} \neq \mathbf{q}'$), что для

всех $x \in \mathbf{Z}_{p^k}^n$

$$C \circ \mathbf{q} \oplus D \circ x = C \circ \mathbf{q}' \oplus D \circ x \leftrightarrow C \circ \mathbf{q}' = C \circ \mathbf{q} \leftrightarrow C \circ (\mathbf{q}' \ominus \mathbf{q}) = 0.$$

Так как C — обратимая матрица, то $C \circ (\mathbf{q}' \ominus \mathbf{q}) = 0 \leftrightarrow \mathbf{q}' \ominus \mathbf{q} = 0 \leftrightarrow \mathbf{q}' = \mathbf{q}$. Получено противоречие. Следовательно, предположение ложное. Отсюда выте-

кает, что если C — обратимая матрица, то M_1 — приведенный автомат, степень различимости которого равна 1.

Утверждение доказано.

Утверждение 4. Если для автомата $M_2 \in \mathbf{A}_{n,2}$ матрицы A и C обратимые, то M_2 — приведенный автомат, степень различимости которого равна 1.

Доказательство. Пусть A и C — обратимые матрицы. Предположим противное, т.е. что автомат $M_2 \in \mathbf{A}_{n,2}$ не является приведенным или его степень различимости не равна 1. Тогда существуют такие состояния $\mathbf{q}, \mathbf{q}' \in \mathbf{Z}_{p^k}^n$ ($\mathbf{q} \neq \mathbf{q}'$),

что для всех $x \in \mathbf{Z}_{p^k}^n$

$$C \circ (A \circ \mathbf{q}' \oplus B \circ x) = C \circ (A \circ \mathbf{q} \oplus B \circ x) \leftrightarrow C \circ A \circ (\mathbf{q}' \ominus \mathbf{q}) = 0.$$

Так как A и C — обратимые матрицы, то $C \circ A$ — обратимая матрица. Следовательно, $C \circ A \circ (\mathbf{q}' \ominus \mathbf{q}) = 0 \leftrightarrow \mathbf{q}' \ominus \mathbf{q} = 0 \leftrightarrow \mathbf{q}' = \mathbf{q}$. Получено противоречие. Значит, предположение ложное. Отсюда вытекает, что M_2 — приведенный автомат, степень различимости которого равна 1.

Утверждение доказано.

Для автомата $M_1 \in \mathbf{D}_{n,1}^{inv}$ осуществим независимый выбор матриц $A, B \in \mathbf{M}_n$ и $C, D \in \mathbf{M}_n^{inv}$, а для автомата $M_2 \in \mathbf{D}_{n,2}^{inv}$ — независимый выбор матриц $A, B, C \in \mathbf{M}_n^{inv}$. Следовательно,

$$|\mathbf{D}_{n,1}^{inv}| \geq |\mathbf{M}_n|^2 |\mathbf{M}_n^{inv}|^2, \quad (21)$$

$$|\mathbf{D}_{n,2}^{inv}| \geq |\mathbf{M}_n^{inv}|^3. \quad (22)$$

Подставив (1) в (21) и (22) и воспользовавшись равенствами (6) и (7), получим (20).

Теорема доказана.

Пусть $E_{n,i}$ ($i=1,2$) — множество всех автоматов $M_i \in \mathbf{A}_{n,i}$, имеющих состояния-близнецы [14] и $E_{n,i}^{inv} = E_{n,i} \cap \mathbf{A}_{n,i}^{inv}$ ($i=1,2$).

Теорема 6. Для всех $n \geq 2$

$$|E_{n,1}^{inv}| \geq n!(p-1)^n p^{-n^2} (1 - (1 - p^{-n})^n)^2 |\mathbf{A}_{n,1}|, \quad (23)$$

$$|E_{n,2}^{inv}| \geq (1 - (1 - p^{-n})^n) (n!(p-1)^n p^{-n^2} |\mathbf{A}_{n,2}|). \quad (24)$$

Доказательство. Для доказательства теоремы нам понадобятся следующие утверждения.

Утверждение 5. Если для автомата $M_1 \in \mathbf{A}_{n,1}$ матрицы A и C необратимые и система уравнений

$$\begin{cases} A \circ u = 0, \\ C \circ u = 0 \end{cases} \quad (25)$$

имеет ненулевое решение, то в M_1 существуют состояния-близнецы.

Доказательство. Пусть A и C — необратимые матрицы. Состояния $\mathbf{q}, \mathbf{q}' \in \mathbf{Z}_{p^k}^n$ ($\mathbf{q} \neq \mathbf{q}'$) автомата $M_1 \in \mathbf{A}_{n,1}$ являются близнецами тогда и только тогда, когда для любого входного символа $x \in \mathbf{Z}_{p^k}^n$

$$\begin{cases} A \circ \mathbf{q}' \oplus B \circ x = A \circ \mathbf{q} \oplus B \circ x \\ C \circ \mathbf{q}' \oplus D \circ x = C \circ \mathbf{q} \oplus D \circ x \end{cases} \leftrightarrow \begin{cases} A \circ (\mathbf{q}' \ominus \mathbf{q}) = 0, \\ C \circ (\mathbf{q}' \ominus \mathbf{q}) = 0. \end{cases} \quad (26)$$

Пусть u_0 — ненулевое решение системы (25). Положим $\mathbf{q}' = \mathbf{q} \oplus u_0$. Тогда $\mathbf{q}' \neq \mathbf{q}$ и состояния $\mathbf{q}, \mathbf{q}' \in \mathbf{Z}_{p^k}^n$ удовлетворяют условию (26). Следовательно, $\mathbf{q}, \mathbf{q}' \in \mathbf{Z}_{p^k}^n$ — состояния-близнецы.

Утверждение доказано.

Утверждение 6. Если для автомата $M_2 \in \mathbf{A}_{n,2}$ матрица A необратимая, то в автомате M_2 существуют состояния-близнецы.

Доказательство. Пусть A — необратимая матрица. Состояния $\mathbf{q}, \mathbf{q}' \in \mathbf{Z}_{p^k}^n$ ($\mathbf{q} \neq \mathbf{q}'$) автомата $M_2 \in \mathbf{A}_{n,2}$ являются близнецами тогда и только тогда, когда для любого входного символа $x \in \mathbf{Z}_{p^k}^n$

$$\begin{cases} A \circ \mathbf{q}' \oplus B \circ x = A \circ \mathbf{q} \oplus B \circ x \\ C \circ (A \circ \mathbf{q}' \oplus B \circ x) = C \circ (A \circ \mathbf{q} \oplus B \circ x) \end{cases} \leftrightarrow \begin{cases} A \circ (\mathbf{q}' \ominus \mathbf{q}) = 0 \\ C \circ A \circ (\mathbf{q}' \ominus \mathbf{q}) = 0 \end{cases} \leftrightarrow A \circ (\mathbf{q}' \ominus \mathbf{q}) = 0. \quad (27)$$

Так как A — необратимая матрица, то уравнение $A \circ u = 0$ всегда имеет ненулевое решение u_0 . Положим $\mathbf{q}' = \mathbf{q} \oplus u_0$. Тогда $\mathbf{q}' \neq \mathbf{q} \in \mathbf{Z}_{p^k}^n$ и состояния $\mathbf{q}, \mathbf{q}' \in \mathbf{Z}_{p^k}^n$ удовлетворяют условию (27). Следовательно, $\mathbf{q}, \mathbf{q}' \in \mathbf{Z}_{p^k}^n$ — состояния-близнецы.

Утверждение доказано.

Из (1) вытекает, что

$$(1 - (1 - p^{-n})^n) |\mathbf{M}_n| \leq |\mathbf{M}_n \setminus \mathbf{M}_n^{inv}| \leq (1 - n!(p-1)^n p^{-n^2}) |\mathbf{M}_n|. \quad (28)$$

Для автомата $M_1 \in E_{n,1}^{inv}$ осуществим независимый выбор матриц $A, C \in \mathbf{M}_n \setminus \mathbf{M}_n^{inv}$, $B \in \mathbf{M}_n$ и $D \in \mathbf{M}_n^{inv}$, а для автомата $M_2 \in E_{n,2}^{inv}$ — независимый выбор матриц $A \in \mathbf{M}_n \setminus \mathbf{M}_n^{inv}$ и $B, C \in \mathbf{M}_n^{inv}$. Следовательно,

$$|E_{n,1}^{inv}| > |\mathbf{M}_n \setminus \mathbf{M}_n^{inv}|^2 |\mathbf{M}_n| |\mathbf{M}_n^{inv}|, \quad (29)$$

$$|E_{n,2}^{inv}| > |\mathbf{M}_n \setminus \mathbf{M}_n^{inv}| |\mathbf{M}_n^{inv}|^2. \quad (30)$$

Подставив (1) и (28) в (29) и (30) и воспользовавшись равенствами (6) и (7), получим (23) и (24).

Теорема доказана.

Пусть $\mathbf{D}_n^{(2)}$ — множество всех диагональных $(n \times n)$ -матриц над кольцом \mathbf{Z}_{p^k} , на главной диагонали которых расположены необратимые элементы кольца \mathbf{Z}_{p^k} . Положим

$$F_{n,1}^{inv} = \{M_1 \in E_{n,1}^{inv} \mid A, C \in \mathbf{D}_n^{(2)}\} \text{ и } F_{n,2}^{inv} = \{M_2 \in E_{n,2}^{inv} \mid A \in \mathbf{D}_n^{(2)}\}.$$

Теорема 7. Для всех $n \in \mathbf{N}$

$$|F_{n,1}^{inv}| \geq n!(p-1)^n p^{-n^2} p^{2n(k-1-kn)} |\mathbf{A}_{n,1}|, \quad (31)$$

$$|F_{n,2}^{inv}| \geq p^{n(k-1-kn)} (n!(p-1)^n p^{-n^2})^2 |\mathbf{A}_{n,2}|. \quad (32)$$

Доказательство. Для автомата $M_1 \in F_{n,1}^{inv}$ осуществим независимый выбор матриц $A, C \in \mathbf{D}_n^{(2)}$, $B \in \mathbf{M}_n$ и $D \in \mathbf{M}_n^{inv}$, а для автомата $M_2 \in F_{n,2}^{inv}$ — независимый выбор матриц $A \in \mathbf{D}_n^{(2)}$ и $B, C \in \mathbf{M}_n^{inv}$. Следовательно,

$$|F_{n,1}^{inv}| \geq |\mathbf{D}_n^{(2)}|^2 |\mathbf{M}_n| |\mathbf{M}_n^{inv}|, \quad (33)$$

$$|F_{n,2}^{inv}| \geq |\mathbf{D}_n^{(2)}| |\mathbf{M}_n^{inv}|^2. \quad (34)$$

Число необратимых элементов кольца \mathbf{Z}_{p^k} равно $p^k - (p-1)p^{k-1} = p^{k-1}$. Для матрицы $X \in \mathbf{D}_n^{(2)}$ выбор диагональных элементов осуществляется независимо. Следовательно,

$$|\mathbf{D}_n^{(2)}| = p^{(k-1)n} = p^{(k-1)n - kn^2} |\mathbf{M}_n|. \quad (35)$$

Подставив (1) и (35) в (33) и (34) и воспользовавшись равенствами (6) и (7), получим (31) и (32).

Теорема доказана.

Исследуем эквивалентность автоматов $M_i, M_i' \in \mathbf{A}_{n,i}$ ($i=1,2$), где

$$(M_1', \mathbf{q}_0): \begin{cases} \mathbf{q}'_{t+1} = A' \circ \mathbf{q}'_t \oplus B' \circ x_{t+1} \\ y'_{t+1} = C' \circ \mathbf{q}'_t \oplus D' \circ x_{t+1} \end{cases} \quad (t \in \mathbf{Z}_+), \quad (36)$$

$$(M_2', \mathbf{q}_0): \begin{cases} \mathbf{q}'_{t+1} = A' \circ \mathbf{q}'_t \oplus B' \circ x_{t+1} \\ y_{t+1}' = C' \circ \mathbf{q}'_{t+1} \end{cases} \quad (t \in \mathbf{Z}_+). \quad (37)$$

Отметим, что индукцией по t несложно показать, что для автомата $M_i \in \mathbf{A}_{n,i}$ ($i=1,2$) истинны равенства

$$\mathbf{q}_{t+1} = A^{t+1} \circ \mathbf{q}_0 \oplus \bigoplus_{i=1}^t A^{t+1-i} \circ B \circ x_i \oplus B \circ x_{t+1} \quad (t \in \mathbf{N}). \quad (38)$$

Теорема 8. Инициальные автоматы (M_1, \mathbf{q}_0) и (M_1', \mathbf{q}'_0) ($M_1, M_1' \in \mathbf{A}_{n,1}$) эквивалентны тогда и только тогда, когда выполнены следующие условия: а) $D = D'$; б) $C' \circ \mathbf{q}'_0 \ominus C \circ \mathbf{q}_0 = 0$; в) для любого состояния $\mathbf{q}_0 \in \mathbf{Z}_{p^k}^n$ существует такое состояние $\mathbf{q}_0' \in \mathbf{Z}_{p^k}^n$ и, наоборот, для любого состояния $\mathbf{q}_0' \in \mathbf{Z}_{p^k}^n$ существует такое состояние $\mathbf{q}_0 \in \mathbf{Z}_{p^k}^n$, что $C' \circ (A')^t \circ \mathbf{q}_0' \ominus C \circ A^t \circ \mathbf{q}_0 = 0$ ($t=1, \dots, 2 \cdot p^{kn} - 2$); г) $C' \circ (A')^j \circ B' \ominus C \circ A^j \circ B = 0$ ($j=1, \dots, 2 \cdot p^{kn} - 3$); д) $C' \circ B' \ominus C \circ B = 0$.

Доказательство. Операторы, реализуемые инициальными автоматами (M_1, \mathbf{q}_0) и (M_1', \mathbf{q}_0') равны тогда и только тогда, когда для любой входной последовательности $x_1 \dots x_t$ ($t=1, \dots, 2 \cdot p^{kn} - 1$) истинны равенства $y_t = y_t'$.

Пусть $t=1$. Из второго уравнения систем (3) и (36) вытекает, что для любого входного символа $x_1 \in \mathbf{Z}_{p^k}^n$

$$\begin{aligned} y_1' = y_1 &\leftrightarrow C' \circ \mathbf{q}_0' \oplus D' \circ x_1 = C \circ \mathbf{q}_0 \oplus D \circ x_1 \leftrightarrow \\ &\leftrightarrow (D' \ominus D) \circ x_1 = C' \circ \mathbf{q}_0' \ominus C \circ \mathbf{q}_0. \end{aligned} \quad (39)$$

Так как для фиксированных значений $D', D, C', C, \mathbf{q}_0', \mathbf{q}_0$ равенство (39) истинно для всех $x_1 \in \mathbf{Z}_{p^k}^n$, то $D' \ominus D = O$, т.е. $D' = D$. Следовательно, условие а) выполнено. Отсюда вытекает, что равенство (39) имеет вид $C' \circ \mathbf{q}_0' \ominus C \circ \mathbf{q}_0 = 0$, т.е. условие б) выполнено.

Пусть $t=2, \dots, 2 \cdot p^{kn} - 1$. Из второго уравнения систем (3) и (36) и равенства $D' = D$ вытекает, что для любого входного слова $x_1 \dots x_t \in \mathbf{Z}_{p^k}^{nt}$

$$y_t' = y_t \leftrightarrow C' \circ \mathbf{q}_{t-1}' \oplus D \circ x_t = C \circ \mathbf{q}_{t-1} \oplus D \circ x_t \leftrightarrow C' \circ \mathbf{q}_{t-1}' = C \circ \mathbf{q}_{t-1}. \quad (40)$$

Воспользовавшись в (40) равенством (38), получим

$$\begin{aligned} y_t' = y_t &\leftrightarrow C' \circ ((A')^{t-1} \circ \mathbf{q}_0' \oplus \bigoplus_{i=1}^{t-2} (A')^{t-1-i} \circ B' \circ x_i \oplus B' \circ x_{t-1}) = \\ &= C \circ (A^{t-1} \circ \mathbf{q}_0 \oplus \bigoplus_{i=1}^{t-2} A^{t-1-i} \circ B \circ x_i \oplus B \circ x_{t-1}) \leftrightarrow \\ &\leftrightarrow (C' \circ (A')^{t-1} \circ \mathbf{q}_0' \ominus C \circ A^{t-1} \circ \mathbf{q}_0) \oplus \bigoplus_{i=1}^{t-2} (C' \circ (A')^{t-1-i} \circ \\ &\circ B' \ominus C \circ A^{t-1-i} \circ B) \circ x_i \oplus (C' \circ B' \ominus C \circ B) \circ x_{t-1} = 0. \end{aligned} \quad (41)$$

Положив $x_1 \dots x_{t-1} = \underbrace{0 \dots 0}_{t-1}$ в (41), получим $C' \circ (A')^t \circ \mathbf{q}_0' \ominus C \circ A^t \circ \mathbf{q}_0 = 0$ ($t=1, \dots, 2p^{kn} - 2$), т.е. условие в) выполнено. Следовательно, равенство (41) принимает вид

$$\begin{aligned} \bigoplus_{i=1}^{t-2} (C' \circ (A')^{t-1-i} \circ B' \ominus C \circ A^{t-1-i} \circ B) \circ \\ \circ x_i \oplus (C' \circ B' \ominus C \circ B) \circ x_{t-1} = 0. \end{aligned} \quad (42)$$

Для $i=1, \dots, t-2$ последовательно положим $x_1 \dots x_{t-1} = \underbrace{0 \dots 0}_{t-1} x_i \underbrace{0 \dots 0}_{t-i-2}$ в (42). Получим, что для всех $i=1, \dots, t-2$ равенство $(C' \circ (A')^{t-1-i} \circ B' \ominus C \circ A^{t-1-i} \circ B) \circ x_i = 0$ истинно при всех $x_i \in \mathbf{Z}_{p^k}^n$. Следовательно,

$$C' \circ (A')^j \circ B' \ominus C \circ A^j \circ B = O \quad (j=1, \dots, 2p^{kn} - 3), \quad (43)$$

т.е. условие г) выполнено.

Подставив (43) в (42), получим что равенство $(C' \circ B' \ominus C \circ B) \circ x_{t-1} = 0$ истинно при всех $x_{t-1} \in \mathbf{Z}_{p^k}^n$. Следовательно, $C' \circ B' \ominus C \circ B = O$, т.е. условие д) выполнено.

Теорема доказана.

Теорема 9. Инициальные автоматы (M_2, \mathbf{q}_0) и (M_2', \mathbf{q}_0') $(M_2, M_2' \in \mathbf{A}_{n,2})$ эквивалентны тогда и только тогда, когда выполнены следующие условия: а) $C' \circ B' \Theta C \circ B = O$; б) для любого состояния $\mathbf{q}_0 \in \mathbf{Z}_{p^k}^n$ существует такое состояние $\mathbf{q}_0' \in \mathbf{Z}_{p^k}^n$ и, наоборот, для любого состояния $\mathbf{q}_0' \in \mathbf{Z}_{p^k}^n$ существует такое состояние $\mathbf{q}_0 \in \mathbf{Z}_{p^k}^n$, что

$$C' \circ (A')^t \circ \mathbf{q}_0' \Theta C \circ A^t \circ \mathbf{q}_0 = 0 \quad (t=1, \dots, 2p^{kn} - 1);$$

$$в) C' \circ (A')^j \circ B' \Theta C \circ A^j \circ B = O \quad (j=1, \dots, 2p^{kn} - 2).$$

Доказательство. Операторы, реализуемые начальными автоматами (M_2, \mathbf{q}_0) и (M_2', \mathbf{q}_0') равны тогда и только тогда, когда для любой входной последовательности $x_1 \dots x_t$ ($t=1, \dots, 2p^{kn} - 1$) истинны равенства $y_t = y_t'$.

Пусть $t=1$. Из второго уравнения систем (4) и (37) вытекает, что для любого входного символа $x_1 \in \mathbf{Z}_{p^k}^n$

$$\begin{aligned} y_1' = y_1 &\leftrightarrow C' \circ \mathbf{q}_1' = C \circ \mathbf{q}_1 \leftrightarrow C' \circ (A' \circ \mathbf{q}_0' \oplus B' \circ x_1) = C \circ (A \circ \mathbf{q}_0 \oplus B \circ x_1) \leftrightarrow \\ &\leftrightarrow (C' \circ B' \circ O - C \circ B) \circ x_1 = C \circ A \circ \mathbf{q}_0 \circ O - C' \circ A' \circ \mathbf{q}_0'. \end{aligned} \quad (44)$$

Так как для фиксированных значений $A, A', B, B', C, C', \mathbf{q}_0, \mathbf{q}_0'$ равенство (44) истинно для всех $x_1 \in \mathbf{Z}_{p^k}^n$, то

$$\begin{cases} C' \circ B' \circ O - C \circ B = O, \\ C \circ A \circ \mathbf{q}_0 \circ O - C' \circ A' \circ \mathbf{q}_0' = 0, \end{cases}$$

т.е. выполнены условия а) и б) при $t=1$.

Пусть $t=2, \dots, 2p^{kn} - 1$. Из 2-го уравнения систем (4) и (37) вытекает, что для любого входного слова $x_1 \dots x_t \in \mathbf{Z}_{p^k}^{nt}$

$$y_t' = y_t \leftrightarrow C' \circ \mathbf{q}_t' \circ O = C \circ \mathbf{q}_t. \quad (45)$$

Воспользовавшись в (45) равенством (38), получим

$$\begin{aligned} y_t' = y_t &\leftrightarrow C' \circ ((A')^t \circ \mathbf{q}_0' \oplus \bigoplus_{i=1}^{t-1} (A')^{t-i} \circ B' \circ x_i \oplus B' \circ x_t) = \\ &= C \circ (A^t \circ \mathbf{q}_0 \oplus \bigoplus_{i=1}^{t-1} A^{t-i} \circ B \circ x_i \oplus B \circ x_t) \leftrightarrow (C' \circ (A')^t \circ \mathbf{q}_0' \Theta C \circ A^t \circ \mathbf{q}_0) \oplus \\ &\oplus \bigoplus_{i=1}^{t-1} (C' \circ (A')^{t-i} \circ B' \Theta C \circ A^{t-i} \circ B) \circ x_i = 0. \end{aligned} \quad (46)$$

Положив $x_1 \dots x_{t-1} = \underbrace{0 \dots 0}_{t-1}$ в (46), получим $C' \circ (A')^t \circ \mathbf{q}_0' \Theta C \circ A^t \circ \mathbf{q}_0 = 0$, т.е. условие в) выполнено при $t=2, \dots, 2p^{kn} - 1$.

Для $i=1, \dots, t-1$ последовательно положим $x_1 \dots x_{t-1} = \underbrace{0 \dots 0}_{i-1} x_i \underbrace{0 \dots 0}_{t-i-1} 0$ в (46). Получим, что для всех $i=1, \dots, t-1$ равенство $(C' \circ (A')^{t-i} \circ B' \circ \Theta \circ C \circ A^{t-i} \circ B) \circ x_i = 0$ истинно при всех $x_i \in \mathbf{Z}_{p^k}^n$. Следовательно, $C' \circ (A')^j \circ B' \circ \Theta \circ C \circ A^j \circ B = O$ ($j=1, \dots, 2 \cdot p^{k \cdot n} - 2$), т.е. условие в) выполнено. Теорема доказана.

3. ЗАДАЧИ ИДЕНТИФИКАЦИИ АВТОМАТОВ $M_i \in \mathbf{A}_{n,i}$ ($i=1, 2$)

Рассмотрим решение задач идентификации автомата $M_i \in \mathbf{A}_{n,i}$ ($i=1, 2$) в предположении, что экспериментатор полностью управляет входом, а также полностью наблюдает выход автомата M_i . Выбор таких предположений обоснован тем, что они характеризуют внутреннюю сложность задачи идентификации, так как при их ослаблении сложность решения задачи идентификации существенно возрастает.

Рассмотрим вначале задачу параметрической идентификации автомата $M_i \in \mathbf{A}_{n,i}$ ($i=1, 2$), предположив, что экспериментатор имеет возможность также управлять инициализацией автомата M_i (т.е. проводить с ним M_i кратный эксперимент требуемой кратности).

Теорема 10. Пусть $M_1 \in \mathbf{A}_{n,1}$ и экспериментатор полностью управляет входом и инициализацией автомата M_1 , а также полностью наблюдает выход автомата M_1 . Тогда:

1) каждая из матриц C и D идентифицируется единственным образом посредством n -кратного эксперимента высоты 1;

2) если C — обратимая матрица, то идентификация каждой из матриц A и B сводится к решению n систем линейных уравнений n -го порядка над кольцом \mathbf{Z}_{p^k} , построенных в результате n -кратного эксперимента высоты 2.

Доказательство. Пусть $M_1 \in \mathbf{A}_{n,1}$ и экспериментатор полностью управляет входом и инициализацией автомата M_1 , а также полностью наблюдает его выход.

Положим $q_0 = 0$ и $x_1 = e_i$ ($i=1, \dots, n$), где $e_i = (\underbrace{0, \dots, 0}_{i-1}, 1, \underbrace{0, \dots, 0}_{n-i})^T$. Из второго

уравнения системы (3) находим, что $y_1 = D \circ e_i$. Так как $D \circ e_i$ ($i=1, \dots, n$) — i -й столбец матрицы D , то матрица D идентифицируется в результате следующего n -кратного эксперимента высоты 1: $\{(q_0 = 0, x_1 = e_i) | i=1, \dots, n\}$, что и требовалось показать.

Положим $q_0 = e_i$ ($i=1, \dots, n$) $x_1 = 0$. Из второго уравнения системы (3) находим, что $y_1 = C \circ e_i$. Так как $C \circ e_i$ ($i=1, \dots, n$) — i -й столбец матрицы C , то матрица C идентифицируется в результате следующего n -кратного эксперимента высоты 1: $\{(q_0 = e_i, x_1 = 0) | i=1, \dots, n\}$, что и требовалось показать.

Пусть C — обратимая матрица над кольцом \mathbf{Z}_{p^k} .

Положим $q_0 = e_i$ ($i=1, \dots, n$) и $x_1 = 0$. Из первого уравнения системы (3) находим, что $q_1 = A \circ e_i$. Положив теперь $x_2 = 0$, получим $y_2 = C \circ q_1$. Так как $A \circ e_i \circ (A \circ e_i) \leftrightarrow C^{-1} \circ y_2 = A \circ e_i$ ($i=1, \dots, n$) — i -й столбец матрицы A , то идентификация матрицы A сводится к решению n систем линейных уравнений n -го порядка над кольцом \mathbf{Z}_{p^k} , построенных в результате n -кратного эксперимента высоты 2: $\{(q_0 = e_i, x_1 x_2 = 00) | i=1, \dots, n\}$, что и требовалось показать.

Положим $q_0 = 0$ и $x_1 = e_i$ ($i=1, \dots, n$). Из первого уравнения системы (3) находим, что $q_1 = B \circ e_i$. Положив теперь $x_2 = 0$, получим

$$y_2 = C \circ (B \circ e_i) \leftrightarrow C^{-1} \circ y_2 = B \circ e_i.$$

Поскольку $B \circ e_i$ ($i=1, \dots, n$) — i -й столбец матрицы B , то идентификация матрицы B сводится к решению n систем линейных уравнений n -го порядка над кольцом \mathbf{Z}_{p^k} , построенных в результате n -кратного эксперимента высоты 2: $\{(\mathbf{q}_0 = \mathbf{0}, x_1 x_2 = e_i 0) | i=1, \dots, n\}$, что и требовалось показать.

Теорема доказана.

С помощью равенства (38) представим систему (3) в виде

$$y_{i+1} = C \circ (A^i \circ q_0 \oplus \bigoplus_{j=1}^{i-1} A^{i-j} \circ B \circ x_j \oplus B \circ x_i) \oplus D \circ x_{i+1} \quad (i \in \mathbf{Z}_+), \quad (47)$$

а систему (4) — в виде

$$y_{i+1} = C \circ (A^{i+1} \circ \mathbf{q}_0 \oplus \bigoplus_{j=0}^{i-1} A^{i-j} \circ B \circ x_{j+1} \oplus B \circ x_{i+1}) \quad (i \in \mathbf{Z}_+). \quad (48)$$

Пусть в автомате $M_1 \in \mathbf{A}_{n,1}$ матрица C необратимая. Из (47) вытекает, что идентификация матриц A и B сводится к решению при известных матрицах C и D систем нелинейных уравнений

$$C \circ (A^i \circ q_0 \oplus \bigoplus_{j=1}^{i-1} A^{i-j} \circ B \circ x_j \oplus B \circ x_i) = y_{i+1} \ominus D \circ x_{i+1} \quad (49)$$

для всех $q_0 \in \mathbf{Z}_{p^k}^n$ и $x_1 \dots x_{i+1} \in \mathbf{Z}_{p^k}^{n \cdot i}$ ($i=1, \dots, p^{n \cdot k} - 1$).

Решение задачи параметрической идентификации автомата $M_2 \in \mathbf{A}_{n,2}$ значительно сложнее, так как в силу (48) эта задача сводится к решению относительно матриц A, B, C системы нелинейных уравнений

$$C \circ (A^{i+1} \circ \mathbf{q}_0 \oplus \bigoplus_{j=0}^{i-1} A^{i-j} \circ B \circ x_{j+1} \oplus B \circ x_{i+1}) = y_{i+1} \quad (i=1, \dots, p^{n \cdot k} - 1) \quad (50)$$

для всех $\mathbf{q}_0 \in \mathbf{Z}_{p^k}^n$ и $x_1 \dots x_{i+1} \in \mathbf{Z}_{p^k}^{n \cdot k}$ ($i=1, \dots, p^{n \cdot k} - 1$).

Рассмотрим теперь решение задачи идентификации начального состояния автомата $M_i \in \mathbf{A}_{n,i}$ ($i=1, 2$).

Пусть $M_1 \in \mathbf{A}_{n,1}$. Положив $t=0$ в (3), получим $C \circ \mathbf{q}_0 = y_1 \ominus D \circ x_1$. Следовательно, если C — обратимая матрица, то идентификация начального состояния \mathbf{q}_0 автомата $M_1 \in \mathbf{A}_{n,1}$ осуществляется простым экспериментом длины 1. Если же C — необратимая матрица, то идентификация начального состояния \mathbf{q}_0 автомата $M_1 \in \mathbf{A}_{n,1}$ сводится к решению при известных матрицах A, B, C, D систем линейных уравнений (49) для всех $x_1 \dots x_{i+1} \in \mathbf{Z}_{p^k}^{n \cdot (i+1)}$ ($i=1, \dots, p^{n \cdot k} - 1$).

Пусть $M_2 \in \mathbf{A}_{n,2}$. Положив $t=0$ в (4), получим $C \circ A \circ q_0 = y_1 \ominus C \circ B \circ x_1$. Следовательно, если A, C — обратимые матрицы, то идентификация начального состояния q_0 автомата $M_2 \in \mathbf{A}_{n,2}$ осуществляется простым экспериментом длины 1. Если же хотя бы одна из матриц A, C необратимая, то идентификация начального состояния \mathbf{q}_0 автомата $M_2 \in \mathbf{A}_{n,2}$ сводится к решению при известных матрицах A, B, C систем линейных уравнений (50) для всех $x_1 \dots x_{i+1} \in \mathbf{Z}_{p^k}^{n \cdot (i+1)}$ ($i=1, \dots, p^{n \cdot k} - 1$).

4. НЕПОДВИЖНЫЕ ТОЧКИ АВТОМАТАМ $M_i \in \mathbf{A}_{n,i}$ ($i=1, 2$)

Неподвижной точкой словарной функции $f: X^+ \rightarrow X^+$ называется такая последовательность $u \in X^+$, что $f(u) = u$. Охарактеризуем неподвижные точки инициального автомата (M_i, \mathbf{q}_0) , где $M_i \in \mathbf{A}_{n,i}$ ($i=1, 2$).

Пусть $M_1 \in \mathbf{A}_{n,1}$. Неподвижной точкой инициального автомата (M_1, \mathbf{q}_0) является любое входное слово $x_1 \dots x_i \in \mathbf{Z}_{p^k}^{n \cdot i}$ ($i \in \mathbf{N}$), удовлетворяющее следующей системе рекуррентных соотношений:

$$\begin{cases} (I \Theta D) \circ x_1 = C \circ \mathbf{q}_0, \\ (I \Theta D) \circ x_{t+1} = C \circ (A^t \circ \mathbf{q}_0 \oplus \bigoplus_{j=1}^{t-1} A^{t-j} \circ B \circ x_j \oplus B \circ x_t) \quad (t=1, \dots, i-1). \end{cases}$$

Отсюда вытекает, что инициальный автомат (M_1, \mathbf{q}_0) имеет неподвижную точку тогда и только тогда, когда существует такой входной символ $x_1 \in \mathbf{Z}_{p^k}^n$, что истинно равенство

$$(I \Theta D) \circ x_1 = C \circ \mathbf{q}_0. \quad (51)$$

Из (51) следует, что неподвижной точкой автомата $(M_1, 0)$ всегда является входной символ $x_1 = 0$.

Пусть $\mathbf{q}_0 \neq 0$. Положив в (51) $x_1 = a \circ \mathbf{q}_0$ ($a \neq 0$), получим

$$((I \Theta D) \circ a \Theta C) \circ \mathbf{q}_0 = 0. \quad (52)$$

Из (52) вытекает, что если существует такой элемент $a \in \mathbf{Z}_{p^k}$ ($a \neq 0$), что матрица $(I \Theta D) \circ a \Theta C$ необратимая, то инициальный автомат (M_1, \mathbf{q}_0) ($\mathbf{q}_0 \neq 0$) имеет неподвижные точки $x_1 \neq 0$.

Пусть $M_2 \in \mathbf{A}_{n,2}$. Неподвижной точкой инициального автомата (M_2, \mathbf{q}_0) является любое входное слово $x_1 \dots x_i \in \mathbf{Z}_{p^k}^{n \cdot i}$ ($i \in \mathbf{N}$), удовлетворяющее следующей системе рекуррентных соотношений:

$$\begin{cases} (I \Theta C \circ B) \circ x_1 = C \circ A \circ \mathbf{q}_0, \\ (I \Theta C \circ B) \circ x_{t+1} = C \circ A \circ (A^t \circ \mathbf{q}_0 \oplus \bigoplus_{j=1}^{t-1} A^{t-j} \circ B \circ x_j \oplus B \circ x_t) \quad (t=1, \dots, i-1). \end{cases}$$

Отсюда получаем, что инициальный автомат (M_2, \mathbf{q}_0) имеет неподвижную точку тогда и только тогда, когда существует такой входной символ $x_1 \in \mathbf{Z}_{p^k}^n$, что истинно равенство

$$(I \Theta C \circ B) \circ x_1 = C \circ A \circ \mathbf{q}_0. \quad (53)$$

Из (53) вытекает, что неподвижной точкой автомата $(M_2, 0)$ всегда является входной символ $x_1 = 0$.

Пусть $\mathbf{q}_0 \neq 0$ ($a \neq 0$). Положив в (53) $x_1 = a \circ \mathbf{q}_0$ ($a \neq 0$), получим

$$((I \Theta C \circ B) \circ a \Theta C \circ A) \circ \mathbf{q}_0 = 0. \quad (54)$$

Из (54) вытекает, что если существует такой элемент $a \in \mathbf{Z}_{p^k}$ ($a \neq 0$), что матрица $(I \Theta C \circ B) \circ a \Theta C \circ A$ необратимая, то инициальный автомат (M_2, \mathbf{q}_0) ($\mathbf{q}_0 \neq 0$) имеет неподвижные точки $x_1 \neq 0$.

5. КАНОНИЧЕСКАЯ ФОРМА АВТОМАТА $M_i \in \mathbf{A}_{n,i}$ ($i=1, 2$)

Известно, что множество $\mathbf{Z}_{p^k}^n$ представляет собой $\mathbf{Z}_{p^k}^n$ -модуль линейных форм [7]. Следовательно, каждое линейное преобразование $\mathbf{Z}_{p^k}^n$ в $\mathbf{Z}_{p^k}^n$, иными словами, каждую матрицу $H \in \mathbf{M}_n$ с помощью элементарных операций (т.е. умножения слева и справа на соответствующие матрицы $G, F \in \mathbf{M}_n^{inv}$) можно представить в виде

$$G \circ H \circ F = \begin{pmatrix} U & O_{r,h} \\ O_{h,r} & V \end{pmatrix}, \quad (55)$$

где $U \in \mathbf{D}_r^{(1)}$, $V \in \mathbf{D}_h^{(2)}$, а $O_{r,h}$ — нулевая $(r \times h)$ -матрица. Пусть $\mathbf{D}_n^{(1),(2)}$ — множество всех матриц вида (55). Отметим, что любая матрица $X \in \mathbf{D}_n^{(1),(2)}$ осуществляет умножение компонент вектора $z \in \mathbf{Z}_{p^k}^n$ на соответствующие элементы кольца $\mathbf{Z}_{p^k}^n$, а множество \mathbf{M}_n^{inv} — группа, изоморфная подгруппе симметрической группы $S_{p^{k \cdot n}}$.

Будем говорить, что автомат (M, \mathbf{q}_0) ($M \in \mathbf{A}_{n,1} \cup \mathbf{A}_{n,2}$) представлен в канонической форме, если все выполняемые в его представлении линейные преобразования — элементы множеств $\mathbf{D}_n^{(1),(2)}$ и \mathbf{M}_n^{inv} . Канонические формы автоматов (M_1, \mathbf{q}_0) ($M_1 \in \mathbf{A}_{n,1}$) и (M_2, \mathbf{q}_0) ($M \in \mathbf{A}_{n,2}$) имеют соответственно следующий вид:

$$(M_1, \mathbf{q}_0): \begin{cases} F_1^{-1} \circ \mathbf{q}_{t+1} = R_1 \circ X_1 \circ (F_1^{-1} \circ \mathbf{q}_t) \oplus R_2 \circ X_2 \circ (F_2^{-1} \circ x_{t+1}) \\ G_3 \circ y_{t+1} = X_3 \circ R_3 \circ (F_1^{-1} \circ \mathbf{q}_t) \oplus R_4 \circ X_4 \circ (F_4^{-1} \circ x_{t+1}) \end{cases} (t \in \mathbf{Z}_+),$$

$$(M_2, \mathbf{q}_0): \begin{cases} F_1^{-1} \circ \mathbf{q}_{t+1} = R_1 \circ X_1 \circ (F_1^{-1} \circ \mathbf{q}_t) \oplus R_2 \circ X_2 \circ (F_2^{-1} \circ x_{t+1}) \\ G_3 \circ y_{t+1} = X_3 \circ R_3 \circ (F_1^{-1} \circ \mathbf{q}_{t+1}) \end{cases} (t \in \mathbf{Z}_+),$$

где $X_i \in \mathbf{D}_n^{(1),(2)}$ ($i=1, \dots, 4$), $G_i, R_i \in \mathbf{M}_n^{inv}$ ($i=1, \dots, 4$), причем $X_1 = G_1 \circ A \circ F_1$, $X_2 = G_2 \circ B \circ F_2$, $X_3 = G_3 \circ C \circ F_3$, $X_4 = G_2 \circ D \circ F_2$, $R_1 = F_1^{-1} \circ G_1^{-1}$, $R_2 = F_1^{-1} \circ G_2^{-1}$, $R_3 = F_3^{-1} \circ F_1$, $R_4 = G_3 \circ G_4^{-1}$.

Если $M_i \in \mathbf{A}_{n,i}^{inv}$ ($i=1, 2$), то канонические формы имеют более простой вид, а именно:

$$(M_1, \mathbf{q}_0): \begin{cases} F_1^{-1} \circ \mathbf{q}_{t+1} = R_1 \circ X_1 \circ (F_1^{-1} \circ \mathbf{q}_t) \oplus R_2 \circ X_2 \circ (F_2^{-1} \circ x_{t+1}) \\ G_3 \circ y_{t+1} = X_3 \circ R_3 \circ (F_1^{-1} \circ \mathbf{q}_t) \oplus Y_1 \circ x_{t+1} \end{cases} (t \in \mathbf{Z}_+),$$

$$(M_2, \mathbf{q}_0): \begin{cases} F_1^{-1} \circ \mathbf{q}_{t+1} = R_1 \circ X_1 \circ (F_1^{-1} \circ \mathbf{q}_t) \oplus Y_2 \circ x_{t+1} \\ y_{t+1} = Y_3 \circ (F_1^{-1} \circ \mathbf{q}_{t+1}) \end{cases} (t \in \mathbf{Z}_+),$$

где $Y_1 = G_3 \circ D \in \mathbf{M}_n^{inv}$, $Y_2 = F_1^{-1} \circ B \in \mathbf{M}_n^{inv}$ и $Y_3 = C \in \mathbf{M}_n^{inv}$.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

В настоящей работе установлены основные конечно-автоматные характеристики линейных автоматов Мили и Мура над кольцом \mathbf{Z}_{p^k} . Выделены и охарактеризованы классы линейных БПИ-автоматов над кольцом \mathbf{Z}_{p^k} . Найдены условия, при которых существуют эффективные алгоритмы решения задач параметрической идентификации, а также идентификации начального состояния исследуемых автоматов. Показано, что в классе всех линейных автоматов над кольцом \mathbf{Z}_{p^k} эти задачи сводятся к решению систем нелинейных уравнений. Сложность решения этих систем уравнений и определяет внутреннюю сложность решения задач идентификации в классе линейных автоматов над кольцом \mathbf{Z}_{p^k} .

Охарактеризованы неподвижные точки словарных функций, реализуемых инициальными линейными автоматами над кольцом \mathbf{Z}_{p^k} . Детальная характеристика множеств неподвижных точек для словарных функций, реализуемых инициальными линейными БПИ-автоматами над кольцом \mathbf{Z}_{p^k} , представляет собой одно из возможных направлений будущих исследований. Это направление актуально при исследовании возможностей применения линейных БПИ-автоматов над кольцом \mathbf{Z}_{p^k} для решения задач защиты информации.

Построены канонические формы линейных автоматов над кольцом \mathbf{Z}_{p^k} . Они характеризуются тем, что все выполняемые в его представлении линейные преобразования — элементы множеств $\mathbf{D}_n^{(1),(2)}$ и \mathbf{M}_n^{inv} . Значение таких форм состоит в следующем. При логарифмическом весе [15] емкостная сложность элемента $z \in \mathbf{Z}_{p^k}^n$ равна $nk \lceil \log p \rceil$, а емкостная сложность перестановки множества $\mathbf{Z}_{p^k}^n$, представленной матрицей $X \in \mathbf{M}_n^{inv}$, равна $n^2 k \lceil \log p \rceil$. Назовем перестановку множества $\mathbf{Z}_{p^k}^n$ легко вычислимой, если при логарифмическом весе ее реализует алгоритм, емкостная и временная сложность которого равна $O(nk \lceil \log p \rceil)$. Изучение структуры множества легко вычисляемых перестановок множества $\mathbf{Z}_{p^k}^n$ — второе возможное направление будущих исследований. Это направление также актуально при исследовании возможностей применения линейных БПИ-автоматов над кольцом \mathbf{Z}_{p^k} для решения задач защиты информации.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Алферов А. П. Основы криптографии. — М.: Гелиос АРВ, 2002. — 480 с.
2. Бабичев С. Г. Основы современной криптографии. — М.: Горячая линия — Телеком, 2002. — 175 с.
3. Шнайер Б. Прикладная криптография. Протоколы, алгоритмы, исходные тексты на языке СИ. — М.: ТРИУМФ, 2003. — 816 с.
4. Харин Ю. С. Математические и компьютерные основы криптологии. — Минск: Новое знание, 2003. — 382 с.
5. Скобелев В. Г. Нелинейные автоматы над конечным кольцом // Кибернетика и системный анализ. — 2006. — № 6. — С. 29–42.
6. Гилл А. Линейные последовательностные машины. — М.: Наука, 1974. — 298 с.
7. Б. А. ван дер Варден. Алгебра. — М.: Наука, 1979. — 634 с.
8. Even S. On information-lossless automata of finite order // IEEE Trans. on Elect. Comput. — 1965. — С-14. — N 4. — P. 561–569.
9. Huffman D. A. Canonical forms for information-lossless finite state logical machines // IRE Trans. Circuit Theory. Special Supplement. — 1959. — СТ-6. — P. 41–59.
10. Курмит А. А. Автоматы без потери информации конечного порядка. — Рига: Зинатне, 1972. — 266 с.
11. Скобелев В. В. Об обратимых матрицах над кольцом \mathbf{Z}_{p^k} // Тр. ИПММ НАН Украины. — 13. — 2006. — С. 185–192.
12. Глушков В. М. Синтез цифровых автоматов. — М.: Физматлит, 1962. — 476 с.
13. Трахтенброт А. А., Барздинь Я. М. Конечные автоматы (поведение и синтез). — М.: Наука, 1970. — 400 с.
14. Коршунов А. Д. О перечислении конечных автоматов // Проблемы кибернетики. — 1978. — Вып. 34. — С. 5–82.
15. Ахо А., Хопкрофт Дж., Ульман Дж. Построение и анализ вычислительных алгоритмов. — М.: Мир, 1979. — 536 с.

Поступила 04.04.2007