

ОБ ОДНОЙ ЗАДАЧЕ ОПТИМАЛЬНОГО УПРАВЛЕНИЯ СТОХАСТИЧЕСКИМ ПОЛЕМ

Ключевые слова: стохастическое дифференциальное уравнение, дробное винеровское поле, оптимальное управление.

В настоящей работе рассматривается стохастическое дифференциальное уравнение с дробным винеровским полем с параметрами Харста $(H, H') \in (0, 1/2)^2$, а также задача управления решением такого уравнения. В [1, 2] исследован дробный винеровский процесс с параметром Харста $H \in (1/2, 1)$ и соответствующее стохастическое дифференциальное уравнение. Однако при решении некоторых задач финансовой математики для моделирования стохастических динамических систем используется не случайный процесс, а поле. В данной статье найдены условия существования оптимального управления полями. Полученные результаты могут применяться в экономике, гидрологии, телекоммуникациях и других областях, где возникают задачи оптимального управления стохастическими динамическими системами.

Пусть $(\Omega, \mathfrak{F}, P)$ — вероятностное пространство, \mathfrak{R}_z , $z \in A$, $A = [0, 1]^2$, — двупараметрическое семейство σ -подалгебр \mathfrak{R} , причем $\mathfrak{R}_{z_1} \subset \mathfrak{R}_z$, если $z_1 \leq z$, где выражение $z_1 \leq z$ означает покоординатное неравенство между $z_1 = (t_1, s_1)$ и $z = (t, s)$.

Обозначим $L_2([0, 1]^2)$ пространство \mathfrak{R}_z -измеримых полей $\varphi = \{\varphi(t, s), (t, s) \in A\}$, таких, что

$$\int_0^1 \int_0^1 E |\varphi_{t,s}(\omega)|^2 dt ds < \infty.$$

Пусть также $L([0, 1]^2)$ — пространство \mathfrak{R}_z -измеримых полей $\varphi = \{\varphi(t, s), (t, s) \in A\}$, для которых справедливо

$$P \left\{ \int_0^1 \int_0^1 E |\varphi_{t,s}(\omega)|^2 dt ds < \infty \right\} = 1.$$

Для функций из классов $L_2([0, 1]^2)$ и $L([0, 1]^2)$ определен стохастический интеграл:

$$I(\varphi) = \int_0^1 \int_0^1 E |\varphi(t, s)|^2 dW(t, s).$$

Интеграл $I(\varphi)$ имеет следующие свойства:

- 1) если $\varphi \in L_2([0, 1]^2)$, то процесс $\{I_{t,s}(\varphi), (t, s) \in A\}$ — квадратично интегрированный мартингал;
- 2) $E I_{t,s}(\varphi) = 0, (t, s) \in A$, $\varphi \in L_2([0, 1]^2)$;
- 3) $E I_{t,s}^2(\varphi) = \int_0^t \int_0^s E |\varphi(\alpha, \beta)|^2 d\alpha d\beta < \infty$, $(t, s) \in A$, $\varphi \in L_2([0, 1]^2)$.

Пусть $B_z^{H,H'}$ — дробное винеровское поле с параметрами Харста $(H, H') \in (0, 1/2)^2$, т.е. $B_z^{H,H'}$ — гауссовское поле, с ковариационной функцией

$$\begin{aligned} R_{H,H'}(z, z') &= E(B_z^{H,H'}, B_{z'}^{H,H'}) = \\ &= \frac{1}{4}(t^{2H} + t'^{2H} - |t' - t|^{2H})(s^{2H'} + s'^{2H'} - |s' - s|^{2H'}), \\ z &= (t, s), \quad z' = (t', s'). \end{aligned}$$

Заметим, что при $H = H' = 1/2$ $B_z^{H,H'}$ — обычное винеровское поле.

Пусть (C, \mathfrak{I}) — измеримое пространство непрерывных на A функций f с потоком σ -алгебр $\mathfrak{I}_z = \sigma\{f(z_1), z_1 \leq z\}$, $\mathfrak{I} = \sigma\{f(z), z \in A\}$.

Рассмотрим уравнение

$$\xi(t, s) = \xi_0 + \int_0^t \int_0^s a(x, y, \xi, u) dx dy + B_{(t, s)}^{H,H'}, \quad (t, s) \in A, \quad (1)$$

где a — \mathfrak{I}_z -измеримый функционал, $u: A \rightarrow \tilde{U}$ — управление, не зависящее от будущего. Пусть U — класс всех управлений, для которых существует решение уравнения (1), \aleph — наименьшая σ -алгебра борелевских подмножеств из A , $\aleph_{\tilde{U}}$ — σ -алгебра борелевских подмножеств из \tilde{U} , $(\tilde{U}, \aleph_{\tilde{U}})$ — метрический компакт.

Задача оптимизации управления решением уравнения (1) состоит в том, чтобы найти управление u^* в классе допустимых управлений, минимизирующее стоимость управления F , которое задается как

$$F(u) = E \int_0^1 \int_0^1 f(t, s, \xi^u(t, s), u(t, s, \xi^u(t, s))) dt ds,$$

где $f(z, \xi, u)$ — непрерывная неотрицательная функция, $(z, \xi, u) \in A \times C \times \tilde{U}$, $\xi^u(z)$ — решение уравнения (1), соответствующее управлению $u = u(z, \xi^u(z))$.

Пусть $Z = \inf_{u \in U} F(u)$. Величину Z назовем оптимальной стоимостью управления в классе U . Управление γ называется оптимальным в U , если стоимость $F(u)$ при $u = \gamma$ достигает минимума.

Найдем условия существования оптимального управления решением уравнения (1).

Согласно [3] дробное винеровское поле $B^{H,H'}$ допускает интегральное представление

$$B_z^{H,H'} = \int_0^t \int_0^s K_{H,H'}(z, z') dW_{z'},$$

где $K_{H,H'}(z, z') = K_H(s, s')K_{H'}(t, t')$, а $K_H(s, s')$ и $K_{H'}(t, t')$ заданы в [2].

Ядро $K_{H,H'}$ определяет оператор $K_{H,H'}$ в $L_2([0, 1]^2)$ как

$$K_{H,H'} h(s, t) = I^{2H, 2H'} t^{1/2-H} s^{1/2-H'} I^{1/2-H, 1/2-H'} t^{H-1/2} s^{H'-1/2} h, \quad h \in L_2([0, 1]^2),$$

где $I^{\alpha, \beta} f(x, y) = \frac{1}{\Gamma(\alpha)\Gamma(\beta)} \int_0^x \int_0^y (x-u)^{\alpha-1} (y-v)^{\beta-1} f(u, v) du dv$, Γ — функция Эйлера, $\alpha, \beta > 0$, $f \in L([0, 1]^2)$.

Обратный оператор $K_{H,H'}^{-1}$ определяется как

$$K_{H,H'}^{-1}h(t,s) = t^{1/2-H}s^{1/2-H'}D^{1/2-H,1/2-H'}t^{H-1/2}s^{H'-1/2}D^{2H,2H'}h,$$

$$\text{где } D^{\alpha,\beta}f(x,y) = \frac{1}{\Gamma(1-\alpha)\Gamma(1-\beta)} \frac{\partial^2}{\partial x \partial y} \int_0^x \int_0^y \frac{f(u,v)}{(x-u)^\alpha (y-v)^\beta} du dv.$$

Пусть $a(t,s,x,u)$ удовлетворяет следующим условиям:

1) $a(t,s,x,u)$ — $\mathfrak{N} \times \mathfrak{I} \times \mathfrak{N}_{\tilde{U}}$ -измеримая функция;

2) $\forall (t,s) \in A$ функция $a(t,s,x,u)$ $\mathfrak{N} \times \mathfrak{N}_{\tilde{U}}$ -измерима;

3) $\forall (t,s) \in A, x \in C$ функция $a(t,s,x,u)$ непрерывна на \tilde{U} ;

4) $\forall (t,s) \in A, x \in C$ множество $a(t,s,x,\tilde{U}) = \{a(t,s,x,u), u \in \tilde{U}\}$ выпукло и замкнуто;

5) $\exists L > 0$ такое, что $|a(t,s,x,u)|^2 \leq L(1 + \|x\|^2)$;

6) $\exists M > 0$ такое, что

$$\left| K^{-1} \left(\int_0^t \int_0^s a(\alpha, \beta, x, u) d\alpha d\beta \right) \right|^2 \leq M(1 + \|x\|^2),$$

где $\|x\|$ — норма в $C([0,1]^2)$.

Вопрос существования слабого решения уравнения (1) исследован в работе [3], где был получен следующий результат.

Теорема 1. Пусть выполнено условие 5) для $a(t,s,x,u)$. Тогда уравнение (1) имеет слабое решение.

Применим теорему Гирсанова для дробного винеровского поля [3]. Она формулируется следующим образом.

Теорема 2. Пусть поле $\eta = \{\eta_z, z \in A\}$ имеет интегрированную траекторию и $\tilde{B}_z^{H,H'} = B_z^{H,H'} + \int_{[0,z]} u_y dy$.

Предположим, что выполнены следующие условия:

1) $\int_{[0,z]} u_y dy \in I^{H+1/2, H'+1/2}(L^2(A))$ почти наверное;

2) $E\xi = 1$, где

$$\xi = \exp \left\{ - \int_{[0,1]^2} \left(K_{H,H'}^{-1} \int_{[0,z]} u_y dy \right)(z) dW_z - \frac{1}{2} \int_{[0,1]^2} \left(K_{H,H'}^{-1} \int_{[0,z]} u_y dy \right)^2(z) dz \right\}.$$

Тогда $\tilde{B}_z^{H,H'}$ — \mathfrak{R}_z -дробное винеровское поле с параметрами Харста (H, H') по новой вероятности \tilde{P} , определенной как $\frac{d\tilde{P}}{dP} = \xi$.

Положим $a_u(t,s,x) = a(t,s,x, u(t,x))$, $(t,s) \in [0,1]^2$, $x \in C$, $u \in \tilde{U}$.

Зафиксируем вероятностное пространство $(\Omega, \mathfrak{F}, P_0)$ с винеровским полем $W = (W_z, \mathfrak{R}_z, P_0)$.

Определим множество D как

$$D = \exp \{ \xi_{0,0}^{1,1}(a_u), u \in U \},$$

где

$$\begin{aligned} \xi_{0,0}^{1,1}(a_u) &= \int_{[0,1]^2} \left(K_{H,H'}^{-1} \int_0^t \int_0^s a_u(\alpha, \beta, W) d\alpha d\beta \right) dW(t,s) - \\ &\quad - \frac{1}{2} \int_{[0,1]^2} \left(K_{H,H'}^{-1} \int_0^t \int_0^s a_u(\alpha, \beta, W) d\alpha d\beta \right)^2 dt ds. \end{aligned}$$

Докажем, что множество плотностей D — слабый компакт в пространстве $L_1([0,1]^2)$. Покажем, что D — равномерно интегрированное и слабо замкнутое множество в $L_1([0,1]^2)$.

Лемма 1. Существует константа $\gamma^* > 1$ такая, что

$$\sup_{u \in U} E_0 \exp \{ \gamma^* \zeta_{0,0}^{1,1}(a_u) \} > \infty.$$

Доказательство. Рассмотрим

$$\begin{aligned} \exp \{ \gamma \zeta_{0,0}^{1,1}(a_u) \} &= \exp \left\{ \gamma \int_{[0,1]^2} \left(K_{H,H'}^{-1} \int_0^t \int_0^s a_u(\alpha, \beta, \xi) d\alpha d\beta \right) dW(t,s) - \right. \\ &\quad \left. - \frac{1}{2} \gamma \int_{[0,1]^2} \left(K_{H,H'}^{-1} \int_0^t \int_0^s a_u(\alpha, \beta, \xi) d\alpha d\beta \right)^2 dt ds \right\} = \\ &= \exp \left\{ \gamma \int_{[0,1]^2} \left(K_{H,H'}^{-1} \int_0^t \int_0^s a_u(\alpha, \beta, \xi) d\alpha d\beta \right) dW(t,s) - \right. \\ &\quad \left. - \frac{1}{2} \int_{[0,1]^2} \left(K_{H,H'}^{-1} \int_0^t \int_0^s \gamma a_u(\alpha, \beta, \xi) d\alpha d\beta \right)^2 dt ds + \right. \\ &\quad \left. + \frac{1}{2} \int_{[0,1]^2} \left(K_{H,H'}^{-1} \int_0^t \int_0^s \gamma a_u(\alpha, \beta, \xi) d\alpha d\beta \right)^2 dt ds - \right. \\ &\quad \left. - \frac{1}{2} \gamma \int_{[0,1]^2} \left(K_{H,H'}^{-1} \int_0^t \int_0^s a_u(\alpha, \beta, \xi) d\alpha d\beta \right)^2 dt ds \right\} = \\ &= \exp \left\{ \zeta_{0,0}^{1,1}(\gamma a_u) + \frac{\gamma^2 - \gamma}{2} \int_{[0,1]^2} \left(K_{H,H'}^{-1} \int_0^t \int_0^s a_u(\alpha, \beta) d\alpha d\beta \right)^2 dt ds \right\} \leq \\ &\leq \exp \left\{ \zeta_{0,0}^{1,1}(\gamma a_u) + \frac{\gamma^2 - \gamma}{2} M \int_0^1 \int_0^1 (1 + |W(t,s)|^2) dt ds \right\}. \end{aligned}$$

Последнее неравенство вытекает из свойства 6) функционала a .

Пусть

$$\eta_{t,s} = W_{t,s} - \gamma \int_0^t \int_0^s K_{H,H'}^{-1} \left(\int_0^y \int_0^v a_u(\alpha, \beta, W) d\alpha d\beta \right) (y, v) dy dv. \quad (2)$$

Из соотношения (2), свойства 6) функционала a и неравенства Иенсена получаем

$$\begin{aligned} |W_{t,s}|^2 &= \left(\eta_{t,s} + \gamma \int_0^t \int_0^s K_{H,H'}^{-1} \left(\int_0^y \int_0^v a_u(\alpha, \beta, W) d\alpha d\beta \right) (y, v) dy dv \right)^2 \leq \\ &\leq 2|\eta_{t,s}|^2 + 2\gamma^2 \left(\int_0^t \int_0^s K_{H,H'}^{-1} \left(\int_0^y \int_0^v a_u(\alpha, \beta, W) d\alpha d\beta \right) (y, v) dy dv \right)^2 \leq \end{aligned}$$

$$\begin{aligned} &\leq 2|\eta_{t,s}|^2 + 2\gamma^2 \int_0^t \int_0^s \left(K_{H,H'}^{-1} \left(\int_0^y \int_0^v a_u(\alpha, \beta, W) d\alpha d\beta \right) (y, v) \right)^2 dy dv \leq \\ &\leq 2|\eta_{t,s}|^2 + 2\gamma^2 M \int_0^t \int_0^s |W_{\alpha,\beta}|^2 d\alpha d\beta. \end{aligned}$$

Согласно неравенству Громуола–Беллмана имеем

$$|W_{t,s}|^2 \leq 2(\gamma^2 M + |\eta_{t,s}|^2) \exp\{2\gamma^2 M\},$$

откуда

$$E \exp\{\gamma \zeta(a_u)\} \leq$$

$$\begin{aligned} &\leq E \exp \left\{ \zeta(\gamma a_u) + \frac{\gamma^2 - \gamma}{2} M \int_{[0,1]^2} (1 + 2(\gamma^2 M + |\eta_{t,s}|^2) \exp\{2\gamma^2 M\}) dt ds \right\} = \\ &= h(\gamma) E \exp \left\{ \zeta(\gamma a_u) + (\gamma^2 - \gamma) M \exp\{2\gamma^2 M\} \int_{[0,1]^2} |\eta_{t,s}|^2 dt ds \right\}, \end{aligned}$$

$$\text{где } h(\gamma) = \exp \left\{ \frac{\gamma^2 - \gamma}{2} M + 2\gamma^2 M \exp\{2\gamma^2 M\} \right\}.$$

Рассмотрим стохастическое дифференциальное уравнение

$$d\xi_z = f(t, s, \xi, u(t, s, \xi)) dt ds + dW_{t,s}, \quad (t, s) \in [0, 1] \times [0, 1]. \quad (3)$$

Для уравнения (3) плотность $\zeta_{(00)}^{(t,s)}(f)$ определена в работе [4] следующим образом:

$$\zeta_{(00)}^{(t,s)}(f) = \int_0^1 \int_0^1 f(t, s, W, u) dW(t, s) - \frac{1}{2} \int_0^1 \int_0^1 |f(t, s, W, u)|^2 dt ds, \quad (t, s) \in [0, 1]^2. \quad (4)$$

В [4] доказано, что $E \exp\{\zeta_{(00)}^{(t,s)}(\gamma f)\} = 1$ для $\gamma > 0$.

Для функции $K_{H,H'}^{-1} \int_0^t \int_0^s a_n(v, y, \xi) dv dy$ условия 1)–5) выполнены. Тогда

$$E \exp\{\zeta(\gamma a_u(t, s, W))\} = E \exp \left\{ \varphi \zeta_{(00)}^{(t,s)} \left(\gamma K_{H,H'}^{-1} \int_0^t \int_0^s a_n(v, y, W) dv dy \right) \right\} = 1.$$

По теореме 2 для дробных винеровских полей

$$P'(dw) = \exp\{\zeta(\gamma a_u)\} P_0(dw).$$

Тогда

$$E_0 \exp\{\gamma \zeta(a_u)\} \leq h(\gamma) E_0 \exp\{M(\gamma^2 - \gamma) \exp\{2\gamma^2 M\} |W_{t,s}|^2\}. \quad (5)$$

Легко проверить, что функция $h(\gamma)$ ограничена в окрестности точки $\gamma = 1$. Возьмем $\gamma > 1$, близкое к 1, тогда математическое ожидание в правой части неравенства (5) конечно и $E_0 \exp\{\gamma \zeta(a_u)\} \leq C < \infty$, где константа C зависит лишь от γ и M .

Лемма доказана.

Докажем замкнутость множества D в пространстве L_1 . Определим множество G следующим образом:

$$G = \{a_n : E \exp \zeta_{0,0}^{1,1}(a_n) = 1\}.$$

Приведем формулировку леммы из [4], которая понадобится в дальнейшем.

Лемма 2. Пусть $\xi_n \geq 0$, $n = 1, 2, \dots$, — последовательность случайных величин таких, что $\xi_n \rightarrow \xi$ по вероятности при $n \rightarrow \infty$. Если $E\xi_n = E\xi = c$, то

$$\lim_{n \rightarrow \infty} E|\xi_n - \xi| = 0.$$

Лемма 3. Пусть множество G замкнуто в смысле сходимости по вероятности. Тогда множество D замкнуто в L_1 .

Доказательство. Пусть последовательность элементов $\exp \zeta_{0,0}^{1,1}(a_n) \in D$ сходится к $\rho \in L_1$ по вероятности. Имеем $E \exp \{\zeta_{0,0}^{1,1}(a_n)\} = 1$ и $E\rho = 1$, тогда согласно лемме 2

$$\lim_{n \rightarrow \infty} E|\exp \zeta_{0,0}^{1,1}(a_n) - \rho| = 0,$$

откуда следует замкнутость множества D в пространстве L_1 .

Лемма доказана.

Следовательно, из лемм 1 и 3 вытекает, что множество D слабо компактно в пространстве L_1 . Функционал $F(u)$ непрерывен. Тогда имеет место следующая теорема.

Теорема 3. Пусть выполнены условия 1)–6) для функционала $a(t, s, x, u)$ и множество G замкнуто в смысле сходимости по вероятности. Тогда существует управление $u^* \in U$ такое, что

$$F(u^*) = \inf_{u \in U} F(u).$$

Доказательство этой теоремы вытекает из теоремы о том, что непрерывная на компакте функция достигает своего минимума на компакте.

Данная теорема дает условия существования оптимального управления полями, которые удовлетворяют стохастическим уравнениям с дробным винеровским полем.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Дериева Е.Н., Пепеляева Т.В. Об одной задаче управления случайными процессами // Кибернетика и системный анализ. — 2004. — № 1. — С. 116–121.
2. Пепеляева Т.В. Об одной задаче управления стохастической системой на финансовом рынке // Теория оптимальных решений. — 2004. — № 3. — С. 133–141.
3. Erraoui M., Nualart D., Ouknine Y. Hyperbolic stochastic partial differential equation with additive fractional brownian sheet. — Barcelona, 2002. — 19 p. — (Math. Prepr. Ser.; N 307).
4. Кнопов П.С. Оптимальные оценки параметров стохастических систем. — К.: Наук. думка, 1981. — 151 с.

Поступила 15.09.2009