

## ВОССТАНОВЛЕНИЕ РАЗРЫВНЫХ ФУНКЦИЙ ДВУХ ПЕРЕМЕННЫХ, КОГДА ЛИНИИ РАЗРЫВА НЕИЗВЕСТНЫ (ПРЯМОУГОЛЬНЫЕ ЭЛЕМЕНТЫ)

**Аннотация.** Построены и исследованы разрывные интерполяционные сплайны для приближения разрывных функций. Разработан алгоритм восстановления разрывной функции, неизвестные разрывы которой лежат на прямых, параллельных координатным осям, с помощью приближения ее построенным разрывным интерполяционным сплайном, а также алгоритм нахождения разрывов разрывной функции на основе введенного понятия  $\varepsilon$ -непрерывности функции двух переменных. Приведены примеры.

**Ключевые слова:** разрывная функция, разрывные интерполяционные сплайны двух переменных, разрывная аппроксимация, прямоугольные элементы.

### ВВЕДЕНИЕ

Задачи приближения разрывных функций ставятся значительно чаще, чем задачи приближения непрерывных функций. Например, в компьютерной томографии при анализе внутренней структуры тела полезно учитывать его неоднородность (плотность костей, сердца, желудка, печени и т.д. различна, в следствие чего плотность всего тела является функцией с разрывами первого рода на системе линий или поверхностей); при изучении коры Земли с помощью данных с кернов буровых скважин возникает задача восстановления внутренней структуры коры между скважинами. При этом очевиден тот факт, что плотность грунта в различных точках коры неоднородна и чаще всего имеет разрывы первого рода в точках поверхностей, которые отделяют одну составляющую коры от другой (чернозем, песок, глина, гранит и т.д.).

Таким образом, актуальна разработка и исследование теории приближения разрывных функций с помощью разрывных сплайнов.

### АКТУАЛЬНОСТЬ ИССЛЕДОВАНИЯ

Задача приближения непрерывных функций непрерывными сплайнами одной и нескольких переменных описана во многих работах (см. например, [1–4]). На практике использование кусочно-аналитических приближений, заданных различными полиномами соответствующей степени в точках каждого элемента разбиения области приближения, приводит иногда к нахождению большого количества неизвестных параметров и, следовательно, к появлению неконформных элементов в методе конечных элементов [5].

Аналогичную задачу в [6] исследовал Б.А. Попов, который рассматривал приближение непрерывных и непрерывно-дифференцируемых функций с помощью разрывных сплайнов в чебышевской норме (равномерное приближение).

Неравномерная сходимость рядов Фурье для разрывных функций и, в частности, колебательное поведение конечных сумм проанализированы Н. Wilbraham в [7]. Спектральные методы Фурье использовались для моделирования сложных гладких физических явлений. Их скорость сходимости зависит от гладкости и периодичности функции в интересующей области. Если функция имеет разрыв хотя бы в одной точке, скорость сходимости ухудшается до первого порядка и колебания развиваются рядом с разрывами. Такое поведение называется явле-

нием Гиббса. Возникновение этого явления описано в [8], где показано, что знание коэффициентов Фурье достаточно для получения значений кусочно-гладкой функции с тем же порядком точности, как и в случае гладкой функции. Это очень хороший способ восстановления значения точки  $f(x)$  при условии, что она гладкая и периодическая. Действительно, известно, что для аналитической и периодической функции ряд Фурье сходится экспоненциально быстро. Однако если функция разрывная, то ее ряд Фурье не является хорошим приближением к  $f(x)$ . Фильтрация — это классический инструмент для снижения влияния явления Гиббса в разложении Фурье. В [9] проанализировано использование фильтров в разложении Фурье разрывных функций и показано, что фильтрация не полностью устраняет явление Гиббса.

В [10] рассмотрена задача выявления кривых, в которых функция двух переменных имеет разрыв, по дискретному набору точек и предложен метод, основанный на вейвлетах, позволяющих отличать точки разрыва от точек экстремума. С помощью этого метода можно определять точки разрыва, используя свойства вейвлетов и прямоугольную область определения функции. В работе [10] показано приложение изложенной теории на практическом примере, фантоме Шеппа–Логана, который используется в качестве теста в компьютерной томографии (рис. 1): большой эллипс (головной мозг) содержит несколько меньших эллипсов, представляющих различные функции мозга.

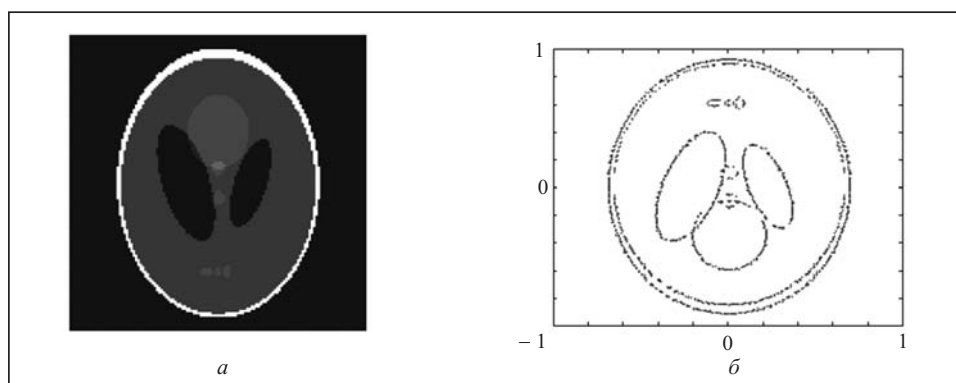


Рис. 1. Фантом Шеппа–Логана (а) и результат алгоритма определения разрывов (б)

Однако указанный метод, во первых, трудоемок, а во-вторых, находит только точки разрывов функции, но не восстанавливает ее во всей области.

Таким образом, в перечисленных работах исследовалось приближение непрерывных функций с помощью непрерывных и разрывных сплайнов. Но общей теории таких приближений, а также общей теории приближения разрывных функций разрывными сплайнами не существует. В [11] предложена общая теория построения разрывных сплайнов, множество которых, как частный случай, включает множество непрерывных и непрерывно-дифференцируемых до заданного порядка сплайнов, имеющих разрывы первого рода или разрывные частные производные в заданных точках или на заданном множестве линий — границ элементов. Вследствие того, что в каждом элементе разбиения построенные разрывные сплайны по определению могут приближать функцию  $f(x, y)$  независимо один от другого (это могут быть операторы интерполяции или аппроксимации), появляется возможность найти оценки погрешности (в некоторых случаях точные) приближения функций как непрерывных, так и разрывных. При этом если приближаемая функция имеет разрывы первого рода на линиях между эле-

ментами, то предложенный метод приближения позволяет получить наилучшие приближения в норме  $L_2$  или  $L_\infty$ . Если приближаемая функция имеет разрывы в точках или на линиях, пересекающих один или несколько элементов, то точные оценки погрешности пока неизвестны.

В работах [11–13] построены и исследованы интерполяционные, аппроксимационные, а также интерлиационные разрывные сплайны для приближения разрывных функций от двух переменных с областью определения, которая разбивается на прямоугольные и треугольные элементы, причем считается, что линии разрыва известны. В работе [14] предложен метод восстановления разрывной функции одной переменной по известным ее значениям в точках заданной сетки с использованием разрывного аппроксимационного сплайна, т.е. точки разрыва заданной функции заранее неизвестны.

Таким образом, актуальны задачи восстановления разрывной функции и выявления разрывов заданной разрывной функции.

В настоящей работе предложен метод восстановления разрывной функции двух переменных по известным значениям этой функции в заданной сетке узлов, не лежащих на линиях разрыва. Для этого используется приближение разрывной функции двух переменных разрывным билинейным интерполяционным сплайном на прямоугольных элементах. Методы допускают обобщение на случай, когда в каждом элементе используются полиномы более высокой степени.

#### ПОСТАНОВКА ЗАДАЧИ

Пусть заданы разрывная функция двух переменных  $f(x, y)$  в области  $G = [0, 1] \subset \subset R^2$  и некоторое разбиение на прямоугольные элементы  $\Pi_{i,j} = [x_i, x_{i+1}] \times [y_j, y_{j+1}]$ ,  $0 = x_0 < x_1 < \dots < x_m = 1$ ,  $0 = y_0 < y_1 < \dots < y_n = 1$ . Известны значения этой функции в узлах заданной сетки, причем в каждой точке  $(x_i, y_j)$  задано четыре значения приближаемой функции (односторонние значения):

$$C_{i,j}^{++} = \lim_{\substack{x \rightarrow x_i + 0 \\ y \rightarrow y_j + 0}} f(x, y), \quad C_{i,j}^{-+} = \lim_{\substack{x \rightarrow x_i - 0 \\ y \rightarrow y_j + 0}} f(x, y), \\ C_{i,j}^{+-} = \lim_{\substack{x \rightarrow x_i + 0 \\ y \rightarrow y_j - 0}} f(x, y), \quad C_{i,j}^{--} = \lim_{\substack{x \rightarrow x_i - 0 \\ y \rightarrow y_j - 0}} f(x, y).$$

Целью работы является построение и исследование разрывного билинейного интерполяционного сплайна по значениям матрицы  $C$  разрывной функции и определение линий разрывов.

#### ПОСТРОЕНИЕ РАЗРЫВНОГО ИНТЕРПОЛЯЦИОННОГО СПЛАЙНА

С помощью заданных односторонних значений функций построим разрывный интерполяционный билинейный полином в виде

$$P(x, y) = p_{ij}(x, y) = \sum_{i=1}^{m-1} \sum_{j=1}^{n-1} \left( C_{i,j}^{++} \frac{x-x_{i+1}}{x_i-x_{i+1}} \frac{y-y_{j+1}}{y_j-y_{j+1}} + C_{i+1,j}^{-+} \frac{x-x_i}{x_{i+1}-x_i} \frac{y-y_{j+1}}{y_j-y_{j+1}} + C_{i,j+1}^{+-} \frac{x-x_{i+1}}{x_i-x_{i+1}} \frac{y-y_j}{y_{j+1}-y_j} + C_{i+1,j+1}^{--} \frac{x-x_i}{x_{i+1}-x_i} \frac{y-y_j}{y_{j+1}-y_j} \right), \quad (x, y) \in \Pi_{i,j}, \quad (1)$$

который в каждом прямоугольном элементе  $\Pi_{i,j}$  является непрерывным интерполяционным билинейным полиномом.

**Лемма.** Разрывная, билинейная в каждом элементе разбиения функция  $P(x, y)$  удовлетворяет следующим свойствам:

$$\lim_{x \rightarrow x_{i+1}-0} P(x, y) = p_{ij}(x_{i+1}, y), \quad \lim_{x \rightarrow x_i+0} P(x, y) = p_{ij}(x_i, y),$$

$$\lim_{y \rightarrow y_{j+1}-0} P(x, y) = p_{ij}(x, y_{j+1}), \quad \lim_{y \rightarrow y_j+0} P(x, y) = p_{ij}(x, y_j), \quad (x, y) \in \Pi_{i,j}.$$

**Доказательство** вытекает из представления функции  $P(x, y)$ .

**Определение 1.** Функцию  $P(x, y)$  будем называть разрывным билинейным сплайном на прямоугольной сетке.

**Замечание.** Если  $C_{i,j}^{++} = C_{i,j}^{+-}, C_{i,j}^{+-} = C_{i,j}^{--}, i = \overline{1, m-1}, j = \overline{1, n-1}$ , то в точке  $(x_i, y_j)$  сплайн  $P(x, y)$  является непрерывной функцией. Если эти равенства выполняются для всех точек  $(x_i, y_j)$ , то  $P(x, y) \in C(G)$  будет классическим билинейным сплайном на указанной сетке узлов.

**Теорема 1.** Если  $f(x, y)$  имеет разрывы первого рода в некоторых точках  $(x_i, y_j)$  и  $f(x, y) \in C^{(r,r)}(\Pi_{i,j}), i = \overline{1, m}, j = \overline{1, n}, r = 1, 2$ , то остаток приближения функции  $f(x, y)$  билинейным разрывным сплайном вида (1) в каждом прямоугольнике  $\Pi_{i,j}$  будет иметь вид:

$$RP(x, y) = \int_{x_i}^{x_{i+1}} \int_{y_j}^{y_{j+1}} f^{(r,r)}(\xi, \eta) G_1(x, \xi) G_2(y, \eta) d\xi d\eta, \quad (x, y) \in \Pi_{i,j}, \quad (2)$$

$$G_1(x, \xi) = \begin{cases} \frac{x-x_{i+1}}{x_i-x_{i+1}} \frac{(x_i-\xi)^{r-1}}{(r-1)!}, & x_i \leq \xi \leq x \leq x_{i+1}, \\ -\frac{x-x_i}{x_{i+1}-x_i} \frac{(x_{i+1}-\xi)^{r-1}}{(r-1)!}, & x_i \leq x \leq \xi \leq x_{i+1}, \end{cases}$$

$$G_2(y, \eta) = \begin{cases} \frac{y-y_{j+1}}{y_j-y_{j+1}} \frac{(y_j-\eta)^{r-1}}{(r-1)!}, & y_j \leq \eta \leq y \leq y_{j+1}, \\ -\frac{y-y_j}{y_{j+1}-y_j} \frac{(y_{j+1}-\eta)^{r-1}}{(r-1)!}, & y_j \leq y \leq \eta \leq y_{j+1}. \end{cases}$$

Доказательство приведено в работе [11].

**Теорема 2.** Если  $f(x, y) \in C^{(r,r)}(\Pi_{i,j})$  и имеет разрывы первого рода в некоторых (или во всех) точках  $(x_i, y_j)$ , то существуют такие значения  $C_{i,j}^{++}, C_{i,j}^{+-}, C_{i,j}^{+-}, C_{i,j}^{--}$ , что

$$\|f(x, y) - P(x, y)\|_{C(G)} = O(\Delta_1^r + \Delta_2^r), \quad \Delta_1 = \max_{0 \leq i < m} (x_{i+1} - x_i),$$

$$\Delta_2 = \max_{0 \leq j < n} (y_{j+1} - y_j) \quad \forall f(x, y) \in C^{(r,r)}(\Pi_{i,j}), \quad \forall \Pi_{i,j} \subset G, \quad \Delta_1 \rightarrow 0, \quad \Delta_2 \rightarrow 0, \quad r = 1, 2.$$

**Доказательство.** Положим в формуле (1) для  $p_{ij}(x, y)$

$$C_{i,j}^{++} = f(x_i+0, y_j+0), \quad C_{i,j}^{+-} = f(x_i+0, y_j-0),$$

$$C_{i,j}^{-+} = f(x_i-0, y_j+0), \quad C_{i,j}^{--} = f(x_i-0, y_j-0).$$

Отметим, что оператор  $p_{ij}(x, y)$  можно представить в этом случае в виде

$$p_{ij}(x, y) = p_{ij}f(x, y) = E1_i E2_j f(x, y),$$

$$E1f(x, y) = \frac{x-x_{i+1}}{x_i-x_{i+1}} f(x_i, y) + \frac{x-x_i}{x_{i+1}-x_i} f(x_{i+1}, y),$$

$$E2f(x, y) = \frac{y-y_{j+1}}{y_j-y_{j+1}} f(x, y_j) + \frac{y-y_j}{y_{j+1}-y_j} f(x, y_{j+1}).$$

Поэтому

$$f(x, y) - p_{ij}f(x, y) = (I - E1_i E2_j)f(x, y) =$$

$$= ((I - E1_i) + (I - E2_j) - (I - E1_i)(I - E2_j))f(x, y) =$$

$$= (R1 + R2 - R1R2)f(x, y),$$

$$R1f(x, y) = (I - E1_i)f(x, y), \quad R2f(x, y) = (I - E2_j)f(x, y).$$

Найдем погрешность приближения в норме  $C(G)$  с помощью оценки в  $C(\Pi_{i,j})$ :

$$\|f(x, y) - p_{ij}f(x, y)\|_{C(G)} = \|R1f(x, y) + R2f(x, y) - R1R2f(x, y)\|_{C(G)} =$$

$$= O(\Delta_1^r) + O(\Delta_2^r) + O(\Delta_1^r \Delta_2^r),$$

$$\Delta_1 = \max_{0 \leq i < m} (x_{i+1} - x_i), \quad \Delta_2 = \max_{0 \leq j < n} (y_{j+1} - y_j).$$

При малых  $\Delta_1$  и  $\Delta_2$  последним слагаемым можно пренебречь. Теорема 2 доказана.

Для поиска неизвестных  $C_{i,j}^{++}, C_{i,j}^{-+}, C_{i,j+1}^{+-}, C_{i,j+1}^{--}$  используем метод наименьших квадратов, согласно которому все неизвестные определяются из условия

$$J(C) = \sum_{\Pi_{i,j} \subset G} \iint_{\Pi_{i,j}} [f(x, y) - p_{ij}(x, y, C)]^2 dx dy \rightarrow \min. \quad (3)$$

#### АЛГОРИТМ ВОССТАНОВЛЕНИЯ РАЗРЫВНОЙ ФУНКЦИИ И НАХОЖДЕНИЯ ЕЕ РАЗРЫВОВ

Введем понятие  $\varepsilon$ -непрерывности функции двух переменных.

**Определение 2.** Если  $\left| \lim_{x \rightarrow x_q + 0} f(x, y) - \lim_{x \rightarrow x_q - 0} f(x, y) \right| < \varepsilon \forall y$ , то функцию  $f(x, y)$  будем называть  $\varepsilon$ -непрерывной на линии  $x = x_q$ , аналогично, если  $\left| \lim_{y \rightarrow y_s + 0} f(x, y) - \lim_{y \rightarrow y_s - 0} f(x, y) \right| < \varepsilon \forall x$ , то функцию  $f(x, y)$  будем называть  $\varepsilon$ -непрерывной на линии  $y = y_s$ .

**Определение 3.** Если выполняются все четыре неравенства в точке  $(x_q, y_s)$ :

$$\left| \lim_{\substack{x \rightarrow x_q + 0 \\ y \rightarrow y_s + 0}} f(x, y) - \lim_{\substack{x \rightarrow x_q - 0 \\ y \rightarrow y_s + 0}} f(x, y) \right| < \varepsilon, \quad \left| \lim_{\substack{x \rightarrow x_q + 0 \\ y \rightarrow y_s - 0}} f(x, y) - \lim_{\substack{x \rightarrow x_q - 0 \\ y \rightarrow y_s - 0}} f(x, y) \right| < \varepsilon,$$

$$\left| \lim_{\substack{x \rightarrow x_q - 0 \\ y \rightarrow y_s + 0}} f(x, y) - \lim_{\substack{x \rightarrow x_q - 0 \\ y \rightarrow y_s - 0}} f(x, y) \right| < \varepsilon, \quad \left| \lim_{\substack{x \rightarrow x_q + 0 \\ y \rightarrow y_s + 0}} f(x, y) - \lim_{\substack{x \rightarrow x_q + 0 \\ y \rightarrow y_s - 0}} f(x, y) \right| < \varepsilon,$$

то функцию  $f(x, y)$  будем называть  $\varepsilon$ -непрерывной в точке  $(x_q, y_s)$ .

**Определение 4.** Если  $f(x, y)$  является  $\varepsilon$ -непрерывной  $\forall (x, y) \in \Pi_{i,j}$ , то будем ее называть  $\varepsilon$ -непрерывной во всем прямоугольном элементе  $\Pi_{i,j}$ .

Перенумеруем заданные значения матрицы  $C$ , как показано на рис. 2. Здесь в качестве входных данных использована матрица значений  $C_{p,\ell}$ ,  $p=1, n \cdot m$ ,  $\ell=1, 4$ , разрывной функции  $f(x, y)$ , где  $p$  — номер прямоугольного элемента.

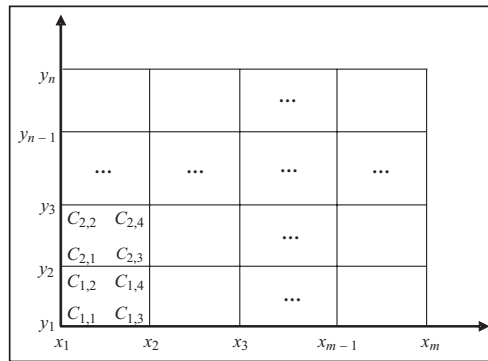


Рис. 2. Формирование матрицы известных значений разрывной функции в каждом прямоугольном элементе

Изложим алгоритм нахождения разрывов по шагам для данного разбиения элементов.

**Шаг 1.** Строим разрывный аппроксимационный сплайн на заданных узлах  $(x_i, y_j)$ ,  $i=1, m, j=1, n$ , по формуле (1), который в каждом элементе разбиения может иметь различный аналитический вид  $p_{ij}(x, y, C)$  с неизвестными  $C_{p,\ell}$ ,  $p=1, n \cdot m$ ,  $\ell=1, 4$ .

**Шаг 2.** Находим матрицу  $C$  неизвестных коэффициентов сплайна из условия (2). После подстановки найденных коэффициентов в сплайн (1) получим разрывный сплайн, состоящий из функций  $p_{ij}(x, y)$ ,  $i=1, m-1, j=1, n-1$ .

**Шаг 3.** На каждом прямоугольном элементе разбиения  $\Pi_{i,j}$ ,  $i=1, m-1, j=1, n-1$ , вычисляем значения

$$J_{ij}^* = \max_{x_i \leq x \leq x_{i+1}, y_j \leq y \leq y_{j+1}} J_{ij}(x, y), \quad J_{ij}(x, y) = |f(x, y) - p_{ij}(x, y)|.$$

**Шаг 4.** Удаляем из рассмотрения прямоугольные элементы, на которых построенный билинейный сплайн является  $\varepsilon$ -непрерывным. Оставшиеся прямоугольные элементы  $\Pi_{k,\ell}$ ,  $k=1, n1, \ell=1, n2$ , делим на равные четыре прямоугольника, вводя новые линии внутри выбранного прямоугольного элемента. Например, если делим  $\Pi_{u,v}$ ,  $u < m, v < n$ , то вводим в рассмотрение линии внутри  $\Pi_{u,v}$ :

$$x = x^*, \quad y_v < y < y_{v+1}; \quad y = y^*, \quad x_u < x < x_{u+1}, \quad (4)$$

$$x^* = x_u + \frac{x_{u+1} - x_u}{2}, \quad y^* = y_v + \frac{y_{v+1} - y_v}{2}.$$

**Шаг 5.** Для полученного набора  $\Pi_{k,\ell}$ ,  $k \in \{1, \dots, n1\}$ ,  $\ell \in \{1, \dots, n2\}$ , разделенных прямоугольных элементов снова строим аппроксимационные сплайны по формуле (1) и находим матрицу неопределенных коэффициентов  $C$  по формуле (3). Далее проверяем выполнение условия  $\max_{\substack{x \in [0,1] \\ y \in [0,1]}} |f(x, y) - P(x, y)| < \varepsilon$ , где  $\varepsilon$  — заданная

точность приближения. Если это условие выполняется, то получим набор отрезков прямых вида (4), которые и сформируют линию разрыва заданной разрывной функции  $f(x, y)$ . Если указанное условие не выполняется, то возвращаемся к шагу 3.

Рассмотрим примеры применения описанного алгоритма нахождения линий разрывов функции двух переменных.

**Пример 1.** Пусть в области  $G = [0, 1] \times [0, 1]$  задана функция (рис. 3, а)

$$f(x, y) = \begin{cases} 3, & 0 \leq x \leq 0.4, \\ 0, & 0.4 < x \leq 1, \end{cases}$$

т.е. функция имеет один разрыв первого рода на линии  $x = 0.4$ .

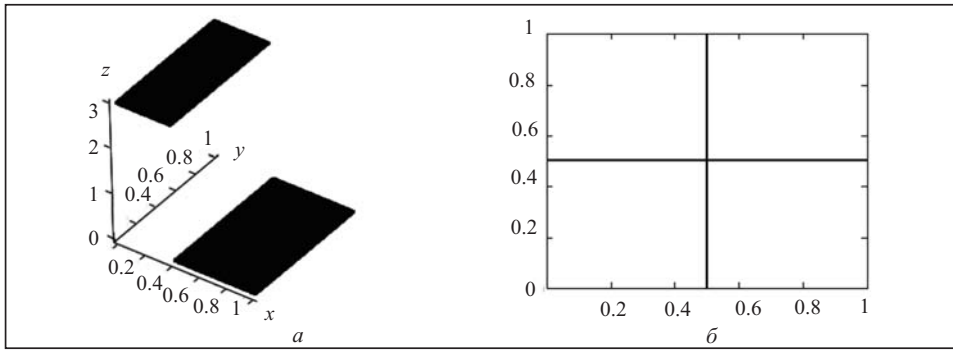


Рис. 3. Графический вид функции  $f(x, y)$  (а); заданная сетка для приближающего сплайна (б)

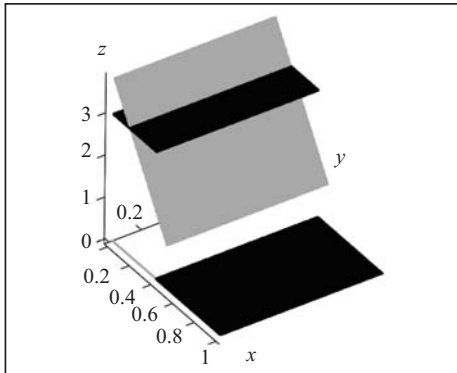


Рис. 4. Графический вид приближаемой функции (черный цвет) и построенного сплайна (серый цвет)

Зададим точность приближения  $\varepsilon = 0.01$ . Выберем сетку так, чтобы она не совпадала с линией разрыва заданной функции:  $x_1 = 0, x_2 = 0.5, x_3 = 1, y_1 = 0, y_2 = 0.5, y_3 = 1$  (рис. 3, б). Строим разрывный аппроксимационный сплайн по формуле (1) и находим неизвестную матрицу  $C$  по формуле (3) (рис. 4).

В результате применения к заданной разрывной функции описанного выше алгоритма (на рис. 5, а приведена его промежуточная итерация) получим разрывный билинейный сплайн (рис. 5, б).

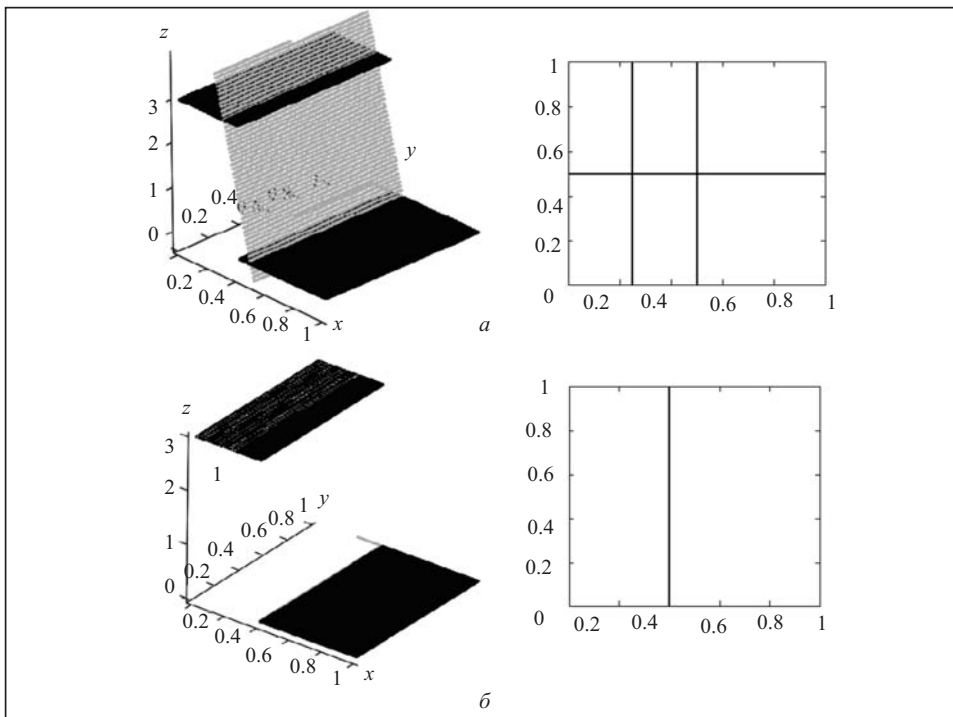


Рис. 5. Графики приближаемой (черный цвет) и приближенной (серый цвет) функций для примера 1 на второй (а) и последней итерациях (б)

Таким образом, разрывный сплайн  $P(x, y)$  приблизил разрывную функцию  $f(x, y)$  с точностью  $\varepsilon$ .

**Пример 2.** Пусть в той же области, что и в примере 1, задана функция (рис. 6)

$$f(x, y) = \begin{cases} 3, & 0 \leq x \leq 0.4, 0 \leq y \leq 0.4, \\ 0, & 0.4 < x \leq 1, 0.4 < y \leq 1. \end{cases}$$

Выберем такую же сетку, как и в примере 1.

Данная функция имеет разрывы на отрезках  $x = 0.4, 0 < y < 0.4$ ;  $y = 0.4, 0 < x < 0.4$ . Построим аппроксимационный сплайн на заданной сетке и определим такую же точность приближения. На рис. 7 приведены некоторые промежуточные результаты приближения разрывной функции (слева) и сетки приближенного сплайна (справа).

Таким образом, получен разрывный сплайн (рис. 7, в), который приближает заданную разрывную функцию с точностью 0,01, а также отрезки, на которых данная функция имеет разрыв.

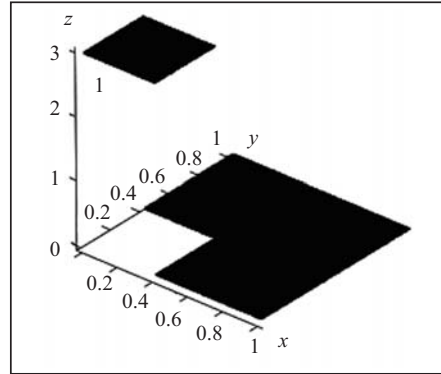


Рис. 6. Графический вид приближаемой функции

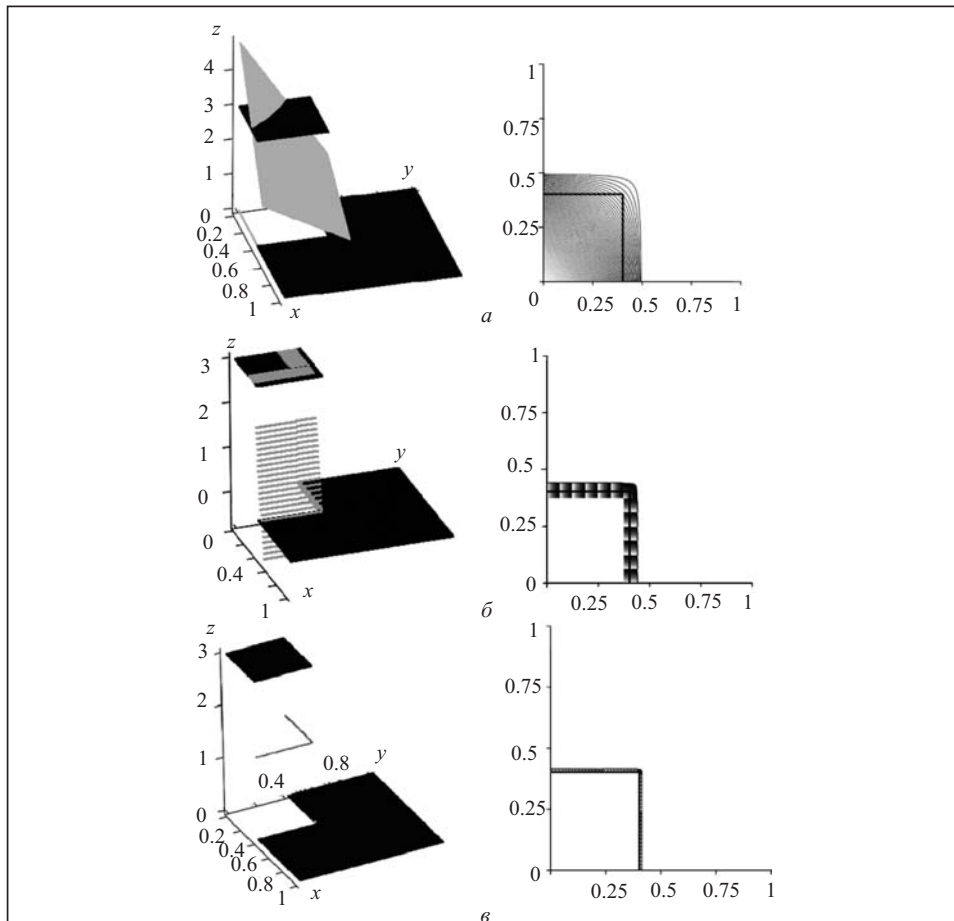


Рис. 7. Графики приближаемой (черный цвет) и приближенной (серый цвет) функций для примера 2 на первой (а), третьей (б) и последней итерациях (в)



## ЗАКЛЮЧЕНИЕ

В работе исследована задача приближения функции двух переменных, имеющей разрывы первого рода, предложено приближать такие функции разрывными сплайнами. Введено понятие  $\varepsilon$ -непрерывности функции двух переменных. На его основе разработан метод восстановления разрывной функции с помощью разрывного аппроксимационного билинейного сплайна с использованием известных односторонних интерполяционных данных на заданной сетке узлов, не совпадающей с линиями разрыва. Этот метод позволяет также определить линии  $\varepsilon$ -разрыва экспериментально заданной разрывной функции и выбирать оптимальные узлы сетки приближенного сплайна. Приведены примеры, подтверждающие изложенную теорию.

В дальнейшем авторы планируют разработать алгоритм восстановления разрывной функции, разрывы которой лежат на более сложных линиях.

## СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Корнейчук Н.П. Сплайны в теории приближения. — М.: Наука, 1984. — 352 с.
2. Варга Р. Функциональный анализ и теория аппроксимации в численном анализе: Пер. с англ. — М.: Мир, 1974. — 124с.
3. Завьялов Ю.С., Квасов Б.И., Мирошниченко В.Л. Методы сплайн-функций. — М.: Наука, 1980. — 352 с.
4. Василенко В.А. Сплайн-функции: теория, алгоритмы, программы. — Новосибирск: Наука, 1983. — 215 с.
5. Сьярле Ф. Метод конечных элементов для эллиптических задач: Пер. с англ. — М.: Мир, 1980. — 512 с.
6. Попов Б.А. Равномерное приближение сплайнами. — Киев: Наук. думка, 1989. — 272 с.
7. Wilbraham H. On a certain periodic function // Cambridge and Dublin Math. J. — 1848. — N 3. — P. 198–201.
8. Gottlieb S., Jae-Hun, Kim S. A review of David Gottlieb's work on the resolution of the Gibbs phenomenon // Commun. Comput. Phys. — Beijing. — 2011. — 9, N 3. — P. 497–519.
9. Advances in the Gibbs phenomenon / Abdul J. Jerri, Ed. — Potsdam; New York: Clarkson Univ.  $\Sigma$  Sampling Publishing, 2011. — 424 p.
10. Rossini M. Detecting discontinuities in two-dimensional signals sampled on a grid // J. Numerical Analysis, Industrial and Apply Mathematics. — 2007. — 1, N 1. — P. 1–13.
11. Литвин О.М., Першина Ю.І. Побудова кусково-білінійних сплайнів для наближення функцій з розривами першого роду у вузлах ректангуляції двовимірної області // Таврический весник информатики и математики. — Симферополь. — 2011. — № 1. — С. 63–72.
12. Литвин О.Н., Першина Ю.И. Приближение разрывной функции двух переменных с помощью разрывных сплайнов двух переменных (прямоугольные элементы) // Компьютерная математика. — 2011. — № 1. — С. 96–105.
13. Литвин О.Н., Першина Ю.И. Приближение разрывных функций двух переменных с разрывами первого рода на линиях триангуляции двумерной области // Управляющие системы и машины. — 2011. — № 5. — С. 34–47.
14. Литвин О.М., Першина Ю.І. Наближення розривної функції розривним сплайном, коли вузли сплайна не збігаються з розривами функції // Праці ІПММ НАН України. — Донецьк, 2012. — 24. — С. 157–165.

*Поступила 26.06.2013*