

[A], я

УСНА МОВА. ВИМОВА. НАГОЛОС

Василь Винницький

НАГОЛОШУВАННЯ ПРЕФІКСАЛЬНО- СУФІКСАЛЬНИХ ІМЕННИКІВ ЖІНОЧОГО РОДУ З СУФІКСОМ -К(А)

Із-поміж префіксально-суфіксальних іменників жіночого роду найчисленнішими є утворення із суфіксом *-к(a)*, у яких здавна, як і в префіксальних іменниках, діє тенденція до переміщення наголосу з префікса на корінь. Так, наприклад, в українських акцентованих пам'ятках кінця XVI — початку XVIII ст., у Словнику Є. Желехівського і С. Недільського слово *на́ливка* зафіксоване з наголошеним префіксом, а пізніше (у Словниках М. Уманця і А. Спілки, Є. Тимченка, Словнику за ред. Б. Грінченка, у сучасних українських словниках) цей іменник засвідчено з акцентованим коренем — *нали́вка*. Ще навіть у Словнику за ред. Б. Грінченка деякі з іменників такого типу мають наголос на префіксі (*зámітка*, *záписка*, *óbшивка*, *nóправка*, *прóчистка*, *róзписка*) або подвійне наголошування (*доóbávka*), а «Українсько-російський словник» у б. т. наводить *запíска*, рідше *záписка*. Свого часу Л. Булаховський подавав *záписка*, *прýмітка*; *róзгáдка*, *рóзпíска*.

Аналізовані префіксально-суфіксальні іменники поділяються на три акцентні типи. Перший тип утворюють одиниці з нерухомим префіксальним наголосом у відмінкових формах однини і множини. Сюди належать утворення з різними наголошеними префіксами: *вýгадка*, *вýкрутка*, *вýмітка*, *вýноска*,

ві́сипка, ві́січка, ві́тівка, ві́тримка, ві́тяжка, ві́хвалка; дóвідка, дóмішка, зáплішка, зáпонка, зáстілка, зáстійка, зáтичка, зáтірка, зáчіска, зáціпка; нáвичка, нáгінка, нáдсічка, нáсипка, нáчинка; перéкладка, перéпустка; пóзначка, по́смішка, пóзичка; при́в'язка, при́купка, при́мішка, прóтирка, прóтичка, прóшивка; рóзвертка, рóзтірка, рóзрізка, рóзспіка, рóзтирка, рóзтруска.

Другий акцентний тип — іменники з різними префік-сами, що мають нерухомий кореневий наголос в однині й множині: беззúбка; вивíдачка; відгáдка; відмítка; добíрка; допíска; завáрка, загінка, заквáска, замáшка, замítka, запráвка, запряжка, затяжка; змóришка; зупýнка; набíвка, намítka, нарізка, насмíшка; надрúбка; обгóртка, обши́вка; перев'язка, пересíлка, перетяжка; піddéржка, підшíвка; повістка, поселéнка; примítka, примóчка, припáрка, припíска, приповíдка, прирізка, пристáвка; пробіжка, проклéйка, прорубка, прочістка; розбíвка, розв'язка, розгáдка, розкóпка, розмýнка, розпíска, розмítка, розцінка, розши́вка, а також розку́порка і розку́порка.

У третій акцентний тип об'єднано іменники з кореневим (рідко префіксальним) наголошуванням в однині, у яких у від-мінкових формах множини наголос переходить на закінчення: вказíвкí, запíскí, звісткí, нагідкí, наймічкí, приказкí. Сюди зараховуємо ще іменники запáска, згадка, обрúчка, які у множині виступають з варіантним акцентуванням: запáски і запаскí, згадки і згадкí, обрúчки і обручкí. Тенденція до пере-міщення наголосу з префікса на корінь у словоформах однини в аналізованих іменниках діє протягом століть, вона триває й досі, нерідко супроводжуючись ваганням при визначенні нормативності їх наголошування. Такі хитання виникають як в усній літературній, ще частіше живій і поетичній мові, так і при поданні наголосу форм однини (і множини) в різних пра-цах. Багатьом іменникам третього акцентного типу власти-ва акцентуаційна варіантність, і першим (рекомендованим) у словниках подано префіксальний наголос, а другим (прийнят-ним, можливим) — кореневий: дóважка і довáжка, зáглушка і залгúшка, зáдирка і задíрка (на дереві, металі), зáклейка і заклéйка, нáсадка і насáдка, нáшивка і наšívка, перéсувка і

пересувка, прымовка і примівка, причіпка і причіпка, розкладка і розкладка.

Характерним із цього погляду є розвиток варіантності наголосу в іменнику *загадка*, первісним для якого є префіксальне наголошування в однині й множині. Так він послідовно за свідчений у пам'ятках української мови кінця XVI — початку XVIII ст. Тільки префіксальний наголос в однині реєструють лексикографічні праці кінця XIX — початку XX ст. (Словники Є. Желехівського і С. Недільського, О. Афанасьєва-Чужбинського, М. Уманця і А. Спілки, Є. Тимченка; Словник за ред. Б. Грінченка, Правописний словник Г. Голоскевича). У працях того часу згаданий іменник має різне наголошування. Я. Гануш наводив *загадка*, а І. Верхратський пояснював: *загадка* — південно-східне і *загадка* — галицьке. І. Огієнко засвідчував *загадка* (*загадки*, мн., але *загадок*), а не *загадка*. В українській класичній поезії функціонує здебільшого префіксальне акцентування, але трапляється й кореневий наголос: *загадка* (І. Котляревський, М. Костомаров), *загадка* (Л. Глібов, С. Руданський, Б. Грінченко, П. Грабовський, І. Франко, Леся Українка, О. Маковей): *Рад сказати правду-матку, Що крутенькою загадку...* (І. Котляревський), *Ось загадка цікава дуже* (Л. Глібов). У М. Номиса знаходимо: *Така наша загадка, що нема й розгадки; Загадаю загадку, закину за грядку.*

Свого часу цікаву диференціацію вбачав М. Пилинський: «загадати (завдати) кому *загадку*, химерна *загадка*, але поряд із цим — збірник «Українські загадки», ця людина для мене *загадка*». Далі вчений зауважував, що це слово з наголосом на префіксі набуває розмовного характеру. У словниках нашої доби названий іменник має неоднакову акцентуацію. Уперше з подвійним наголосом (*загадка*) його наводить однотомний «Російсько-український словник» (1948), а потім таке акцентування підтримують пізніші словники: «Українсько-російський словник» у 6 т., «Словник української мови» в 11 т., «Великий тлумачний словник сучасної української мови»; *загадка* і *загадка* — «Російсько-український словник» у 3 т. і «Українська літературна вимова і наголос». Водночас лише префіксальне наголошування (*загадка*) фіксують словники: «Словник наголосів української літературної мови» М. Погріб-

ного, «Орфоепічний словник» М. Погрібного (з́агадки, мн.), «Складні випадки наголошення» С. Головащука, «Український орфографічний словник» (загадќ, мн.) (2002), «Словник наголосів» С. Головащука, «Український орфографічний словник» (загадќ, мн.) (2009). У поетичній практиці ХХ ст. вживається двояке акцентування, але частіше функціонує префіксальний наголос: з́агадка (М. Рильський, В. Сосюра, М. Зеров, В. Мисик, Л. Первомайський, А. Малишко, Л. Костенко, Михайло Орест), загáдка (М. Бажан, С. Олійник, М. Руденко, І. Драч, Р. Братунь), зáгадка і загáдка (І. Муратов): *Чи зáгадка? Хто може розгадати?* (І. Муратов, наголос у тексті), ...*немов розгадалась загáдка* (І. Муратов, наголос у тексті).

Словоформи множини згаданого іменника в поетичних творах кінця XIX — початку ХХ ст. побутують із флексійною акцентуацією (І. Котляревський, М. Кропивницький, Леся Українка), а І. Франко вживав наголос на флексії і на корені: *Почуєши хитрих загадок...* (М. Кропивницький), *Говориш ти загáдками крутими!* (І. Франко, наголос у тексті). У сучасній поезії функціонує потрійний наголос: загадќ (М. Рильський, В. Сосюра, Л. Костенко), загáдки (М. Руденко, Л. Дмитерко, Р. Братунь), зáгадки (М. Зеров, Л. Первомайський, А. Малишко): *У молодих літах / Шукаєм щастя ми своєго в загадках* (М. Рильський), *Не всі розгадаєш загáдки* (Л. Дмитерко), *Одгадувати зáгадки слід як слід* (Л. Первомайський, наголос у тексті).

Отже, можна вважати, що префіксальне наголошування іменника загадка нормативне, стилістично нейтральне в однині, а кореневий наголос сприймається як розмовний. Варіантний наголос у словоформах множини не має чіткого розподілення за ознакою стилістично нейтрального і маркованого (розмовного).

Частина префіксально-суфіксальних іменників має подвійне наголошування, і першим (рекомендованим) у них виступає кореневий наголос, а другим (прийнятним, можливим) — префіксальний: закуска і зáкуска, затрýмка і зáтримка, здогáдка і здóгадка, перевíрка і перéвірка, пересúвка і перéсувка, пídstíлка і пíдстíлка, усмíшка і юсмíшка. У деяких із них давнішою є префіксальна акцентуація. Наприклад, зáкуска (Словники Є. Желехівського і С. Недільського, О. Афанасьєва-Чужбин-

ського, М. Уманця і А. Спілки, Є. Тимченка). Уперше варіантний наголос (закуска) фіксує «Словник української мови» за ред. Б. Грінченка. В українській класичній поезії також уживається двояке наголошування: закуска і закуска (І. Котляревський), закуска (М. Кропивницький), закуска (С. Руданський, І. Франко): *На закуску наклали сала* (І. Котляревський, наголос у тексті); *Одних богинь мав на закуску* (І. Котляревський); *Та ѿ дивлюсь, що не голодні, маєте закуску* (С. Руданський). М. Пилинський зауважував, що можна почути, як говорять про закуску, першу і другу страву, десерт тощо, але хвалить добру закуску, запрошують до закуски, і префіксальний наголос має розмовний характер. Сучасні лексикографічні праці рекомендують — закуска і закуска. Поети нашої доби також надають перевагу кореневому наголошуванню, але зрідка трапляється і префіксальний наголос: закуска (П. Усенко, А. Малишко, С. Олійник), закуска (М. Рильський): *На столі стоїть закуска* (А. Малишко); *По учиті, наче ѿ закуска музична* (М. Рильський, наголос у тексті). Отже, в іменнику закуска давньою є префіксальна акцентуація, зміщення наголосу на корінь відбулося в другій половині XIX ст., і сьогодні кореневий наголос варто вважати рекомендованим, а префіксальний — прийнятним, можливим.

При наголошуванні деяких іменників аналізованого типу простежено розбіжність. Так, більшість словників («Українсько-російський словник» у 6 т., «Словник наголосів» М. Погрібного, «Українська літературна вимова і наголос», «Орфографічний словник української мови» (1994), «Словник наголосів» С. Головащука, «Український орфографічний словник» (2009)) у відмінкових формах множини засвідчують іменник *вказівка* із флексійним наголосом, а поодинокі («Правописний словник» Г. Голоскевича, «Російсько-український словник» у 3 т.) наводять — *вказівки*. У працях з української мови знаходимо двояке акцентування — *вказівки* і *вказівкі*. Поети ХХ ст. (М. Рильський, В. Сосюра, М. Зеров, С. Олійник) вживають флексійне наголошування: *Та немає вказівок — / Голова нам каже* (С. Олійник). Лише зрідка трапляється подвійний наголос: *А хочеться ж, ѹ-богу, хоч разок / Ще надавати підлеглим вказівок* (В. Симоненко), *А помирать вказівок не було* (В. Симоненко).

Цікаво, що низка іменників, які у різних словниках зафіксовані з варіантним наголошуванням в однині, в одному з найновіших словників української мови («Український орфографічний словник» (2009)) засвідчені тільки з одним наголосом: або із префіксальним (*нáклейка, нáклепка, перéтінка, прийцíтка, рóзцвітка*), або з кореневим (*накóлка, підклáдка, пересу́шка, поку́пка, постíлка*).

Отже, існування двох типів наголосу в однині префіксально-суфіксальних іменників жіночого роду із суфіксом *-к(a)*, яке зумовлене південно-західною (префіксальною) і південно-східною (кореневою) акцентуаційними традиціями (і водночас їхнє подвійне наголошування), є нормативним у сучасній українській літературній мові.

Світлана Бибик

СИТУАТИВНІ «ВІДХИЛЕННЯ ВІД НОРМ» У СУЧАСНОМУ РАДІОІНТЕРВ'Ю

У сучасній мовній практиці, масовій комунікації зросла частка усних висловлень, які формуються за літературними нормами, що в нашій уяві мають відповідати писемно-книжним стандартам логічної побудови фраз, правильного вимовляння, слововживання тощо, засвоєним у процесі навчання, здобування освіти, читання літератури. Насправді ж у спонтанній усній мові, в реальній практиці можливі численні «відхилення» від цих норм — т. зв. явища надлишковості (називний теми, прояви хезитації, зумовлені психолінгвальними та ситуативними чинниками), а також власні оргіхи.

Називний теми — це тип подвоєння, коли іменник у називному відмінку, що стоїть на початку речення, начебто повторюється узгодженим із ним займенником у називному відмінку. Для усної мови (розмовно-побутової, зокрема й літературної, просторіччя, діалектної мови) характерна реалізація в ній підтримувальної функції вказівних займенників. О. А. Лап-