

**Б. М. Немененок, Г. А. Румянцева, С. П. Задруцкий, А. П. Бежок, В. А. Розум,
В. И. Быцько*, В. П. Каргинов****

Белорусский национальный технический университет, Минск

*ООО «Комплекс Плюс», Харьков

**ООО «Союз», Днепропетровск

Оценка пылегазовых выбросов от отражательных пламенных и электрических печей при плавке алюминиевых литьевых сплавов

Проведен анализ основных источников выделения пыли и газов при плавке и рафинировании силуминов. Установлено, что максимальное количество пыли и газов при плавке в отражательных пламенных и электрических печах образуется при рафинировании расплава хлорсодержащими препаратами. Обработка 0,05 % расплава хлористого цинка в электрической отражательной печи емкостью 2,5 т увеличивает запыленность до 70 г/м³ при росте концентрации хлоридов до 120 мг/м³.

Ключевые слова: плавка, рафинирование, силумины, хлориды, запыленность, экология, выбросы

Важное место в развитии современного машиностроения и приборостроения принадлежит отливкам из алюминиевых сплавов, производство которых в мире постоянно возрастает. Анализ плавильного оборудования производства цветного литья показывает, что наряду с индукционными печами для плавки литьевых сплавов широко используются отражательные пламенные и электрические печи.

В процессе производства отливок из сплавов цветных металлов используются вещества и реагенты, которые в исходном состоянии обладают токсичными свойствами по отношению к человеку и окружающей среде. Наиболее часто токсичные выделения встречаются при производстве алюминиевого литья – пары металлов, газы и мелкодисперсная пыль. После полного сгорания органического топлива в дымовых газах образуются CO₂, H₂O, N₂, SO₂ и SO₃, а в ядре факела горелок при высоких температурах происходит частичное окисление азота топлива и воздуха с образованием NO и NO₂ [1].

Для приготовления сплавов, особенно сложнолегированных, используются такие легкоокисляемые металлы, как магний, цинк, титан и др. Во время плавления шихтовых материалов происходит интенсивное капельное окисление, испарение и унос оксидов металла с потоком отходящих газов. С целью получения расплава требуемого качества применяются различные рафинирующие вещества (гексахлорэтан, флюсы, хлориды и фториды), которые при взаимодействии с металлами образуют вещества, легко уносимые дымовыми газами. Особенно осложняется ситуация при расположении цехов цветного литья непосредственно в городской черте, так как требования к допустимому содержанию вредных веществ в воздухе населенных пунктов постоянно ужесточаются и для их соблюдения существующие

способы очистки становятся экономически неоправданными.

Основным направлением в развитии литейного производства является создание и внедрение безотходных или малоотходных технологических процессов. К числу первоочередных задач следует отнести необходимость быстрейшей повсеместной оценки литейных процессов, материалов и оборудования, которые применяются для их осуществления в соответствии с их санитарно-гигиеническими и экологическими требованиями, а также заменой новыми, исключающими загрязнение окружающей природной среды, не удовлетворяющих эти требования [2].

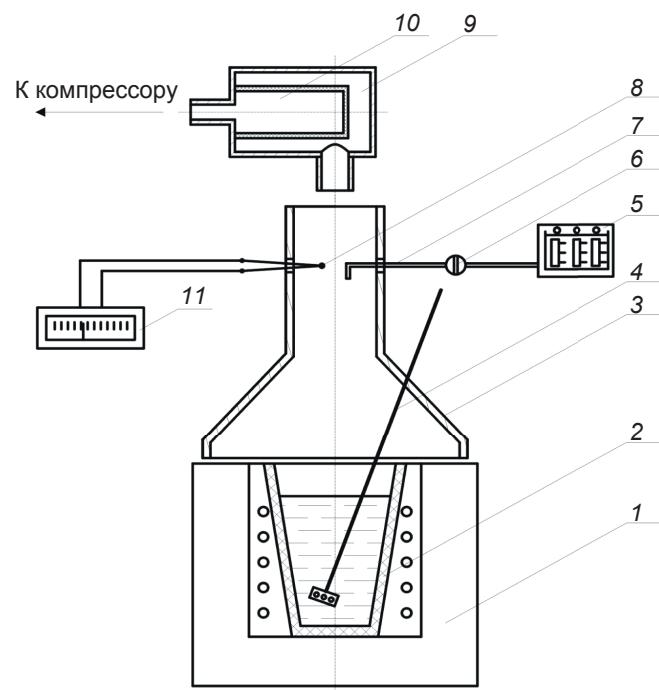


Рис. 1. Схема опытной установки для замера пылегазовых выбросов при плавке и внепечной обработке алюминиевых сплавов

В технической литературе в настоящий момент отсутствуют систематизированные данные по количеству и составу выделений, образующихся при плавке литьевых алюминиевых сплавов.

Поэтому совершенно очевидна необходимость

проведения исследований по анализу сложившейся ситуации и разработке новых технологий внепечной обработки алюминиевых сплавов.

С целью оценки интенсивности пылегазообразования, состава и свойств вредных выбросов была разработана соответствующая методика.

Изучение интенсивности выделения пылегазовых выбросов при плавке и внепечной обработке алюминиевых сплавов проводили на опытной установке (рис. 1), состоящей из силитовой печи 1, тигля 2 емкостью 30 кг и колпака 3, установленного над тиглем. Ввод флюсов или дегазирующих препаратов в колокольчике 4, а также перемешивание расплава производили через специальное отверстие в колпаке.

В процессе плавки осуществляли непрерывный отбор газа с помощью газоанализаторной трубы 7 через грушу с фильтром АФА 6. Отбор газа производили аспиратором Мигунова 5. Запыленность определяли по разнице масс фильтра до и после опыта. В зоне отбора газовых проб непрерывно фиксировали температуру хромель-алюмелевой термопарой 8 и потенциометром 11. Скорость газового потока измеряли чашечным анемометром. Пробы пыли для дисперсного и рентгеноструктурного анализов отбирали с помощью циклона 9, через который компрессором просасывали заполненный воздух. Пыль фильтровали тканевым фильтром 10.

Методику исследования пылегазовых выбросов от алюминиевых расплавов отрабатывали на чистом алюминии и при ра-

Таблица 1

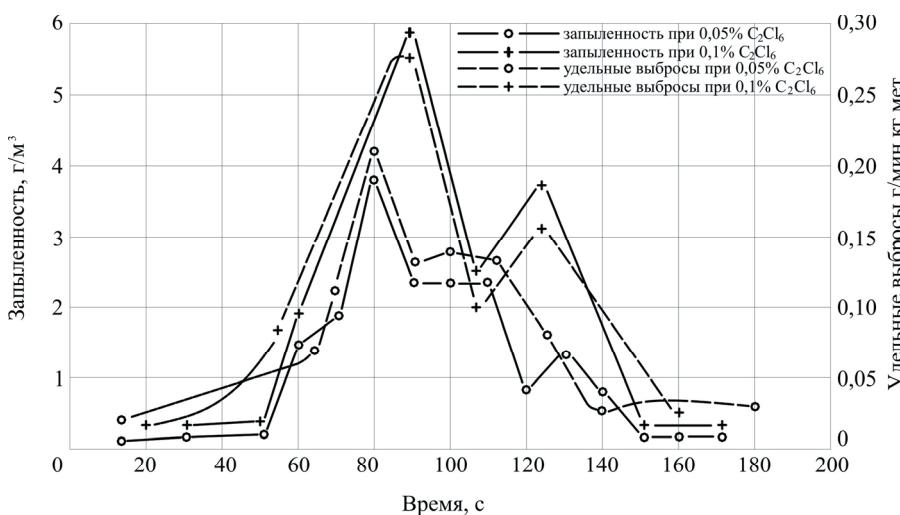


Рис. 2. Характеристики пылегазовых выбросов при рафинировании алюминиевых расплавов гексахлорэтаном

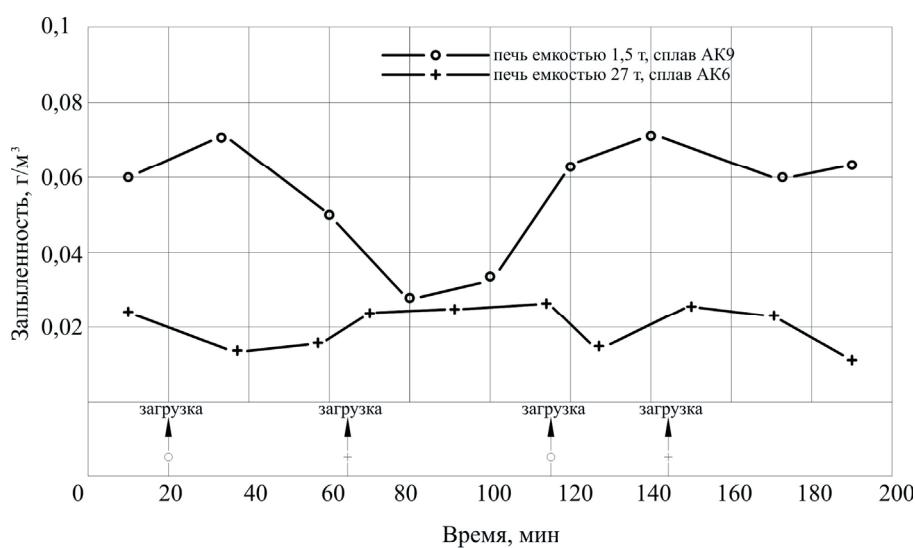


Рис. 3. Запыленность газов в газоходе от пламенных отражательных печей при плавке сплавов AK6 и AK9

Общая характеристика обследованных плавильных агрегатов

Тип печи	Марка печи	Емкость, т	Производительность, т/ч	Удельный расход электроэнергии, кВт·ч/т	Расход топлива (природного газа), м³/т
Пламенные отражательные	AR 60000	27,0	5,0	—	60
	AR 40000	18,0	—	—	55
Электрические отражательные	САН-2,5	2,5	0,5	550	—
	САК-2	2,0	0,3	600	—

Таблица 2

Удельное количество вредных выбросов, образующихся при плавке в газовых пламенных печах и в процессе рафинирования C_2Cl_6 на стенде

Наименование агрегата	Объем выбрасываемых газов, м³/ч	Запыленность газов, г/м³	Содержание хлоридов, мг/м³	Удельные выбросы при плавке, кг/ч		Удельные выбросы на 1 т жидкого металла, кг	
				пыль	хлориды	пыль	хлориды
Печь AR-60000	25000	0,02	—	0,5	—	0,10	—
Печь AR-40000	20000	0,02	—	0,4	—	0,08	—
Стенд	40000	0,29	8	—	—	0,30	0,01
<i>Итого</i>						0,48	0,01

Таблица 3
Запыленность во время загрузки и расплавления шихты в электрической отражательной поворотной печи емкостью 2,5 т

Время замера, ч, мин	Время отбора проб, мин	Запыленность, г/м ³	Примечания
13,48	2	2,18	загрузка возврата
13,52	2	0,63	
13,55	2	0,23	
13,59	2	0,26	загрузка чушки
14,04	2	0,34	
14,07	2	0,42	
14,13	2	0,62	
14,16	2	0,21	
14,19	2	0,15	
14,23	2	0,17	
14,26	2	0,19	
14,29	2	0,21	
14,32	2	0,19	
14,35	2	0,18	
14,39	2	0,10	
14,42	2	0,36	загрузка чушки
14,45	2	0,16	

финировании гексахлорэтаном в количестве 0,05 и 0,10 % от массы расплава.

На рис. 2 приведены графические зависимости по изменению запыленности газов и удельных выбросов при расплавлении шихты и рафинировании расплава. Удельные выбросы рассчитывали исходя из количества отходящих газов и запыленности газового потока. Как видно из рис. 2, продолжительность и интенсивность выброса пыли непосредственно связана с величиной добавки гексахлорэтана. Если при добавлении 0,05 % C_2Cl_6 продолжительность интенсивных выбросов пыли составляет 60 с, максимальная запыленность – 4,0 г/м³ и максимальные удельные выбросы – 0,22 г/(мин·кг) металла, то после ввода 0,1 % C_2Cl_6 продолжительность интенсивных выбросов составила 90 с, запыленность достигла 6,6 г/м³, а удельные выбросы дошли до 0,3 г/(мин·кг) металла.

Для оценки интенсивности пылегазообразования состава и свойств вредных выбросов были исследованы выделения пыли и газов от различных отражательных печей, характеристики которых приведены в табл. 1.

На основании полученных данных строили зависимости изменения запыленности газов и удельных выбросов при расплавлении шихты и рафинировании расплава. Удельные выбросы рассчитывали, исходя из количества отходящих газов и запыленности газового потока, а также производительности плавильного агрегата.

Пламенные отражательные печи AR 60000 и AR 40000 работают в блоке, при этом первая печь используется в качестве плавильного агрегата, а вторая – миксера, куда по мере расплавления перетекает расплав из первой печи. Эти печи обогреваются двумя газовыми горелками, расположенными горизонтально. Температура металла достига-

Таблица 4
Запыленность и содержание хлоридов во время рафинирования в электрической отражательной поворотной печи емкостью 2,5 т

Время замера, ч, мин	Время отбора проб, мин	Запыленность, г/м ³	Содержание хлоридов, мг/м ³	Примечания
10,25	0,8	43,0	60	начало рафинирования $ZnCl_2$
10,27	0,6	71,1	100	
10,29	1	12,7	80	
10,31	1	12,0	40	
10,35	1	9,80	40	
10,38	1	8,70	20	
10,40	1	8,80	25	конец рафинирования $ZnCl_2$
10,43	1	1,24	–	
10,46	1	2,49	–	
10,48	1	2,46	–	
10,51	1	1,67	–	
10,53	1	1,68	–	
10,55	1	1,48	–	
10,58	1	1,14	–	

ет 750 °C. Отходящие газы выбрасываются в атмосферу через трубу высотой 15,0 и диаметром 1,5 м.

В пламенных отражательных печах AR 60000 и AR 40000 в период обследования выплавляли сплавы (в %) марок AK6 (5,5-6,5 Si; 1,65-2,25 Cu; 0,30-0,45 Fe; остальное – Al) и AK12 (11,0-12,5 Si; 1,75-2,50 Cu; 0,7-1,0 Mg; ≤ 0,8 Fe; остальное – Al).

В составе шихты использовали чушковые сплавы данных марок и возврат собственного производства с участка кокильного литья, у которого не было масляных загрязнений. Согласно существующей

Таблица 5
Запыленность и содержание хлоридов в газоходе от электрической отражательной поворотной печи емкостью 2,5 т

Время замера, ч, мин	Время отбора проб, мин	Запыленность, г/м ³	Содержание хлоридов, мг/м ³	Примечания
9,45	2	0,06	–	рафинирование $ZnCl_2$
9,51	2	0,03	–	
9,58	5	0,06	–	
10,12	5	0,08	–	
10,18	5	0,03	–	
10,27	5	0,05	–	
10,32	3	0,04	–	
10,39	5	0,05	–	
10,42	5	0,06	–	
10,49	5	0,08	–	
10,56	5	0,07	–	
11,02	5	0,02	–	
11,10	5	0,13	6	
11,21	1	0,91	10	
11,23	1	1,62	6	
11,26	1	0,60	6	
11,30	1	0,61	4	

технологии сплавы рафинировали в ковше емкостью 900 кг одной таблеткой гексахлорэтана (C_2Cl_6) из расчета 0,03 % от массы расплава. В печи расплав защищали от окисления покровным флюсом (в %) марки MX3 (52-57 NaCl; 30-35 KCl; 10-15 Na_2SiF_6).

Отбор проб для оценки запыленности газов

в газоходе от пламенных отражательных печей AR 60000 и AR 40000 в процессе плавки сплавов AK6 и AK12 проводили в течение трех часов. При определении запыленности газов и содержания хлоридов в газоходе от стенда на этапе рафинирования сплавов время отбора проб составляло 0,5-1,0 мин.

По результатам замеров построены графические зависимости запыленности газов в газоходе от пламенных отражательных печей AR 60000 и AR 40000 (рис. 3) и установлен характер запыленности и содержания хлоридов в газоходе от стенда для рафинирования сплавов AK6 и AK12 (рис. 4, а).

Для определения удельного количества вредных выбросов необходимо знать объем отходящих дымовых газов, который определяли исходя из геометрического напора дымовой трубы. Расчеты показали, что из печи AR 60000 выбрасывается 25000 м³/ч дымовых газов со средней запыленностью 0,02 г/м³. Из печи AR 40000 часовые объемы отходящих дымовых газов составляют 20000 м³ при такой же запыленности (0,02 г/м³). Производительность вентиляционной установки стенда для рафинирования сплавов AK6 и AK12 – 40000 м³/ч. Средние значения запыленности и содержания хлоридов в процессе рафинирования C_2Cl_6 составляют 0,29 и 8,0 мг/м³ соответственно. Информация по удельному количеству вредных выбросов, образующихся при плавке и рафинировании сплавов AK6 и AK12, приведена в табл. 2.

В процессе обследования электрической отражательной печи САН-2,5 замеры запыленности и содержания хлоридов проводили в объеме печи в периоды загрузки, расплавления шихты и рафинирования, а также в отсасывающем газоходе. Согласно принятой технологии рафинирование проводили в печи (непосредственно перед выпуском металла) хлористым цинком в количестве 0,05 % от массы расплава. Результаты замеров представлены в табл. 3-5.

В электрических отражательных печах расплавление шихты происходит с помощью никромовых нагревателей, поэтому запыленность газов в объеме печи в период загрузки шихты и ее расплавления

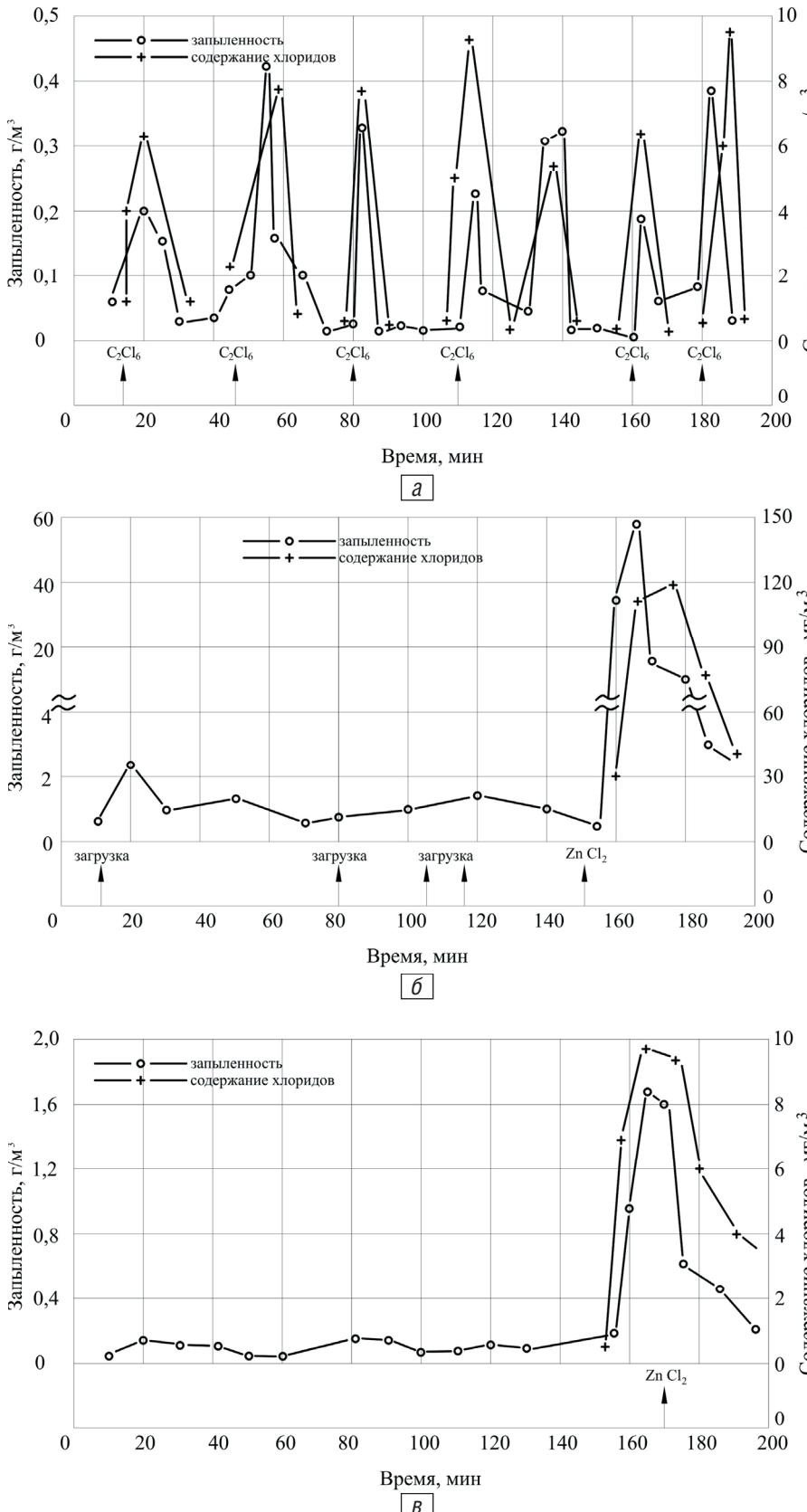


Рис. 4. Запыленность газов и содержание хлоридов: на входе во время рафинирования сплава AK6 (а); в электрической отражательной поворотной печи емкостью 2,5 т (б); в газоходе электрической отражательной поворотной печи емкостью 2,5 т (в);

достигает небольших значений – 0,5 г/м³ (рис. 4, б), а в газоходе – в пределах 0,03 г/м³ (рис. 4, в). Однако процесс рафинирования хлористым цинком продолжается дольше (15-20 мин), чем обработка расплава гексахлорэтаном (3-5 мин). При этом запыленность во время рафинирования в объеме печи достигает 70,0 г/м³ (рис. 4, б), а в газоходе от печи возрастает до 1,6 г/м³ (рис. 4, в).

По результатам нескольких плавок были построены графики, обобщающие усредненные значения запыленности в объеме печи и газоходе (рис. 5, а, б).

Удельное количество вредных выбросов, образующихся при плавке алюминиевых сплавов в электрической отражательной наклонной печи САН-2,5, замеренное в газоходе, приведено в табл. 6.

Анализ процессов плавки и рафинирования алюминиевых сплавов в отражательных печах с газовым и электрическим нагревом металла показывает, что основным источником вредных выбросов является процесс рафинирования. В периоды обработки расплава объемы выбросов превосходят средние показатели плавки по запыленности и загазованности в несколько раз. Поэтому наиболее эффективный способ улучшения экологической ситуации – переход на менее токсичные рафинирующие препараты. В связи с этим разработка и внедрение в действующие литейные производства экологически безвредных высокоеффективных рафинирующих препаратов – весьма актуальная задача.

Специалисты кафедры металлургии литейных сплавов Белорусского национального технического университета разработали широкую гамму современных дегазирующих и покровно-рафинирующих

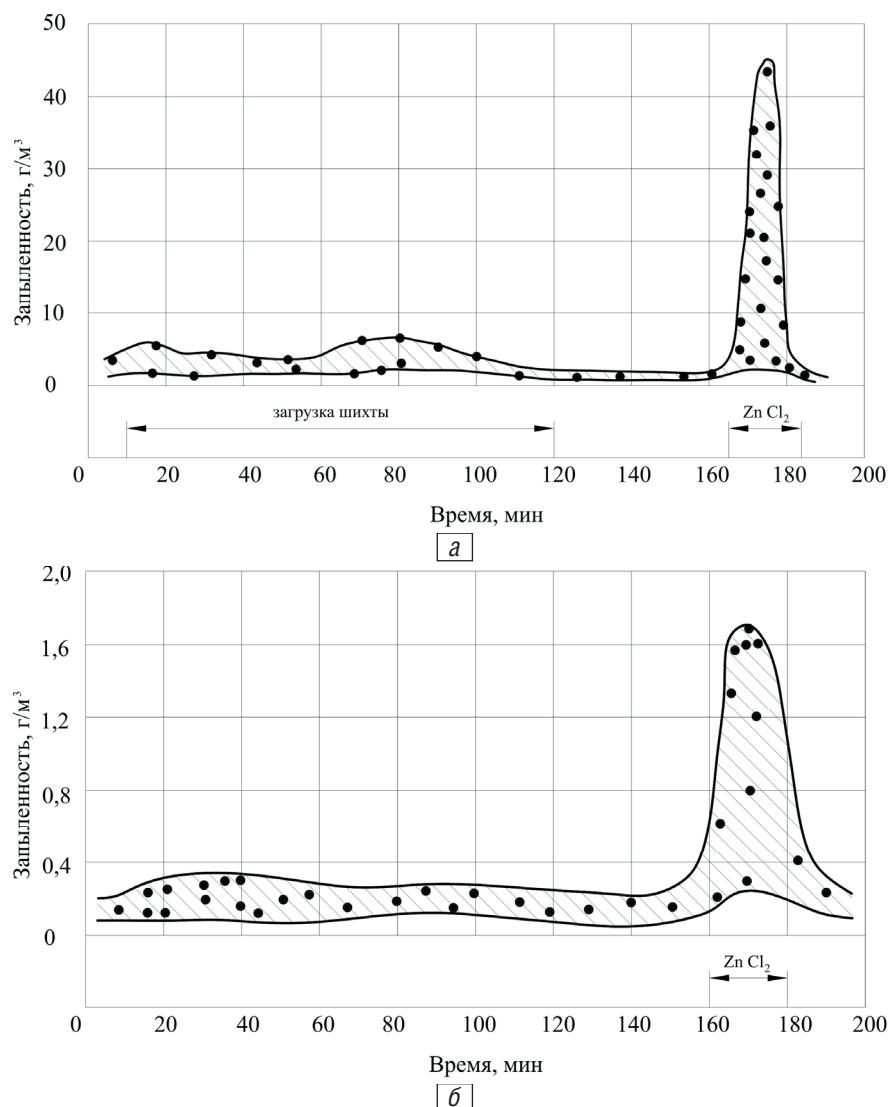


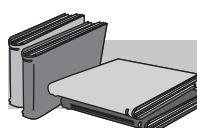
Рис. 5. Обобщенные значения запыленности в электрической отражательной поворотной печи емкостью 2,5 т (а); Обобщенные значения запыленности в газоходе электрической отражательной поворотной печи емкостью 2,5 т (б).

флюсовых композиций и таблетированных материалов, отвечающих самым высоким требованиям по экологической чистоте технологических процессов, эффективности рафинирующей и рафинирующемодифицирующей обработок расплавов на основе алюминия при низкой стоимости созданных препаратов. Промышленное производство разработанных составов организовано на базе ООО «ПромФильтр» (Республика Беларусь).

Таблица 6

Удельное количество вредных выбросов, образующихся при плавке в печи САН-2,5

Расход газа, м ³ /ч	Средняя запыленность при загрузке и плавлении, г/м ³	Средняя запыленность при рафинировании, г/м ³	Содержание хлоридов, мг/м ³	Удельные выбросы (кг/т) жидкого металла	
				пыль	хлориды
13400	0,03	0,91	7,0	0,90	1,82



ЛИТЕРАТУРА

- Бондарев Б. И. Экологические аспекты литейного производства // Цв. металлы. – 1991. – № 12. – С. 26-28.
- Производство отливок из сплавов цветных металлов / А. В. Курдюмов, М. В. Пикунов, В. М. Чурсин, Е. Л. Бибиков. – М.: МИСиС, 1996. – 504 с.

Анотація

Немененок Б. М., Румянцева Г. А., Задруцький С. П., Бежок А. П., Розум В. А.,
Бицько В. І., Каргінов В. П.

Оцінка пилогазових викидів від відбивних полуум'яних і електричних печей при плавці алюмінієвих ливарних сплавів

Проведено аналіз основних джерел виділення пилу і газів при плавці та рафінуванні силумінів. Встановлено, що максимальна кількість пилу і газів при плавці у відбивних полуум'яних і електричних печах утворюється в процесі рафінування розплаву препаратами, які містять хлор. Обробка 0,05 % розплава хлористого цинку в електричній відбивній печі ємністю 2,5 т збільшує запиленість до 70 г/м³ при зростанні концентрації хлоридів до 120 мг/м³.

Ключові слова

плавка, рафінування, силумін, хлориди, запиленість, екологія, викиди

Summary

Nemenenok B., Rumyantseva G., Zadrutsky S., Bezhok A., Rozum V., Bytsko E., Karginov V.

Assessment of dust and gas emission from open flame and electric reverberatory furnaces while melting of aluminum foundry alloys

The analysis of the main sources of dust and gases from silumins melting and refining was done. It is established that the maximum amount of dust and gases during melting in open flame and electric reverberatory furnaces was formed with chlorine-containing compounds during melt refinement. Processing of the melt with 0,05 % zinc chloride in an electric reverberatory 2,5-ton furnace increases the amount of dust in the furnace up to 70 g/m³ with an increase the chlorides concentration up to 120 mg/m³.

Keywords

melting, refining, silumins, chlorides, dust, ecology, emissions

Поступила 05.03.10

Продолжается подписка журнала на II полугодие 2011 года

Для того чтобы подпісатися на журнал через редакцію, необхідно направить письмо-запрос або факс в адрес редакції. Счет-фактура согласно запросу высылается письмом или по факсу. Редакція готова предоставить электронную версию журнала на компакт-диске.

Стоимость одного журнала – 30 грн.

Годовая подписка – 360 грн. (для Украины).

Годовая подписка для зарубежных стран – 90 \$.