

АКАДЕМИКУ НАН УКРАИНЫ В.И. СТАРОСТЕНКО — 75 ЛЕТ



Виталий Иванович Старостенко родился 13 апреля 1935 г. в г. Киев в семье служащих. В 1958 г. закончил Киевский государственный университет им. Т.Г. Шевченко по специальности "геофизические методы поисков и разведки месторождений полезных ископаемых". После окончания университета свой трудовой путь начал в одной из круглогодичных полевых партий ГПП "Укргеофизика" (тогда — трест "Укргеофизразведка"). С 1961 по 1964 г. учился в аспирантуре Института геофизики АН УССР. Его научным руководителем был известный геофизик доктор геолого-минералогических наук И.А. Балабушевич. После аспирантуры Виталий Иванович остался работать в Институте на должности младшего научного сотрудника. В 1966 г. на Специализированном ученом совете Днепропетровского горного института им. Артема защитил диссертацию кандидата технических наук на тему "Определение потенциала притяжения и его производных по измеряемым элементам гравитационного поля с учетом использования электронных вычислительных машин". С 1968 г. работал на должности старшего научного сотрудника. В 1971 г. получил ученое звание "старший научный сотрудник". В 1975 г. был назначен заместителем директора Инсти-

тута геофизики АН УССР по науке, а через год — еще и заведующим отделом глубинных процессов Земли и гравиметрии. В 1977 г. Виталий Иванович защитил в Московском государственном университете диссертацию доктора физико-математических наук на тему "Вопросы теории и методики интерпретации гравиметрических наблюдений устойчивыми численными методами". С 1978 по 1988 г. работал заместителем академика-секретаря Отделения наук о Земле АН УССР. В 1984 г. ему присвоили ученое звание "профессор", а в следующем году избрали членом-корреспондентом АН УССР. С 1988 г. Виталий Иванович был избран академиком-секретарем Отделения наук о Земле и членом Президиума АН УССР. В 1990 г. он стал академиком АН УССР. С 1991 г. и по настоящее время Виталий Иванович — директор Института геофизики им. С.И. Субботина НАН Украины (ИГФ).

Основное направление его научной деятельности связано с теорией интерпретации потенциальных полей; проблемой создания автоматизированных систем обработки и интерпретации на ЭВМ грави- и магнитометрических данных; теорией и методикой решения некорректно поставленных задач геофизики; проблемой построения плотностных моделей коры и верхней мантии Земли.

В.И. Старостенко — автор более пятисот научных работ, в том числе большого количества монографий. Работы были изданы, кроме Украины и России, в Англии, Индии, Италии, Китае, Польше, США, Франции, Нидерландах, Чехословакии, Швеции, Швейцарии и других странах. Он подготовил большое количество молодых ученых-геофизиков, многие из которых стали кандидатами и докторами наук.

Многие годы Виталий Иванович возглавляет редакционную коллегию научного "Геофизического журнала".

В.И. Старостенко — лауреат Государственной премии УССР в области науки и техники 1984 г. за цикл работ "Теория, методика и результаты изучения литосферы Украины и прилегающих территорий по комплексу данных сейсмометрии, гравиметрии и геотермии", включающий более 30 монографий, Государственной премии Украины в области науки и техники в 1995 г. за восьмитомную монографию "Литосфера Центральной и Восточной Европы" (в составе группы сотрудников ИГФ).

Академик НАН Украины Виталий Старостенко награжден: орденом "Знак Почета" (1981), юбилейными медалями (1970, 1982), Золотой медалью ВДНХ СССР (1973) за автоматизированную систему обработки и интерпретации гравитационных и магнитных данных (совместно с работниками Министерства геологии УССР), Почетной грамотой Президиума Верховного Совета УССР (1985), орденом "За заслуги III степени" (2005), наградой НАК "Нефтегаз Украины" I степени (2005), Памятной медалью им. Академика М.А. Садовского (2005). В мае 1997 г. удостоен почетного звания "Заслуженный деятель науки и техники Украины".

Пять лет тому назад, к своему 70-летнему юбилею, Виталий Иванович, следуя опыту известных ученых А.Н. Крылова, Н. Винера, П.Л. Капицы, П.С. Александрова, Л.С. Понтрягина, В.Л. Гинзбурга, В.В. Фролькиса и др., опубликовал в "Геофизическом журнале" (2005. — 27, № 3) умную и поучительную статью о себе, в которой сделал краткий самоотчет и поделился некоторыми размышлениями о путях развития науки в целом и геофизики в частности [1]. Его основные мировоззренческие взгляды, сформулированные в статье, представляют значительную ценность для современников и будущих поколений. Они стоят того, чтобы стать доступными широкому кругу читателей. Цитаты из статьи лучше обычных слов характеризуют личность академика НАН Украины Виталия Ивановича Старостенко. Вот некоторые из них [1]:

"О науке. Наука — это образ жизни. Это своя интеллектуальная среда, охватывающая весь мир. Здесь меньше дисциплины формальной, внешней, но больше внутренней сосредоточенности, постоянного (и днем и ночью, часто подсознательного) тщательного обдумывания текущих задач, проблем и пр. Результаты науки определяются не количе-

ством часов аккуратного "столосидения", а уровнем и объемом научной продукции. Хотя корреляционная связь между первым и вторым, безусловно, существует. Наука в определенном смысле подобна спорту. И здесь и там больше всего ценится приоритет в получении результата и его уровень, и здесь и там важно поддерживать форму, и здесь и там — жесткая конкуренция. Впрочем, во всех областях жизни так. Но в науке и спорте это выражено особенно четко.

Во всем мире научный труд оплачивается средне (скромно). Однако при некотором, достаточном, минимуме оплаты тот, кто ценит образ жизни в науке, для кого она соответствует характеру и интересам, считает, что все недополученные деньги (если, например, работать в высокооплачиваемой области бизнеса) есть плата за возможность жить и работать в науке. За все нужно платить.

В соответствии с планами одной из Международных научных программ, в выполнении которой активно участвует наш Институт (Институт геофизики им. С.И. Субботина НАН Украины, прим. авт.), в декабре 2004 г. в Киев в очередной раз приезжал *Randell Stephenson (Free University, Amsterdam, the Netherlands)*. На небольшом приеме в его честь, произнося тост, он, в частности, отметил то же самое: "Заниматься наукой — значит быть альтруистом". Очень правильно.

К сожалению, для нашей науки, включая, естественно, геофизику, сейчас не лучшие времена. Об этом много, честно и страстно говорит и пишет В.Н. Страхов (академик РАН, прим. авт.) [2, 3 и др.]. Будем надеяться, что вскоре все переменится к лучшему. Мы, научные работники, делаем для этого все со своей стороны".

"О геофизике. ... Сегодняшнюю геофизику можно определить как крупный, хорошо развитый, раздел прикладной физики, занимающийся изучением строения и эволюции Земли и иных планет, поисками полезных ископаемых, решением задач геологии, тектоники, экологии и пр. физическими методами. Геофизика вносит свой вклад в познание мира, в котором мы живем. Она использует результаты всех разделов современной физики, математики (прежде всего, прикладной, причем многие задачи геофизики давали и дают начало новым направлениям математики [3, 4]), кибернетики, информатики, техники. Все это,

во-первых, интересно, во-вторых, предоставляет широкие возможности для выбора направления работы в соответствии с склонностями и способностями. Геофизика, решая насущные фундаментальные и прикладные задачи, в то же время позволяет много видеть и жить интересной, наполненной жизнью. ... При соответствующем таланте и владении пером геофизика позволяет рассказывать о проблемах, которыми она занимается, настолько увлекательно, что любой грамотный человек может читать высокопрофессиональную работу с большим интересом. Пример — замечательная книга С. Уеды [5] о тектонике плит.

С гордостью хочу подчеркнуть, что отечественная геофизика (в Российской империи и СССР) всегда была на высоком уровне. В этом легко убедиться. Достаточно перечитать классический труд князя Б.Б. Голицына по сейсмометрии и сейсмологии [6], познакомиться с разворотом геофизических работ в СССР по книге Н.Н. Пузырева [7] и пр. В полной мере это относится и к отечественной геологии: глубина, уровень и объем работ И.В. Мушкетова и других геологов-классиков поражают (см. например, книгу И.В. Мушкетова [8] и его другие книги)".

"Об академии. В одной из недавних бесед со мной В.Н. Еремеев (академик НАН Украины Еремеев Валерий Николаевич, прим. авт.) сказал: "Академия — это лучшее, что смогло изобрести человечество. Мы себя чувствуем в ней комфортно". Я с этим полностью согласен. Академия позволяет активно творчески работать. В ее организационной структуре и принципах жизни, отработанных столетиями, много мудрых обратных связей, обеспечивающих режим саморегуляции и самоорганизации. О том, что все это эффективно, убедительно свидетельствуют, например, результаты работы АН СССР".

"Что еще дальше. Что еще дальше в личном плане — совершенно ясно: присоединяюсь к большинству. Здесь, как говорится, нет вопроса. Сейчас волнует не это. Есть главное, глобальное беспокойство: что будет с человечеством, цивилизацией, нашей Землей? Не случится ли так, что колоссальный прогресс науки и техники, с одной стороны, и низкий уровень культуры народов плюс геном человека, доставшийся ему от предков — зверей (о чем в последнее время постоянно говорит В.Н. Страхов (академик РАН, прим. авт.) [9]), с дру-

гой — приведут к общей катастрофе. Познакомиться с нашей культурой просто: достаточно рано утром зайти в один из парков Киева или выйти за пределы своей дачи в Осокорках, и увиденное огромное количество брошенного мусора точно определяет ее уровень. Это же говорит о нашем отношении к природе. Так у нас, так в России [10], так в других местах ... Мысль, тревожащая меня (В.И. Старостенка, прим. авт.), старая, она в разных планах беспокоила прежние поколения, тем более не может не беспокоить очень многих сегодня.

Приведу два примера.

Вот, что совсем недавно опубликовал в одном новом московском журнале О.П. Иванов [11]: "... социальные потребности ... в отличие от биологических безграничны. Но, к сожалению, не безграничны возможности Природы ... С появлением человека социального был изменен один из законов эволюции. Появилась иная цель — удовлетворение не биологических, а социальных потребностей. Этот принцип, как мы сейчас видим, не имеет границ. Ни один олигарх никогда не ограничит уровень своего обогащения. Удовлетворение социальных потребностей стало целью бытия и двигателем прогресса. Мерилом положения в обществе стали богатство и власть, соответственно определившие основные принципы морали. Возникло два наиболее эффективных способа реализации цели: изъятие богатств у природы или передел собственности силовым путем".

А вот, что думал не так давно М. Борн о нашей жизни и будущем: "... источник опасности — в каждом из нас, так как источник этот — слабости и пристрастия обыкновенных людей" [12, с. 63]; "Кажется, будто цивилизация осуждена на уничтожение по причинам, скрытым в ее собственной структуре" [12, с. 77]; "Едва ли этот мир будет уютным земным раем ... Если бы даже организованное и индустриализированное массовое убийство людей было прекращено, конфликты не прекращались бы в силу железных законов природы, которым подчинены все живые существа" [12, с. 82].

Итак, разные времена, разные люди и разные слова, но смысл их близок; в принципе, одно и то же, но с разных сторон.

Очень хотелось бы, чтобы случилось чудо и наша жизнь стала выстраиваться в соответствии со старой мудростью, которую Со-

мерсет Моэм сформулировал так [13, с. 202]: "... Доброта — единственная ценность, которая в этом мире видимостей имеет основания быть самоцелью. Добродетель сама себе награда" (англ.)".

В начале статьи В.И. Старостенко приводятся три эпиграфа [1]:

"Ничто не старит так, как готовность стареть". *Н.М. Амосов* [14],

"Old age has its pleasures, which, though different, are not less than the pleasures of youth". *W. Somerset Maugham* [13, p. 191],

"... в здоровой старости плохо только то, что и она проходит". *В.Л. Гинзбург* [15].

В заключение Виталий Иванович делится своими мыслями по их поводу [1]:

"Готовности стареть у меня нет. Постараюсь сопротивляться",

"Хочется надеяться, что С. Моэм не ошиб-

ся. Я в этом сомневаюсь. Посмотрим",

"В.Л. Гинзбург, к сожалению, прав. Но пусть это случится не скоро".

"И главный вывод. Необходимо работать (повторяюсь), пока есть силы, или, по крайней мере, быть полезным для дела и окружающих. Нужно поменьше думать о солидных юбилеях (я так и делаю) и о том, что после них следует".

Ученики Виталия Ивановича, его коллеги и друзья, коллектив Института геохимии, минералогии и рудообразования им. Н.П. Семенико НАН Украины, редколлегия и редакция "Мінералогічного журналу", присоединяясь к поздравлениям и самым лучшим пожеланиям Юбиляру, желают ему долгих творческих лет счастливой жизни, наполненной любимой работой, уютной семейной суетой и свершением самых смелых планов.

Старостенко В.И. Еще один опыт юбилейного самообслуживания : мне — 70 // Геофиз. журн. — 2005. — 27, № 3. — С. 548—560.

Страхов В.Н. Гражданские мотивы. — М. : ОИФЗ РАН, 2002. — Т. 1. — 178 с.

Страхов В.Н. Хождение по мукам. — М. : ОИФЗ РАН, 2002. — 84 с.

Страхов В.Н. Геофизический "диалект" языка математики. — М. : ОИФЗ РАН, 2000. — 60 с.

Уеда С. Новый взгляд на Землю. — М. : Мир, 1980. — 216 с.

Голицын Б. Лекции по сейсмометрии. — СПб. : Типография Императорской Академии Наук, 1912. — 654 с.

Пузырев Н.Н. Записки геофизика. — Новосибирск : Изд-во СО РАН, 1999. — 226 с.

Мушкетов И.В. Физическая геология. — СПб. : Типография Ю.Н. Эрлих, 1899. — Т. 1. — 784 с.

Страхов В.Н. Марксистская теория должна учитывать биологический фактор : генетический аппарат люди унаследовали от предков — зверей // Конец предыстории человечества : социализм как альтернатива капитализму. — Омск : Литограф, 2004. — С. 284—300.

Страхов В.Н. Все разумное фактически не действительно, почти все действительно неразумно // Академ. зап. — 2004. — № 3. — С. 21—31.

Иванов О.П. Проблемы современной науки // Академ. зап. — 2004. — № 3. — С. 10—20.

Борн М. Моя жизнь и взгляды. — М. : Прогресс, 1973. — 176 с.

Maugham W.S. The summing up. — London : PanBooks, 1978. — 203 p.

Амосов Н.М. Преодоление старости. — М. : "Будь здоров", 1996. — 192 с.

Гинзбург В.Л. Заметки по поводу юбилея // Природа. — 1986. — № 10 (854). — С. 80—94.