

---

## ХІІ І ХІІІ ЗАСЕДАНИЯ НАУЧНОГО СОВЕТА ПО НАУКОВЕДЕНИЮ МЕЖДУНАРОДНОЙ АССОЦИАЦИИ АКАДЕМИЙ НАУК

---

17 мая 2019 года в г. Минске и 6 июня 2019 года в г. Киеве состоялись XII и XIII заседания Научного совета по науковедению Международной ассоциации академий наук (МААН).

**В г. Минске 16—17 мая** прошла Международная научно-практическая конференция «Патриотизм и патриотическое воспитание в контексте вызовов современности», организаторами которой были Национальная академия наук (НАН) Беларуси и Институт социологии НАН Беларуси, Государственный пограничный комитет Республики Беларусь и ГУО «Институт пограничной службы Республики Беларусь». В рамках этой Конференции состоялись: пленарное заседание, работа в четырех секциях, а также Международный круглый стол «Белорусское науковедение: основные этапы становления и перспективы развития», посвященный 80-летию со дня рождения доктора социологических наук Геннадия Александровича Несветайлова (1939—1999) — основателя научной школы науковедения и социологии науки.

С установочными докладами на заседании круглого стола выступили: главный научный сотрудник Института социологии НАН Беларуси, академик НАН Беларуси Е.М. Бабосов — «Человекомерная ориентированность современной науки»; бывший с. н. с. Института социологии НАН Беларуси А.А. Слонимский — «Творческая карьера Г.А. Несветайлова как пример прорыва белорусского ученого в мировое научное пространство»; зав. отделом проблем деятельности и стратегии развития НАН Украины ГУ «Институт исследований научно-технического потенциала и истории науки имени Г.М. Доброва НАН Украины» (ИИНТПИН) О.А. Грачев (соавторы с. н. с. В.И. Хоревин и м. н. с. Ю.В. Хоменко) — «Национальные академии наук Беларуси и Украины: достижения, тенденции и перспективы развития науковедения»; зав. кафедрой государственного управления социальной сферой и белорусоведения Академии управления при Президенте Республики Беларусь С.В. Лапина — «Белорусская социологическая школа в XXI веке»; зав. секто-

ром социологии науки и научных кадров Института социологии НАН Беларуси И.Н. Шарый — «Отдел социологии науки под руководством Г.А. Несветайлова в 90-е годы XX века: исследование проблем трансформации науки и научной политики»; руководитель Центра мониторинга миграции научных и научно-педагогических кадров Института социологии НАН Беларуси М.И. Артюхин (ведущий круглого стола) — «Белорусское науковедение: основные этапы становления» и другие, состоялось обсуждение темы круглого стола.

После перерыва на обед состоялось заседание Научного совета по науковедению Международной ассоциации академий наук (МАН), на котором работали и участники круглого стола. Председательствовал на заседании заместитель сопредседателя Научного совета О.А. Грачев.

Повестка дня заседания Научного совета по науковедению МАН:

1. Представление нового состава Научного совета по науковедению МАН.
2. Рассмотрение Положения о Научном совете по науковедению МАН. Предложения членов Совета о возможных изменениях Положения.
3. Национальные академии наук и их трансформация. Опыт Украины, Молдовы и Беларуси.
4. Обсуждение проекта плана работы Научного совета по науковедению МАН на 2019 год.
5. Предложения членов Совета по развитию науковедения в академиях наук, входящих в состав МАН.

По первому вопросу О.А. Грачев информировал, что в соответствии с указанием нового руководства МАН осенью 2018 года академии наук, входящие в МАН, подали свои предложения в состав Научного совета и сейчас в его составе 20 членов из 11 академий наук (в предыдущем составе Совета было 15 членов из 7 академий наук). В Научном совете пока не представлены: НАН Республики Армения и академии наук Вьетнама, Туркменистана и Черногории.

По второму вопросу О.А. Грачев напомнил основные пункты Положения о Международной ассоциации академий наук и Положение о Научном совете по науковедению МАН, а также о поступивших от членов Совета и руководства МАН предложениях по изменению некоторых пунктов Положения о Научном совете в связи с разработкой аппаратом МАН типового положения о научных советах МАН. Состоялось обсуждение.

По третьему вопросу выступили с докладами:

О.А. Грачев — «О жизнеспособности и эффективности академической формы организации науки: исторический и современный опыт Национальной академии наук Украины»;

А.И. Дикусар — «Об изменениях в статусе Академии наук Молдовы, произошедших в конце 2018 — начале 2019 года»;

В.К. Щербин — «О работе научных советов МАН в Национальной академии наук Беларуси».

По четвертому вопросу состоялось обсуждение предложений по организации работы Научного совета по науковедению МАН, внесенных членами Научного совета от НАН Беларуси.

По пятому вопросу О.А. Грачев напомнил, что ранее Научный совет по науковедению МАН уже обращался в Совет МАН (состоящий из президентов академий наук — членов МАН) с вопросом о необходимости помощи в организации учреждений или подразделений, занимающихся науковедением и историей науки в

тех академиях наук, где их еще нет. Состоялось обсуждение других предложений по развитию исследований науковедческого характера в академиях наук — членах МААН.

В обсуждении всех вопросов повестки дня заседания Научного совета по науковедению МААН приняли участие члены Научного совета: М.И. Артюхин и В.К. Щербин (Беларусь), А.И. Дикусар (Молдова), О.А. Грачев и Л.Р. Головащенко (Украина), а также участники заседания Совета: заведующий сектором международных связей Главного управления международного научно-технического сотрудничества аппарата НАН Беларуси Я.П. Безлепкин, директор Украинского языковедческо-информационного фонда НАН Украины, академик НАН Украины В.А. Широков, с. н. с. Института исследований научно-технического потенциала и истории науки им. Г.М. Доброва НАН Украины В.И. Хоревин и другие.

Предложения членов Научного совета по науковедению МААН по совершенствованию деятельности Научного совета и развитию науковедения в национальных академиях наук, входящих МААН, приведены в Приложении 1.

Они были обсуждены с Заместителем руководителя МААН, руководителем аппарата НАН Беларуси, академиком НАН Беларуси П.А. Витязем, который поблагодарил за участие в круглом столе и проведение Научного совета в НАН Беларуси, одобрил повестку дня заседания и поддержал предложение членов Научного совета обобщить опыт реформ и реорганизаций национальных академий наук — членов МААН, обсудить на Минском заседании ключевые вопросы, которые должны быть отражены в докладах членов Научного совета на симпозиуме «Национальные академии наук: современное состояние, проблемы, перспективы развития и приоритеты сотрудничества в рамках МААН» (6—7 июня, г. Киев). Согласно Международному проекту МААН, предусматривающему сбор информации о результатах трансформации национальных академий наук — членов МААН, предложить организовать выпуск научно-справочного издания («Статистический и наукометрический анализ эффективности научного потенциала национальных академий наук») в каждой национальной академии наук, которые в дальнейшем будут обобщены и проанализированы Научным советом по науковедению МААН.

**В г. Киеве 6—7 июня** состоялся Международный симпозиум «Национальные академии наук: современное состояние, проблемы, перспективы развития и приоритеты сотрудничества в рамках МААН», организаторами которого являлись Международная ассоциация академий наук, Национальная академия наук Украины и ГУ «Институт исследований научно-технического потенциала и истории науки им. Г.М. Доброва НАН Украины». Симпозиум был посвящен 90-летию со дня рождения члена-корреспондента АН УССР Геннадия Михайловича Доброва, основателя научной школы науковедения в Украине, инициатора создания и первого руководителя Центра исследований научно-технического потенциала и истории науки АН УССР.

Пленарное заседание Симпозиума открывали доклады Главного ученого секретаря НАН Украины, академика НАН Украины В.Л. Богданова «Концепция развития НАН Украины до 2023 года: учет исторических традиций и ответы на современные вызовы» и главного научного сотрудника ИИНТПИН В.И. Оноприенко «Исследования академической науки и науковедение Г.М. Доброва».

В работе Симпозиума приняли участие члены Научного совета по науковедению МААН — представители Республики Беларусь, Китайской Народной Республики, Республики Казахстан, Кыргызской Республики, Республики Молдова, Рос-

сийской Федерации и Украины. Они выступили с докладами: сопредседатель Научного совета, директор ИИНТПИН Б.А. Малицкий — «Академическая наука в условиях конституционно-политической турбулентности государства»; сопредседатель Научного совета, главный научный сотрудник ФГБун «Институт истории естествознания и техники им. С.И. Вавилова РАН», член-корр. РАН Ю.М. Батулин — «Реформа науки: как вернуться к здравому смыслу»; зам. руководителя МААН, руководитель аппарата НАН Беларуси, академик НАН Беларуси П.А. Витязь (соавтор зав. сектором исследований макроэкономических рисков Центра системного анализа стратегических исследований НАН Беларуси В.К. Щербин) — «Современная технаука — результат конвергенции новых форм организации научных исследований»; директор Музея истории медицины Грузии, академик АН Грузии Р.М. Шенгелия (соавтор президент АН Грузии, академик АН Грузии Г.И. Квеситадзе) — «Роль академии наук в становлении высокоэффективной научно-исследовательской системы»; зав. лабораторией Института прикладной физики, член-корр. АН Молдовы А.И. Дикусар (соавторы президент АН Молдовы, академик АН Молдовы И. Тигиняну и ученый секретарь АН Молдовы Л. Кондратикова) — «Академия наук Молдовы. Этапы жизненного цикла»; зам. директора Института научно-технических стратегий Академии наук провинции Цзянси Ксион Вонг (Китай) — «Перспективы развития Академии наук провинции Цзянси»; зав. отделом международной экономики Института экономики им. Дж. Алышбаева НАН Кыргызской Республики А.А. Орозонова — «Институциональные и структурные изменения, которые произошли в Национальной академии наук Кыргызской Республики»; зав. кафедрой социально-гуманитарных дисциплин Казахского филиала МГУ им. М.В. Ломоносова, академик НАН Республики Казахстан Р.Ж. Абдильдина — «Открытость, сохранение традиций и координация в развитии науки — веление времени»; руководитель Центра мониторинга миграции научных и научно-педагогических кадров Института социологии НАН Беларуси М.И. Артюхин (соавтор научный сотрудник Института социологии НАН Беларуси С.А. Пушкевич) — «Кадровый потенциал НАН Беларуси: состояние и основные тенденции развития».

После перерыва состоялось заседание Научного совета по науковедению МААН в форме круглого стола «Академическая форма организации науки: особенности, достоинства, противоречие и нерешенные проблемы — мировой опыт и ситуация в академиях наук — членах МААН».

Заседание вступительным словом открыл сопредседатель Научного совета, директор ГУ «Институт исследований научно-технического потенциала и истории науки им. Г.М. Доброва НАН Украины» Б.А. Малицкий. Он поблагодарил руководство МААН и членов Научного совета по науковедению МААН за организацию и активное участие в симпозиуме, который продемонстрировал готовность ученых-научковедов принимать активное участие в обсуждении проблем академической науки, отстаивать позиции национальных академий в своих странах и в мире, а также привлекать ученых, чьи академии входят в МААН, к разработке и реализации совместных проектов, направленных на укрепление позиций национальных академий наук в обществе. Б.А. Малицкий подчеркнул высокую активность членов Научного совета в работе симпозиума, отметил, что все доклады являются ценным вкладом в исследование трансформационных процессов национальных академий наук — членов МААН. Выразил уверенность, что новый состав Научного совета будет активно участвовать в подобных мероприятиях и отстаивать академическую науку на всех уровнях.

С приветственной речью выступил первый вице-президент НАН Украины, академик НАН Украины А.Г. Наумовец. Он поблагодарил всех членов Научного совета по науковедению МААН за активное участие в работе симпозиума и за интересные доклады, в которых был дан глубокий анализ причинно-следственных процессов трансформации национальных академий наук, приведший к понижению их статуса и статуса ученого в обществе. Также указал на необходимость укрепления связей и взаимодействия между учеными национальных академий, входящих в состав МААН, призвал ученых-наукосведов обобщить опыт реформ в национальных академиях наук, заняться поиском возможностей дальнейшего сотрудничества между академиями в условиях современных интеграционных процессов на мировом и европейском научных пространствах. Отметил, что профессиональная дискуссия и обмен опытом между науковедами — членами Научного совета по науковедению МААН будут содействовать дальнейшему углублению международных связей и сотрудничества на благо развития науки. Подчеркнул, что помимо европейской интеграции необходимо укреплять связи со странами Азии (Китай, Япония, Южная Корея) и, соответственно, с их академиями наук, перенимать их опыт развития академической науки. Нужно доносить до депутатов и политиков необходимость вкладывать деньги в развитие национальной науки, показывать на примерах других стран экономическую выгоду развития науки («корейское чудо») и др.

С докладом выступил заместитель руководителя МААН, руководитель аппарата НАН Беларуси, академик НАН Беларуси П.А. Витязь. Он подчеркнул важность и актуальность проведения как симпозиума, так и Научного совета по науковедению МААН, который помогает ученым, руководству национальных академий обмениваться опытом и совместными усилиями совершенствовать процесс встраивания национальных академий наук в систему управления народнохозяйственным комплексом стран, перенимать опыт успешного взаимодействия науки, бизнеса и производства. Указал на создание новой формы организации сотрудничества ученых — технонауки, «появление которой является результатом конвергенции целого ряда новейших научных направлений в процессе решения существующих технических и социальных проблем». Науковедам надо обобщить опыт и развивать идею развития проблемно-ориентированной науки. Попытка сгруппировать научные знания не по наукам, а по проблемам была осознана еще в начале XX века академиком В.И. Вернадским: «В наше время рамки отдельной науки, на которые распадается научное знание, не могут точно определять область научной мысли исследователя, точно охарактеризовать его научную работу. Проблемы, которые его занимают, все чаще не укладываются в рамки отдельной определенной, сложившейся науки. Мы специализируемся не по наукам, а по проблемам». В современном мире технонаука стимулирует развитие и становление междисциплинарных и полидисциплинарных направлений, способствует превращению их в реальную производительную силу общества. Нужно делать все, чтобы наука была востребована обществом и служила на благо своей страны.

С информацией о прошедшем в г. Минске 17 мая 2019 г. заседании Научного совета по науковедению МААН выступил зам. сопредседателя Научного совета, зав. отделом проблем деятельности и стратегии развития НАН Украины ИИИТПИИ О.А. Грачев. Он осветил вопросы, которые были рассмотрены на этом заседании.

Затем состоялся обмен мнениями по основной теме повестки дня Научного совета. При этом обсуждались следующие вопросы:

- особенности академической формы организации науки и ее эволюции, обусловленной превращением научного поиска в профессиональную деятельность;
- взаимодействие академической науки с государством (исторический опыт и нерешенные проблемы);
- диалектическое единство необходимости независимости ученого в процессе исследования и непосредственного участия науки в социально-экономическом развитии страны;
- особенности развития и реформирования академий наук — членов МААН (реальный опыт и проблемы);
- влияние на работу академических институтов отношения к науке и доверия к ней со стороны общества и государства;
- социально-психологический климат в исследовательских коллективах и влияние на него недофинансирования и неопределенности в определении дальнейшей судьбы академий наук в ряде стран;
- необходимость усиления работы по привлечению в науку молодежи и эволюция возрастной структуры кадров;
- проблемы популяризации науки и взаимодействие академий со средствами массовой информации;
- наиболее рациональные направления реформирования академической науки, обеспечивающего повышение ее результативности.

В дискуссии приняли участие члены Научного совета по науковедению и участники заседания Совета: Ю.М. Батурич, Б.А. Малицкий, П.А. Витязь, А.Г. Наумов, О.А. Грачев, М.И. Артюхин, Р.Ж. Абдильдина, А.И. Дикусар, А.А. Орозонова, В.К. Щербин, Р.М. Шенгелия, ученый секретарь Научного совета, научный сотрудник ИИНТПИН Л.Р. Головащенко, гл. научный сотрудник ИИНТПИН А.С. Попович и другие. Научный совет принял «Рекомендации Научного совета по науковедению МААН и круглого стола «Академическая форма организации науки: особенности, достоинства, противоречия и нерешенные проблемы — мировой опыт и ситуация в академиях наук — членах МААН» (Приложение 2).

В рамках симпозиума на следующий день состоялись заседания еще трех круглых столов:

- Интеграция академической и университетской науки: сотрудничество в интересах повышения эффективности науки и качества образования.
- Общественно-информационная поддержка трансфера результатов исследований академической науки в сферу бизнеса.
- Хронологизация фундаментальных наук как метод реконструкции их истории.

*Л.Р. ГОЛОВАЩЕНКО,  
научный сотрудник отдела проблем деятельности  
и стратегии развития НАН Украины,  
ГУ «Институт исследования научно-технического потенциала  
и истории науки им. Г.М. Доброва НАН Украины»*

*Ю.В. ХОМЕНКО,  
младший научный сотрудник отдела проблем  
деятельности и стратегии развития НАН Украины,  
ГУ «Институт исследования научно-технического потенциала  
и истории науки им. Г.М. Доброва НАН Украины»*

## Приложение 1

### **Предложения членов Научного совета по науковедению МААН по совершенствованию деятельности Научного совета и развитию науковедения в национальных академиях наук, входящих в состав МААН**

17 мая 2019 г., г. Минск

1. С целью восстановления регулярности проведения заседаний Научного совета внести предложение в академии наук, входящие в МААН, о том, что заседания Совета проводятся не реже двух раз в год, и одно из них проводит одна из национальных академий наук, входящих в МААН, на своей территории и финансирует его организацию и присутствие членов Совета по науковедению. График проведения заседания Совета на территориях стран, чьи академии наук входят в состав МААН, согласовывается с базовой организацией по обеспечению деятельности Научного совета по науковедению — Институтом исследований научно-технического потенциала и истории науки имени Г.М. Доброва НАН Украины (г. Киев).

2. С целью расширения источников финансирования науковедческих исследований в странах СНГ предложить национальным фондам фундаментальных исследований России, Украины, Беларуси, Молдовы принять решение об открытии международных конкурсов в рамках сотрудничества между фондами в области науковедения. Это могут быть молодежные конкурсы и общие конкурсы по аналогии с ныне проводимыми совместными конкурсами этих фондов.

3. В целях объединения науковедов в каждой из стран, входящих в состав МААН, поставить задачу об организации национальных ассоциаций науковедов. На основе национальных ассоциаций науковедов создать Международную ассоциацию науковедов по аналогии с ассоциациями по социологии и политологии.

4. Поддержать предложение о необходимости научно-справочных изданий во всех академиях наук, входящих в МААН, по аналогии с изданиями в РАН и НАН Украины (справочник презентовался на предыдущем и этом заседаниях Научного совета по науковедению), что поможет в значительной степени заменить не всегда возможное анкетирование для сопоставления науковедческих и статистических показателей академий наук.

## Приложение 2

### **РЕКОМЕНДАЦИИ заседания Научного совета по науковедению МААН и круглого стола «Академическая форма организации науки: особенности, достоинства, противоречия и нерешенные проблемы — мировой опыт и ситуация в академиях наук — членах МААН»**

6 июня 2019 г., г. Киев

В процессе обсуждения вопросов, вынесенных на заседание, отмечалась большая актуальность проблем, которым был посвящен симпозиум. В ситуации, которая сложилась в настоящее время на постсоветском пространстве, по-разному складывается судьба национальных академий и их взаимоотношения с государственной властью. В ряде случаев происходит их реформирование, не базирующееся на научном анализе имеющегося исторического опыта и объективных закономерностей

развития научной системы мира, которое может привести не только к потерям в развитии отечественной науки, но и темпов инновационного развития экономики, а тем самым и возможностей вхождения соответствующих государств в мировую инновационную систему.

Участники заседания считают целесообразным включить в рекомендации Международного симпозиума «Национальные академии наук: современное состояние, проблемы, перспективы развития и приоритеты сотрудничества в рамках МААН» следующие положения:

1. Исторически сложилось, что в большинстве стран мира академии наук оказались не просто формой научного общения ограниченного круга избранных, а способом организации масштабных исследований, занимающим особое место в научной системе мира. Это стало следствием того, что развитие науки (в особенности фундаментальной) вышло на стадию, требующую полной самоотдачи исследователя *в процессе профессиональной деятельности*, а также реализации академической свободы и свободы научного творчества, которые трудно осуществить без самоорганизации исследовательских коллективов.

2. Академиям наук — членам МААН следует усилить популяризацию науки, разъяснение обществу, а также политикам и работникам государственного управления своих государств значение научных исследований для развития своей страны и мировой цивилизации, сделать все возможное для повышения престижности и привлекательности профессии исследователя, что позволит увеличить приход молодежи в науку.

3. Национальные академии наук в ряде стран переживают сложный период своего развития. Положение академий, находящихся в состоянии перманентных реформ, является отражением кризиса политических систем, который является неопровержимым свидетельством отсутствия в ряде стран государственной научно-технической политики, которая определяла бы место национальной академии в развитии народно-хозяйственного комплекса страны и управлении государством. Есть также и положительные примеры государственной поддержки академической формы науки. Пример развития НАН Беларуси показывает, как государство интегрирует академию в решение актуальных экономических проблем государства, содействует ученым в развитии новых научных направлений и умело использует научное сопровождение во многих отраслях народного хозяйства. Как положительный, так и отрицательный опыт необходимо изучать, прежде всего науковедам для поиска наиболее оптимальных решений в процессе формирования научной и научно-технологической политики независимых государств и выработки стратегий и концепций самих академий.

В этой связи Научный совет по науковедению считает необходимым активизировать деятельность МААН по укреплению статуса ее научных советов, возложить на них функции, связанные с развитием кооперационных связей и контактов между учеными национальных академий — членов МААН. Необходимо развивать и внедрять совместные международные проекты, направленные на укрепление авторитета национальных академий наук, и демонстрировать результаты такого сотрудничества через печатные научные издания, сайт МААН и СМИ.

На предыдущем заседании Научного совета по науковедению в Минске (17 мая 2019 г.) было рассмотрено предложение об издании на регулярной основе (1 раз в 1—3 года) в каждой национальной академии, являющейся членом МААН, научно-справочного издания, содержащего статистический и наукометрический анализ



научного потенциала национальной академии наук. Инициирование такой работы должно исходить от членов Научного совета по науковедению и осуществляться науковедческими подразделениями академий наук. Примерами таких изданий могут быть научно-справочные издания, выходящие в РАН и НАН Украины. Собранные материалы должны быть обобщены, проанализированы и представлены на конкурс международных научных проектов МААН.

4. Вызывают тревогу попытки бездумного внедрения рыночных отношений в организацию науки и даже самого процесса научного поиска. Целиком поддерживая использование конкурсного механизма распределения грантов и заданий целевых научно-технологических программ, участники симпозиума обращают внимание на то, что эти механизмы не могут быть единственными формами поддержки науки со стороны государства и промышленности.

5. Сотрудничество науки и образования является велением времени. Участие студентов, аспирантов и преподавателей вузов в совместных исследованиях с коллегами из академического сектора науки — наиболее эффективный путь подготовки современных специалистов и исследователей, воспроизводства научных кадров. Но реформирование, сводящееся к чисто механической «передаче исследовательских институтов в вузы», не только не решит эту проблему, но и приведет как к снижению уровня и результативности научного поиска, так и к дезорганизации учебного процесса.

6. Попытки решить проблемы повышения качества подготовки высококвалифицированных специалистов и обеспечения должного уровня диссертационных работ сугубо формально-бюрократическими методами привели к тому, что система аттестации научных кадров постсоветских стран превращается в средство отпугивания молодежи от науки, в реальный тормоз ее развития и способствует распространению коррупции. Назрела необходимость кардинального ее упрощения, выведения из-под опеки бюрократии.

7. В современной науке все чаще возникают проблемы, которые не под силу решить, используя возможности научного потенциала одной страны. В этой связи все большее значение приобретает организация международного научного сотрудничества, возможности которого в рамках МААН используются далеко не в полной мере. Предлагается выявить возможные направления научного сотрудничества академий, входящих в МААН, и по инициативе исполнителей научных тем/проектов сформировать рабочие группы для проведения совместных исследований, совместных научных конференций, подготовки совместных научных публикаций и патентов, а также заявок на получение научных грантов. Использование онлайн-ресурсов для формирования платформ/сайтов групп международного сотрудничества в рамках МААН позволит активизировать эту работу.

8. Динамика научного потенциала государств и академий — членов МААН свидетельствует, что во многих странах с переходной экономикой не осознается органически присущая кадровому потенциалу науки инерционность, обуславливающая трудности и длительное время, необходимое для его восстановления и наращивания, а также тот факт, что в современном мире только те «бедные страны» имеют шанс стать богатыми, которые наращивают поддержку развития своей науки быстрее, чем растет их ВВП.

9. Академиям наук — членам МААН следует усилить популяризацию науки, разъяснение широким массам, а также политикам и работникам государственного управления в своих странах значение научных исследований для развития своей

страны и мировой цивилизации, сделать все возможное для повышения престижности и привлекательности профессии исследователя, что позволит увеличить приход молодежи в науку.

10. Больше внимания сегодня необходимо уделять развитию культуры научной дискуссии, демократизации научной жизни в исследовательских коллективах, которые очень позитивно влияют на сам процесс научного поиска и позволяют наиболее объективно оценивать его результативность.

11. При реформировании науки (и академий наук в частности) первостепенного внимания требует не столько оптимизация структуры научных учреждений, сколько создание механизмов осуществления «протока кадров» через науку, которые позволили бы не только оказать помощь производству за счет пополнения предприятий высококвалифицированными специалистами, но и обогатить научные учреждения наиболее креативными и трудоспособными исследователями.

12. Академиям — участникам МААН следует использовать более современные подходы в организации своей деятельности с учетом возможностей цифровизации экономики и общества. Обновление и использование современных средств проведения исследований, обмена опытом и информацией и сотрудничества ученых может позволить не только повысить общую эффективность научной деятельности и международного научного сотрудничества, но привлечет к работе больше молодых ученых, аспирантов и студентов, для которых цифровые средства являются привычным стилем жизни. Активизации привлечения молодежи к работе МААН может содействовать установление активных и прочных связей с советами молодых ученых и неформальными ассоциациями ученых. Одним из вариантов решения проблемы «омоложения» МААН, что косвенно могло бы содействовать активизации воспроизводства научных кадров, может быть создание неформальной структуры «Молодежная МААН».

---

## **МІЖНАРОДНИЙ МОЛОДІЖНИЙ СИМПОЗИУМ З ІСТОРІЇ НАУКИ І ТЕХНІКИ «ПРІОРИТЕТИ УКРАЇНСЬКОЇ НАУКИ» КИЇВ, 19—23 квітня 2019 р.**

---

19–23 квітня 2019 р. у Києві відбувся Міжнародний молодіжний симпозиум з історії науки і техніки «Пріоритети української науки», який складався з двох конференцій.

19 квітня 2019 р. відбулася XXIV Всеукраїнська конференція молодих істориків науки, техніки і освіти та спеціалістів на тему «Наука як феномен національної культури». Її організаторами стали Інститут досліджень науково-технічного потенціалу та історії науки (ІДНТПІН) ім. Г.М. Доброва НАН України, Українське товариство істориків науки, Рада молодих учених Міністерства науки та освіти (МОН) України, Центр досліджень з історії науки і техніки ім. О.П. Бородіна Державного університету інфраструктури та технологій, Центр пам'ятокознавства НАН України та Українського товариства охорони пам'яток історії та культури, Державний політехнічний музей при Національному технічному університеті України «Київський політехнічний інститут імені Ігоря Сікорського» (НТУУ «КПІ імені Ігоря Сікорського»), Інститут біохімії ім. О.В. Палладіна НАН України, Меморіальний музей О.В. Палладіна, Відділ історичної спадщини залізниць України АТ «Укрзалізниця». На заході розглядалися питання: історія науки і техніки в Україні як соціокультурний феномен; світоглядне значення історії науки і техніки; пріоритетні результати вчених України в галузі природничих, технічних і суспільних наук; наукові та науково-технічні школи в Україні та світі; передовий досвід раціоналізаторів і винахідників України; науковий підхід до збереження історичної спадщини, популяризація науки.

На урочистому відкритті конференції виступили та привітали присутніх: від Українського товариства істориків науки та ІДНТПІН ім. Г.М. Доброва НАН України – доктор історичних наук, провідний науковий співробітник Литвинко А.С.; від Центру досліджень з історії науки і техніки ім. О.П. Бородіна – доктор біологічних наук, професор Пилипчук О.Я.; від Центру пам'ятокознавства НАН України та Українського товариства

охорони пам'яток історії та культури, Асоціації музеїв технічного профілю – доктор технічних наук, професор Гріффен Л.О.; від кафедри українознавства, культурології та історії науки Національного технічного університету «Харківський політехнічний інститут» – кандидат історичних наук, доцент Ткаченко С.С.; від Міжнародного енциклопедичного бюро з фізики – доктор фізико-математичних наук, професор Шендеровський В.А.

У конференції взяли участь 102 історика науки, техніки та освіти молодого і старшого віку (включаючи 16 докторів та 29 кандидатів наук) з 17 міст України, Румунії, Польщі та Франції: Київ (72), Харків (11), Одеса (2), Дніпро (2), Чернігів (1), Черкаси (3), Кропивницький (2), Житомир (1), Миколаїв (1), Кривий Ріг (1), Немішаєво (1), Луцьк (1), Тернопіль (1), Терехів (1), Ченстохова (Польща) (1), Брашов (Румунія) (1), Нансі (Франція) (1). Ними подано 83 доповіді.

Учасники заходу представляли 44 установи. Серед них **9 установ НАН України** (Інститут фізики, Інститут філософії ім. Г.С. Сковороди, Інститут ботаніки ім. М.Г. Холодного, Інститут біохімії ім. О.В. Палладіна, Інститут кібернетики ім. В.М. Глушкова, ІДНТПН ім. Г.М. Доброва, Центр пам'ятокознавства, Центр досліджень інтелектуальної власності та трансферу технологій); Академія вищої освіти України; **2 музеї** (Державний політехнічний музей, Національний музей народної архітектури та побуту); **3 бібліотеки** (Національна бібліотека України імені В.І. Вернадського, Національна наукова сільськогосподарська бібліотека, Науково-технічна бібліотека ім. Г.І. Денисенка); **22 університети** (Дніпровський національний університет імені Олеся Гончара, Національний технічний університет України «Київський політехнічний інститут імені Ігоря Сікорського»; Національний технічний університет «Харківський політехнічний інститут»; Національний технічний університет «Дніпровська політехніка»; Одеський національний політехнічний університет; Черкаський державний технологічний університет; Національний педагогічний університет імені М.П. Драгоманова; Південноукраїнський національний педагогічний університет ім. К. Д. Ушинського (Одеса); Тернопільський національний педагогічний університет імені Володимира Гнатюка; Центральноукраїнський державний педагогічний університет імені Володимира Винниченка (м. Кропивницький); Державний університет інфраструктури та технологій; Київський університет будівництва і архітектури; Київський міжнародний університет; Військовий інститут телекомунікацій та інформатизації ім. Героїв Крут; Харківський національний медичний університет; Харківський національний економічний університет ім. С. Кузнеця; Донецький національний університет економіки та торгівлі імені Михайла Туган-Барановського (Кривий Ріг); Київський національний лінгвістичний університет; Миколаївський національний аграрний університет; Університет Яна Длугоза, м. Ченстохова (Польща); Університет Лотарингії, м. Нансі (Франція).

Значне зацікавлення аудиторії викликали пленарні доповіді: «Місце польської математичної школи в польській культурі» (виголошено англійською – «The place of Polish mathematical school in Polish culture») (Войчик В., д. іст. н., професор Університету Яна Длугоза, м. Ченстохова (Польща)); «Передумови створення музеїв діючої залізничної техніки в Україні» (Плахотнюк В.С., Рубан М.Ю., Відділ історичної спадщини залізниць України Департаменту корпоративної соціальної відповідальності АТ «Укрзалізниця»); «Формування практики визначення науково-технічних пріоритетів» (Корецький А.І., к. е. н., вчений секретар ДУ «ІДНТПН ІДНТПН ім. Г.М. Доброва НАН України»); «Еволюція технологій та її вплив на соціум» (Соловійов В.П., д. е. н., заступник директора з наукової роботи ДУ «ІДНТПН

ім. Г.М. Доброва НАН України»; «Визначення дат виникнення товариств дослідників природи при університетах (методологічні нотатки)» (Савчук І.С., д. іст. н., професор Дніпровського національного університету імені Олеся Гончара).

Після пленарної частини робота конференції продовжилась у 4 секціях: «Історія становлення фізико-математичних наук і астрономії в Україні та світі», «Розвиток технічних наук і технологій в Україні в світовому контексті», «Історико-наукові дослідження розвитку медико-біологічних, сільськогосподарських наук та наук про Землю», «Етапи розвитку суспільно-гуманітарного знання: історичні, філософські, економічні та педагогічні науки».

Серед ґрунтовних виступів на секційних засіданнях відзначимо такі: «Діяльність хімічного гуртка Київського політехнічного інституту» (Дигас О.Д.); «До питання про періодизацію історії уявлень про Всесвіт» (Пріц В.Ю.); «Наукова школа академіка О.В. Палладіна у взаємодії з нобелівськими лауреатами» (Чала Є.О., Назаренко В.І.); «Куди рухається Coradia iLint?» (Гуліна К.С.); «Розробка та експлуатація електровозів ЧС-4» (Кулик Я.В., Соколюк І.Р.); «Генеруючі технології: майбутнє» (Потривай А.Е., Ткаченко С.С., Гапченко С.Д.); «Історичні обставини будівництва тепловозів на Харківському заводі транспортного машинобудування» (Суббота Ю.О.); «Вуглецеві нанотрубки та їх використання» (Шулежко Д.В., Ткаченко С.С.); «Дещо про українських лауреатів та номінантів Нобелівської премії» (Полевцева О.В., Шендеровський В.А.); «Роль Малої Академії наук України в залученні молоді до науки» (Живага О.В.); «Історія винахідницької діяльності в світі та в Україні» (Косско Т.Г.); «Документи про друковану продукцію академіків і членів-кореспондентів АН УРСР як джерело з історії науки і техніки» (Луговський О.Г.); «Технічна періодика у фонді рідкісних і цінних документів НТБ КПІ ім. Ігоря Сікорського» (Мірошніченко М.О.); «Трансформації форм і функцій науково-технічних музеїв у міжнародному та історичному контексті» (Бороздих Н.В.); «П.Г. Костюк — видатний вчений і організатор науки сучасності» (Яцюк М.А., Кукоба В.М., Назаренко В.І.).

Після закінчення роботи конференції відбувся товариський фуршет, де присутні обмінялись враженнями від цікавої інформації та висловили прагнення розвивати дослідження з історії науки і техніки в Україні, оскільки вони мають світоглядну спрямованість. Традицією симпозиуму є проведення фахової екскурсії для учасників. Цього року відбулася екскурсія до Музею Укрзалізниці.

23 квітня 2019 р. була проведена щорічна XVII Міжнародна молодіжна науково-практична конференція «Історія розвитку науки, техніки та освіти» на тему «Світоглядне значення наукової картини світу». Організаторами виступили фізико-математичний факультет, Науково-технічна бібліотека ім. Г.І. Денисенка, Державний політехнічний музей при НТУУ «КПІ імені Ігоря Сікорського», Рада молодих учених при МОН України та ІДНТПІН ім. Г.М. Доброва НАН України. На конференції обговорювалися питання, пов'язані з відображенням фундаментальних досліджень і сучасних технологій в Україні та світі крізь призму наукових і науково-технічних шкіл, ролі особистості в науці, еволюції фундаментальних ідей та теорій природознавства й техніки, впливу фізики на сучасний технологічний світ, розвитку освіти в Україні та світі, ролі КПІ в розвитку науки та технічної освіти в Україні. Така проблематика сприяє формуванню наукового світогляду молоді людини та підвищенню її інтересу до вивчення фахових дисциплін.

Учасниками конференції були понад 100 осіб, серед яких студенти, аспіранти, молоді вчені, викладачі та науковці НТУУ «КПІ імені Ігоря Сікорського», Національного технічного університету «Харківський політехнічний інститут», Одесько-

го національного політехнічного університету, Херсонської державної морської академії, Тернопільського національного технічного університету імені Івана Пулюя, Черкаського державного технологічного університету, Луцького національного технічного університету, Національного медичного університету імені О.О. Богомольця, ІДНТПІН ім. Г.М. Доброва НАН України, Військового інституту телекомунікацій та інформатизації, Національного університету штату Каліфорнія (США) та ін.

Конференція проходила в конференц-залі Науково-технічної бібліотеки ім. Г.І. Денисенка НТУУ «КПІ імені Ігоря Сікорського». Привітання та побажання плідної роботи учасникам висловив голова оргкомітету конференції, декан фізико-математичного факультету, доктор технічних наук, професор В.В. Ванін, який підкреслив, що захід дозволяє багатьом студентам долучитися до наукової роботи та в подальшому знайти себе в створенні інноваційних технологій. Заступник директора Науково-технічної бібліотеки ім. Г.І. Денисенка НТУУ «КПІ імені Ігоря Сікорського» С.О. Зуєва зазначила, що в рамках роботи конференції відбудеться відкриття виставки «Під провідною зіркою науки: Маріан Смолуховський – яскравий фізик і визначна людина», яку підготували та надали факультет фізики, астрономії та прикладної інформатики та музей «Collegium Maius» Ягеллонського університету (м. Краків, Польща), фізичний факультет Харківського національного університету імені В.Н. Каразіна та Центральна наукова бібліотека (м. Харків). Завідувач кафедри загальної фізики та фізики твердого тіла, доктор технічних наук, професор В.Й. Котовський, вітаючи учасників та гостей конференції, підкреслив винятково важливе значення формування наукового світогляду насамперед у молоді та підкреслив важливість досвіду наукового спілкування, який здобувається при проведенні таких заходів. Провідний науковий співробітник ІДНТПІН ім. Г.М. Доброва НАН України, доктор історичних наук А.С. Литвинко підкреслила, що Молодіжна науково-практична конференція разом із Всеукраїнською конференцією молодих учених-істориків науки, техніки і освіти та спеціалістів включені до Молодіжного симпозіуму з історії науки і техніки із взаємопов'язаними темами, спрямованими на усвідомлення наукової картини світу та значення науки як важливої сфери соціального життя суспільства на національному й світовому рівнях.

Зацікавленість учасників конференції викликала доповідь старшого наукового співробітника Інституту фізики НАН України А.І. Сененка «Як відрізнити науку від псевдонауки?» Він звернув увагу на актуальність теми конференції, зазначивши, що формування наукового світогляду набуває в сучасному високотехнологічному світі пріоритетного значення. На цікавих прикладах було показано, які негативні наслідки мають псевдонаукові підходи та теорії для життя людини.

Директор Державного Політехнічного музею при НТУУ «КПІ імені Ігоря Сікорського» Н.В. Писаревська на прикладі токійського Національного музею розвитку науки та інновацій розповіла, як музеї нового типу дозволяють людині долучитися до розуміння перспектив майбутнього. Доктор історичних наук, професор, завідувач кафедри історії НТУУ «КПІ імені Ігоря Сікорського» С.О. Костилова відзначила, що дослідження науковців поступово будують цілісне уявлення про навколишній світ, еволюція яких визначає наукову картину світу. З доповіддю «Кругообіг цезію в лісових екосистемах після аварії на Чорнобильській АЕС» виступила кандидат біологічних наук, старший науковий співробітник Інституту ядерних досліджень НАН України Н.Є. Зарубіна. Вона звернула увагу на актуальність комплексного вирішення таких екологічних проблем як радіонуклідне забруднення лісів.

Доктор фізико-математичних наук, провідний науковий співробітник Інституту фізики НАН України В.А. Шендеровський привітав учасників конференції та наголосив на затребуваності якісної освіти. Він підкреслив важливість вивчення історії науки, навівши слова математика М.М. Крилова про те, що опанування науки неможливо без розуміння її минулого.

Пленарна частина конференції завершилась відкриттям виставки, присвяченої видатному фізику Маріану Смолуховському, яку представив доктор фізико-математичних наук, провідний науковий співробітник Інституту фізики НАН України О.М. Габович. У доповіді професор О.М. Габович висвітлив маловідомі факти життя М. Смолуховського та розкрив значення його фундаментальних праць зі статистичної фізики.

Робота конференції традиційно проходила у трьох секціях: 1. Роль особистості в науці. Феномен наукової та науково-технічної школи. Сторінки історії природничих та технічних наук в Україні та світі; 2. Фізика та сучасний високотехнологічний світ; 3. Розвиток освіти в Україні та світі. Методологія навчання фізико-математичних наук. Програма містила 111 доповідей, серед яких 33 було виголошено, 78 – представлено як стендові. Найбільш цікаві доповіді було відзначено пам'ятними подарунками та грамотами. Серед них – «Перший український проект транзитного пасажирського судна для малих річок – пароплав типу «Каманін» (Савчук Б.І., Цюпа А.М.), «Особливості реставрації книг» (Вихристюк О.В., Кушлик-Дивульська О.І.), «Диво-сходи. Ескалатори. Історія винаходу та розвитку» (Башловка Є.А., Кірієнко О.А.), «Дослідження електромагнітних звукознімачів» (Яковенко М.Ю., Пономаренко Л.П.), «Ядерна енергетика: можливості та альтернативи» (Литвиненко Р.В., Мельничук Б.Ю., Якуніна Н.О.), «Принципи біопринтингу та його перспективи» (Шаповал А.О., Паляниця Н.І., Кузь О.П.), «Розробки в сфері надвисокочастотної зброї» (Фешенко К.Ю., Якуніна Н.О.), «Використання сферичної геометрії в астрономії» (Воловник А.В., Кушлик-Дивульська О.І.). Підсумовуючи результати роботи конференції, заступник голови оргкомітету конференції доцент ФМФ «КПІ» Л.П. Пономаренко підкреслила, що подібні молодіжні форуми допомагають привернути увагу молоді до науки, що, в свою чергу, визначає основу сприйняття наукової картини світу.

Міжнародний молодіжний симпозіум з історії науки і техніки «Пріоритети української науки» став традиційним місцем зустрічі молодих дослідників і професіоналів-істориків науки і техніки в Україні. Такі заходи стимулюють залучення молоді до науки, формування у неї навичок дослідницької роботи й наукового світогляду, патріотизму. Матеріали кожної з конференцій Молодіжного симпозіуму видано окремим збірником.

*А.С. ЛИТВИНКО,  
доктор історичних наук, провідний науковий співробітник  
ДУ «Інститут досліджень науково-технічного потенціалу  
та історії науки ім. Г.М. Доброва НАН України»*

*Л.П. ПОНОМАРЕНКО,  
кандидат фізико-математичних наук,  
доцент Національного технічного університету України  
«Київський політехнічний інститут  
імені Ігоря Сікорського»*