

## УСЕРЕДНЕННЯ В БАГАТОЧАСТОТНИХ КРАЙОВИХ ЗАДАЧАХ ІЗ ЛІНІЙНО ПЕРЕТВОРЕНИМИ АРГУМЕНТАМИ

**І. В. Березовська**

Чернів. нац. ун-т

Україна, 58012, Чернівці, вул. М. Коцюбинського, 2

*We study existence of a solution and give a substantiation of the procedure of averaging with respect to fast variables in a multifrequency differential system with linearly transformed arguments and integral boundary-value conditions. The coefficients in the integral boundary-value conditions depend on slow time and both slow and fast variables.*

*Исследовано существование решения и приведено обоснование метода усреднения по быстрым переменным для многочастотных систем дифференциальных уравнений с линейно преобразованными аргументами и интегральными краевыми условиями. Коэффициенты в интегральных краевых условиях зависят как от медленного времени и медленных переменных, так и от быстрых переменных.*

**1. Постановка задачі.** Багаточастотні системи диференціальних рівнянь за допомогою методу усереднення досліджувались у багатьох працях (див., наприклад, [1–3]).

У статті [4] вперше розглянуто багаточастотну систему з інтегральними крайовими умовами й усереднення за швидкими змінними проведено як у системі, так і в крайових умовах. При цьому одержано ефективну оцінку відхилення для повільних змінних. Подібні постановки задач для систем диференціальних рівнянь із запізненням у резонансному випадку розглядалися, зокрема, у працях [5–7]. У монографії [3] та у працях [5–7] розглядалися випадки, коли коефіцієнти біля швидких змінних у крайових умовах залежать тільки від повільного часу і повільних змінних. У даній статті розглядається більш загальний випадок із урахуванням вектора лінійно перетворених аргументів. Для систем без запізнення таку задачу розв'язано в роботі [8].

Нехай  $\lambda_i$  і  $\theta_j$  — числа з півінтервалу  $(0, 1]$ ,  $0 < \lambda_1 < \dots < \lambda_{r_1} \leq 1$ ,  $0 < \theta_1 < \dots < \theta_{r_2} \leq 1$ ,  $a_{\lambda_i}(\tau) = a(\lambda_i \tau)$ ,  $\varphi_{\theta_j}(\tau) = \varphi(\theta_j \tau)$ ,  $a_{\Lambda} = (a_{\lambda_1}, \dots, a_{\lambda_{r_1}})$ ,  $\varphi_{\Theta} = (\varphi_{\theta_1}, \dots, \varphi_{\theta_{r_2}})$ .

Розглянемо  $m$ -частотну систему диференціальних рівнянь із лінійно перетвореними аргументами

$$\frac{da}{d\tau} = X(\tau, a_{\Lambda}, \varphi_{\Theta}), \quad (1)$$

$$\frac{d\varphi}{d\tau} = \frac{\omega(\tau)}{\varepsilon} + Y(\tau, a_{\Lambda}, \varphi_{\Theta}), \quad (2)$$

де  $a \in D$ ,  $D$  — обмежена область в  $\mathbb{R}^n$ ,  $\varphi \in \mathbb{R}^m$ ,  $\tau \in [0, L]$ ,  $X$  і  $Y$  —  $2\pi$ -періодичні за швидкими змінними вектор-функції. Системи рівнянь у випадку, коли  $r_1 = r_2 = 2$ ,  $\lambda_1 < \lambda_2 = 1$  і  $\theta_1 < \theta_2 = 1$ , розглянуто у роботах [6, 9].

Задамо для системи (1), (2) інтегральні крайові умови

$$\int_0^L f(\tau, a_\Lambda, \varphi_\Theta) d\tau = d_1, \quad (3)$$

$$\int_0^L \left[ \sum_{j=1}^{r_2} h_j(\tau, a_\Lambda, \varphi_\Theta) \varphi_{\theta_j} + g(\tau, a_\Lambda, \varphi_\Theta) \right] d\tau = d_2. \quad (4)$$

Тут  $X, Y, f, g$  і  $h_1, \dots, h_{r_2}$  —  $2\pi$ -періодичні за швидкими змінними вектор-функції,  $d_1$  і  $d_2$  —  $n$ - і  $m$ -вимірні вектори,  $a = a(\tau, y, \psi, \varepsilon)$ ,  $\varphi = \varphi(\tau, y, \psi, \varepsilon)$  — розв'язки рівнянь (1) і (2) відповідно,  $a(0, y, \psi, \varepsilon) = y$ ,  $\varphi(0, y, \psi, \varepsilon) = \psi$ .

**2. Усереднена задача.** Усереднимо вектор-функції  $X, Y, f, g$  і  $h_j, j = 1, \dots, r_2$ , за швидкими змінними. Нехай  $F := [X, Y, f, h_1, \dots, h_{r_2}, g]$ , середнє значення набирає вигляду

$$F_0(\tau, a_\Lambda) = \frac{1}{(2\pi)^{mr_2}} \int_0^{2\pi} F(\tau, a_\Lambda, \varphi_\Theta) d\varphi_\Theta.$$

Усереднену систему рівнянь запишемо у вигляді

$$\frac{d\bar{a}}{d\tau} = X_0(\tau, \bar{a}_\Lambda), \quad (5)$$

$$\frac{d\bar{\varphi}}{d\tau} = \frac{\omega(\tau)}{\varepsilon} + Y_0(\tau, \bar{a}_\Lambda). \quad (6)$$

Ця система хоч і містить запізнення при  $\tau > 0$ , але праві частини не залежать від швидких змінних і знаходження компоненти розв'язку  $\bar{\varphi}(\tau)$  зводиться до інтегрування, якщо  $\bar{\varphi}(0)$  і  $\bar{a}(\tau)$  є відомими.

Для розв'язку усередненої системи рівнянь (5), (6) задаються крайові умови, одержані усередненням вектор-функцій  $f, h_1, \dots, h_{r_2}$  і  $g$  за швидкими змінними, які мають вигляд

$$\int_0^L f_0(\tau, \bar{a}_\Lambda) d\tau = d_1, \quad (7)$$

$$\int_0^L \left[ \sum_{j=1}^{r_2} h_{0j}(\tau, \bar{a}_\Lambda) \bar{\varphi}_{\theta_j} + g_0(\tau, \bar{a}_\Lambda) \right] d\tau = d_2. \quad (8)$$

**3. Умови і допоміжні результати.** Умовою резонансу частот у системі (1), (2) в точці  $\tau$  є виконання рівності [10, 11]

$$\gamma_l(\tau) := \sum_{j=1}^{r_2} \theta_j(l^{(j)}, \omega(\theta_j \tau)) = 0, \quad (9)$$

де  $l = \text{col}(l^{(1)}, \dots, l^{(r_2)})$ ,  $l^{(j)} \in \mathbb{Z}^m$ ,  $\|l\| := \sum_{j=1}^{r_2} \|l^{(j)}\|$ ,  $\|l\| \neq 0$ .

Припустимо, що виконуються наступні умови:

1<sup>0</sup>) вектор-функція  $F$  належить  $\mathbb{C}_{\tau, a_\Lambda}^1(G, \sigma_1)$ , де  $G = [0, L] \times D^{r_1} \times \mathbb{R}^{mr_2}$ , сталою  $\sigma_1$  обмежено норми вектор-функції  $F$  та її похідних по  $\tau$  і  $a_\Lambda$ ;

2<sup>0</sup>)  $F$  належить  $\mathbb{C}_{\varphi_\Theta}^{q_1}(G, \sigma_1)$ ,  $\frac{\partial F}{\partial a_\Lambda} \in \mathbb{C}_{\varphi_\Theta}^{q_2}(G, \sigma_1)$ ,  $\frac{\partial^2 F}{\partial \tau \partial a_\Lambda} \in \mathbb{C}^{q_3}(G, \sigma_1)$ ,  $\frac{\partial^2 F}{\partial a_\Lambda \partial a_\nu^{(i)}} \in \mathbb{C}^{q_3}(G, \sigma_1)$ ,  $i = 1, \dots, r_1$ ,  $\nu = 1, \dots, n$ ,  $\min(q_1 - 2, q_2 - 1, q_3) \geq mr_2$ ;

3<sup>0</sup>) коефіцієнти Фур'є вектор-функції  $F(\tau, a_\Lambda, \varphi_\Theta)$  задовольняють нерівність

$$\sum_{\|l\| \neq 0} \left[ \sup_{G_1} \|F_l\| + \frac{1}{\|l\|_\theta} \left( \sup_{G_1} \left\| \frac{\partial F_l}{\partial \tau} \right\| + \sup_{G_1} \left\| \frac{\partial F_l}{\partial a_\Lambda} \right\| \right) \right] \leq \sigma_2, \quad (10)$$

де  $G_1 = [0, L] \times D^{r_1}$ ,  $\|l\|_\theta = \sum_{j=1}^{r_2} \theta_j \|l^{(j)}\|$ ;

4<sup>0</sup>) умови „незастрягання" системи на резонансі є такими:

$$\omega_\nu \in \mathbb{C}^{p-1}[0, L], \quad p \geq mr_2, \quad (11)$$

$$\|(W_p^T(\tau)W_p(\tau))^{-1}W_p(\tau)\| \leq \sigma_2, \quad \tau \in [0, L],$$

де  $W_p(\tau)$  –  $(p \times mr_2)$ -матриця,  $((\nu-1)m+k)$ -й стовпець якої утворено елементами  $\frac{d\omega_\nu^k(\xi_j)}{d\tau^k}$ ,  $\xi_j(\tau) = \theta_j \tau$ ,  $k = 0, \dots, p-1$ ,  $\nu = 1, \dots, m$ ,  $j = 1, \dots, r_2$ . Якщо  $p = mr_2$ , то  $\det W_p(\tau)$  – визначник Вронського за системою функцій  $\{\omega(\theta_1 \tau), \dots, \omega(\theta_{r_2} \tau)\}$ ;

5<sup>0</sup>) існує єдиний розв'язок  $\bar{a} = \bar{a}(\tau, \bar{y})$  крайової задачі (5), (7),  $\bar{a}(0, \bar{y}) = \bar{y}$ , який лежить в  $D$  разом із деяким  $\rho$ -околом.

Як показано в [10], при виконанні умови 1<sup>0</sup> та перших двох умов із пп. 2<sup>0</sup> і 3<sup>0</sup> для досить малого  $\varepsilon_1 \in (0, \varepsilon_0]$  на проміжку  $[0, L]$  існує єдиний розв'язок системи рівнянь (1), (2) з тими ж початковими умовами  $(y, \psi)$ , що і для розв'язку усередненої системи, для всіх  $\tau \in [0, L]$  і  $\varepsilon \in (0, \varepsilon_1]$  виконується оцінка

$$\|a(\tau, y, \psi, \varepsilon) - \bar{a}(\tau, y)\| + \|\varphi(\tau, y, \psi, \varepsilon) - \bar{\varphi}(\tau, y, \psi, \varepsilon)\| \leq c_1 \varepsilon^\alpha, \quad (12)$$

де  $\alpha = p^{-1}$ ,  $c_1 > 0$  і не залежить від  $\varepsilon$ .

Якщо ж виконуються і дві останні умови з п. 2<sup>0</sup>, то така ж оцінка є правильною і для похідних відхилення розв'язків за початковими умовами  $y$  і  $\psi$ . Вважатимемо, що для цієї оцінки коефіцієнт також дорівнює  $c_1$ .

**4. Існування розв'язку крайової задачі та обґрунтування методу усереднення.** Якщо розв'язок крайової задачі (5), (7) знайдено, то розв'язання задачі (6), (8) зводиться до знаходження початкового значення  $\bar{\psi}(\varepsilon)$  та інтегрування. Введемо позначення

$$Q_1 = \int_0^L \sum_{j=1}^{r_2} h_{0j}(\tau, \bar{a}_\Lambda(\tau, \bar{y})) d\tau.$$

Як і у [8, с. 25], доводиться наступна лема.

**Лема.** Нехай виконуються умови  $1^0, 5^0$  і матриця  $Q_1$  є невиродженою. Тоді існує єдиний розв'язок крайової задачі (6), (8), до того ж

$$\|\bar{\psi}(\varepsilon)\| \leq \|Q_1^{-1}\| \left( \|d_2\| + 4L^2\sigma_1^2\varepsilon^{-1} \sum_{j=1}^{r_2} \theta_j \right). \quad (13)$$

**Теорема 1.** Нехай:

- 1) виконуються умови  $1^0 - 5^0$ ;
- 2) матриці  $Q_1$  і

$$Q_2 = \int_0^L \frac{\partial f_0(\tau, \bar{a}_\Lambda(\tau, \bar{y}))}{\partial \bar{a}_\Lambda} \frac{\partial \bar{a}_\Lambda(\tau, \bar{y})}{\partial \bar{y}} d\tau$$

є невиродженими.

Тоді для кожного  $\varepsilon \in (0, \varepsilon_3]$ ,  $0 < \varepsilon_3 \leq \varepsilon_1$ , існують розв'язок  $\{a(\tau, y, \psi, \varepsilon), \varphi(\tau, y, \psi, \varepsilon)\}$  задачі (1) – (4) і функція  $\xi(\varepsilon) : (0, \varepsilon_3] \rightarrow \mathbb{R}^m$  такі, що виконуються нерівності

$$\|a(\tau, y, \psi, \varepsilon) - \bar{a}(\tau, \bar{y})\| + \|\varphi(\tau, y, \psi, \varepsilon) - \bar{\varphi}(\tau, \bar{y}, \bar{\psi}, \varepsilon) - \xi(\varepsilon)\| \leq c_2\varepsilon^\alpha,$$

$$\|\xi(\varepsilon)\| \leq c_3\varepsilon^{\alpha-1}$$

при  $(\tau, \varepsilon) \in [0, L] \times (0, \varepsilon_3]$  зі сталими  $c_2, c_3$ , які не залежать від  $\varepsilon$ ,  $\alpha = p^{-1}$ .

**Доведення.** Оцінку відхилення повільних змінних одержують згідно зі схемою доведення з роботи [10] з нерівності

$$\|a(\tau, \bar{y} + \mu, \psi, \varepsilon) - \bar{a}(\tau, \bar{y})\| \leq \|a(\tau, \bar{y} + \mu, \psi, \varepsilon) - \bar{a}(\tau, \bar{y} + \mu)\| + \|\bar{a}(\tau, \bar{y} + \mu) - \bar{a}(\tau, \bar{y})\|, \quad (14)$$

де  $\mu \in \mathbb{R}^n$  знаходиться з умови, що вектор-функція  $a(\tau, \bar{y} + \mu, \varphi, \varepsilon)$  задовольняє крайову умову (3). Якщо виконуються умови  $1^0 - 5^0$ , то існує єдине значення  $\mu$ , до того ж  $\|\mu\| \leq c_4\varepsilon^\alpha$ , якщо  $\varepsilon \leq \varepsilon_2 \leq \varepsilon_1$ . Тоді з нерівності (14) й оцінки для  $\mu$  маємо  $\|a(\tau, \bar{y} + \mu, \psi, \varepsilon) - \bar{a}(\tau, \bar{y})\| \leq c_5\varepsilon^\alpha$ , і ця оцінка є правильною для всіх  $\tau \in [0, L]$ ,  $\varepsilon \in (0, \varepsilon_2]$  і  $\varphi \in \mathbb{R}^m$ .

Розглянемо тепер питання про оцінку відхилення швидких змінних  $\varphi(\tau, y, \psi, \varepsilon)$  та  $\bar{\varphi}(\tau, \bar{y}, \bar{\psi}, \varepsilon)$ . Нехай  $\psi(\varepsilon) = \bar{\psi}(\varepsilon) + \xi(\varepsilon)$ . Введемо позначення  $M = (\tau, \bar{y} + \mu, \bar{\psi} + \xi)$ ,  $\tilde{M} = (\tau, \bar{y} + \mu)$  і  $\bar{M} = (\tau, \bar{y})$  – точки в  $\mathbb{R}^{n+m+1}$  і  $\mathbb{R}^{n+1}$  відповідно,  $\tilde{h}(\tau, a, \varphi) = h(\tau, a, \varphi) - h_0(\tau, a)$ . Підставивши  $\varphi(\tau, y, \psi, \varepsilon)$  у крайові умови (4) і віднявши від одержаної рівності (8), матимемо

$$\xi = \Phi(\xi, \mu, \varepsilon),$$

де

$$\begin{aligned} \Phi(\xi, \mu, \varepsilon) = & -Q_1^{-1} \left\{ \sum_{j=1}^{r_2} \int_0^L h_j(\tau, a_\Lambda(M), \varphi_\Theta(M)) (\varphi_{\theta_j}(M) - \bar{\varphi}_{\theta_j}(M)) d\tau + \right. \\ & + \sum_{j=1}^{r_2} \int_0^L \left( h_j(\tau, a_\Lambda(M), \varphi_\Theta(M)) - h_j(\tau, \bar{a}_\Lambda(\bar{M}), \bar{\varphi}_\Theta(M)) \right) \bar{\varphi}_{\theta_j}(M) d\tau + \\ & + \sum_{j=1}^{r_2} \int_0^L \tilde{h}_j \left( \tau, \bar{a}_\Lambda(\bar{M}), \bar{\varphi}_\Theta(M) \right) \bar{\varphi}_{\theta_j}(M) d\tau + \\ & + \sum_{j=1}^{r_2} \int_0^L h_{j0}(\tau, \bar{a}_\Lambda(\bar{M})) (\bar{\varphi}_{\theta_j}(\tau, \bar{y} + \mu, 0, \varepsilon) - \bar{\varphi}(\tau, \bar{y}, 0, \varepsilon)) d\tau + \\ & + \sum_{j=1}^{r_2} \int_0^L \left( h_{j0}(\tau, \bar{a}_\Lambda(\bar{M})) - h_{j0}(\tau, \bar{a}_\Lambda(\bar{M})) \right) \bar{\varphi}_{\theta_j}(M) d\tau + \\ & \left. + \int_0^L \left( g(\tau, a_\Lambda(M), \varphi_\Theta(M)) - g_0(\tau, \bar{a}_\Lambda(\bar{M})) \right) d\tau \right\}. \end{aligned}$$

Через  $I_\nu$ ,  $\nu = 1, \dots, 6$ , позначимо відповідні доданки виразу у фігурних дужках. Нехай  $S = \{\xi : \|\xi\| \leq c_3 \varepsilon^{\alpha-1}\}$  — куля в  $\mathbb{R}^m$ . Покажемо, що  $\Phi : S \rightarrow S$  для всіх  $\varepsilon \in (0, \varepsilon_3]$ ,  $c_3$  і  $\varepsilon_3$  будуть вказані нижче.

З умови 1<sup>0</sup> на підставі оцінки (12) одержимо

$$\|I_1\| \leq Lr_2\sigma_1c_1\varepsilon^\alpha. \quad (15)$$

Врахувавши оцінку (13), отримаємо

$$\|\bar{\varphi}(\tau, \bar{y} + \mu, \bar{\psi} + \xi, \varepsilon)\| \leq \|\xi\| + c_6 + c_7\varepsilon^{-1},$$

де  $c_6 = \|Q_1^{-1}\| \|d_2\|$ ,  $c_7 = 2L\sigma_1 \left( 2\|Q_1^{-1}\|L\sigma_1 \sum_{j=1}^{r_2} \theta_j + 1 \right)$ . Тоді

$$\|I_2\| \leq 2r_2\sigma_1c_1L\varepsilon^\alpha (\|\xi\| + c_6 + c_7\varepsilon^{-1}). \quad (16)$$

Для оцінки інтеграла  $I_3$  застосуємо оцінку осциляційного інтеграла [5]

$$\left\| \int_0^L b_l(\tau, \varepsilon) e^{\frac{i}{\varepsilon} \int_0^\tau \gamma_l(z) dz} ds \right\| \leq \sigma_3 \varepsilon^\alpha \left( \sup_{G_2} \|b_l(\tau, \varepsilon)\| + \frac{1}{\|l\|_\theta} \sup_{G_2} \left\| \frac{db_l(\tau, \varepsilon)}{d\tau} \right\| \right),$$

де  $G_2 = [0, L] \times (0, \varepsilon_0]$ ,  $\sigma_3 > 0$  і не залежить від  $l$ ,  $\tau$  і  $\varepsilon$ ,

$$b_l(\tau, \varepsilon) = \sum_{j=1}^{r_2} h_{jl}(\tau, \bar{a}_\Lambda(\tilde{M})) \bar{\varphi}_{\theta_j}(M) \exp \left[ i \sum_{j=1}^{r_2} (l^{(j)}, \bar{\varphi}_{\theta_j}) - \frac{i}{\varepsilon} \int_0^\tau \gamma_l(z) dz \right].$$

В результаті отримаємо

$$\begin{aligned} \|I_3\| &\leq \sigma_3 \varepsilon^\alpha \left( (1 + \sigma_1) \|\xi\| + (1 + \sigma_1) c_6 + ((1 + \sigma_1) c_7 + 2\sigma_1) \varepsilon^{-1} \right) \times \\ &\times \sum_{j=1}^{r_2} \sum_{l \neq 0} \left[ \sup_{G_2} \|h_{jl}\| + \frac{1}{\|l\|_\theta} \left( \sup_{G_2} \left\| \frac{\partial h_{jl}}{\partial \tau} \right\| + \sup_{G_2} \left\| \frac{\partial h_{jl}}{\partial \bar{a}_\Lambda} \right\| \right) \right]. \end{aligned}$$

Використовуючи оцінку (10), маємо

$$\|I_3\| \leq r_2 \sigma_2 \sigma_3 \varepsilon^\alpha \left( (1 + \sigma_1) \|\xi\| + (1 + \sigma_1) c_6 + ((1 + \sigma_1) c_7 + 2\sigma_1) \varepsilon^{-1} \right). \quad (17)$$

Оскільки  $\mu$  вибрано так, що  $\|\mu\| \leq c_4 \varepsilon^\alpha$ , то

$$\|I_4\| \leq r_2 L \sigma_1 c_8 \varepsilon^\alpha, \quad (18)$$

де

$$c_8 = L \sigma_1 c_4 \sup_{G_3} \left\| \frac{\partial \bar{a}_\Lambda}{\partial \bar{y}} \right\|, \quad G_3 = [0, L] \times D_1, \quad \bar{y} \in D_1 \subset D.$$

Аналогічно

$$\|I_5\| \leq r_2 c_8 \varepsilon^\alpha (\|\xi\| + c_6 + c_7 \varepsilon^{-1}). \quad (19)$$

Насамкінець

$$\begin{aligned} I_6 &= \int_0^L \left( g(\tau, a_\Lambda(M), \varphi_\Theta(M)) - g(\tau, \bar{a}_\Lambda(\tilde{M}), \bar{\varphi}_\Theta(M)) \right) d\tau + \\ &+ \int_0^L \left( g_0(\tau, \bar{a}_\Lambda(\tilde{M})) - g_0(\tau, \bar{a}_\Lambda(\tilde{M})) \right) d\tau + \int_0^L \tilde{g}(\tau, \bar{a}_\Lambda(\tilde{M}), \bar{\varphi}_\Theta(M)) d\tau, \end{aligned}$$

тому

$$\|I_6\| \leq (2\sigma_1 c_1 L + c_8 + \sigma_2 \sigma_3 (1 + \sigma_1)) \varepsilon^\alpha. \quad (20)$$

На підставі оцінок (15)–(20) одержуємо

$$\|\Phi(\xi, \mu, \varepsilon)\| \leq c_9 \varepsilon^\alpha + c_{10} \varepsilon^\alpha \|\xi\| + c_{11} \varepsilon^{\alpha-1} \leq c_{10} \varepsilon^\alpha \|\xi\| + 2c_{11} \varepsilon^{\alpha-1},$$

де

$$c_9 = \|Q_1^{-1}\|(\sigma_1 c_1 L r_2 (3 + 2c_6) + c_8(\sigma_1 L r_2 + c_6 r_2 + 1) + \sigma_2 \sigma_3 (1 + \sigma_1)(1 + c_6 r_2)),$$

$$c_{10} = \|Q_1^{-1}\| r_2 (2\sigma_1 c_1 L + \sigma_2 \sigma_3 (1 + \sigma_1) + c_8),$$

$$c_{11} = \|Q_1^{-1}\| r_2 (2\sigma_1 c_1 c_7 L + \sigma_2 \sigma_3 ((1 + \sigma_1)c_7 + 2\sigma_1) + c_7 c_8).$$

Нехай  $c_3 = 4c_{11}$ ,  $\varepsilon_3 = \min(\varepsilon_2, (2c_{10})^{-1/\alpha})$ . Тоді

$$\|\Phi(\xi, \mu, \varepsilon)\| \leq 4c_{11}\varepsilon^{\alpha-1} = c_3\varepsilon^{\alpha-1}$$

для всіх  $\|\xi\| \leq c_3\varepsilon^{\alpha-1}$  і  $\varepsilon \in (0, \varepsilon_3]$ , тобто для довільного  $\varepsilon \in (0, \varepsilon_3]$   $\Phi : S \rightarrow S$ , де  $S$  — куля радіуса  $c_3\varepsilon^{\alpha-1}$ . Оскільки відображення  $\Phi$  є неперервним по  $\xi$ , то за теоремою Брауера [12] існує початкове значення  $\psi = \bar{\psi} + \xi$ . Тоді існує розв'язок  $\{a(\tau, y, \psi, \varepsilon), \varphi(\tau, y, \psi, \varepsilon)\}$  системи (1), (2), який задовольняє крайові умови (3), (4).

Далі маємо

$$\begin{aligned} \|\varphi(\tau, \bar{y} + \mu, \bar{\psi} + \xi, \varepsilon) - \bar{\varphi}(\tau, \bar{y}, \bar{\psi}, \varepsilon) - \xi(\varepsilon)\| &\leq \|\varphi(\tau, \bar{y} + \mu, \bar{\psi} + \xi, \varepsilon) - \bar{\varphi}(\tau, \bar{y} + \mu, \bar{\psi} + \xi, \varepsilon)\| + \\ &+ \|\bar{\varphi}(\tau, \bar{y} + \mu, \bar{\psi} + \xi, \varepsilon) - \bar{\varphi}(\tau, \bar{y}, \bar{\psi}, \varepsilon) - \xi(\varepsilon)\| \leq (c_1 + c_8)\varepsilon^\alpha. \end{aligned}$$

Оцінку з теореми одержуємо при  $c_2 := c_1 + c_5 + c_8$ .

**Приклад.** Розглянемо крайову задачу

$$\frac{da}{d\tau} = \cos(\varphi_1 - 8\varphi_{1,\theta} - \varphi_2 + 8\varphi_{2,\theta}), \quad \tau \in [0, 1], \quad \theta = \frac{1}{2},$$

$$\frac{d\varphi_1}{d\tau} = \frac{1 + \tau + 12\tau^2 + 8\tau^3}{\varepsilon} + \cos(\varphi_1 - 8\varphi_{1,\theta} - \varphi_2 + 8\varphi_{2,\theta}),$$

$$\frac{d\varphi_2}{d\tau} = \frac{1 + \tau}{\varepsilon} + \cos(\varphi_1 - 8\varphi_{1,\theta} - \varphi_2 + 8\varphi_{2,\theta}), \quad (21)$$

$$\int_0^1 (a + k_0 \cos(\varphi_1 - 8\varphi_{1,\theta} - \varphi_2 + 8\varphi_{2,\theta})) d\tau = d_0, \quad \int_0^1 \varphi_1 d\tau = d_1,$$

$$\int_0^1 (1 + k_1 \cos(\varphi_1 - 8\varphi_{1,\theta} - \varphi_2 + 8\varphi_{2,\theta})) (-\varphi_1 + 16\varphi_{1,\theta} + \varphi_2 - 16\varphi_{2,\theta}) d\tau = d_2, \quad (22)$$

де  $k_i$  і  $d_j$  — деякі ненульові сталі,  $i = 0, 1, j = 0, 1, 2$ .

Відповідна (21), (22) усереднена задача має вигляд

$$\frac{d\bar{a}}{d\tau} = 0, \quad \int_0^1 \bar{a} d\tau = d_0, \quad \frac{d\bar{\varphi}_1}{d\tau} = \frac{1 + \tau + 12\tau^2 + 8\tau^3}{\varepsilon}, \quad \int_0^1 \bar{\varphi}_1 d\tau = d_1, \quad (23)$$

$$\frac{d\bar{\varphi}_2}{d\tau} = \frac{1 + \tau}{\varepsilon}, \quad \int_0^1 (-\bar{\varphi}_1 + 16\bar{\varphi}_{1,\theta} + \bar{\varphi}_2 - 16\bar{\varphi}_{2,\theta}) d\tau = d_2.$$

Оскільки  $\gamma(\tau) = 4\tau^3$ , то в системі (21) є резонанс при  $\tau = 0$ ,  $\gamma(0) = 0$ . За системою функцій  $\{\omega_1(\tau), \omega_1(\tau/2), \omega_2(\tau), \omega_2(\tau/2)\}$  визначник Вронського  $\det W_4(\tau) = -72 \neq 0$ , тому умова 4<sup>0</sup> виконується.

Знайдемо відхилення повільної змінної при  $\tau = 1$  :

$$a(1, \varepsilon) - \bar{a}(1) = (1 - k_0) \int_0^1 \cos\left(\frac{s^4}{\varepsilon} - 7(\varphi_1^0 + \varphi_2^0)\right) ds - \int_0^1 \int_0^1 \cos\left(\frac{s^4}{\varepsilon} - 7(\varphi_1^0 + \varphi_2^0)\right) ds d\tau.$$

На підставі оцінок інтеграла Френеля [13] маємо  $|a(1, \varepsilon) - \bar{a}(1)| \leq |2 + k_0| \tilde{c} \sqrt[4]{\varepsilon}$ , де  $\tilde{c} = \Gamma(5/4)$ .

Позначимо  $\xi_1(\varepsilon) = \varphi_1^0 - \bar{\varphi}_1^0$ . З крайових умов (22) та (23) знаходимо

$$\varphi_1^0 = d_1 - \frac{31}{15\varepsilon} - \int_0^1 \int_0^\tau \cos\left(\frac{s^4}{\varepsilon} - 7(\varphi_1^0 + \varphi_2^0)\right) ds d\tau, \quad \bar{\varphi}_1^0 = d_1 - \frac{31}{15\varepsilon}.$$

Тоді

$$\xi_1(\varepsilon) = \int_0^1 \int_0^\tau \cos\left(\frac{s^4}{\varepsilon} - 7(\varphi_1^0 + \varphi_2^0)\right) ds d\tau, \quad |\xi_1(\varepsilon)| \leq \tilde{c} \sqrt[4]{\varepsilon}.$$

Враховуючи цю оцінку, одержуємо

$$|\varphi_1(\tau, \varepsilon) - \bar{\varphi}_1(\tau, \varepsilon)| = \left| \int_0^\tau \cos\left(\frac{s^4}{\varepsilon} - 7(\varphi_1^0 + \varphi_2^0)\right) ds + \xi_1(\varepsilon) \right| \leq 2\tilde{c} \sqrt[4]{\varepsilon}.$$

Позначимо

$$\xi_2(\varepsilon) = \varphi_2^0 - \bar{\varphi}_2^0, \quad c_1(\varepsilon) = \int_0^1 \cos\left(\frac{\tau^4}{\varepsilon} - 7(\varphi_1^0 + \varphi_2^0)\right) d\tau,$$

$$c_2(\varepsilon) = \int_0^1 \int_0^\tau \cos\left(\frac{s^4}{\varepsilon} - 7(\varphi_1^0 + \varphi_2^0)\right) d\tau,$$

$$c_3(\varepsilon) = 2 \sin \frac{1}{2\varepsilon} \cos \left( \frac{1}{2\varepsilon} - 7(\varphi_1^0 + \varphi_2^0) \right).$$

З крайових умов (22) та (23) знаходимо

$$\varphi_2^0 = \frac{1 + \varepsilon c_3(\varepsilon) - d_2 \varepsilon}{15\varepsilon(1 + k_1 c_1(\varepsilon))} + d_1 - \frac{31}{15\varepsilon} - c_2(\varepsilon), \quad \bar{\varphi}_2^0 = d_1 - \frac{d_2}{15} - \frac{2}{\varepsilon}.$$

Тоді

$$\xi_2(\varepsilon) = \frac{1 + \varepsilon c_3(\varepsilon) - d_2 \varepsilon}{15\varepsilon(1 + k_1 c_1(\varepsilon))} + \frac{d_2 \varepsilon - 1 - 15\varepsilon c_2(\varepsilon)}{15\varepsilon}.$$

Виберемо  $\varepsilon_1 = \left( \frac{15}{14} k_1 \tilde{c} \right)^{-4}$ . Тоді для всіх  $\varepsilon \leq \varepsilon_1$  буде виконуватись оцінка

$$|\xi_2(\varepsilon)| \leq \left( 2\sqrt[4]{\varepsilon^3} + (15 + |d_2 k_1|) \tilde{c} \varepsilon + 15|k_1| \varepsilon \sqrt[4]{\varepsilon} + |k_1| \tilde{c} \right) \frac{1}{\sqrt[4]{\varepsilon^3}}.$$

Нехай

$$\varepsilon \leq \varepsilon_2 = \min \left( \varepsilon_1, \left( \frac{|k_1| \tilde{c}}{2} \right)^{4/3}, \frac{|k_1|}{15 + |d_2 k_1|}, \left( \frac{\tilde{c}}{15} \right)^{4/5} \right), \quad \bar{c} = 4|k_1| \tilde{c},$$

тоді

$$|\xi_2(\varepsilon)| \leq \frac{\bar{c}}{\sqrt[4]{\varepsilon^3}}.$$

Враховуючи цю оцінку, одержуємо

$$|\varphi_2(\tau, \varepsilon) - \bar{\varphi}_2(\tau, \varepsilon)| = \left| \int_0^\tau \cos \left( \frac{s^4}{\varepsilon} - 7(\varphi_1^0 + \varphi_2^0) \right) ds + \xi_2(\varepsilon) \right| \leq (\tilde{c} \varepsilon + \bar{c}) \frac{1}{\sqrt[4]{\varepsilon^3}}.$$

Якщо  $\varepsilon \leq \varepsilon_3 = \min(\varepsilon_2, \bar{c}/\tilde{c})$ ,  $c = 2\bar{c}$ , то  $|\varphi_2(\tau, \varepsilon) - \bar{\varphi}_2(\tau, \varepsilon)| \leq \frac{c}{\sqrt[4]{\varepsilon^3}}$ .

Отже, для всіх  $\tau \in [0, 1]$  і  $\varepsilon \in (0, \varepsilon_3)$  для відхилення повільної змінної  $a$  і швидких змінних  $\varphi_1$  і  $\varphi_2$  маємо оцінку, асимптотика якої узгоджується з висновком теореми.

1. Гребеников Е. А., Рябов Ю. А. Конструктивные методы анализа нелинейных систем. — М.: Наука, 1979. — 431 с.
2. Хапаев М. М. Усреднение в теории устойчивости. — М.: Наука, 1986. — 192 с.
3. Самойленко А. М., Петришин Р. І. Математичні аспекти теорії нелінійних коливань. — Київ: Наук. думка, 2004. — 474 с.
4. Петришин Р. І., Петришин Я. Р. Усреднення крайових задач для систем диференціальних рівнянь з повільними та швидкими змінними // Нелінійні коливання. — 1998. — **1**, № 1. — С. 51–65.
5. Бігун Я. Й. Усреднення коливних систем із запізненням та інтегральними крайовими умовами // Укр. мат. журн. — 2004. — **56**, № 2. — С. 257–263.

6. Бігун Я. Й. Усереднення в багаточастотних системах із лінійно перетвореним аргументом та інтегральними крайовими умовами // Наук. вісн. Чернів. нац. ун-ту. Математика. — 2005. — Вип. 269. — С. 5–10.
7. Данилюк І. М. Крайова задача з параметрами для нелінійної коливної системи із загаюваннями // Наук. вісн. Чернів. нац. ун-ту. Математика. — 2009. — Вип. 454. — С. 19–27.
8. Березовська І. В., Бігун Я. Й. Дослідження однієї багаточастотної системи рівнянь з інтегральними крайовими умовами методом усереднення // Наук. вісн. Чернів. нац. ун-ту. Математика. — 2011. — **1**, № 4. — С. 24–28.
9. Бігун Я. Й. Існування розв'язку та усереднення нелінійних багаточастотних задач із запізненням // Укр. мат. журн. — 2007. — **59**, № 4. — С. 435–446.
10. Бігун Я. Про усереднення початкової і крайової задачі з лінійно перетвореним аргументом // Мат. вісн. НТШ. — 2008. — **5**. — С. 23–35.
11. Бігун Я. И., Самойленко А. М. Обоснование принципа усреднения для многочастотных систем дифференциальных уравнений с запаздыванием // Дифференц. уравнения. — 1999. — **35**, № 1. — С. 8–14.
12. Петровский И. Г. Лекции по теории дифференциальных уравнений. — М.: Наука, 1970. — 279 с.
13. Бейтмен Г., Эрдейи А. Высшие трансцендентные функции. — М.: Наука, 1974. — Т. 2. — 295 с.

*Одержано 26.04.12,  
після доопрацювання — 18.02.13*