

ОСОБЕННОСТИ ГУМАНИСТИЧЕСКОГО ИДЕАЛА В ДИСКУРСЕ АНТИЧНОЙ СОЦИАЛЬНОЙ ФИЛОСОФИИ

В статье изучается философское содержание гуманизма, проводится выделение и анализ гуманистического идеала, его особенности в различных философских концепциях Древней Греции. Личностное восприятие проблем гуманистического мировосприятия напрямую связано с существующими социально-психологическими реалиями того времени.

Ключевые слова: ценность, идеал, благо, общество, свобода, гуманизм.

Попытки первого рационально-осмысленного теоретического осмысления идеала происходят в эпоху Античности. Как категориальное понятие, выражающее черты лучшего и совершенного, идеал артикулируется уже в социально-философской мысли Древней Греции и рассматривается в качестве первичной духовной субстанции мира (Ксенофан, Анаксагор, Демокрит), которая позже подвергается дифференциации с позиций человеческой деятельности и иерархии интересов (Сократ, Платон, Аристотель). Представители античной науки, философии и культуры выработали собственные концепции совершенного и важное место среди них занимают принципы и положения гуманизма.

Греко-римский гуманизм многие справедливо считают источником европейского гуманизма. Выработке гуманистического отношения к миру в значительной мере была посвящена творческая мысль античности, которая впервые открыла феномен человека как самодостаточного существа и общественной личности. В греческой скульптуре был выявлен прекрасный образ человека, его физический идеал. Греческая трагедия отразила трагизм человеческого существования перед лицом рока. В греческой литературе человек разрывается между своими страстями и желаниями, старается вырваться из-под власти Богов и роковой судьбы. Н. Бердяев справедливо замечал, что для Европы греческий гуманизм остался вечным образцом высокой человеческой культуры [1, с. 169].

В связи с вышеобозначенным **целью статьи** является выделение и анализ гуманистического идеала в дискурсе античной философии. По мнению автора, данный момент позволит обогатить понимание особенностей развития гуманизма и гуманистического идеала, а также даст более широкое методологическое и эвристическое основание для всестороннего философского осмысления феномена гуманизма.

Философы Античности сосредоточили свой поиск идеала человека на основаниях построения государственной организации общества, делающей жизнь людей счастливой. Подобная ориентация, которую бесспорно можно рассматривать как гуманистическую, нашла отражение в философских воззрениях большинства мыслителей, принадлежащих самым разным течениям и школам.

В целом характерной особенностью античной мысли является тенденция примата общества в отношениях с индивидом. Достижения счастья последнего виделось в создании гуманных общественных принципов. Человек должен быть осознанно добродетелен, т. е. внутренне устремлен к добру, разумеется, с позиций общественного блага.

В частности, Сократ, Платон, Аристотель и Эпикур считали, что добродетельный человек, прежде всего, должен быть разумен и всегда действовать обдуманно. Разум человека поможет сделать выбор в пользу добра, избежать ошибок и крайностей, жить в согласии с людьми и природой. Разумный человек в состоянии осознавать общественные потребности и содействовать их удовлетворению, соблюдать необходимые обычаи и традиции.

К середине V века до н.э. благодаря популяризаторской деятельности софистов (Протагор, Горгий, Гиппий, Антифонт) в центр философствования была поставлена тема человека. Протагор объявляет человека мерой всех вещей: «Человек есть мера всех вещей: существующих, что они существуют, и несуществующих, что они не существуют» [2, с. 316].

Однако философия софистов не признавала обязательность и абсолютность гуманистических идеалов. Несмотря на антропологическое по существу содержание их метафизических воззрений, софисты еще не поднялись до осознания гуманизма как самообоснования высшей ценности человека и истолковывали идеалы гуманизма как требования, выдвигаемые конкретными человеческими сообществами в зависимости от развития их культуры, с целью наложить на человека исполнение социальных норм и правил и ограничить его свободу действий. Человеку следует освободиться от закрепощающего гнёта нравственных добродетелей и идеалов, следуя, прежде всего, своим интересам и удовольствиям [3].

Большой вклад в осмысление гуманистического идеала человека внёс другой выдающийся философ – Сократ, утверждавший, что единственным объектом изучения может быть только человек и, прежде всего, его нравственность: «Познать себя, чтобы переделать себя». Философия Сократа внутренне гуманистична, поскольку его заботят только человек и его отношения к себе и обществу. «Пожалуй, первым из философов Сократ связал человечность человека как его главную сущность с познанием своего собственного, индивидуального внутреннего мира» [4, с. 45].

Опровергая этический релятивизм софистов, мыслитель впервые абсолютизирует общее и неизменное в морали, превращая его в идеал. Исследуя человеческие добродетели, Сократ пришел к выводу, что гуманистический идеал и знание взаимообусловлены: «Справедливость и всякая другая добродетель есть мудрость» [5, с. 119]. Благодаря своим гуманистическим аспектам философия Сократа сконцентрировала греческую мысль на человеке, поиске истины, человеческом достоинстве, познании человеком самого себя и жизни в согласии с нравственными нормами.

Вскоре после этого известный античный философ Демокрит обобщает предшествующие социально-этические представления. Мыслитель акцентирует внимание на внутренне-экзистенциальном характере моральных идеалов, вводя в этику понятия стыда и долга как внутренних регуляторов поведения: «Не из страха, но из чувства долга должно воздерживаться от дурных поступков» [5, с. 158]. Особое значение Демокрит придёт гуманистическим идеалам справедливости, честности и истины.

Наибольшей теоретической глубины осмысление античными философами гуманистических идеалов достигает в воззрениях Платона, Аристотеля и Эпикура.

Платон полагал, что человек способен познать идеал и воплотить его в действительность. Непосредственно идеал в философии Платона конкретизируется в его учении о совершенном государстве, идеальном обществе для бытия человека, основанном на воплощении гуманистического идеала справедливости.

Платон много размышлял о принципах создания справедливого государства, способного эффективно направлять всю общественную жизнедеятельность, подчинять индивидуальные и групповые интересы людей социальной целостности. Главными условиями для этого он считал разделение людей на три группы по врожденным способностям и индивидуальным призваниям (правители-мудрецы, воины и работники) и их ориентацию не на личную выгоду, а на развитие общества в целом. На каждом уровне Платон предъявляет к человеку соответствующие требования по деловым и моральным качествам.

Идеальное государство Платона соотносится с его учением о душе. В душе Платон различал три части и с каждой связывал только ей присущую гуманистическую добродетель: с разумной частью души – мудрость, волевой – мужество, чувствующей – воз-

держанность. Гармоничное сочетание этих трёх основных нравственных идеалов образует четвертый – справедливость. «Мы установили... что каждый отдельный человек должен заниматься чем-нибудь одним из того, что нужно в государстве, и притом как раз тем, к чему он по своим природным задаткам больше всего способен... заниматься своим делом и не вмешиваться в чужие – это и есть справедливость» [6, с. 205]. Несовершенство же существующих государств и самого человека объясняется Платоном вследствие неспособности или неумения их воспринимать и воплощать в реальность «божественные» идеальные формы.

В учении Платона о государстве явно прослеживается обоснование принципа равного доступа людей к управлению, независимо от их социального происхождения. «При росте и благоустройстве нашего государства надо предоставить всем сословиям возможность иметь свою долю в общем процветании соответственно их природным данным» [6, с. 190]. Обученные и нравственно воспитанные граждане идеального общества в условиях изоляции от обычных людей с низменными пристрастиями в жизни, по мнению Платона, должны ориентироваться в своей деятельности не на личную выгоду, а на высшие ценности социума в целом.

Платон руководствуется этикой добродетелей в построенном идеальном государстве, выдвигая в качестве его нравственной основы четыре главные гуманистические добродетели: мудрость, мужество, рассудительность и самый главный гуманистический идеал – справедливость [6, с. 207]. Кроме высшего гуманистического идеала справедливости Платон придает большое значение идеалу мудрости, который представляет собой, по его мнению, способность решать жизненно важные проблемы во имя добра и общественного благополучия [7]. Свободу же Платон определяет как «власть над жизнью; независимость во всём; возможность жить по-своему; щедрость в использовании имущества и владении им» [7].

Аристотелем также большое значение придается социальной жизни человека в полисе. В «Политике» выдающийся древнегреческий мыслитель постулирует, что жить в изоляции могли бы только неразумные животные или боги [8]. Только социальное общение гарантирует человеку такой образ жизни, при котором он может удовлетворять все свои потребности.

Аристотель определенно отстаивает демократические основы социальной жизни человека: «Справедливость требует, чтобы в управлении... все принимали участие». При этом должности должны распределяться по заслугам и способностям, а не приобретаться за деньги: «Править должны те, кто в состоянии править наилучшим образом». Важную роль в создании справедливого и эффективного общества он отводит «принципу взаимного воздаяния», являющемуся благодатным для общества и человека, ибо «невозможно сделать все государство счастливым, если большинство его частей или хотя бы некоторые не будут наслаждаться счастьем» [9, с. 60, 89, 67].

Социальная этика Аристотеля проповедует форму активного морального жизнеутверждения посредством волевого саморегулирования. Он учил, что прекрасного и благого в жизни достигают те, кто совершает правильные поступки. «Подобно тому, как на олимпийских состязаниях венки получают не самые красивые и сильные, а те, кто участвуют в состязаниях (ибо победители бывают из их числа), так в жизни прекрасного и благого достигают те, кто совершает правильные поступки» [9, с. 67]. В «Никомаховой этике» и «Политике» он всесторонне осмысливает проблемы морали, указывая, что «люди образуют понятия блага и блаженства – сообразно с жизнью, которую они ведут» [8, с. 6]. Тогда сама жизнь доставляет людям удовольствие.

Аристотель впервые упорядочивает и классифицирует высшие нравственные ценности, выделяя среди них гуманистические идеалы мужества, умеренности, мудрости, великодушия, кроткости, правдивости, общительности, любезности и справедливости.

Особое значение он уделяет мудрости, мужеству, справедливости и дружбе. Однако Аристотель очень далёк от гуманистического идеала равенства. «Гуманизм Аристотеля, ограничиваясь дружбой и доброжелательностью во взаимоотношениях между людьми, совершенно отличен от принципа христианского гуманизма, согласно которому “все люди – братья”, т.е. все равны перед Богом» [4, с. 37].

Аристотель полагал, что ценность человека должна обозначаться не тем, насколько он приближается к идеалу совершенства, а тем, в какой мере человек сумел практически реализовать свою сущность, т.е. заложенные в нем личностные интеллектуальные способности. Платоновское понятие «калокагатия», означающее идеал гармонического сочетания телесного и душевного совершенств, единство морали и красоты, приобретает у Аристотеля более «материальное» звучание, не отрицающее значения земных благ [8].

Таким образом, вкладом Аристотеля в развитие гуманистических идей является реалистический взгляд на природу человека, определение смысла его жизни, исходя из понимания Высшего Блага как конечной цели всех человеческих жизненных устремлений.

Отметим, что в трудах двух великих философов Древней Греции нет достаточно чёткого и законченного толкования гуманистических идеалов. Ценность человека не была провозглашена в качестве абсолютного гуманистического идеала уникальной неповторимой личности, имеющей абсолютное социально-этическое значение. Тем не менее, по мнению В. Рыбина: «Две разные школы Аристотеля и Платона единокорны были в одном: ...есть нравственные понятия, свойственные всем человеческим обществам» [4, с. 39].

Вершиной античной этики явилась философия Эпикура, в которой своеобразно переплетаются темы морали, стоицизма, гедонизма, алармизма и эвдемонизма. В противовес стоицизму, пропитанному духом отчаяния и пессимизма, в морали, этика Эпикура проникнута мотивами достижения земного человеческого спокойствия и счастья, заключающегося в удовлетворении человеческих удовольствий и наслаждений: «...мы имеем нужду в наслаждении, когда из-за его отсутствия страдаем; когда же совсем не страдаем, мы больше не нуждаемся в наслаждении. Поэтому мы и объявляем наслаждение началом и целью блаженной жизни» [5, с. 192].

Стремление человека к счастью – тенденция глубоко гуманистическая, ибо она выражает имманентную тенденцию человека к самовыражению, самоутверждению и самореализации. Поиск счастья представлялся Эпикуру главным нравственным источником и двигателем, придающим человеческой жизни оптимистическую направленность, а его философии – глубокое гуманистическое содержание.

Осмысление гуманистического идеала Эпикур начинает с рассмотрения удовольствий и страданий. Он выделяет два рода удовольствий: физические – удовлетворение потребностей в пище, жилище, одежде и духовные – получаемые от знания и дружбы. Эпикур подчёркивает, что в физических удовольствиях нет ничего постыдного, поскольку они обусловлены естественной необходимостью. Постулируя удовольствие «началом и целью блаженной жизни», Эпикур связывает понятие гуманистического идеала со средствами его достижения. «Красоту, добродетель и тому подобное следует ценить, если они доставляют удовольствие; если же не доставляют, то надо с ними распрощаться» [5, с. 226]. Выше всего в человеческих взаимоотношениях Эпикур ценит дружбу, основанную на гуманистических идеалах справедливости, равенства и единомыслия. «Благодарный человек всего более занят мудростью и дружбой, одна из них есть благосмертное, другая – бессмертное» [5, с. 224].

Итак, можно сделать вывод, что античная философия определила в целом четыре нравственных добродетели: мудрость, справедливость, умеренность и мужество. Особо широкое распространение в античной философии получило «золотое правило» нравственности, характеризующее гуманистический характер отношений между людьми.

В эту эпоху мыслителями были сделаны глубокие теоретические обоснования социально-этических ценностей и идеалов, выделены и раскрыты гуманистические принципы деятельности человека. Вопреки распространённому мнению, можно утверждать, что человек в античной философии рассматривался не только как космический элемент, но и как неотъемлемая часть общества.

ЛІТЕРАТУРА

1. Бердяев Н.А. Дух и реальность / Бердяев Н.А. – М. : ООО «Издательство АСТ», 2003. – 679 с.
2. Антология мировой философии : в 4 т. – М. : Мысль, 1969. – Т. 1. – Ч. 1 : Философия древности и Средневековья. – 874 с.
3. Фрагменты ранних греческих философов / [под ред. А.В. Лебедева]. – М. : Наука, 1989. – 786 с.
4. Рыбин В.А. Гуманизм как этическая категория / Рыбин А.В. – М. : Логос, 2004. – 272 с.
5. Материалисты Древней Греции. Собрание текстов Гераклита, Демокрита, Эпикура / [под ред. М.А. Дынина]. – М. : Госполитиздат, 1955. – 238 с.
6. Платон. Собрание сочинений : в 4 т. / Платон ; [под общ. ред. А.Ф. Лосева]. – М. : Мысль, 1993 – 1994. – Т. 3. – 658 с.
7. Платон. Соч. : в 3 т. / Платон ; [под ред. А.Ф. Лосева и В.Ф. Асмуса]. – М. : Мысль, 1971. – Т. 2. – 611 с.
8. Аристотель. Сочинения : в 4 т. / Аристотель. – М. : Мысль, 1975. – Т. 2. – 832 с.
9. Аристотель. Сочинения : в 4 т. / Аристотель. – М. : Мысль, 1975. – Т. 4. – 870 с.

Д.О. Квятковський

Особливості гуманістичного ідеалу в дискурсі античної соціальної філософії

У статті вивчається філософський зміст гуманізму, наводиться виділення й аналіз гуманістичного ідеалу, його особливості у різноманітних філософських концепціях Стародавньої Греції.

Ключові слова: цінність, ідеал, людина, благо, суспільство, свобода, гуманізм.

D.O. Kviatkovskyi

Features Humanistic Ideal in the Discourse of the Ancient Social Philosophy

In article the philosophical contents of humanism is studied, is carried out allocation and analysis of humanistic ideal, it features in other philosophical conception of Ancient Greece.

Key words: value, ideal, person, goodness, society, freedom, humanism.

Статья поступила в редакцию 14.02.2013.