

ЭВОЛЮЦИЯ ИДЕЙ ГОСУДАРСТВЕННОГО СТРОИТЕЛЬСТВА В УКРАИНЕ (март 1917 – январь 1918 гг.)

В статье рассматривается проблема формирования украинского государства в начальный период национальной революции 1917 – 1920 гг. Автор анализирует точку зрения по данному вопросу различных политических сил того периода. Украинские национально-демократические силы прошли путь от требования автономии до провозглашения самостоятельности. Основное внимание уделено объективным и субъективным причинам трансформации идей государственного строительства в Украинской Центральной Раде.

Ключевые слова: государственное строительство, автономия, федерация, независимое государство, Украинская Центральная Рада.

Проблема государственного строительства является одной из ключевых в истории Украины. Украинский народ на протяжении своей истории то обретал, то утрачивал государственность, но его связь никогда не прерывалась. С конца XVIII века украинские земли входили в состав крупнейших европейских империй – Российской и Австро-Венгерской, а украинский народ не имел даже элементов собственной государственности. С крушением монархий Романовых и Габсбургов и распадом их империй политическая ситуация в Восточной Европе коренным образом изменилась. Украинский народ получил возможность реализовать идею создания своего государства. Эта идея вынашивалась различными политическими течениями, объединениями и партиями, которые в 1917 г. легализовали свою деятельность и стремились реализовать свои программные установки. Однако точка зрения различных политических сил по «украинскому вопросу» отличалась коренным образом. Большинство украинских политических партий – Украинская партия социалистов-революционеров (УПСР), Украинская социал-демократическая рабочая партия (УСДРП) – будущее украинское государство видели как автономию в составе Российской демократической федеративной республики. Их поддерживала Российская социал-демократическая рабочая партия (меньшевиков) (РСДРП (м)). Украинская партия социалистов-федералистов (УПСФ) выступала за федеративную демократическую республику – составную часть конфедерации, которая могла сложиться на территории бывшей Российской империи. И только Украинская партия социалистов-самостийников (УПСС) и Спілка визволення України выступали за создание самостоятельного независимого государства. Местные организации Конституционно-демократической партии (КДП) и Российской социал-демократической рабочей партии (большевиков) (РСДРП (б)), а также монархисты однозначно рассматривали Украину как неотъемлемую часть Российского государства. В конкретных исторических условиях развития революции сторонники автономного устройства эволюционировали к началу 1918 г. к идее независимой Украины.

Историография данной проблемы представлена научными работами по исследованию Украинской революции 1917 – 1920 гг. Среди них одно из центральных мест занимают работы В. Верстюка и В.Ф. Солдатенко [1], [2]. В этих трудах детально характеризуются планы Центральной Рады по государственному устройству. Научный интерес представляют материалы «круглого стола»: «Проблеми української революції 1917 – 1920 рр.», опубликованные на страницах «Українського історичного журналу» [3]. Источниковую базу работы составляют опубликованные материалы, в том числе материалы периодических изданий, мемуары.

Цель данной статьи – проанализировать причины, приведшие к смене взглядов демократических сил на государственное устройство Украины, выяснить, как проходил этот процесс, и обозначить причины, которые тормозили его. Без научного осмысления истории украинской государственности не могут быть правильно поняты ни сегодняшние, ни завтрашние проблемы развития Украины.

Прежде всего, необходимо охарактеризовать политическую ситуацию в Украине после Февральского вооруженного восстания. После отречения Николая II от престола и создания Временного правительства события в Украине развивались стремительно. Уже на третий день в Киеве собрались на совещание представители украинских политических партий, ряда общественных, культурных и профсоюзных организаций (кроме большевиков, еврейских и польских партий) и совместным решением создали Украинскую Центральную Раду (УЦР), объявив ее Всеукраинским общегражданским представительством и координационным центром. Современные историки отмечают максимально демократический принцип формирования УЦР, основанный на репрезентации как территорий, так и общеукраинских организаций с последующим пополнением имеющегося состава от новообразованных реальных сил, в том числе и от национальных меньшинств в Украине [4, с. 310]. Ведущую роль в Центральной Раде играли партии: УСДРП, УПСР, УПСФ и УПСС. Председателем был избран М. Грушевский. Всеукраинский национальный конгресс, который состоялся по инициативе УЦР 17 – 21 апреля 1917 г., переизбрал Центральную Раду в составе 150 человек. Сюда были включены представители губерний, городов, политических и общественных организаций. Возглавлять УЦР вновь было поручено М. Грушевскому, его заместителями стали С. Ефремов (УПСФ) и В. Винниченко (УСДРП). В свою очередь Центральная Рада из своего состава избрала Исполнительный комитет, который получил название Малая Рада. Таким образом, Центральная Рада приобрела статус высшего общеукраинского органа государственной власти.

Наряду с тем высшей властью в стране (бывшей Российской империи) стало Временное правительство, власть которого распространялась в том числе и на Украину. Временное правительство назначило сюда своих представителей власти – комиссаров, которые избирались затем местными земскими собраниями и революционными комитетами. Одновременно при активном участии большевиков и меньшевиков во многих городах и поселках юга и Левобережной Украины создавались также Советы рабочих солдатских и крестьянских депутатов. В результате весной в Украине сложилась довольно сложная, уникальная ситуация – так называемое «троевластие». Между этими тремя политическими силами и развернулась борьба за власть в рассматриваемый период, при этом они по-разному видели решение «украинского вопроса».

Основной задачей УЦР было, по словам М. Грушевского, «сплочение украинского гражданства, независимо от партийной и групповой принадлежности, с целью добиться установления широкой национально-территориальной автономии в Российской федеративной республике» [5, с. 562]. В этот период все без исключения украинские политические партии и большинство общественных и профсоюзных организаций и объединений взяли на свое вооружение принцип автономии и федерализма, активно пропагандировали их в своих программных решениях, политизируя и идейно оформляя стихийное украинское движение [6, с. 69]. С конца марта в украинской прессе появилось немало теоретических и пропагандистских статей, авторы которых пытались с разных сторон толковать идею автономии. Серию статей, посвященных упомянутой теме, опубликовал в газете «Нова рада» М. Грушевский. В статьях «Велика хвиля» и «Повороту немає» он писал, что программа культурного самоопределения уже никого в Украине не удовлетворяет: «Широкая автономия Украины с государственными правами украинского народа в федеративной связи – это та программа данного момента, от которой не может быть отступления назад» [7, с. 99]. Обсуждение вопроса о характере будущей автономии и принципах

ее построения было в центре внимания съездов УРДП, УСДРП и УПСФ. УПСФ, занимавшая в Центральной Раде ведущие позиции, на своем съезде отклонила тактику пассивного ожидания провозглашения автономии Временным правительством и высказалась за немедленное всеми силами и способами образование автономии (правда, оставляя последнюю санкцию за Всероссийским Учредительным собранием) [8].

Учитывая остроту вопроса, Центральная Рада уже 22 марта обратилась с воззванием ко всему украинскому народу, в котором говорилось: «Впервые ты будешь иметь возможность сказать сам за себя, кто ты и как хочешь жить как отдельная нация» [9, ст. 38]. В поддержку Центральной Рады и ее обращения 1 апреля 1917 г. в Киеве была организована мощная манифестация (около 100 тыс. человек), на которой М. Грушевский объявил о стремлении добиваться национальной автономии Украины в составе Российского государства. «На вече во время проведения этой манифестации были приняты принципиальные положения: автономное устройство должно быть введено на Украине немедленно, затем соответствующие документы должны быть поданы на утверждение в Российское Учредительное собрание, а Временное российское правительство обязано сразу же издать декларацию с признанием необходимости широкой автономии Украины, чтобы прочно связать интересы украинского народа с интересами нового строя» [5, с. 563].

Следующим важнейшим шагом в деятельности УЦР был созыв Всеукраинского национального конгресса, который состоялся в Киеве 17 – 21 апреля. Всеукраинский национальный конгресс выдвинул ряд следующих требований: 1) созыв Всероссийского Учредительного собрания и решение на нем вопроса о новом государственном устройстве страны; 2) предоставление национальной автономии Украине, четкое определение ее территорий и границ; 3) участие Украины в международном конгрессе мира. В поддержку решений УЦР выступил ряд крупных влиятельных общественно-политических формирований (войсковой, крестьянский, рабочий съезды).

Таким образом, мы видим, что на начальном этапе революции «украинскому вопросу» присуще следующее: во-первых, широкая популярность и поддержка его различными слоями населения; во-вторых, изначально речь шла о национальной автономии; и, в-третьих, Центральная Рада проявляла сдержанность, откладывая решение вопроса до созыва Всероссийского Учредительного собрания.

Реализация идей государственного строительства предполагала соглашения и сотрудничество с Временным правительством. В конце мая УЦР отправила в Петроград делегацию во главе с лидерами ведущих политических партий – В. Винниченко (УСДРП), Н. Ковалевским (УПСР) и С. Ефремовым (УПСФ). Делегация была уполномочена добиваться признания Временным правительством национальной автономии, но получила отрицательный ответ. Временное правительство отказалось поддержать идею украинской автономии, опасаясь, как бы вслед за этим Украина не провозгласила свою полную независимость от России. Отказ Временного правительства вызвал негодование народных масс. Под давлением I Всеукраинского крестьянского съезда и военных депутатов, Центральная Рада приступила к формированию основ украинской автономии независимо от российского правительства и обратилась к украинскому народу с I Универсалом (23 июня 1917 г.). I Универсал провозглашал право украинского народа самому устраивать свою жизнь. И опять, несмотря на негативное отношение Временного правительства, подчеркивалось стремление не отделяться от всей России, не порывать связи с Российской державой [10, с. 5]. То есть Универсал фактически провозгласил автономию. В Универсале также впервые было заявлено, что впредь законы Украины будут утверждаться Украинским Собранием (Сеймом). В соответствии с Универсалом было создано новое украинское национальное правительство – Генеральный секретариат Центральной Рады во главе с В. Винниченко, который развернул подготовку выборов в Украинское Собрание автономной Украины.

Временное правительство не могло не отреагировать на появление I Универсала и Генерального секретариата. В результате сложных переговоров 16 июля был издан II Универсал, который стал компромиссом между УЦР и Временным правительством. В целом II Универсал был шагом назад по сравнению с первым в отношении конструирования автономии Украины: «Мы решительно отбрасываем попытки самостоятельного осуществления автономии Украины до Учредительного собрания» [10, с. 8]. Изменялся статус УЦР, она преобразовывалась на краевой орган Временного правительства, а Генеральный секретариат утверждался Временным правительством.

Как видим, Временное правительство после долгого нелегкого противостояния все же согласилось с фактическим провозглашением Универсалами автономии Украины, легализовало Центральную Раду договоренностью о ее преобразовании на краевой орган, утвердило, хоть и с серьезными ограничениями, Генеральный Секретариат как исполнительную краевую (т.е. автономную) власть, вело с ним переговоры как с государственным институтом и на государственном уровне [11, с. 6]. Однако эта позиция Временного правительства продиктована не стремлением решить «украинский вопрос», а собственным шатким положением (неудачи на фронте, деятельность Советов, правительственные кризисы), попыткой утихомирить и взять под свой контроль украинское национальное движение. Уступки же, сделанные украинскими автономистами, объяснялись тем, что они, осознавая либерально-демократический характер воззрений большинства лидеров Временного правительства, готовы были закреплять демократические принципы в России, подвести страну к Учредительному собранию, которое и решило бы «украинский вопрос». Кроме того, Центральная Рада не считала себя достаточно сильным политическим органом для открытой борьбы с Россией.

В силу ряда причин эти договоренности были недолгими. Уже в августе, когда Временное правительство возглавил А. Керенский, была издана «Временная инструкция для Генерального секретариата», которой резко ограничивались права и обязанности Генерального секретариата. «Из ведения секретариата изымались дела военные, судебные, продовольственные, дорожные, а также почта и телеграф. Власть его ограничивалась только пятью украинскими губерниями (Киевской, Подольской, Волынской, Полтавской и Черниговской – без четырех северных уездов), и вдобавок к тому Временное правительство оставляло за собой право в исключительных случаях распоряжаться в этих губерниях непосредственно, обходя секретариат» [5, с. 568]. К концу сентября 1917 г. отношения Временного правительства и УЦР еще более осложнились. Генеральному секретариату было запрещено продолжать работу по организации выборов в Украинское Собрание. В течение октября государственные структуры и власть в Украине были практически парализованы. И даже в этих условиях украинские политики проявляли нерешительность. Лидер УСДРП В. Винниченко на IV съезде партии обосновал свою позицию: революция уничтожила царизм, а значит, и всякую почву для «самостійництва», поэтому все украинство должно защищать идею федеративно-демократической республики [12]. Социалисты-демократы ратовали за такие права украинского автономного сейма, которые бы позволили ему принимать законодательные акты, а саму федерацию больше рассматривали в конфедеративном духе. Социалисты-федералисты связывали право Украины на автономию с необходимостью краевого законодательства, отводя будущему парламенту роль автономного. Социалисты-революционеры защищали идею добровольной федерации суверенных наций в демократической России. Такая позиция УПСР была наиболее прогрессивной в то время и одновременно – менее выполнимой.

Толчком к дальнейшему развитию идей государственного строительства послужили вооруженное восстание в Петрограде, смещение Временного правительства и переход власти в руки Советов. Центральная Рада не признала большевистский переворот и осудила его. Лидеры УЦР решили перехватить инициативу у Советов и 20 ноября 1917 г.

был издан III Универсал, в котором провозглашалось образование Украинской Народной Республики (УНР) на территории всех украинских этнических земель (кроме Крыма) [10, с. 10]. Провозглашение УНР было актом огромного исторического значения – впервые со времен Богдана Хмельницкого украинский народ заявил о намерении иметь собственную державу. В то же время УЦР не отважилась пойти на полный разрыв с Россией, наивно веря в возможность установления федеративной связи с ней. Однако осталось неясным, о какой России идет речь, ведь буржуазная Россия перестала существовать, а Советскую Россию Центральная Рада не признала. С кем же УНР должна была сохранять федеративную связь?

Весь последующий ход событий показал, что фактически во внутренней и внешней политике УНР действовала как суверенное государство, а не как автономная часть России. Центральная Рада занялась повсеместной организацией власти, стала осуществлять реформы в экономической и политической сфере, принимала меры по укреплению и распространению местного самоуправления, установила дипломатические отношения с рядом государств (Францией, Англией и др.), участвовала в мирных переговорах в Брест-Литовске. Важнейшим этапом в становлении украинской государственности должна была стать Конституция УНР. В рассматриваемый период разрабатывались три ее варианта, но ни один не был утвержден.

Вскоре после октябрьских событий Центральная Рада обратилась к правительствам, которые образовались на территории России и противостояли большевикам (в основном это были национальные правительства) с инициативой «федерализации снизу» и создания коалиционного правительства федеративной России. Однако эта идея фактически не нашла отклика [4, с. 325].

Вскоре УЦР отказалась и от формальной связи с Россией. Это было обусловлено рядом обстоятельств:

- необходимое условие для участия украинской делегации в мирных переговорах в Брест-Литовске;
- захват большевистскими войсками Левобережной Украины, наступление на Киев;
- внутренние потребности создания самостоятельного государства с собственной администрацией, финансами, валютой, армией и т.д.

25 января 1918 г., когда большевистские войска подошли к Киеву, УЦР издала IV Универсал, в котором провозгласила УНР «самостоятельной, ни от кого не зависимой, вольной, суверенной Державой Украинского Народа» [10, с. 14]. IV Универсал стал наиболее значительным шагом Центральной Рады на пути построения государственности. Он завершил процесс развития украинского национально-освободительного движения, отбросив идеи автономии и федерализма. Этот документ содержал конституционные начала государственного строительства. Окончательное устройство Украины должно было провести Украинское учредительное собрание. Однако начатое не было доведено до конца, УНР не получила законченного оформления как государство, оно находилась на стадии формирования.

Итак, за 11 месяцев, с марта 1917 г. по январь 1918 г., украинские национально-демократические силы прошли путь от требования автономии до провозглашения самостоятельности. В этом процессе можно выделить следующие этапы:

- 1) сотрудничество с Временным правительством по вопросам демократизации управления в России, требование автономии (март – начало июня 1917 г.);
- 2) развитие идеи государственного строительства в Украине на базе автономно-федеративного принципа под воздействием стихийного роста радикализма масс; достижение временного компромисса с Временным правительством по вопросу о легитимизации автономии (конец июня – начало сентября 1917 г.);
- 3) провозглашение УНР курса на федерацию национально-государственных субъектов с единым центральным правительством (октябрь 1917 г. – январь 1918 г.);

4) провозглашение независимого украинского государства (январь 1918 г.).

Почему же украинские национально-демократические круги не смогли до конца реализовать идеи государственного строительства? Основными причинами, тормозившими этот процесс, были:

– строительство национальной державы началось в условиях, когда формирование украинской нации еще не было завершено и не все слои населения были увлечены этой идеей;

– медлительность и нерешительность Центральной Рады, декларативный характер многих ее решений;

– неблагоприятная международная обстановка; – внутренние разногласия.

ЛИТЕРАТУРА

1. Верстюк В.Ф. Українська Центральна Рада / Верстюк В.Ф. – К., 1997.
2. Солдатенко В.Ф. Українська революція. Історичний нарис / Солдатенко В.Ф. – К., 1999.
3. Проблеми української революції 1917 – 1920 рр. (Матеріали «круглого столу») // Український історичний журнал. – 2003. – № 4. – С. 3-45.
4. С. Грабовський. Нариси з історії українського державотворення / Грабовський С., Ставряні С., Шкляр Л. – К., 1995. – 608 с.
5. Грушевський М. Ілюстрована історія України / Грушевський М. – К., 1995. – 696 с.
6. Верстюк В.Ф. Український національно-визвольний рух (березень – листопад 1917 р.) // Український історичний журнал / В.Ф. Верстюк. – 2003. – № 3. – С. 63-81.
7. Грушевський М. Повороту немає // Хто такі українці і чого вони хочуть. – К., 1991.
8. Нова Рада. – 1917. – 9 квітня.
9. Українська Центральна Рада. Документи і матеріали. Т. 1. – К., 1996 ; Чотири Універсали.-К., 1990.
10. Солдатенко В.Ф. Третій універсал Центральної Ради і плани федеративного переустрою Росії / Солдатенко В.Ф. // Український історичний журнал. – 2003. – № 4. – С. 3-10.
11. Нова Рада. – 1917. – 23 вересня.

І.К. Тюльченко

Еволюція ідей державного будівництва в Україні (березень 1917 – лютий 1918 рр.)

У статті розглядається проблема формування української держави в початковий період національної революції 1917 – 1920 рр. Автор аналізує точку зору з даного питання різних політичних сил того періоду. Українські національно-демократичні сили пройшли шлях від вимог автономії до проголошення самостійності. Основну увагу приділено об'єктивним і суб'єктивним причинам трансформації ідей державного будівництва в Українській Центральній Раді.

Ключові слова: державне будівництво, автономія, федерація, незалежна держава, Українська Центральна Рада.

I.K. Tiulchenko

The evolution of the state-building ideas in the Ukraine (March 1917 - February 1918)

The article considers the problem of the Ukrainian state formation in the initial period of the national revolution of 1917 – 1920 The author analyzes the point of view on this issue of different political forces of that period. The Ukrainian national-democratic forces have developed from the demands of autonomy to the proclamation of independence. The main attention is given to the objective and subjective reasons of the state-building transformation ideas in the Ukrainian Central Rada.

Стаття надійшла до редакції 12.09.2013.