

Хан Ю.А.,

д.э.н., доцент, г.н.с.,

Казахский научно-исследовательский институт экономики агропромышленного комплекса и развития сельских территорий

ЗЕРНОВАЯ ПОЛИТИКА КАЗАХСТАНА В УСЛОВИЯХ ЕВРАЗИЙСКОЙ ИНТЕГРАЦИИ

Аннотация. В статье раскрыты основные проблемы развития зернового сектора Казахстана в условиях интеграции государств Содружества в Евразийский экономический союз (ЕАЭС); даны предложения по формированию механизма реализации совместной евразийской интеграции на зерновом рынке. Обоснована необходимость структурирования зернового рынка путем создания Единого зернового холдинга в рамках ЕАЭС в целях стабилизации и регулирования внутреннего рынка зерна.

Ключевые слова: рынок зерна, Евразийский экономический союз (ЕАЭС), диверсификация, специализация регионов, интеграция, инфраструктура, логистика.

Постановка проблемы. Интеграция – это объективный процесс экономического развития, имеющий своей целью повышение взаимовыгодности деятельности и получение конкурентных преимуществ на аграрном рынке для свободного продвижения товаров, технологий, средств труда, капиталов и пр. Уровень и динамика развития аграрного сектора в значительной степени определяют возможности роста сопряженных отраслей производства, ресурсов для АПК, перерабатывающей промышленности и агропродовольственного рынка. В этой системе зерновой рынок является важной интеграционной составляющей.

Анализ последних исследований и публикаций. Экономическая глобализация, регионализация и интеграция являются основными тенденциями общественного развития, формирующими новый тип мироустройства. Весьма важно увязывать формирование отношений с объективным процессом глобализации мировой экономики, а также с развитием региональных объединений, в том числе в рамках ЕАЭС.

В современных условиях вектор интеграции прослеживается в экономическом взаимодействии стран Евразийского континента как закономерный результат многовекторного развития отношений России, Беларуси, Казахстана. Усиление интеграции в сфере АПК – один из приоритетов ЕАЭС, требующий осуществления мер, обеспечивающих системную модернизацию и конкурентоспособность продукции аграрного сектора, развитие социальной, рыночной инфраструктуры села

(информационной, производственной, транспортной, торговой, финансовой и пр.).

Выделение нерешенных ранее частей общей проблемы. Выстраивая интеграционные модели, очень важно видеть те перспективы, которые открываются для каждого из участников и для интеграционного объединения в целом. В данном контексте были проведены исследования по адаптации зерновой политики Казахстана в условиях ЕАЭС.

Цель статьи заключается в систематизации подходов к постановке и реализации зерновой политики Казахстана в условиях евразийской интеграции.

Изложение основного материала исследования. Совокупный спрос на зерно в мире усиливается: объемы продаж пшеницы составляют 20% мирового производства, кукурузы – 12% [1; 2]. На рынке зерна доминируют несколько весомых потенциальных покупателей-операторов: Египет (7–9 млн. т), Бразилия (5–8 млн. т), ЕС (5–7 млн. т), Япония (5,5 млн. т), страны Ближнего Востока и Южной Азии (10–15 млн. т). В этих условиях рост производства зерна выдвигает Казахстан, Украину и Россию в число потенциальных лидеров на мировом рынке зерна, к росту их влияния на продовольственную ситуацию на мировом рынке [3]. Доля этих стран в мировой торговле зерном составила в среднем: по ячменю – 36,5%, по пшенице – 21,5% и по кукурузе – 7,5% (табл. 1). В среднем за последние годы в импорте пшеницы странами постсоветского пространства доля Казахстана составляет 75%, а России – 23% [4].

Макроэкономическая модель FAPRI показывает, что к 2017 г. потребности в пшенице и кукурузе возрастут дополнительно на 230 млн. т, из них 143 млн. т – кукуруза. Спрос будет увеличиваться за счет производства кормов и промышленного использования этих культур. Производство продуктов животноводства должно вырасти на 50 млн. т, половина из них придется на Азию, в то время как производство биотоплива в США приведет к потребности в 45–50 млн. т кукурузы дополнительно [2].

Рост глобального производства зерна в Черноморском регионе Евразийского континента отразится и на объемах экспорта [5]. Так, по оценке экспертов, объем экспорта зерна к 2021 г. из Казахстана, России и Украины ежегодно будет превышать

Таблица 1

Долевое участие стран ЕАЭС и Украины на зерновом рынке

Группа стран	Общемировая доля, %								
	по убранной площади			в валовом сборе зерна			по экспорту зерна		
	пшеница	ячмень	кукуруза	пшеница	ячмень	кукуруза	пшеница	ячмень	кукуруза
страны ЕАЭС	17,6	19,1	1,0	10,8	14,8	0,7	16,7	15,0	0,9
Украина	2,9	8,1	1,5	3,0	6,9	1,6	4,8	21,3	6,8
Всего	20,5	27,2	2,5	13,8	21,7	2,3	21,5	36,3	7,7

Источник: по данным Евразийского банка развития (2008–2012 гг.)

50 млн. т. При этом экспорт пшеницы из этих стран будет самым большим по сравнению с другими странами-экспортерами. В частности, ожидается, что к 2021 г. Россия нарастит экспорт зерна по отношению к среднему показателю 2008–2012 гг. на 62%, Украина – на 65%, Казахстан – более чем на 60% [6].

Главная особенность мирового рынка зерна – антициклическая изменчивость валовых сборов и волатильность рыночных цен на зерно (табл. 2). Несмотря на значительные колебания объемов производства зерна, являющиеся следствием климатических и иных факторов, прослеживается устойчивый рост урожайности и валовых сборов, что стало следствием перехода на новые технологии производства и управления в зерновом хозяйстве [7; 8].

С учетом роста совокупного спроса на продовольствие в мире, наличия возможностей для укрепления конкурентоспособности продукции на базе интенсификации производства и внедрения инновационных технологий можно говорить о межрегиональном усилении роли стран ЕАЭС на мировом зерновом рынке. Для решения проблемы неустойчивости зернового производства вследствие неблагоприятного влияния природно-климатических, энергетических, конъюнктурных факторов в отдельные годы (засуха, резкие колебания мировых цен на энергоносители) немаловажное значение имеет формирование резервов зерна в периоды хороших урожаев в странах ЕАЭС. По оценкам ряда экспертов [3; 9], резервы зерна в странах ЕАЭС должны составлять порядка 18–20 млн. т. По нашим расчетам, резервы зерна должны быть несколько выше и находиться в пределах 20–25 млн. т.

Решение проблем развития зернового сектора возможно только в контексте единой аграрной политики (ЕАП) стран ЕАЭС: создания благоприятных условий для расширения производства и глубокой переработки зерна; взаимной клиринговой торговли и экспорта зерна при усилении конкурентоспособности; оптимизации национальной структуры зернового производства; снижении волатильности цен и поддержании баланса зерна для обеспечения продовольственной безопасности экономического сообщества в целом.

В качестве приоритетных задач согласованной зерновой политики стран ЕАЭС следует выделить: формирование единой институциональной инфраструктурной среды; синхронизацию наднациональных и национальных мер и инструментов государственного регулирования; повышение инвестицион-

ной и инновационной привлекательности зернового бизнеса, создание экономических условий для оптимизации структуры производства; стимулирование взаимной торговли зерном и обеспечение равных условий доступа на рынки; поддержку взаимных инвестиций; сбалансированное и опережающее развитие производственной и транспортно-логистической инфраструктуры рынка зерна на основе государственно-частного партнерства; развитие современных трансферт-технологий, ориентированных на структурную модернизацию зернового хозяйства и зерновой индустрии и пр.

На национальном уровне каждая из стран ЕАЭС реализует обширный набор превентивных и системных мер по государственному и рыночному регулированию зернового рынка. Согласованная зерновая политика стран ЕАЭС поможет решать как проблемы перепроизводства, так и противостоять резким конъюнктурным всплескам спроса и предложения на мировом рынке зерна. Квотирование экспортных объемов и регулирование цен поставок зерна и зернопродуктов (муки и пр.) в рамках ЕАЭС может оказывать серьезное влияние на мировой зерновой рынок (по твердой, сильной пшенице и муке).

Координация внутреннего производства и взаимные межгосударственные поставки зерна и зернопродуктов, проведение согласованной маркетинговой, транспортно-логистической политики по развитию и укреплению их экспорта, включая информационно-консультационное обслуживание производителей и экспортеров, – предпосылками для формирования и эффективного функционирования «зернового пула». Для этого требуется соподчинение организационно-экономических мер регулирования зернового рынка в рамках согласованной агропродовольственной политики стран ЕАЭС.

Попытки селективной координации мер государственного регулирования зернового рынка в этих странах принимались неоднократно. В 2001 г. межправительственным советом по вопросам АПК на 2001–2010 гг. была принята Программа создания и функционирования рынка зерна СНГ [9]. Советом по агропромышленной политике при интеграционном комитете ЕАЭС (2012 г.) был одобрен проект соглашения об организации и функционировании рынка зерна государств – членов ЕАЭС [10]. Идея «зернового пула» Украины, России и Казахстана, выдвинутая на Всемирном зерновом форуме (2009 г.) в Санкт-Петербурге, получила новое развитие (2013 г.). Однако участие Украины в ЕАЭС на сегодня ставится под сомнение

Таблица 2

Потенциальные пределы роста урожайности при существующих технологиях производства зерна

Группировка по индикаторам				Страны-экспортеры зерна	Среднегодовое производство зерна на душу населения, кг/чел.						
природно-климатическим		производственно-технологическим									
Среднегодовые осадки, мм/год	до 550	Внесение минеральных удобрений, кг/га. пахотных земель	до 100	I	II						
						св. 550	100-250	Средняя урожайность, ц/га	до 20,0	11,5	Казахстан
20,1-50,0	20,8	Россия	576,5								
						15,5	Австралия	1468,9			
									31,8	Канада	1492,9
									27,5	Украина	839,0
									40,0	Аргентина	948,4
									30,5	Беларусь	721,8
67,4	Германия	556,7									
						70,2	Франция	1014,3			

Джерело: *рассчитано по данным Евразийского банка развития (2005–2009 гг.)*

в связи с их сотрудничеством по программе ЕС «Восточное партнерство» на основе принципов глубокой и всеобъемлющей зоны свободной торговли [11].

Принятие секторального соглашения по зерновому рынку позволит определить в качестве рамочного подхода формирование специализации каждой из стран ЕАЭС исходя из условий рационального использования накопленных компетенций и естественных преимуществ стран ЕАЭС, согласовать общую парадигму государственной поддержки и регулирования всего зернопродуктового сектора; задать целевые индикаторы развития зернового рынка в рамках единой аграрной политики.

В современных условиях политика экспорта зерна и зернопродуктов должна строиться на принципах многовекторности и разнополярности, позволяющих диверсифицировать рынки сбыта и проявлять гибкость в выборе перспективных направлений реализации зерна. Необходимо структурирование зернового рынка путем создания Единого зернового холдинга в рамках ЕАЭС в целях стабилизации и регулирования внутреннего рынка зерна: Россия создала Объединенную зерновую экспортную компанию; Казахстан – Единый зерновой холдинг [12].

Формирование единой системы регулирования рынка зерна предусматривает отказ от односторонних мер по поддержке национального зернового производства и выравниванию внутренних цен на зерно на евразийском пространстве. Эти меры предполагают равные условия конкуренции зернового бизнеса стран ЕАЭС, отказ от мер односторонней поддержки рыночных цен для собственных потребителей за счет развития совместного зернового бизнеса. Разработка стратегии развития зернового рынка стран ЕАЭС, включая глубокую переработку зерна, предполагает формирование четких ориентиров для зернового бизнеса в части целевого размещения производства и взаимной торговли зерном.

В этих условиях механизмы и инструменты реализации зерновой политики стран ЕАЭС предполагают: программно-целевое субсидирование зернового производства и зерновой индустрии; установление гибкого коридора изменения закупочных цен на зерно и зернопродукты; проведение интервенционных операций на рынке зерна; поддержку спроса на зерно на внутреннем и внешнем рынках, в т. ч. за счет развития зерновой индустрии; формирование согласованной экспортной зерновой политики; развитие зернопродуктовых кластеров; формирование системы маркетинговых исследований, ориентированной на интересы зернового бизнеса; информационно-аналитическое обеспечение деятельности участников межрегионального рынка зерна и пр.

В современных условиях можно выделить ряд основных направлений проведения согласованной политики стран ЕАЭС в области регулирования межрегионального зернового рынка. Особое внимание необходимо уделить решению проблем, связанных с обеспечением технологической и инфраструктурной модернизации зерновой индустрии и зернового хозяйства для поддержания устойчивости производства.

Приоритетным направлением развития казахстанского зернового бизнеса является структурное совершенствование размещения зернового производства в рамках ЕАЭС. В РК реализуются схемы специализации регионов по оптимальному использованию сельскохозяйственных угодий для производства конкретных видов продукции. Схема составлена согласно административным, территориально-отраслевым делениям республики с детализацией до районов на основе ключевых факторов, каждый из которых состоит из множества показате-

лей (природно-климатический фактор; производственный фактор; возможности сбыта продукции).

Оценка природно-климатических факторов предполагает проведение исследований по следующим показателям: уровень осадков, тип почв, уровень засоленности, кислотности, рельеф местности, плодородие почв (балл бонитет), наличие поливных земель, суммы температур вегетационного периода и пр. Анализ производственных факторов включает показатели продуктивности культур, наличие посевных площадей в регионе, рекомендуемые севообороты, наличие и близость перерабатывающих мощностей и ретроспективная специализация регионов и др. Маркетинговый фактор оценивается по показателям возможностей сбыта продукции: наличие и близость рынков сбыта, возможность доставки продукции на потенциальные рынки и пр.

В условиях рискованного земледелия в РК наиболее адаптированными культурами остаются пшеница, ячмень и овес. С этой целью необходим кластерный подход к выявлению зон производства (специализации и размещения) и экспорту зерновых культур. Так, в сухостепной зоне Казахстана (Акмолинская, Карагандинская области) доля зерновых культур в севообороте может снижаться до 70%, а в северной части зерновых регионов – до 50%.

По материалам исследований выявлено, что в группе продовольственного зерна следует увеличить долю пшеницы 1–3-го классов с высокими хлебопекарными свойствами, в группе зернофуражных и кормовых культур – овес и ячмень, а также кукурузу на зерно и зернобобовые культуры. На мировом рынке в ближайшей перспективе по этим видам зерна ожидается острый дефицит и, соответственно, опережающий рост мировых цен, связанный с ростом спроса на переработку зерновых культур на технологические цели.

Следует отметить, что в Казахстане актуальным является сокращение посевов под продовольственную пшеницу для приведения зернового баланса в соответствие между объемами возможных продаж и объемами производства, а также мерами, связанными с реализацией государственной программы по развитию мясомолочного скотоводства и возможным ростом объемов производства фуражных культур, производства продовольственных и технических культур двойного назначения (т. е., использование продукции на продовольственные, кормовые и технические цели).

Меры по стимулированию глубокой переработки зерна в Казахстане должны рассматриваться в контексте сбалансированного развития зерновой индустрии в рамках реализации государственной программы «Агробизнес – 2020» по увеличению производства продукции с высокой добавленной стоимостью [13;14]. В соответствующих инструментах поддержки эти приоритеты указаны, но надо понимать, что производство мальтозных сиропов (патоки) и всех остальных стадий глубоких переделов и переработки продуктов (за исключением чистого протеина и, может быть, крахмала) не совсем выгодно получать из пшеницы по сравнению с кукурузой или другими видами зерновых культур (из-за высокой рыночной цены).

С этой позиции требуется согласованная зерновая политика стран ЕАЭС в данной области, направленная на развитие зернобобовых, зернофуражных и крупяных культур. В этом плане приемлемым будет глубокая специализация стран ЕАЭС по целевому территориально-отраслевому размещению производства конкретных видов зерновых, зернобобовых, зернофуражных и крупяных культур с определением продуктовых

кластеров (наприклад: кукуруза – Росія; пшениця – Росія, Казахстан; рожь – Росія, Білорусь, Казахстан; овес, ячмень – Росія, Казахстан і т. д.).

Створення на міждержавному рівні єдиного інтеграційного механізму проведення закупочних і товарних інтервенцій державних закупок, а також залогових операцій є ефективним рішенням транспортно-логістическої, маркетингової проблеми, а також важливим механізмом регулювання відносин між країнами ЄАЭС.

Сформовані міждержавні резерви зерна країн ЄАЭС можна буде накопичувати і реалізовувати на зовнішніх ринках, а також в цілях надання продовольственої допомоги і забезпечення продовольственої безпеки на євразійському просторі. Для цього необхідно створити міждержавний інформаційно-аналітичний банк комунікацій і зв'язи і реалізувати його в формі міжрегіональної зернової біржі (ліберальна (ринкова) схема) або зернової пула (адміністративно-регульована (державно-приватне партнерство) схема).

В Казахстані передбачається страхування всіх видів ризиків природного характеру, а не конкретних видів виробничих ризиків, в залежності від регіональної і територіально-отраслевої специфіки. Механізм субсидування страхування в РК ізначально направлено на витрати значительних бюджетних засобів при низькій ефективності їх віддачі. Даний страховий механізм з ув'язкою з субсидуванням аграрного виробництва не є страхуванням по своїй економічній суті, а направлено на отримання фермерами додаткових фінансових ресурсів за рахунок виділених субсидій при повній відсутності у страховика відповідальності за ризики і страхові випадки. Фермери, зазвичай не отримують повних виплат по страховим випадкам, прагнуть до порушення або спрощення технології виробництва для зниження виробничих витрат.

Для розвитку системи управління ризиками в агрострахуванні потрібно введення оцінки ступеня фінансової стійкості страховиків (страхових компаній) на основі побудови багаторівневої системи перерозподілу ризиків з державної підтримки. Потрібно врахувати перестрахування аграрних ризиків з максимально ефективною використанням існуючої перестраховочної ємності учасників страхового ринку, а також розробку єдиної методики андеррайтингу ризиків. Реалізація спільних програм в області агрострахування виробництва зерна з метою забезпечення стійкості доходів виробників послужить основою вирівнювання економічних умов господарювання.

Розвиток спільної інфраструктури зернової ринку необхідно для створення сприятливих умов збереження зерна, скорочення витрат при транспортуванні і збуті, взаємовигідної торгівлі і експорту зерна. Транспортні витрати по-прежнему є основними витратами при експорті продукції, що перешкоджає її збуту [15–17]. На фоні зниження цін на зерно відбувається зростання інфраструктурних витрат (в т. ч. транзакційних витрат) експорту зерна. Так, зростання залізничного тарифу на 10–15% веде до зростання собівартості виробництва, збільшенню витрат на зберігання, перевалку [18].

Створення мережі зернових терміналів на перспективних напрямках казахстанського експорту і їх ефективне функціонування необхідно ув'язувати з розвитком власного морського суднобудування, так як Казахстан втрачає на

морських перевезеннях. Пропозиція поставок зерна з доставкою до морських портів покупця буде більш привабливою для імпортерів зерна і матиме стимулюючий вплив на експорт зерна, а це вимагає придбання власних морських суден для транспортування зерна.

В результаті продовжується світового фінансового кризису на ринку круп наметилися наступні тенденції: збільшення ринкових цін, нерівномірне розподілення круп'яних культур в структурі виробництва, скорочення державних закупок зернових (круп'яних) культур і переорієнтація системи реалізації з державних на альтернативні канали збуту, збільшення кількості посередницьких структур на споживчому ринку і пр. По прогнозам експертів, темп зростання виробництва круп в 2014–2017 рр. складе приблизно 5%.

Сучасний ринок круп країн ЄАЭС відрізняється високою стійкістю і поступальною динамікою розвитку. Незважаючи на всі можливі зовнішні фактори, середньорічний зростання його об'ємів складає близько 4,5–5% (в основному за рахунок РФ). Унікальність цього сегмента ринку ще і в тому, що країни ЄАЭС мають достатньою сировинним і технологічним потенціалом для повного задоволення власних потреб в крупах. Єдиний культурою, яку не вдається вирощувати в потрібних об'ємах, – це рис (стійкий попит з боку РФ, Білорусі).

Тенденція останніх років заключається в тому, що світові ціни на більшість круп і продукцію з них зростають високими темпами. Лідерами цінової динаміки стали горох, пшениця, геркулес, манна крупа і рис. Основні причини цього: зростання цін на світовому зерновому ринку; швидке підвищення ринкових цін на рис; зменшення валових зборів ряду круп'яних культур; подальше зростання витрат на транспортування; зростання ринкових цін (оптових, розничних) на всі основні продукти харчування. В результаті перевищення споживання рису в світі над його виробництвом і різкого падіння світових запасів багато країн – крупні експортери рису (з 2007 р.) ввели обмеження (В'єтнам, Індія, Єгипет. Китай з січня 2008 р. встановив експортні пошлини на рис) або повні заборони на його експорт. Причиною зростання попиту на крупи є також зростаючий попит на продукти швидкого приготування.

Традиційно основними товарними групами на ринку круп'яних продуктів країн ЄАЭС є гречка, рис, пшениця, геркулес, манка, пшенична, перлова і ячневая крупы, горох, овсянка, а також кукуруза. Як основний виробник і пріоритетний споживач даної продукції РФ домінує в межах ЄАЭС. При цьому російські регіони мають свою спеціалізацію, що випливає з особливостей природно-кліматическої зони: гречка краще за все виростає на Алтає, просо – в Центральній Росії, пшениця – в Краснодарському краї і Приволзькому регіоні.

В Казахстані також прослідковується глибока спеціалізація і концентрація круп'яного виробництва і рисоводства, де регіоном виробництва рису є в основному Кзылординська область; гречихи – Павлодарська і Східно-Казахстанська області; проса, пшениці, овса, ячменя – області Північного Казахстану. К сожалению, в програмі «Агробізнес – 2020» [14] немає чітких акцентів і стимулюючих індикаторів на розвиток круп'яних культур через їх відносно високу трудомісткість і відсутність ефективних заходів підтримки, хоча російський ринок є найбільш привабливим в плані міжрегіонального ринку збуту продукції.

Системний аналіз прогноза спроста і пропозиції зерна всередині країн ЕАЕС слугує важливим інструментом оцінки перспектив розвитку міжрегіонального зернового ринку. В межах моніторингу зернопродуктової безпеки і систематичного обміну аналітичної інформації про стан ринку зерна необхідно розповсюдити практику складання прогнозу сукупного спроста і пропозиції на всі країни ЕАЕС з метою запобігання зерновому дефіциту, інформування ринкових агентів і прийняття в разі необхідності узгоджених заходів інтервенційного регулювання для вирішення проблем продовольственої безпеки.

Цілеслово при настанні потенційної загрози продовольственої безпеки домовитися про прийняття сторонами певних зобов'язань по гарантованим поставкам зерна в межах ЕАЕС. Взаиморасчеты по поставкам зерна в країни ЕАЕС, іспытывающие дефіцит зернових ресурсів на продовольственні цілі, не повинні носити кон'юнктурний характер. Різниця в цінах на світовому ринку повинна возмещаться з єдиного резервного фонду країн ЕАЕС на основі розробленого компенсаційного механізму регулювання диспропорцій в економічних відносинах. Створення системи комплексного розвитку експорту включає в себе збільшення удельного ваги продукції з високою доданою вартістю (табл. 3).

В сучасних умовах основна тенденція в розвинутих країнах – одночасне зменшення тарифів і зростання нетарифних бар'єрів. До них належать такі заходи, як технічні і фітосанітарні вимоги до імпорту; антимонопольне законодавство; загальна сільськогосподарська політика, а також квоти на імпорту сільськогосподарської продукції в країнах ЄС; субсидії фермерам і обмеження на імпорту сільськогосподарської продукції в США і пр. Інтеграційні процеси, гармонізація і уніфікація законодавства країн надають позитивний вплив на розвиток зернопродуктового комплексу країн ЕАЕС вже в короткочасній і середньочасній перспективах.

Ряд сопредельных з Казахстаном країн (Узбекистан, Киргизстан, Таджикистан і др.), прагнучи захистити внутрішній ринок, вводять акцизи на ввез казахстанської муки як превентивну заход регулювання торговельних відносин: 1) Киргизстан періодично вводить обмеження на імпорту казахстанської муки; 2) Таджикистан також створює нерівні умови до доступу зерна пшениці і муки з неї на свій ринок: податок

на додану вартість при ввезі зерна 10%, а при ввезі муки – 18%; 3) Узбекистан знизив ставку акцизного податку на ввозимую муку з 15 до 11%, але при цьому практично одночасно підвищив ставки акцизів на ввозимі макаронні вироби з 20 до 30% (дані обмеження – найбільш болючі для Казахстану, враховуючи, що експорт муки в цю країну займав в різні роки від 65 до 75% всього експортного об'єму). Все це вимагає певних превентивних заходів підтримки експорту зерна і зернопродуктів.

Внешнеторговельні потоки країн ЕАЕС стикаються з основними викликами і проблемами: переважно сировинний характер експорту зерна і його низька диверсифікація; низька частка високотехнологічної продукції в експорті; ступінь залученості до взаємної торгівлі між країнами ЕАЕС значно варіюється [19]. В концентрованій формі основні виклики зовнішньої торгівлі в ЕАЕС можна класифікувати таким чином: 1) частка країн ЕАЕС в експорті і імпорту Росії не перевищує 10%; 2) Білорусь критично залежить від зовнішньої торгівлі з Росією; низькі об'єми торгівлі між Білоруссю і Казахстаном; 3) експорт Казахстану в основному направлений за межі Таможенного союзу (ТС).

Основні перспективи покращення структури експортної кошика Білорусі – диверсифікація і нарощування інтенсивності експорту між країнами-учасниками, тоді як для Казахстану – торгівля з рештою світу. Специфіка країн ЕАЕС в структурній модернізації економіки складається в наступному: перед Росією і Казахстаном стоїть проблема сировинної спрямованості експорту зерна і необхідність глибокої диверсифікації економіки; в Білорусі основна проблема інноваційного розвитку заключається в високій частці державного сектору в економіці і незрозумілості ринкових механізмів.

Транспортна логістика є ключовим елементом в ціновій конкурентоспроможності зерна. До казахстанському експорту через Росію в інші країни застосовуються уніфіковані в межах ЕАЕС транспортні тарифи (2013 г.). Країни ЕАЕС прийняли на себе зобов'язання по уніфікації залізничних тарифів на вантажні перевезення по видам повідомлень (внутрішньореспубліканське, міждержавне).

Необхідно відзначити, що рішенням комісії ТС № 874 прийнятий технічний регламент ТС «Про безпеку зерна» (2011 г.) [20], встановлює єдині зобов'язання для застосування і виконання вимог до зерна, забезпечення вільного переміщення зерна, випускаемого в обіг

Таблиця 3

Додана вартість валової продукції сільськогосподарського господарства в основних країнах – виробниках зерна

Групування за економічними індикаторами				Додана вартість валової продукції сільськогосподарського господарства, млрд. долл. США			Ранжований ряд країн за доданою вартістю
затрати на 1 га с.-х. угідь, долл. США/га	(II) до 200	валова продукція сільськогосподарського господарства на 1 працівника, тис. долл. США/чел.	(B) до 40	(I)	2,4	(A)	Казахстан
					2,4		Білорусь
					6,1		Україна
					14,2		Аргентина
					15,7		Австралія
					16,5		Канада
					19,1		Росія
	(I) св. 200	(A) св. 40	(II)	21,8	(B)	Германія	
				34,8		Франція	
				133,7		США	

Джерело: за даними Євразійського банку розвитку

единой таможенной территории и используемого для пищевых и кормовых целей. На зерно для семенных целей и продуктов переработки зерна действие технического регламента не распространяется.

В рамках этого регламента зерно выпускается в обращение на единой таможенной территории при условии, что оно прошло необходимые процедуры оценки (подтверждения) соответствия, установленные этим регламентом, а также другими техническими регламентами ЕАЭС, действие которых распространяется на зерно (технический регламент «О безопасности пищевой продукции»), т.е. обязательные для применения и исполнения требования к процессам производства, хранения, перевозки, реализации и утилизации зерна, регламентация правил выпуска зерна в обращение, требования безопасности, маркировки единым знаком обращения продукции.

Интеграция в рамках ЕАЭС в области карантина растений позволила упростить фитосанитарные требования (РФ и РБ). В частности: 1) решением комиссии ТС от 18.06.2010 г. № 318 утверждены Единый перечень подкарантинной продукции с разделением на высокий и низкий фитосанитарный риск, Положения о порядке осуществления карантинного фитосанитарного контроля (надзора) на таможенной территории и таможенной границе ТС; 2) оптимизирован перечень подкарантинной продукции, из которого исключена продукция, не представляющая карантинный фитосанитарный риск; 3) исключено требование по сопровождению подкарантинной продукции низкого фитосанитарного риска фитосанитарным сертификатом; 4) в соответствии с решением межгосударственного совета ТС от 15.03.2011 г. № 76, с 01.07.2011 г. карантинный фитосанитарный контроль, который осуществлялся на внутренней границе, перенесен на внешние границы ЕАЭС. Приняты меры, которые позволили снять таможенные барьеры при перемещении продукции как между странами ЕАЭС, так и при импорте такой продукции из третьих стран, регламентировать и определить единые подходы к проведению карантинного фитосанитарного контроля (надзора) в отношении ввозимой и перемещаемой между странами ЕАЭС подкарантинной продукции.

Реализация стратегии импортозамещения стран ЕАЭС является одним из ориентиров экономической политики [21;22] – необходимо двигаться в сторону повышения таможенной защиты и ввести оградительные меры с целью защиты своих производителей. На этот случай предусмотрен целый ряд решений, связанных с договором о создании зоны свободной торговли стран СНГ, так называемым Шестым протоколом, включая введение соответствующих защитных механизмов, которые находятся в полном соответствии с правилами Всемирной торговой организации (ВТО) [23].

Выводы. Вступление Казахстана в ЕАЭС имеет ряд объективных последствий, где основная цель данного объединения состоит в модернизации торгово-экономических отношений, охватывающих такие направления, как: 1) взаимный доступ к рынкам стран интеграционного объединения, предполагающий переход на унифицированные и международные стандарты на реализуемые продукты; 2) отмена либо унификация и согласование экспортных субсидий на продукцию; 3) политика сглаживания внутренней государственной поддержки зернового хозяйства и пр. С учетом нынешних экономических и политических реалий строится зерновая политика Казахстана на мировом агропродовольственном рынке.

Литература:

1. Мировой рынок зерна: основные производители и потребители [Электронный ресурс]. – Режим доступа : <http://yariks.info/index.php?s=11&ps=72&psp=13>.
2. Мировой рынок пшеницы и кукурузы. Действующие лица. Кто они? [Электронный ресурс]. – Режим доступа : <http://www.zerno-ua.com/?p=9534>.
3. Мировой рынок зависит от поставок зерна из Украины и Казахстана [Электронный ресурс]. – Режим доступа : <http://news.mail.ru/inworld/kazakhstan/economics/19037272/?frommail=1>.
4. ЕБРР: мировой рынок зерна стал больше зависеть от поставок из Украины, Казахстана и РФ [Электронный ресурс]. – Режим доступа : <http://www.unian.net/politics/881999-ebrr-mirovoy-rynok-zernastal-bolshe-zaviset-ot-postavok-iz-ukrainyi-kazahstana-i-rf.html>.
5. Прогноз развития мирового рынка зерна до 2021 г.: влияние внешних факторов на производство и экспорт зерновых Черноморского региона [Электронный ресурс]. – Режим доступа : <http://www.oilworld.ru/file.php?id=3279>.
6. Стёжка А. Прогноз развития мирового рынка зерна до 2021 г.: влияние внешних факторов на производство и экспорт зерновых Черноморского региона / А. Стёжка [Электронный ресурс]. – Режим доступа : <http://www.oilworld.ru/file.php?id=3279>.
7. Обзор мирового рынка зерна [Электронный ресурс]. – Режим доступа : <http://www.e-cis.info/news.php?id=6393>.
8. Казахстан: Потенциальные возможности гектара – эксперт [Электронный ресурс]. – Режим доступа : http://www.kazakh-zerno.kz/index.php?option=com_content&task=view&id=89827&Itemid=109.
9. Программа создания и функционирования рынка зерна СНГ (Программа «Рынок зерна») // Межправительственный совет по вопросам АПК государств – участников СНГ. – М., 2001.
10. Совет по агропромышленной политике при Интеграционном комитете ЕвразЭС одобрил проект соглашения о рынке зерна [Электронный ресурс]. – Режим доступа : <http://prime-tass.by/News/show.asp?id=99622>.
11. Чужой караван. Кому достанется доля Украины на зерновом рынке [Электронный ресурс]. – Режим доступа : <http://lenta.ru/articles/2014/04/03/grain/>.
12. Концепция деятельности единого зернового холдинга [Электронный ресурс]. – Режим доступа : <http://mgov.kz/wp-content/uploads/2013/09/Kontsepsiya-deyatel-nosti-Edinogo-zernovogo-holdinga-ot-03.06.2013-g.pdf>.
13. Закон РК «О государственном регулировании развития АПК и сельских территорий» [Электронный ресурс]. – Режим доступа : http://online.zakon.kz/document/?doc_id=30015652.
14. Программа по развитию агропромышленного комплекса в Республике Казахстан на 2013–2020 гг. (Агробизнес-2020). – Астана, 2012. – 97 с.
15. Концепция создания Евразийской товаропроводящей системы сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия (проект). – М., 2007. – 58 с.
16. Васильева Е.В., Петрова И.В. Основные проблемы формирования инфраструктуры продовольственного рынка / Е.В. Васильева, И.В. Петрова // Экономика сельскохозяйственных и перерабатывающих предприятий. – 2011. – № 7. – С. 79–80.
17. Пошкус Б.И. Слабое звено в «ценовой цепи» / Б.И. Пошкус // Экономика сельскохозяйственных и перерабатывающих предприятий. – 2009. – № 2. – С. 13–16.
18. Перевозки всего казахстанского зерна обеспечит СП [Электронный ресурс]. – Режим доступа : http://kazakh-zerno.kz/index.php?option=com_content&view=article&id=84540:-l-r-lr&catid=48:inter.
19. Интеграция стран СНГ и ее влияние на развитие аграрного сектора Казахстана / Т. Есполов, Ж. Сулейменов, А. Арынова // Актуальные проблемы экономики. – 2012. – № 11(137). – С. 321–330.
20. Технический регламент Таможенного союза «О безопасности зерна» (ТР ТС-015-2011) [Электронный ресурс]. – Режим доступа : <http://www.eurasiancommission.org/ru/act/txnreg/deptexreg/tr/Documents/TehReg%20TZ%20Zerno.Pdf>.
21. Таможенный союз Беларуси, Казахстана и России: состояние, проблемы, перспективы : [монография] / Под общ. ред. Б.К. Султанова. – Алматы : КИСИ при Президенте РК, 2009. – 368 с.

22. Калиев Г.А. АПК Казахстана: состояние, проблемы и перспективы развития : [монография] / Г.А. Калиев. – Алматы : КазНИИ экономики АПК и развития сельских территорий, 2013. – 363 с.
23. Кошанов А. Создание Таможенного союза единого экономического пространства – важный фактор мобилизации и увеличения экономических потенциалов стран-участниц / А. Кошанов // Общество и экономика. – 2012. – № 2.

Хан Ю.А. Зернова політика Казахстану в умовах євразійської інтеграції

Анотація. У статті розкрито основні проблеми розвитку зернового сектора Казахстану в умовах інтеграції держав Співдружності в Євразійський економічний союз (ЄАЕС); надано пропозиції щодо формування механізму реалізації спільної євразійської інтеграції на зерновому ринку. У дослідженнях обґрунтовано необхідність структурування зернового ринку шляхом створення Єдиного зернового холдингу в рамках ЄАЕС із метою стабілізації і регулювання внутрішнього ринку зерна.

Ключові слова: ринок зерна, Євразійський економічний союз (ЄАЕС), диверсифікація, спеціалізація регіонів, інтеграція; інфраструктура, логістика.

Khan Yu.A. Kazakhstan grain policy in terms of Eurasian integration

Summary. The article discusses main issues of grain sector development in Kazakhstan under terms of Commonwealth countries integration into the Eurasian Economic Union (EAEU); there were identified priorities of the uniform grain policy within the EAEU; provided proposals on the formation of implementation mechanism for joint Eurasian integration in the grain market. Researches have justified the necessity to structure grain market by creating uniform grain holding within the EAEU in order to stabilize and regulate internal grain market.

Keywords: grain market, Eurasian Economic Union (EAEU), diversification, regional specialization, integration, infrastructure, logistic.