

## ПРО ФОРМУ СМІТА НАЙБІЛЬШОГО СПІЛЬНОГО ДІЛЬНИКА ОДНОГО КЛАСУ МАТРИЦЬ

*Для двох неособливих матриць третього порядку над комутативною областю Безу стабільного рангу 1,5 вказано форму Сміта їх найбільшого спільного лівого дільника.*

Нехай  $R$  – комутативна область Безу стабільного рангу 1,5 [4] з  $1 \neq 0$ . За структурою  $R$  є областю елементарних дільників [7], тобто для кожної матриці  $D$  існують такі оборотні матриці  $P, Q$  відповідних розмірів, що

$$PDQ = \text{diag}(d_1, \dots, d_n), \text{ де } d_i | d_{i+1}, i = 1, \dots, n-1.$$

Матрицю  $\text{diag}(d_1, \dots, d_n)$  називають формою Сміта, а матриці  $P$  та  $Q$  – лівими та правими перетворювальними матрицями для матриці  $A$ .

Нехай  $A, B$  – неособливі  $n \times n$  матриці над  $R$ . Якщо  $A = BC$ , то кажуть, що матриця  $B$  є лівим дільником матриці  $A$ . Якщо  $A = DA_1$  та  $B = DB_1$ , то матрицю  $D$  називають спільним лівим дільником матриць  $A$  та  $B$ . Окрім того, якщо матриця  $D$  ділиться зліва на кожний інший спільний лівий дільник матриць  $A$  та  $B$ , то її називають **найбільшим спільним лівим дільником** (н.с.л.д.) матриць  $A$  та  $B$  (у позначеннях  $(A, B)_l$ ).

Метод знаходження найбільшого спільного дільника (н.с.д.) запропонував Ц. Макдаффі [8] у 1933 р. Він базується на результатах Е. Кахена [5] та А. Шателе [6]. І. Капланський [7] показав, що н.с.л.д. визначений однозначно з точністю до правої асоційовності. У 80-их роках минулого століття М. Ньюмен, вивчаючи властивості н.с.д., сформулював задачу, яка полягала у встановленні взаємозв'язків між формами Сміта двох матриць та формами Сміта їх найбільшого спільного дільника над комутативною областю головних ідеалів. Р. Томпсон [10], досліджуючи цю задачу, вказав деякі умови подільності інваріантних множників двох матриць та інваріантних множників їх найбільшого спільного дільника. У працях [2] та [3] задачу М. Ньюмена повністю розв'язано для матриць другого порядку та для досить широких класів матриць довільного порядку.

У цій статті продовжуються дослідження, розпочаті в праці [3], зокрема, описана форма Сміта н.с.л.д. двох матриць третього порядку над комутативною областю Безу стабільного рангу 1,5.

Нехай  $A$  та  $B$  – неособливі  $3 \times 3$  матриці над  $R$ . Для них існують такі оборотні матриці  $P_A, Q_A$  та  $P_B, Q_B$ , що

$$P_A A Q_A = E, \text{ де } E = \text{diag}(\varepsilon_1, \varepsilon_2, \varepsilon_3), \varepsilon_i | \varepsilon_{i+1}, i = 1, 2,$$

$$P_B B Q_B = \Delta, \text{ де } \Delta = \text{diag}(\delta_1, \delta_2, \delta_3), \delta_i | \delta_{i+1}, i = 1, 2.$$

Позначимо через  $\mathbf{P}_A$  та  $\mathbf{P}_B$  множини лівих перетворювальних матриць для матриць  $A$  та  $B$ , відповідно. Згідно з відомими результатами [1, 9]  $\mathbf{P}_A = \mathbf{G}_E \mathbf{P}_A$ ,  $\mathbf{P}_B = \mathbf{G}_\Delta \mathbf{P}_B$ , де

$$\mathbf{G}_E = \{ H \in GL_3(R) \mid HE = EH_1 \text{ для деякої матриці } H_1 \in GL_3(R) \},$$

і є за структурою мультиплікативною групою. Аналогічно вводиться  $\mathbf{G}_\Delta$ .

**Лема 1.** Н.с.д. елементів кільця  $R$  має такі властивості:

$$1) \left( \frac{a}{(a,b)}, \frac{ac-b}{(a,b)} \right) = 1, a, b \neq 0.$$

2) Нехай  $(a, c) = 1$ ,  $b|d$ , тоді  $(ab, cd) = (ab, d)$ .

Д о в е д е н н я не викликає жодних труднощів  $\diamond$ .

**Лема 2.** Нехай  $P_B P_A^{-1} = \|s_{ij}\|_1^3 = S$ . Тоді елемент

$$((\varepsilon_2, \delta_2), [\varepsilon_1, \delta_1](s_{21}, s_{31})) = p$$

є інваріантом стосовно вибору перетворювальних матриць  $P_B$  та  $P_A$ .

Д о в е д е н н я. Нехай  $F_A$  та  $F_B$  – інші ліві перетворювальні матриці матриць  $A$  та  $B$ . Тобто  $F_A \in \mathbf{P}_A$ ,  $F_B \in \mathbf{P}_B$ . Тоді існують такі  $H_A \in \mathbf{G}_E$  та  $H_B \in \mathbf{G}_\Delta$ , що  $F_A = H_A P_A$ ,  $F_B = H_B P_B$ . Позначимо  $F_B F_A^{-1} = \|s'_{ij}\|_1^3$ . Розглянемо добуток матриць

$$F_B F_A^{-1} = H_B P_B (H_A P_A)^{-1} = H_B P_B P_A^{-1} H_A^{-1} = H_B S H_A^{-1},$$

де  $S = P_B P_A^{-1}$ . Позначимо  $H_B S = \|k_{ij}\|_1^3$ . На підставі наслідку 6 із праці [9] матриця  $H_B$  має вигляд

$$H_B = \begin{pmatrix} h_{11} & h_{12} & h_{13} \\ \frac{\delta_2}{\delta_1} h_{21} & h_{22} & h_{23} \\ \frac{\delta_3}{\delta_1} h_{31} & \frac{\delta_3}{\delta_2} h_{32} & h_{33} \end{pmatrix}. \quad (1)$$

Отже,

$$k_{21} = \frac{\delta_2}{\delta_1} h_{21} s_{11} + h_{22} s_{21} + h_{23} s_{31}, \quad k_{31} = \frac{\delta_3}{\delta_1} h_{31} s_{11} + \frac{\delta_3}{\delta_2} h_{32} s_{21} + h_{33} s_{31}.$$

Розглянемо

$$\begin{aligned} & ((\varepsilon_2, \delta_2), [\varepsilon_1, \delta_1](k_{21}, k_{31})) = \\ & = \left( (\varepsilon_2, \delta_2), [\varepsilon_1, \delta_1] \left( \frac{\delta_2}{\delta_1} h_{21} s_{11} + h_{22} s_{21} + h_{23} s_{31}, \frac{\delta_3}{\delta_1} h_{31} s_{11} + \frac{\delta_3}{\delta_2} h_{32} s_{21} + h_{33} s_{31} \right) \right) = d. \end{aligned}$$

Оскільки  $(\varepsilon_2, \delta_2) \left| \frac{\delta_2}{\delta_1} [\varepsilon_1, \delta_1] \right.$  та  $(\varepsilon_2, \delta_2) \left| \frac{\delta_3}{\delta_1} [\varepsilon_1, \delta_1] \right.$ , то

$$d = \left( (\varepsilon_2, \delta_2), [\varepsilon_1, \delta_1] (h_{22} s_{21} + h_{23} s_{31}, \frac{\delta_3}{\delta_2} h_{32} s_{21} + h_{33} s_{31}) \right).$$

Оскільки  $p$  є дільником всіх доданків, приходимо до висновку, що  $p|d$ , тобто

$$((\varepsilon_2, \delta_2), [\varepsilon_1, \delta_1](s_{21}, s_{31})) \mid ((\varepsilon_2, \delta_2), [\varepsilon_1, \delta_1](k_{21}, k_{31})).$$

З іншого боку,  $S = H_B^{-1} \|k_{ij}\|_1^3$ . Зауважимо, що  $H_B^{-1} \in \mathbf{G}_\Delta$ . Тоді на підставі аналогічних до щойно наведених міркувань, отримаємо, що  $d|p$ , тобто

$$((\varepsilon_2, \delta_2), [\varepsilon_1, \delta_1](k_{21}, k_{31})) \mid ((\varepsilon_2, \delta_2), [\varepsilon_1, \delta_1](s_{21}, s_{31})).$$

А це означає, що

$$((\varepsilon_2, \delta_2), [\varepsilon_1, \delta_1](k_{21}, k_{31})) = ((\varepsilon_2, \delta_2), [\varepsilon_1, \delta_1](s_{21}, s_{31})).$$

Позначимо  $S H_A^{-1} = \|t_{ij}\|_1^3$ . Оскільки  $H_A^{-1} \in \mathbf{G}_E$ , то згідно з наслідком 6 із [9] матриця  $H_A^{-1}$  має вигляд

$$H_A^{-1} = \begin{vmatrix} v_{11} & v_{12} & v_{13} \\ \frac{\varepsilon_2}{\varepsilon_1} v_{21} & v_{22} & v_{23} \\ \frac{\varepsilon_3}{\varepsilon_1} v_{31} & \frac{\varepsilon_3}{\varepsilon_2} v_{32} & v_{33} \end{vmatrix}. \quad (2)$$

Отже,

$$t_{21} = v_{11}s_{21} + \frac{\varepsilon_2}{\varepsilon_1} v_{21}s_{22} + \frac{\varepsilon_3}{\varepsilon_1} v_{31}s_{23}, \quad t_{31} = v_{11}s_{31} + \frac{\varepsilon_2}{\varepsilon_1} v_{21}s_{32} + \frac{\varepsilon_3}{\varepsilon_1} v_{31}s_{33}.$$

Розглянемо

$$\begin{aligned} & ((\varepsilon_2, \delta_2), [\varepsilon_1, \delta_1](t_{21}, t_{31})) = \\ & = \left( (\varepsilon_2, \delta_2), [\varepsilon_1, \delta_1] \left( v_{11}s_{21} + \frac{\varepsilon_2}{\varepsilon_1} v_{21}s_{22} + \frac{\varepsilon_3}{\varepsilon_1} v_{31}s_{23}, v_{11}s_{31} + \frac{\varepsilon_2}{\varepsilon_1} v_{21}s_{32} + \frac{\varepsilon_3}{\varepsilon_1} v_{31}s_{33} \right) \right) = r. \end{aligned}$$

Оскільки  $(\varepsilon_2, \delta_2) \left| \frac{\varepsilon_2}{\varepsilon_1} [\varepsilon_1, \delta_1] \right.$  та  $(\varepsilon_2, \delta_2) \left| \frac{\varepsilon_3}{\varepsilon_1} [\varepsilon_1, \delta_1] \right.$ , то

$$r = ((\varepsilon_2, \delta_2), [\varepsilon_1, \delta_1](v_{11}s_{21}, v_{11}s_{31})).$$

Оскільки  $p$  є дільником всіх доданків, то  $p|r$ , тобто

$$((\varepsilon_2, \delta_2), [\varepsilon_1, \delta_1](s_{21}, s_{31})) \mid ((\varepsilon_2, \delta_2), [\varepsilon_1, \delta_1](t_{21}, t_{31})).$$

З іншого боку,  $S = \|t_{ij}\|_1^n H_A$ . На підставі аналогічних до щойно наведених міркувань, отримуємо, що  $r|p$ , тобто

$$((\varepsilon_2, \delta_2), [\varepsilon_1, \delta_1](t_{21}, t_{31})) \mid ((\varepsilon_2, \delta_2), [\varepsilon_1, \delta_1](s_{21}, s_{31})).$$

А це означає, що

$$((\varepsilon_2, \delta_2), [\varepsilon_1, \delta_1](s_{21}, s_{31})) = ((\varepsilon_2, \delta_2), [\varepsilon_1, \delta_1](t_{21}, t_{31})).$$

Зваживши на асоціативність кільця  $M_3(R)$ , завершуємо доведення.  $\diamond$

**Лема 3.** Нехай  $P_B P_A^{-1} = \|s_{ij}\|_1^3 = S$ . Тоді елемент

$$\left( (\varepsilon_3, \delta_3), [\varepsilon_1, \delta_1] \frac{(\Delta\varepsilon_2, s_{31}\delta_2)}{((\varepsilon_2, \delta_2), [\varepsilon_1, \delta_1](s_{21}, s_{31}))}, \frac{\varepsilon_2\delta_2}{((\varepsilon_2, \delta_2), [\varepsilon_1, \delta_1](s_{21}, s_{31}))} (s_{31}, s_{32}) \right) = q,$$

де  $\Delta = \begin{vmatrix} s_{21} & s_{22} \\ s_{31} & s_{32} \end{vmatrix}$  є інваріантом стосовно вибору перетворювальних матриць  $P_B$  та  $P_A$ .

**Д о в е д е н н я.** Використовуючи лему 2, елемент  $q$  можна записати у вигляді  $q = \left( (\varepsilon_3, \delta_3), [\varepsilon_1, \delta_1] \frac{(\Delta\varepsilon_2, s_{31}\delta_2)}{p}, \frac{\varepsilon_2\delta_2}{p} (s_{31}, s_{32}) \right)$ , де елемент  $p$  є інваріантом стосовно вибору перетворювальних матриць  $P_B$  та  $P_A$ .

Аналогічно, як під час доведення лем 2, розглядаємо  $F_A$  та  $F_B$  – інші ліві перетворювальні матриці матриць  $A$  та  $B$  та їх добуток:

$$F_B F_A^{-1} = H_B P_B (H_A P_A)^{-1} = H_B P_B P_A^{-1} H_A^{-1} = H_B S H_A^{-1},$$

де  $S = P_B P_A^{-1}$ . Позначимо  $H_B S = \|k_{ij}\|_1^3$ , де матриця  $H_B$  має вигляд (1). Отже,

$$k_{21} = \frac{\delta_2}{\delta_1} h_{21}s_{11} + h_{22}s_{21} + h_{23}s_{31},$$

$$k_{31} = \frac{\delta_3}{\delta_1} h_{31}s_{11} + \frac{\delta_3}{\delta_2} h_{32}s_{21} + h_{33}s_{31}, \quad k_{32} = \frac{\delta_3}{\delta_1} h_{31}s_{12} + \frac{\delta_3}{\delta_2} h_{32}s_{22} + h_{33}s_{32},$$

$$\begin{vmatrix} k_{21} & k_{22} \\ k_{31} & k_{32} \end{vmatrix} = \mu_1 \Delta_1 + \mu_2 \Delta_2 + \mu_3 \Delta = \Delta_k,$$

де

$$\mu_1 = \begin{vmatrix} \frac{\delta_2}{\delta_1} h_{21} & h_{22} \\ \frac{\delta_3}{\delta_1} h_{31} & \frac{\delta_3}{\delta_2} h_{32} \end{vmatrix}, \quad \mu_2 = \begin{vmatrix} \frac{\delta_2}{\delta_1} h_{21} & h_{23} \\ \frac{\delta_3}{\delta_1} h_{31} & h_{33} \end{vmatrix}, \quad \mu_3 = \begin{vmatrix} h_{22} & h_{23} \\ \frac{\delta_3}{\delta_2} h_{32} & h_{33} \end{vmatrix},$$

$$\Delta_1 = \begin{vmatrix} s_{11} & s_{12} \\ s_{21} & s_{22} \end{vmatrix}, \quad \Delta_2 = \begin{vmatrix} s_{11} & s_{12} \\ s_{31} & s_{32} \end{vmatrix}, \quad \Delta = \begin{vmatrix} s_{21} & s_{22} \\ s_{31} & s_{32} \end{vmatrix}.$$

Розглянемо

$$\left( (\varepsilon_3, \delta_3), [\varepsilon_1, \delta_1] \frac{(\Delta_k \varepsilon_2, k_{31} \delta_2)}{p}, \frac{\varepsilon_2 \delta_2}{p} (k_{31}, k_{32}) \right) = q_k,$$

де

$$\begin{aligned} & (\Delta_k \varepsilon_2, k_{31} \delta_2) = \\ & = \left( (\mu_1 \Delta_1 + \mu_2 \Delta_2 + \mu_3 \Delta) \varepsilon_2, \left( \frac{\delta_3}{\delta_1} h_{31}s_{11} + \frac{\delta_3}{\delta_2} h_{32}s_{21} + h_{33}s_{31} \right) \delta_2 \right), \\ (k_{31}, k_{32}) & = \left( \frac{\delta_3}{\delta_1} h_{31}s_{11} + \frac{\delta_3}{\delta_2} h_{32}s_{21} + h_{33}s_{31}, \frac{\delta_3}{\delta_1} h_{31}s_{12} + \frac{\delta_3}{\delta_2} h_{32}s_{22} + h_{33}s_{32} \right). \end{aligned}$$

Оскільки  $(\varepsilon_3, \delta_3) \left| \frac{\delta_3}{\delta_1} [\varepsilon_1, \delta_1] \right|$ ,  $(\varepsilon_3, \delta_3) \left| \delta_3 \right|$  та  $(\varepsilon_3, \delta_3) \left| \varepsilon_2 \delta_3 \right|$ , то

$$q_k = \left( (\varepsilon_3, \delta_3), [\varepsilon_1, \delta_1] \frac{((\mu_2 \Delta_2 + \mu_3 \Delta) \varepsilon_2, h_{33} s_{31} \delta_2)}{p}, \frac{\varepsilon_2 \delta_2}{p} (h_{33} s_{31}, h_{33} s_{32}) \right).$$

Оскільки  $q$  є дільником всіх доданків, приходимо до висновку, що  $q \mid q_k$ .

З іншого боку,  $S = H_B^{-1} \|k_{ij}\|_1^3$ . Зауважимо, що  $H_B^{-1} \in \mathbf{G}_\Delta$ . Тоді на підставі аналогічних до щойно наведених міркувань, отримаємо, що  $q_k \mid q$ . А це означає, що

$$\begin{aligned} q & = \left( (\varepsilon_3, \delta_3), [\varepsilon_1, \delta_1] \frac{(\Delta \varepsilon_2, s_{31} \delta_2)}{p}, \frac{\varepsilon_2 \delta_2}{p} (s_{31}, s_{32}) \right) = \\ & = \left( (\varepsilon_3, \delta_3), [\varepsilon_1, \delta_1] \frac{(\Delta_k \varepsilon_2, k_{31} \delta_2)}{p}, \frac{\varepsilon_2 \delta_2}{p} (k_{31}, k_{32}) \right) = q_k. \end{aligned}$$

Позначимо  $SH_A^{-1} = \|t_{ij}\|_1^3$ . Оскільки  $H_A^{-1} \in \mathbf{G}_E$ , то з наслідку 6 із праці [9] матриця  $H_A^{-1}$  має вигляд (2). Отже,

$$\begin{aligned} t_{21} & = v_{11}s_{21} + \frac{\varepsilon_2}{\varepsilon_1} v_{21}s_{22} + \frac{\varepsilon_3}{\varepsilon_1} v_{31}s_{23}, \\ t_{31} & = v_{11}s_{31} + \frac{\varepsilon_2}{\varepsilon_1} v_{21}s_{32} + \frac{\varepsilon_3}{\varepsilon_1} v_{31}s_{33}, \quad t_{32} = v_{12}s_{31} + v_{22}s_{32} + \frac{\varepsilon_3}{\varepsilon_2} v_{32}s_{33}, \\ & \begin{vmatrix} t_{21} & t_{22} \\ t_{31} & t_{32} \end{vmatrix} = \Delta \gamma_1 + \Delta_3 \gamma_2 + \Delta_4 \gamma_3 = \Delta_t, \end{aligned}$$

де

$$\gamma_1 = \begin{vmatrix} v_{11} & v_{12} \\ \frac{\varepsilon_2}{\varepsilon_1} v_{21} & v_{22} \end{vmatrix}, \quad \gamma_2 = \begin{vmatrix} v_{11} & v_{12} \\ \frac{\varepsilon_3}{\varepsilon_1} v_{31} & \frac{\varepsilon_3}{\varepsilon_2} v_{32} \end{vmatrix}, \quad \gamma_3 = \begin{vmatrix} \frac{\varepsilon_2}{\varepsilon_1} v_{21} & v_{22} \\ \frac{\varepsilon_3}{\varepsilon_1} v_{31} & \frac{\varepsilon_3}{\varepsilon_2} v_{32} \end{vmatrix},$$

$$\Delta = \begin{vmatrix} s_{21} & s_{22} \\ s_{31} & s_{32} \end{vmatrix}, \quad \Delta_3 = \begin{vmatrix} s_{21} & s_{23} \\ s_{31} & s_{33} \end{vmatrix}, \quad \Delta_4 = \begin{vmatrix} s_{22} & s_{23} \\ s_{32} & s_{33} \end{vmatrix}.$$

Розглянемо

$$\left( (\varepsilon_3, \delta_3), [\varepsilon_1, \delta_1] \frac{(\Delta_t \varepsilon_2, t_{31} \delta_2)}{p}, \frac{\varepsilon_2 \delta_2}{p} (t_{31}, t_{32}) \right) = q_t,$$

де

$$\begin{aligned} & (\Delta_t \varepsilon_2, t_{31} \delta_2) = \\ & = \left( (\Delta \gamma_1 + \Delta_3 \gamma_2 + \Delta_4 \gamma_3) \varepsilon_2, (v_{11} s_{31} + \frac{\varepsilon_2}{\varepsilon_1} v_{21} s_{32} + \frac{\varepsilon_3}{\varepsilon_1} v_{31} s_{33}) \delta_2 \right), \\ & (t_{31}, t_{32}) = (v_{11} s_{31} + \frac{\varepsilon_2}{\varepsilon_1} v_{21} s_{32} + \frac{\varepsilon_3}{\varepsilon_1} v_{31} s_{33}, v_{12} s_{31} + v_{22} s_{32} + \frac{\varepsilon_3}{\varepsilon_2} v_{32} s_{33}). \end{aligned}$$

Оскільки  $(\varepsilon_3, \delta_3) \left| \frac{\varepsilon_3}{\varepsilon_1} [\varepsilon_1, \delta_1] \right.$  та  $(\varepsilon_3, \delta_3) \left| \delta_2 \varepsilon_3 \right.$ , то

$$q_t = \left( (\varepsilon_3, \delta_3), [\varepsilon_1, \delta_1] \frac{\left( \Delta \gamma_1 \varepsilon_2, (v_{11} s_{31} + \frac{\varepsilon_2}{\varepsilon_1} v_{21} s_{32}) \delta_2 \right)}{p}, \frac{\varepsilon_2 \delta_2}{p} (v_{11} s_{31} + \frac{\varepsilon_2}{\varepsilon_1} v_{21} s_{32}, v_{12} s_{31} + v_{22} s_{32}) \right),$$

Оскільки  $q$  є дільником всіх доданків, приходимо до висновку, що  $q | q_t$ .

З іншого боку,  $S = \|t_{ij}\|_1^3 H_A$ . На підставі аналогічних до щойно наведених міркувань, отримуємо, що  $q_t | q$ . А це означає, що

$$\begin{aligned} q & = \left( (\varepsilon_3, \delta_3), [\varepsilon_1, \delta_1] \frac{(\Delta \varepsilon_2, s_{31} \delta_2)}{p}, \frac{\varepsilon_2 \delta_2}{p} (s_{31}, s_{32}) \right) = \\ & = \left( (\varepsilon_3, \delta_3), [\varepsilon_1, \delta_1] \frac{(\Delta_t \varepsilon_2, t_{31} \delta_2)}{p}, \frac{\varepsilon_2 \delta_2}{p} (t_{31}, t_{32}) \right) = q_t. \end{aligned}$$

Зваживши на асоціативність кільця  $M_3(R)$ , завершуємо доведення.  $\diamond$

**Теорема.** Нехай  $R$  – комутативна область Безу стабільного рангу 1,5 і  $A, B$  – неособливі  $3 \times 3$  матриці над  $R$ , причому

$$P_A A Q_A = \text{diag}(\varepsilon_1, \varepsilon_2, \varepsilon_3) = E, \quad \varepsilon_i | \varepsilon_{i+1}, \quad i = 1, 2,$$

$$P_B B Q_B = \text{diag}(\delta_1, \delta_2, \delta_3) = \Delta, \quad \delta_i | \delta_{i+1}, \quad i = 1, 2.$$

Тоді форма Смита найбільшого спільного лівого дільника матриць  $A$  та  $B$  має вигляд  $\Phi = \text{diag}(\varphi_1, \varphi_2, \varphi_3)$ , де

$$\varphi_1 = (\varepsilon_1, \delta_1), \quad \varphi_2 = ((\varepsilon_2, \delta_2), [\varepsilon_1, \delta_1](s_{21}, s_{31})),$$

$$\varphi_3 = \left( (\varepsilon_3, \delta_3), \frac{[\varepsilon_1, \delta_1](\Delta \varepsilon_2, s_{31} \delta_2)}{((\varepsilon_2, \delta_2), [\varepsilon_1, \delta_1](s_{21}, s_{31}))}, \frac{\varepsilon_2 \delta_2}{((\varepsilon_2, \delta_2), [\varepsilon_1, \delta_1](s_{21}, s_{31}))} (s_{31}, s_{32}) \right),$$

$$\text{де } \Delta = \begin{vmatrix} s_{21} & s_{22} \\ s_{31} & s_{32} \end{vmatrix}.$$

Д о в е д е н н я. Відразу ж зауважимо, що згідно з лемами 2 та 3 елементи  $\varphi_2$  та  $\varphi_3$ , а отже, і матриця  $\Phi$  не залежать від вибору перетворювальних матриць  $P_A$  та  $P_B$ .

Із доведення теореми 1 із [4] випливає, що форма Сміта н.с.л.д. матриць  $A$  та  $B$ , збігається з формою Сміта матриці  $\|SE \ \Delta\|$ , де  $S = P_B P_A^{-1}$ . На підставі теореми 2 із [4] матриці  $P_A$  та  $P_B$  можна вибрати таким чином, що

$$S = \begin{vmatrix} 1 & 0 & 0 \\ s_{21} & 1 & 0 \\ s_{31} & s_{32} & 1 \end{vmatrix}.$$

Розглянемо матрицю

$$\|SE \ \Delta\| = \begin{vmatrix} \varepsilon_1 & 0 & 0 & \delta_1 & 0 & 0 \\ s_{21}\varepsilon_1 & \varepsilon_2 & 0 & 0 & \delta_2 & 0 \\ s_{31}\varepsilon_1 & s_{32}\varepsilon_2 & \varepsilon_3 & 0 & 0 & \delta_3 \end{vmatrix}.$$

Нехай  $d_i$ ,  $i = 1, 2, 3$  – н.с.д. мінорів першого, другого та третього порядку матриці  $\|SE \ \Delta\|$ , відповідно. Очевидно, що  $d_1 = (\varepsilon_1, \delta_1)$ .

Розглянемо н.с.д. мінорів другого порядку матриці  $\|SE \ \Delta\|$ . Відкинувши елементи, які ділять один одного, отримаємо:

$$d_2 = (\varepsilon_1\varepsilon_2, \varepsilon_1\delta_2, \varepsilon_2\delta_1, \delta_1\delta_2, s_{21}\varepsilon_1\delta_1, s_{31}\varepsilon_1\delta_1).$$

Виконавши певні групування матимемо:

$$\begin{aligned} d_2 &= (\varepsilon_2(\varepsilon_1, \delta_1), \delta_2(\varepsilon_1, \delta_1), \varepsilon_1\delta_1(s_{21}, s_{31})) = \\ &= ((\varepsilon_1, \delta_1)(\varepsilon_2, \delta_2), \varepsilon_1\delta_1(s_{21}, s_{31})) = (\varepsilon_1, \delta_1)((\varepsilon_2, \delta_2), [\varepsilon_1, \delta_1](s_{21}, s_{31})). \end{aligned}$$

Отже,

$$\varphi_2 = ((\varepsilon_2, \delta_2), [\varepsilon_1, \delta_1](s_{21}, s_{31})).$$

Розглянемо н.с.д. мінорів третього порядку матриці  $\|SE \ \Delta\|$ . Відкинувши нульові мінори та мінори, які ділять один одного, отримаємо:

$$d_3 = (\alpha, \beta),$$

де

$$\begin{aligned} \alpha &= (\varepsilon_1\varepsilon_2\varepsilon_3, \delta_3\varepsilon_1\varepsilon_2, \delta_3\delta_2\varepsilon_1, \delta_1\varepsilon_2\varepsilon_3, \delta_1\delta_3\varepsilon_2, \delta_1\delta_2\varepsilon_3, \delta_1\delta_2\delta_3, \delta_2\varepsilon_1\varepsilon_3), \\ \beta &= \left( \delta_1 \begin{vmatrix} s_{21}\varepsilon_1 & \varepsilon_2 \\ s_{31}\varepsilon_1 & s_{32}\varepsilon_2 \end{vmatrix}, s_{32}\delta_2\varepsilon_1\varepsilon_2, s_{31}\delta_1\delta_2\varepsilon_1, s_{21}\delta_1\delta_3\varepsilon_1, s_{32}\delta_1\delta_2\varepsilon_2, s_{21}\delta_1\varepsilon_1\varepsilon_3 \right). \end{aligned}$$

Погрупувавши відповідні елементи та позначивши  $\Delta' = \begin{vmatrix} s_{21} & 1 \\ s_{31} & s_{32} \end{vmatrix}$ , одержимо

$$\begin{aligned} \alpha &= (\varepsilon_1\varepsilon_2(\varepsilon_3, \delta_3), \delta_1\delta_2(\varepsilon_3, \delta_3), \delta_1\varepsilon_2(\varepsilon_3, \delta_3), \varepsilon_1\delta_2(\varepsilon_3, \delta_3)) = \\ &= (\varepsilon_2(\varepsilon_1, \delta_1)(\varepsilon_3, \delta_3), \delta_2(\varepsilon_1, \delta_1)(\varepsilon_3, \delta_3)) = (\varepsilon_1, \delta_1)(\varepsilon_2, \delta_2)(\varepsilon_3, \delta_3), \\ \beta &= (\delta_1\varepsilon_1\varepsilon_2\Delta', \varepsilon_1\delta_1(\varepsilon_3, \delta_3)s_{21}, \varepsilon_1\delta_1\delta_2s_{31}, \varepsilon_2\delta_2(\varepsilon_1, \delta_1)s_{32}) = \\ &= (\delta_1\varepsilon_1(\varepsilon_2\Delta', (\varepsilon_3, \delta_3)s_{21}, \delta_2s_{31}), \varepsilon_2\delta_2(\varepsilon_1, \delta_1)s_{32}), \end{aligned}$$

тобто

$$d_3 = ((\varepsilon_1, \delta_1)(\varepsilon_2, \delta_2)(\varepsilon_3, \delta_3), \delta_1\varepsilon_1((\varepsilon_3, \delta_3)s_{21}, \varepsilon_2\Delta', \delta_2s_{31}), \varepsilon_2\delta_2(\varepsilon_1, \delta_1)s_{32}).$$

Розглянемо

$$((\varepsilon_3, \delta_3)s_{21}, \varepsilon_2\Delta', \delta_2s_{31}) = (\varepsilon_3s_{21}, \delta_3s_{21}, \varepsilon_2\Delta', \delta_2s_{31}) =$$

$$\begin{aligned}
&= (s_{21}, s_{31}) \left( \varepsilon_3 \frac{s_{21}}{(s_{21}, s_{31})}, \varepsilon_2 \frac{\Delta'}{(s_{21}, s_{31})}, \delta_3 \frac{s_{21}}{(s_{21}, s_{31})}, \delta_2 \frac{s_{31}}{(s_{21}, s_{31})} \right) = \\
&= (s_{21}, s_{31}) \left( \varepsilon_2 \left( \frac{\varepsilon_3}{\varepsilon_2} \frac{s_{21}}{(s_{21}, s_{31})}, \frac{\Delta'}{(s_{21}, s_{31})} \right), \delta_2 \left( \frac{\delta_3}{\delta_2} \frac{s_{21}}{(s_{21}, s_{31})}, \frac{s_{31}}{(s_{21}, s_{31})} \right) \right).
\end{aligned}$$

Використовуючи лему 1, отримаємо:

$$\begin{aligned}
&(s_{21}, s_{31}) \left( \varepsilon_2 \left( \frac{\varepsilon_3}{\varepsilon_2}, \frac{\Delta'}{(s_{21}, s_{31})} \right), \delta_2 \left( \frac{\delta_3}{\delta_2}, \frac{s_{31}}{(s_{21}, s_{31})} \right) \right) = \\
&= (s_{21}, s_{31}) \left( \varepsilon_3, \frac{\Delta' \varepsilon_2}{(s_{21}, s_{31})}, \delta_3, \frac{s_{31} \delta_2}{(s_{21}, s_{31})} \right).
\end{aligned}$$

Тоді  $d_3$  матиме вигляд

$$d_3 = \left( (\varepsilon_1, \delta_1)(\varepsilon_2, \delta_2)(\varepsilon_3, \delta_3), \delta_1 \varepsilon_1 (s_{21}, s_{31}) \left( (\varepsilon_3, \delta_3), \frac{\Delta' \varepsilon_2}{(s_{21}, s_{31})}, \frac{s_{31} \delta_2}{(s_{21}, s_{31})} \right), \varepsilon_2 \delta_2 (\varepsilon_1, \delta_1) s_{32} \right).$$

Винесемо  $d_1 = (\varepsilon_1, \delta_1)$  за дужки:

$$\begin{aligned}
d_3 &= d_1 \left( (\varepsilon_2, \delta_2)(\varepsilon_3, \delta_3), [\delta_1, \varepsilon_1](s_{21}, s_{31}) \left( (\varepsilon_3, \delta_3), \left( \frac{\Delta' \varepsilon_2}{(s_{21}, s_{31})}, \frac{s_{31} \delta_2}{(s_{21}, s_{31})} \right) \right), \varepsilon_2 \delta_2 s_{32} \right) = \\
&= d_1 \left( (\varepsilon_3, \delta_3)((\varepsilon_2, \delta_2), [\delta_1, \varepsilon_1](s_{21}, s_{31})), [\delta_1, \varepsilon_1](s_{21}, s_{31}) \left( \frac{\Delta' \varepsilon_2}{(s_{21}, s_{31})}, \frac{s_{31} \delta_2}{(s_{21}, s_{31})} \right), \varepsilon_2 \delta_2 s_{32} \right) = \\
&= (\varepsilon_1, \delta_1)((\varepsilon_3, \delta_3)((\varepsilon_2, \delta_2), [\delta_1, \varepsilon_1](s_{21}, s_{31})), [\delta_1, \varepsilon_1](\Delta' \varepsilon_2, s_{31} \delta_2), \varepsilon_2 \delta_2 s_{32}).
\end{aligned}$$

Розглянемо

$$\begin{aligned}
&([\varepsilon_1, \delta_1](\varepsilon_2 \Delta', \delta_2 s_{31}), \varepsilon_2 \delta_2 s_{32}) = \\
&= ([\varepsilon_1, \delta_1] \varepsilon_2 \Delta', [\varepsilon_1, \delta_1] \delta_2 s_{31}, \varepsilon_2 [\varepsilon_2, \delta_2] s_{32}, \delta_2 [\varepsilon_2, \delta_2] s_{32}) = \\
&= \left( (s_{31}, s_{32}) [\varepsilon_1, \delta_1] \left( \varepsilon_2 \left( \frac{\Delta'}{(s_{31}, s_{32})}, \frac{[\varepsilon_2, \delta_2]}{[\varepsilon_1, \delta_1]} \frac{s_{32}}{(s_{31}, s_{32})} \right), \delta_2 \left( \frac{s_{31}}{(s_{31}, s_{32})}, \frac{[\varepsilon_2, \delta_2]}{[\varepsilon_1, \delta_1]} \frac{s_{32}}{(s_{31}, s_{32})} \right) \right) \right).
\end{aligned}$$

Згідно з лемою 1 маємо:

$$\begin{aligned}
&= \left( (s_{31}, s_{32}) [\varepsilon_1, \delta_1] \varepsilon_2 \left( \frac{\Delta'}{(s_{31}, s_{32})}, \frac{[\varepsilon_2, \delta_2]}{[\varepsilon_1, \delta_1]} \right), (s_{31}, s_{32}) [\varepsilon_1, \delta_1] \delta_2 \left( \frac{s_{31}}{(s_{31}, s_{32})}, \frac{[\varepsilon_2, \delta_2]}{[\varepsilon_1, \delta_1]} \right) \right) = \\
&= ([\varepsilon_1, \delta_1] \varepsilon_2 \Delta', [\varepsilon_1, \delta_1] \delta_2 s_{31}, (\varepsilon_2, \delta_2) [\varepsilon_2, \delta_2] (s_{31}, s_{32})).
\end{aligned}$$

Тоді

$$\begin{aligned}
d_3 &= (\varepsilon_1, \delta_1)((\varepsilon_3, \delta_3)((\varepsilon_2, \delta_2), [\delta_1, \varepsilon_1](s_{21}, s_{31})), [\delta_1, \varepsilon_1](\Delta' \varepsilon_2, s_{31} \delta_2), \varepsilon_2 \delta_2 (s_{31}, s_{32})) = \\
&= (\varepsilon_1, \delta_1)((\varepsilon_2, \delta_2), [\delta_1, \varepsilon_1](s_{21}, s_{31})) \left( (\varepsilon_3, \delta_3), \frac{([\delta_1, \varepsilon_1](\Delta' \varepsilon_2, s_{31} \delta_2), \varepsilon_2 \delta_2 (s_{31}, s_{32}))}{((\varepsilon_2, \delta_2), [\delta_1, \varepsilon_1](s_{21}, s_{31}))} \right).
\end{aligned}$$

Оскільки  $(\varepsilon_1, \delta_1) = \varphi_1$ , а  $((\varepsilon_2, \delta_2), [\delta_1, \varepsilon_1](s_{21}, s_{31})) = \varphi_2$ , то

$$d_3 = \varphi_1 \varphi_2 \left( (\varepsilon_3, \delta_3), \frac{[\delta_1, \varepsilon_1](\Delta' \varepsilon_2, s_{31} \delta_2)}{\varphi_2}, \frac{\varepsilon_2 \delta_2}{\varphi_2} (s_{31}, s_{32}) \right).$$

Отже,

$$\varphi_3 = \left( (\varepsilon_3, \delta_3), \frac{[\delta_1, \varepsilon_1](\Delta' \varepsilon_2, s_{31} \delta_2)}{((\varepsilon_2, \delta_2), [\delta_1, \varepsilon_1](s_{21}, s_{31}))}, \frac{\varepsilon_2 \delta_2}{((\varepsilon_2, \delta_2), [\delta_1, \varepsilon_1](s_{21}, s_{31}))} (s_{31}, s_{32}) \right).$$

Теорему доведено.  $\diamond$

1. Зелиско В. Р. О строении одного класса обратимых матриц // *Мат. методы и физ.-мех. поля.* – 1980. – Вып. 12. – С. 14–21.
2. Романів А. М., Щедрик В. П. Найбільший спільний дільник матриць, одна з яких має один відмінний від одиниці інваріантний множник // *Укр. мат. журн.* – 2014. – **66**, № 3. – С. 425–430.
3. Романів А. М., Щедрик В. П. Найбільший спільний лівий дільник та найменше спільне праве кратне матриць другого порядку // *Мат. вісник НТШ.* – 2012. – **9**. – С. 269–284.
4. Щедрик В. П. Кільця стабільного рангу 1,5 // *Укр. мат. журн.* – 2015. – **67**, № 6. – С. 849–860.
5. Cahen E. *Theorie des Nombres.* – 1914. – I.
6. Chatelet A. *Groupes Abeliens Finis.* – 1924.
7. Kaplansky I. Elementary divisor and modules // *Trans. Amer. Math. Soc.* – 1949. – **66**. – P. 464–491.
8. MacDuffee C. C. Matrices with elements in a principal ring // *Bull. Amer. Math. Soc.* – 1933. – **39**. – P. 570–573.
9. Shchedryk V. Factorization of matrices over elementary divisor domain // *Algebra and Discrete Mathematics.* – 2009. – № 2. – P. 79–99.
10. Thompson R. C. Left multiples and right divisors of integral matrices // *Linear and Multilinear Algebra.* – 1986. – **19**. – P. 287–295.

#### **О ФОРМЕ СМИТА НАИБОЛЬШЕГО ОБЩЕГО ДЕЛИТЕЛЯ ОДНОГО КЛАССА МАТРИЦ**

*Для двух неособенных матриц третьего порядка над коммутативной областью Безу стабильного ранга 1,5 указана форма Смита их наибольшего общего левого делителя.*

#### **ON THE SMITH NORMAL FORM OF THE GREATEST COMMON DIVISOR OF ONE CLASS OF MATRICES**

*For two nonsingular matrices of the third order over a commutative Bezout domain of stable range 1,5 the Smith normal form of their left greatest common divisor is established.*

Ін-т прикл. проблем механіки і математики  
ім. Я. С. Підстригача НАН України, Львів

Одержано  
02.11.15