

УДК 536.242

ВЛИЯНИЕ МАССОВОЙ СКОРОСТИ ПОТОКА НА ХАРАКТЕРИСТИКИ ТЕЧЕНИЯ И ТЕПЛООБМЕНА В ГЛАДКИХ ТРУБАХ ПРИ СВЕРХКРИТИЧЕСКИХ ПАРАМЕТРАХ

Фялко Н.М.^{1,3}, член-корреспондент НАН Украины, Пиоро И.Л.², докт. техн. наук, Майсон Н.В.¹, Меранова Н.О.¹, канд. техн. наук, Шараевский И.Г.³, докт. техн. наук

¹Институт технической теплофизики НАН Украины, ул. Желябова, 2а, Киев, 03057, Украина

²Faculty of Energy Systems and Nuclear Science University of Ontario Institute of Technology 2000 Simcoe Str. N., Oshawa ON L1K 7K4 Canada

³Институт проблем безопасности АЭС НАН Украины, ул. Лысогорская, 12, Киев, 03028, Украина

Аналізуються дані комп'ютерного моделювання зі встановлення закономірностей впливу масової швидкості потоку на характеристики течії та теплообміну в гладких трубах при надкритичних параметрах. Представлено результати досліджень, що відповідають зміні масової швидкості від 1002 кг/(м²с) до 1400 кг/(м²с).

Анализируются данные компьютерного моделирования по установлению закономерностей влияния массовой скорости потока на характеристики течения и теплообмена в гладких трубах при сверхкритических параметрах. Представлены результаты исследований, отвечающих изменению массовой скорости от 1002 кг/(м²с) до 1400 кг/(м²с).

Data of computer modeling on the ascertainment of developments of mass flux effect on the characteristics flow and heat transfer in bare tubes at supercritical parameters are analyzed. This research results correspond to mass flux variable from 1002 kg/(m²s) to 1400 kg/(m²s).

Библ. 11, рис. 6.

Ключевые слова: сверхкритическая вода, течение, теплообмен, массовая скорость, CFD моделирование.

G – массовая скорость, кг/(м²с);

P – давление на входе в трубу, МПа;

q – плотность теплового потока на стенке трубы, Вт/м²;

r – радиальная координата, м;

T – температура, °С;

U_z – осевая компонента скорости, м/с;

z – осевая координата, м;

α – коэффициент теплоотдачи, Вт/(м²К);

ρ – плотность, кг/м³.

Нижние индексы:

b – среднемассовый (bulk fluid);

dht – ухудшенный теплообмен (deteriorated heat transfer);

pc – псевдокритический (pseudocritical);

w – стенка (wall).

Сокращения:

CFD – Computational Fluid Dynamics;

АЭС – атомная электростанция.

Введение

В связи с разработкой концепции инновационного реактора АЭС с охлаждающей средой при сверхкритических давлениях актуальными являются исследования, направленные на изучение различных аспектов гидродинамики и теплообмена воды в таких условиях [1-9].

Настоящая работа посвящена CFD прогнозам течения и теплообмена восходящего потока

сверхкритической воды в вертикальных гладких трубах при высоких массовых скоростях жидкости $G > 1000$ кг/(м²с). Особое внимание уделяется изучению влияния величины данной скорости потока на гидродинамические и тепловые характеристики сверхкритической воды.

Постановка задачи и методика исследований

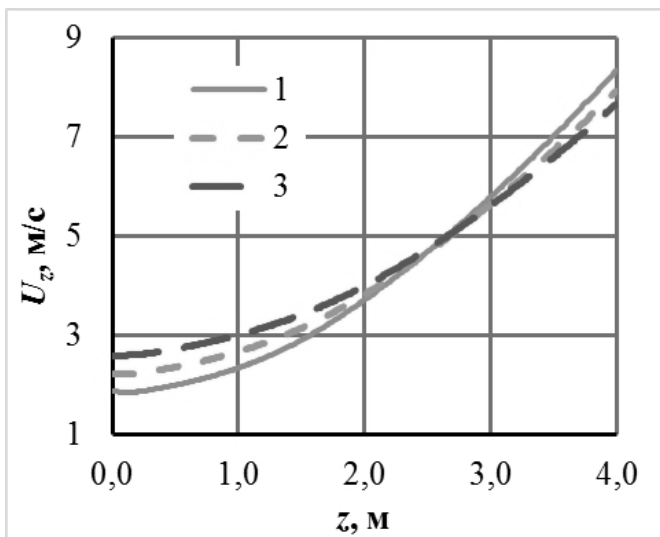
Особенности постановки задачи смешанной

теплоотдачи, отвечающей анализируемой физической ситуации, рассмотрены в [10]. Здесь же приводятся численные значения основных величин, входящих в условия однозначности, и характеристики расчетной сетки, применяемой при численной реализации данной задачи с использованием программного обеспечения FLUENT.

В ходе исследований величина массовой скорости изменялась от $1002 \text{ кг}/(\text{м}^2\text{с})$ до $1400 \text{ кг}/(\text{м}^2\text{с})$. При этом значения плотности подводимого теплового потока на поверхности стенки трубы и давления воды на входе в трубу оставались постоянными $q = 681 \text{ кВт}/\text{м}^2$, $P = 23,9 \text{ МПа}$.

Результаты исследований и их анализ

В работе для рассматриваемых вариантов расчетов, отвечающих значениям $G = 1002$, 1200 и $1400 \text{ кг}/(\text{м}^2\text{с})$, по зависимости [11] были определены величины минимального теплового потока q_{dhr} при превышении которого возникает режим ухудшенного теплообмена. Для указанных значений G эти величины составили 687 , 835 и $984 \text{ кВт}/\text{м}^2$, что больше принимаемого в данной работе значения q равного $681 \text{ кВт}/\text{м}^2$. Таким образом, согласно выполненным оценкам, все анализируемые ситуации характеризуются отсутствием режима ухудшенного теплообмена.



**Рис. 1. Распределение осевой компоненты скорости вдоль оси трубы при варьировании величины массовой скорости воды G :
1 – $G = 1002 \text{ кг}/(\text{м}^2\text{с})$; 2 – $G = 1200 \text{ кг}/(\text{м}^2\text{с})$;
3 – $G = 1400 \text{ кг}/(\text{м}^2\text{с})$.**

На рисунках 1-6 приведены характерные результаты выполненных исследований в условиях варьирования массовой скорости сверхкритической воды. При анализе полученных данных рассмотрим вначале особенности влияния этой скорости на соответствующие особенности картины течения и затем для теплообмена.

Рисунки 1 и 2 иллюстрируют результаты компьютерного моделирования, касающиеся закономерностей течения сверхкритической воды при варьировании величины массовой скорости G .

Как следует из приведенных данных, влияние G на характеристики течения сверхкритической воды оказываются неоднозначными. Так, на значительном участке трубы, прилежащем к ее входу ($z \approx 2,6 \text{ м}$), при увеличении G скорость воды на оси трубы повышается. Однако при $z > 2,6 \text{ м}$ наблюдается обратная картина. Здесь с ростом массовой скорости воды G осевая скорость U_z , напротив, падает (рис. 1).

Описанный характер влияния массовой скорости связан со следующими двумя конкурирующими факторами. Во-первых, с тем, что увеличение G должно приводить к повышению скорости потока, как это имеет место в изотермических условиях. И, во-вторых, с тем, что при увеличении массовой скорости сверхкритической воды уровень ее нагрева по длине канала становится ниже и соответственно ее плотность вниз по потоку падает менее существенно (рис. 3). Ввиду этого повышение G , напротив, должно обуславливать понижение скорости потока. Согласно приведенным данным, при $z \leq 2,6 \text{ м}$ доминирующим является первый из указанных факторов, а при $z > 2,6 \text{ м}$ – второй.

Рисунки 4 – 6 иллюстрируют результаты компьютерного моделирования, касающиеся особенностей теплообмена при варьировании массовой скорости G . Как видно из рис. 4, а, изменение величины G весьма существенно влияет на значения коэффициента теплоотдачи α . С ростом массовой скорости коэффициент теплоотдачи заметно повышается на всем обогреваемом участке трубы. Так, в центральной части трубы при увеличении G от $1002 \text{ кг}/(\text{м}^2\text{с})$ до $1400 \text{ кг}/(\text{м}^2\text{с})$ значение α повышается в 2,25 раза.

С ростом массовой скорости G несколько изменяется также характер зависимости

$\alpha = f(z)$. Изменение α по длине трубы становится существенно более неравномерным. При этом локальный максимум α в ее центральной части оказывается более ярко выраженным. Такая

картина влияния массовой скорости на величину коэффициента теплоотдачи, как очевидно, определяется при $q = \text{const}$ особенностями поведения по длине трубы температур T_w и T_b .

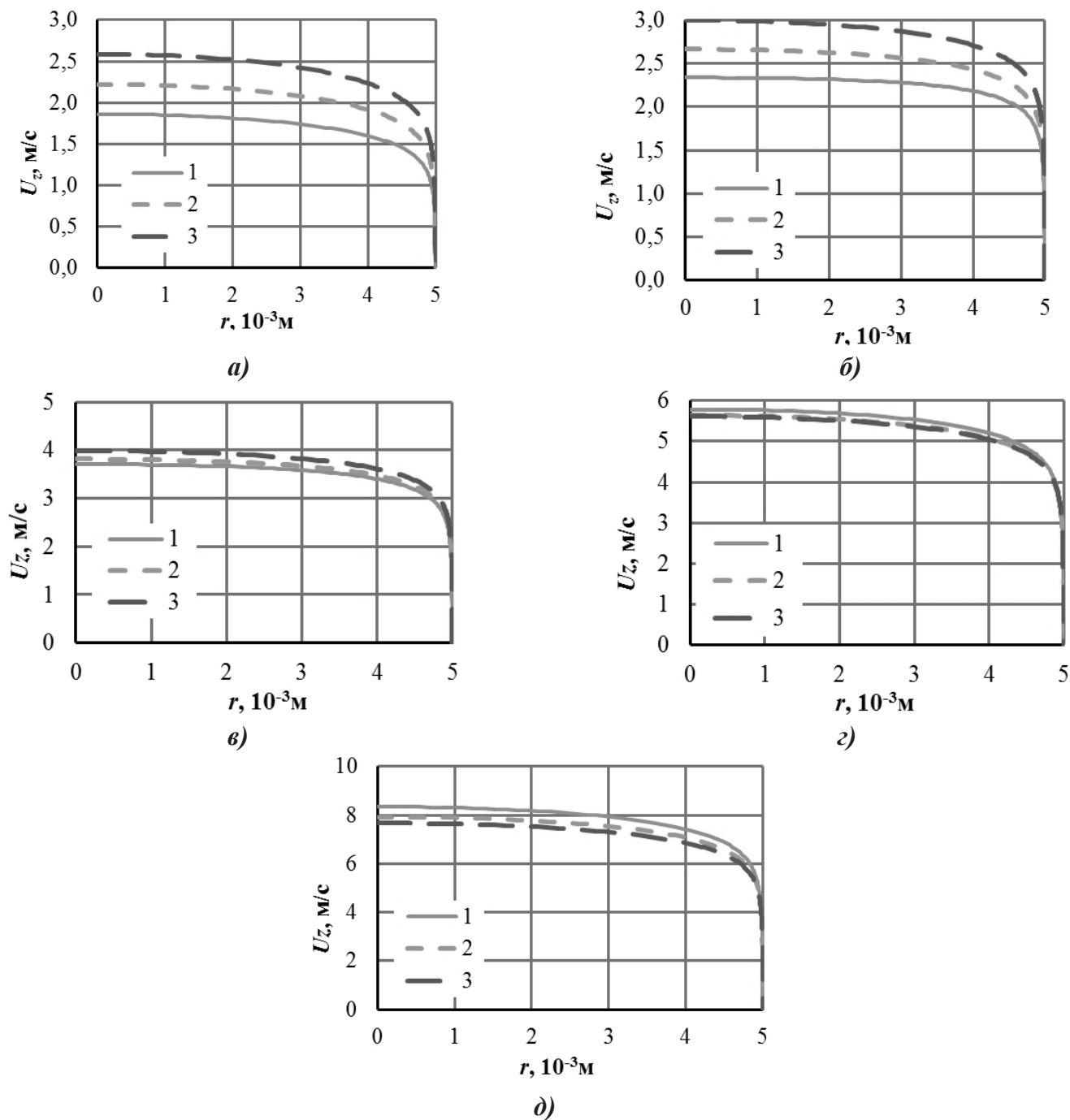


Рис. 2. Профили осевой компоненты скорости в поперечном сечении трубы, отвечающие значениям массовой скорости воды $G = 1002 \text{ кг}/(\text{м}^2\text{с})$ – (1); $G = 1200 \text{ кг}/(\text{м}^2\text{с})$ – (2); $G = 1400 \text{ кг}/(\text{м}^2\text{с})$ – (3), на различном удалении z от входа в ее обогреваемый участок: (а) – $z = 0$; (б) – $z = 1 \text{ м}$; (в) – $z = 2 \text{ м}$; (г) – $z = 3 \text{ м}$; (д) – $z = 4 \text{ м}$.

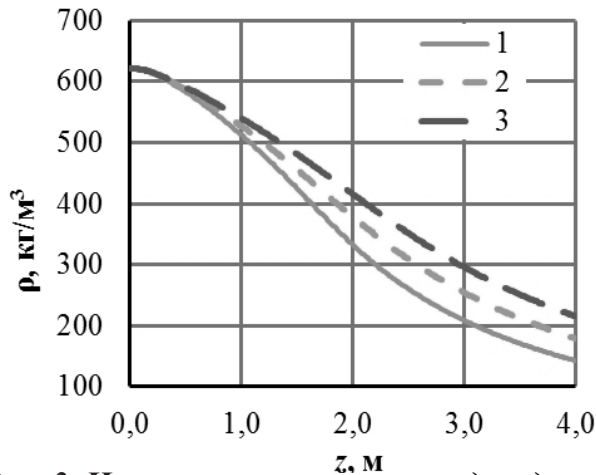


Рис. 3. Изменение плотности воды вдоль оси трубы при различных значениях массовой скорости воды G : 1 – $G = 1002 \text{ кг}/(\text{м}^2\text{с})$; 2 – $G = 1200 \text{ кг}/(\text{м}^2\text{с})$; 3 – $G = 1400 \text{ кг}/(\text{м}^2\text{с})$.

Как видно из рис. 4, б, с увеличением массовой скорости температура T_w существенно снижается. Что же касается T_b , то ее снижение оказывается при этом не столь значительным (рис. 4, в). Таким образом, разность температур $\Delta T = T_w - T_b$ при увеличении массовой скорости заметно уменьшается, что и определяет соответствующее повышение α .

Указанный выше факт наличия на кривой $\alpha = f(z)$ ярко выраженных максимумов при повышенных значениях массовой скорости связан со следующим. На участке трубы от $z \approx 0,5 \text{ м}$ примерно до ее середины для всех рассматриваемых G температура T_w меняется несущественно, а температура T_b на значительной части этого участка повышается. Причем это повышение тем меньше, чем больше массовая скорость G .

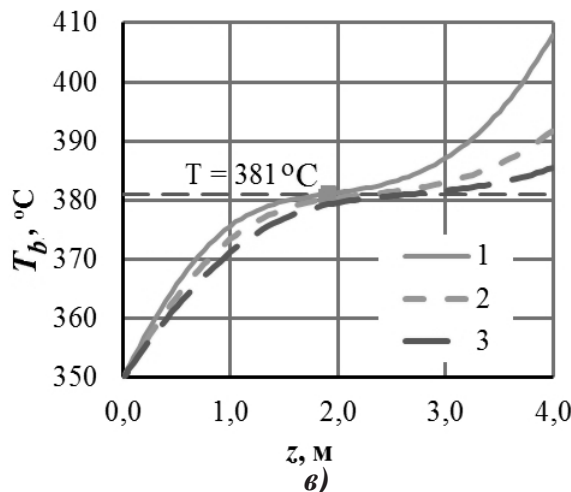
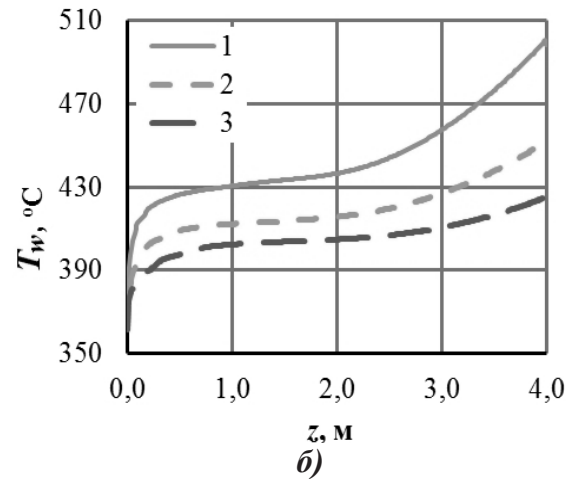
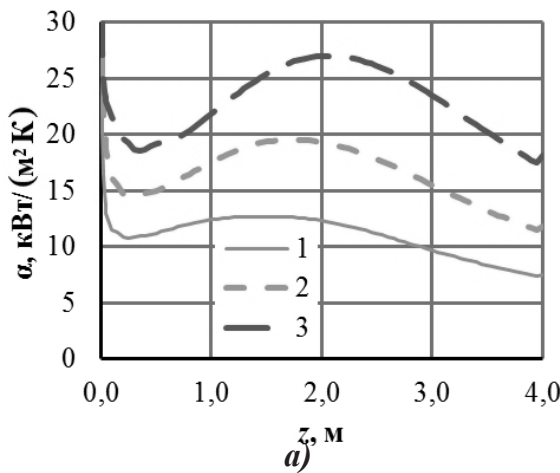


Рис. 4. Распределение коэффициента теплоотдачи (а), температуры T_w внутренней поверхности стенки (б) и среднемассовой T_b температуры воды (в) вдоль обогреваемого участка трубы при различных значениях массовой скорости воды G : 1 – $G = 1002 \text{ кг}/(\text{м}^2\text{с})$; 2 – $G = 1200 \text{ кг}/(\text{м}^2\text{с})$; 3 – $G = 1400 \text{ кг}/(\text{м}^2\text{с})$.

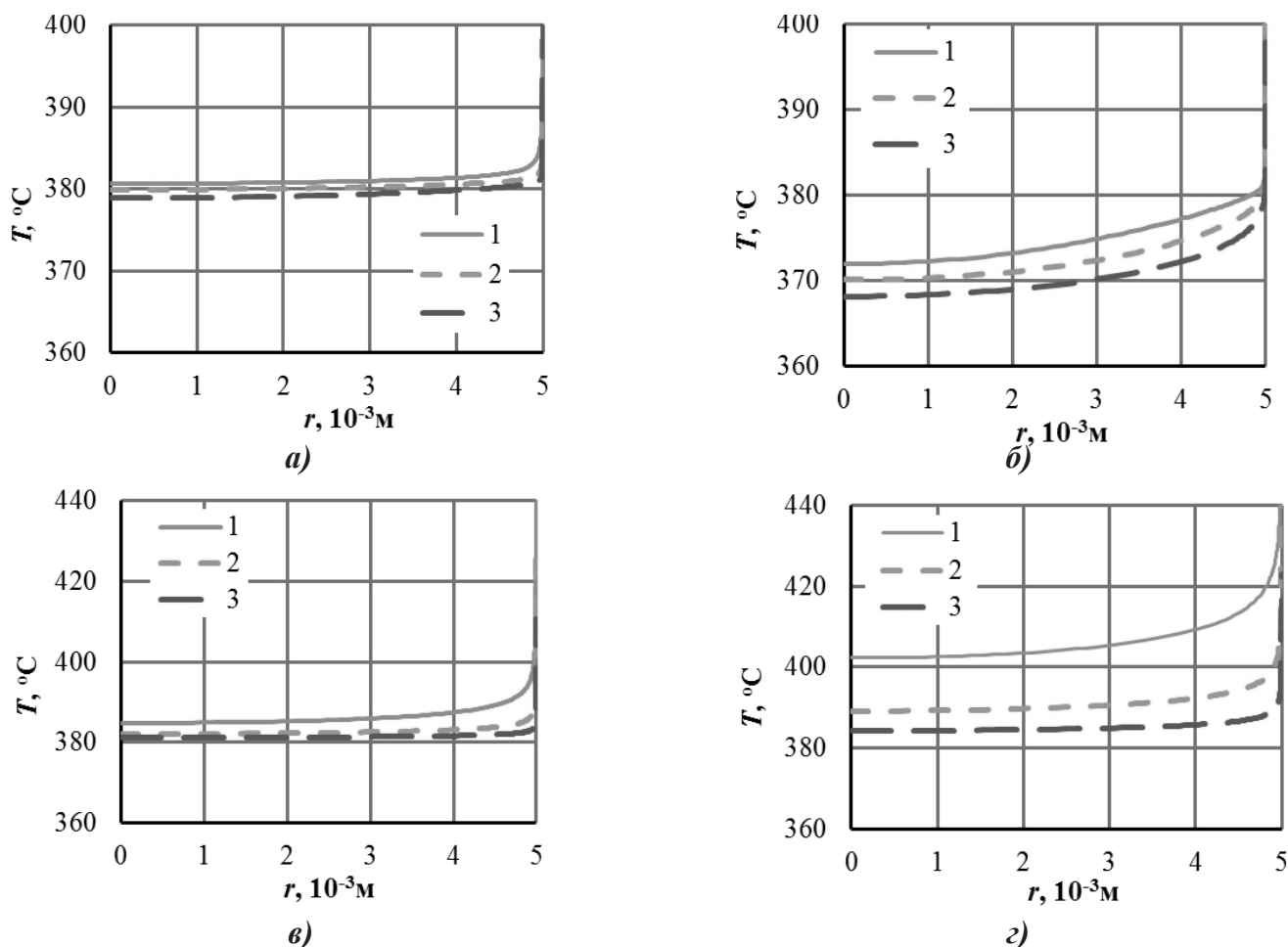


Рис. 5. Профили температуры в поперечном сечении трубы, отвечающие значениям массовой скорости воды $1002\text{ кг}/(\text{м}^2\text{с})$ – (1); $1200\text{ кг}/(\text{м}^2\text{с})$ – (2); $1400\text{ кг}/(\text{м}^2\text{с})$ – (3), на различном удалении z от входа в ее обогреваемый участок: (а) – $z = 1\text{ м}$; (б) – $z = 2\text{ м}$; (в) – $z = 3\text{ м}$; (г) – $z = 4\text{ м}$.

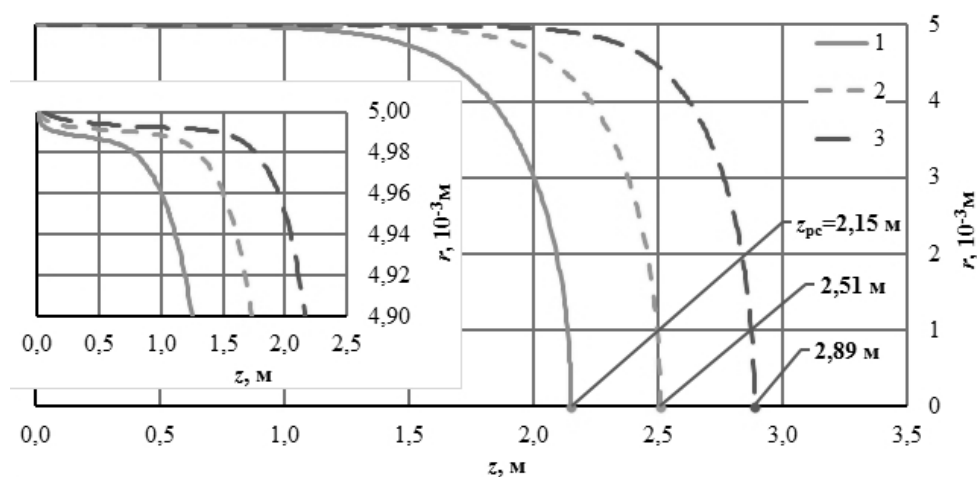


Рис. 6. Конфигурация фронта псевдокритического фазового перехода воды в трубе при различных значениях ее массовой скорости G : 1 – $G = 1002\text{ кг}/(\text{м}^2\text{с})$; 2 – $G = 1200\text{ кг}/(\text{м}^2\text{с})$; 3 – $G = 1400\text{ кг}/(\text{м}^2\text{с})$.

То есть в рамках этого участка перепад температур ΔT падает, что и обуславливает повышение α . Дальнейшее по потоку снижение α связано с повышением ΔT , которое определяется достаточно резким ростом температуры стенки при весьма умеренном повышении среднемаассовой температуры жидкости.

Картину движения фронта псевдокритического перехода для различных величин массовой скорости иллюстрирует рис. 6. Согласно приведенным данным фронт движется от стенки к оси трубы тем быстрее, чем меньше массовая скорость воды. Он достигает оси трубы при $z = 2,15$ м, $2,51$ м и $2,89$ м соответственно для $G = 1002$ кг/(м²с), 1200 кг/(м²с) и 1400 кг/(м²с).

Выводы

На основе CFD прогнозирования с использованием программного обеспечения FLUENT выявлены закономерности изменения теплогидравлических характеристик сверхкритической воды в вертикальных гладких трубах с нагреваемой длиной 4 м и внутренним диаметром 10 мм при варьировании ее массовой скорости G в диапазоне от 1002 кг/(м²с) до 1400 кг/(м²с) для $P = 23,9$ МПа и $q = 681$ кВт/м². Показано, что влияние массовой скорости на картину течения в трубе является неоднозначным ввиду действия ряда конкурирующих факторов. Ее увеличение приводит на значительном участке трубы, прилежащем к ее входу ($0 < z < 2,6$ м), к повышению скорости сверхкритической воды, а на участке, примыкающем к выходу трубы ($2,6 \leq z < 4,0$ м) – к снижению скорости. Установлено также, что с ростом G имеет место существенное увеличение коэффициента теплоотдачи α (в центральной части трубы до 2,25 раза) при реализации его значительно более неравномерного распределения по длине трубы. Показано, что движение фронта псевдокритического перехода от стенки трубы к ее оси при увеличении массовой скорости сверхкритической воды замедляется.

ЛИТЕРАТУРА

1. Кириллов П.Л. Водоохлаждаемые реакторы на воде сверхкритических параметров // Теплоэнергетика. – 2009, № 5. С. 2–5.
2. Жук В.В., Барбашев С.В. Кравченко В.П.

Обеспечение безопасности АЭС с реактором ВВЭР-СКД // Ядерная энергетика та довілля. – 2015, №1. – С.4 – 10.

3. Kelly J.E. Generation IV International Forum: A decade of progress through international cooperation. – Progress in Nuclear Energy. – 2014, Vol. 77. – P. 240 – 246.

4. Глебов А.П., Терентьева М.И. Разработка прототипа реактора SCWR, охлаждаемого водой при сверхкритическом давлении, в рамках программы GIF (МФП-4) // Атомная техника за рубежом. – 2014, № 5. – С. 3–17.

5. Асмолов В.Г., Семченков Ю.М., Сидоренко В.А. Облик АЭС с легководными энергетическими реакторами следующего поколения // Седьмая международная научно-техническая конференция «Безопасность, эффективность и экономика атомной энергетики». – Москва, 26–27 мая 2010. – М: ОАО "Концерн Росэнергоатом", 2010 – С. 7–14.

6. Семченков Ю.М., Сидоренко В.А. Перспективы развития АЭС с ВВЭР // Теплоэнергетика. – 2011, № 5. – С. 2–9.

7. Agranat V., Malin M., Pioro I., Abdullah R., Perminov V.A. CFD Modelling of Supercritical Water Heat Transfer in a Vertical Bare Tube Upward Flow // Proceedings of ICONE-23, May 17-21, Chiba, Japan. – 2015. – Paper 1163. – 11 p.

8. Vanyukova, G.V., Kuznetsov, Yu.N., Loninov A.Ya., Papandin M.V., Smirnov V.P. and Pioro I.L. Application of CFD Code to Calculations of Heat Transfer in a Fuel Bundle of SCW Pressure Channel Reactor. – Proc. 4th International Symposium on Supercritical Water-Cooled Reactors (ISSCWR-4), March 8–11, 2009. – Heidelberg, Germany, 2009. – Paper 28. – 9 p.

9. Farah A., Harve, G. and Pioro I. Assessment of Fluent CFD Code as an Analysis Tool for Supercritical-Water Heat-Transfer Applications – Proceedings of the 15th International Topical Meeting on Nuclear Reactor Thermalhydraulics (NURETH-15), Pisa, Italy, May 12-15 2013. – Paper 118. – 13 p.

10. Фиалко Н.М., Пиоро И.Л., Майсон Н.В., Меранова Н.О. Моделирование течения и теплообмена в гладких трубах при сверхкритических давлениях // Промышленная теплотехника. – 2016, №3. – С.12–21.

11. Mokry S., Pioro I.L., Farah A., King K., Gupta S., Peiman, W. and Kirillov P. Development of Supercritical Water Heat-Transfer Correlation

for Vertical Bare Tubes// Nuclear Engineering and Design. – 2011, Vol. 241. – P. 1126–1136.

EFFECT OF MASS FLUX ON FLOW CHARACTERISTIC AND HEAT TRANSFER IN BARE TUBES AT SUPERCRITICAL PARAMETERS

Fialko N.M.^{1,3}, Pioro I.L.², Maison N.V.¹, Meranova N.O.¹, Sharaevsky I.G.³

¹Institute of Engineering Thermophysics of the National Academy of Sciences of Ukraine, Zhelyabova 2a, Kyiv, 03057, Ukraine

²Faculty of Energy Systems and Nuclear Science University of Ontario Institute of Technology 2000 Simcoe Str. N., Oshawa ON L1K 7K4 Canada

³Institute of safety problem of NPP of the National Academy of Sciences of Ukraine, Lysogorskaja, 12, Kyiv, 03680, Ukraine

On the basis of CFD of prediction with the use of FLUENT software the regularities of changes

of supercritical water thermal and hydraulic characteristics by varying its mass flux in the range from 1002 kg/m²s up to 1400 kg/m²s for inlet pressure $P = 23,9$ MPa and wall heat flux $q = 681$ kW/m² were revealed. It is shown that the effect of the mass flux on the flow pattern in the tube is ambiguous due to the action of a number of competing factors. The mass flux increase leads to the supercritical water velocity increasing on considerable section of the tube adjacent to its inlet ($0 < z < 2,6$ m), and on the section adjacent to the outlet of the tube ($2,6 \leq z < 4,0$ m) – to the velocity decreasing. The fact that with increasing G significant increasing of α (at the central part of the tube to 2,25 times) has place at realization of its much more irregular distribution along the tube length was also found. It was shown that the pseudocritical transition front movement from the tube wall to its axis slows at increasing the mass flux.

References 11, figures 6.

Key words: Supercritical Water, Computational Fluid Dynamics (CFD), Flow and Heat Transfer, Mass flux.

1. *Kirillov P.L.* Water-cooled reactors on supercritical water. *Teploenergetika*. – 2009, № 5. P. 2–5. (Rus)

2. *Zhuk V.V., Barbashev S.V., Kravchenko V.P.* Safety Assurance of NPP with VVER-SKD. – *Yaderna energetyka i dovkillya*. – 2015, №1. – P.4–10. (Rus)

3. *Kelly J.E.* Generation IV International Forum: A decade of progress through international cooperation. – *Progress in Nuclear Energy*. – 2014, Vol. 77. – P. 240–246. (Eng)

4. *Glebov A.P., Terentiev M.I.* Development SCWR reactor prototype which is water-cooled at supercritical pressure under the GIF program (IFP-4). – *Atomnaia tehnika za rubezhom*. – 2014, № 5. –P. 3–17. (Rus)

5. *Asmolov V.G., Semchenkov Yu.M., Sidorenko V.A.* Look NPP with light-water power reactors of the next generation. – *Sedmaya mezhdunarodnaya nauchno-tehnicheskaya konferentsiya «Bezopasnost, effektivnost i ekonomika atomnoy energetiki»*. – Moskva, 26–27 maya 2010. – M: OAO «Kontsern Rosenergoatom», 2010. – P. 7–14. (Rus)

6. *Semchenkov Yu. M., Sidorenko V.A.* Prospects for the development of nuclear power plants with VVER. – *Teploenergetika*. – 2011, № 5. – P. 2–9. (Rus)

7. *Agranat V., Malin M., Pioro I., Abdullah R., Perminov V.A.* CFD Modelling of Supercritical Water Heat Transfer in a Vertical Bare Tube Upward Flow. *Proceedings of ICONE-23*, May 17–21, Chiba, Japan. – 2015. – Paper 1163. – 11 p. (Eng)

8. *Vanyukova G.V., Kuznetsov Yu.N., Loninov A.Ya., Papandin M.V., Smirnov V.P. and Pioro I.L.* Application of CFD Code to Calculations of Heat Transfer in a Fuel Bundle of SCW Pressure Channel Reactor// *Proc. 4th International Symposium on Supercritical Water-Cooled Reactors (ISSCWR-4)*, March 8–11, 2009. – Heidelberg, Germany, 2009. – Paper 28. – 9 p. (Eng)

9. *Farah A., Harvel G. and Pioro I.* Assessment of Fluent CFD Code as an Analysis Tool for Supercritical-Water Heat-Transfer Applications. *Proceedings of the 15th International Topical Meeting on Nuclear Reactor Thermalhydraulics (NURETH-15)*, Pisa, Italy, May 12–15 2013. – Paper 118. – 13 p. (Eng)

10. *Fialko N.M., Pioro I.L., Mayson N.V., Meranova N.O.* Simulation of flow and heat transfer in the bure tubes at supercritical pressures. – *Promyshlennaia teplotekhnika*. – 2016. – №3. – P. 12–21. (Rus)

11. *Mokry S., Pioro I.L., Farah A., King K., Gupta S., Peiman W. and Kirillov P.* Development of Supercritical Water Heat-Transfer Correlation for Vertical Bare Tubes. – *Nuclear Engineering and Design*. – 2011, Vol. 241. – P. 1126–1136. (Eng)

Получено 16.06.2016

Received 16.06.2016