

## Розділ VI

# ПАМ'ЯТКОЗНАВСТВО В ДОКУМЕНТАХ

УДК 94(477.51)«17/18»:726.7

О.О. ТРИГУБ

### Ремонти будинку Колегіуму в Чернігові наприкінці XVIII – у першій половині XIX ст. (за матеріалами Державного архіву Чернігівської області)



Виявлені у Державному архіві Чернігівської області документи, що уперше запроваджуються до наукового обігу, висвітлюють ремонтно-будівельні роботи, котрі проводилися у будинку Колегіуму в Чернігові наприкінці XVIII – у першій половині XIX ст.

**Ключові слова:** Чернігів, соборна дзвіниця, трапезна церква, ремонтні роботи, архітектура, документи.

В історичному центрі Чернігова, Дитинці, збереглася ошатна будівля, яку з легкої руки краєзнавців XIX ст. зазвичай називають Колегіумом [1]. Традиційно вважається, що саме тут у 1700–1776 роках знаходився навчальний заклад – чернігівський Колегіум. Однак давні джерела й останні дослідження науковців переконливо довели, що заняття учнів Колегіуму проводилися не лише в цій будівлі, але й в інших приміщеннях, зведених із цією метою в південно-західній частині кафедрального Борисоглібського монастиря [2]. Сама ж споруда являла собою архітектурний комплекс, що формувався протягом XVII–XVIII ст. До його складу входили трапезна церква в ім'я Всіх Святих і сорокаметрова дзвіниця з церквою «под колоколь» на честь патронального святого гетьмана Івана Мазепи – Іоанна Предтечі. Чернігівський дослідник А.К. Адруг на підставі порівняльного аналізу дійшов висновку про причетність до зведення будинку Колегіуму відомого московського зодчого Д.В. Аксамитова [3, с. 71].

Постановою Ради міністрів УРСР № 970 від 24 серпня 1963 р. будинок Колегіуму було взято на державний облік, а згодом включено до складу Чернігівського державного архітектурно-історичного заповідника (тепер –

Національний архітектурно-історичний заповідник «Чернігів стародавній»). Нині ця визначна пам'ятка вітчизняного зодчества внесена до Державного реєстру національного культурного надбання (пам'ятки містобудування України) – охор. № 813.

За тривалий час свого існування споруда зазнала численних ремонтів і перебудов. Лише в XX – на початку XXI ст. такі роботи проводилися тричі: у 1951–1953 роках за проектом М. Говденко, у 1970–1980-х роках – Українським спеціальним науково-реставраційним виробничим управлінням та в 2004–2007 роках – Державним науково-технологічним центром консервації та реставрації пам'яток «Конрест». Нововиявлені документи, що зберігаються у фонді Чернігівської будівельної та дорожньої комісії Державного архіву Чернігівської області (ф. 179), засвідчують, що ремонтні роботи в цій будівлі велися й наприкінці XVIII – у першій половині XIX ст. Уміщений далі корпус документів друкується мовою оригіналу згідно з сучасними правописними нормами зі збереженням усіх фонетичних, лексичних і стилістичних особливостей. Археографічне опрацювання здійснено на підставі чинних правил публікації документів XIX ст. популярним методом. Нерозібрані внаслідок пошкодження тексту слова та словосполучки позначено трикрапкою у квадратних дужках [...]. Скорочення розкрито, очевидні орфографічні помилки виправлено без застереження. У примітках наведено відомості про деяких осіб й установи, що згадуються в документах.



Будинок Колегіуму в Чернігові, фото 1889 р.



Будинок Колегіуму в Чернігові, фото поч. XX ст.

## № 1

**Доручення асесорові будівельної експедиції Чернігівської казенної палати Р.І. Марковичу<sup>1</sup> та губернському архітекторові А.І. Карташевському<sup>2</sup> підготувати кошторис для перенесення архіву Казенної палати в приміщення колишньої монастирської трапезної церкви**

**5 березня 1797 р.**

1797 года марта 5 дня по указу Его Императорского Величества Малороссийская



Будинок Колегіуму в Чернігові, фото поч. XX ст.

казенная палата<sup>3</sup> слушала сообщение Малороссийского губернского правления<sup>4</sup>, что оно, по свидетельствовании в бывшем Архиерейском доме строения для определения удобного места на занятие архивом, избрало выгодным для сей надобности бывшую трапезную церковь с находящимся пред оною покоем и один большой особо амбар, и как для сложения в тех местах дел нужно сделать полки и для предохранения оных от гнилости деревянные полы, а в некоторых местах починить окошки и крышу, то губернскому архитектору Карташевскому дан из оного правления указ, что бы он обще с асесором сей Палаты учиня точную и правильную смету, сколько потребно на полки, пол и починку крыши материалов и рабочих, и во что обойтись может, представил оную в Губернское правление как наискорее, от сея же Палаты требует учинить об откомандировании для той надобности асессора строевой экспеди-

<sup>1</sup>Роман Иванович Маркович (бл. 1747 р. – ?), з 1792 р. надвірний (з 1799 р. – колезький) радник. 21 травня 1791 р. призначений асесором Будівельної експедиції Чернігівської казенної палати, 21 липня 1799 р. – Малоросійським губернським прокурором.

<sup>2</sup>Карташевський Антон Іванович – з 1802 р. чернігівський губернський архітектор. Здійснивав розпланування центральної частини Чернігова згідно з проектом реконструкції 1803 р. Автор проекту реконструкції будинку архієпископа і пристосування його для губернського правління (1802–1806).

<sup>3</sup>Малоросійська казенна палата – адміністративно-фінансова установа в Російській імперії, створена 1782 р. згідно з «Учреждениями для управления губерний» як казенна палата Чернігівського намісництва. З 1796 р. – Малоросійська казенна палата, з 1802 р. – Чернігівська. Ліквідована 22 лютого 1919 р.

<sup>4</sup>Малоросійське губернське правління – урядовий орган, утворений 1796 р. імператором Павлом I для управління Малоросійською губернією. До його компетенції належали всі адміністративно-господарські й судові справи губернії. Ліквідоване 1802 р.



4. Південний фасад будинку Колегіуму з банями трапезної церкви Всіх святих.  
Реконструктивний кресленик М. М. Говденко. С. 168.

ции определения. ПРИКАЗАЛИ: дать указ ассессору строевой экспедиции господину надворному советнику Марковичу, чтобы он в сходство требования здешнего Губернского правления учинил обще с архитектором Карташевским о потребных на зделание в вышеизвещённом избранном для архивы месте полок, полов и подчинку крыши материалов, рабочих деньгах смету, и оную представил в то правление.

Подлинное за подписом господ присутствующих Казённой палаты и за подписом секретаря Григория Богуславского.

*Державний архів Чернігівської області, ф. 179, оп. 1а, спр. 3, арк. 2. Копія.*

## № 2

**Розпорядження Малоросійського губернського правління губернському архітекторові А.І. Карташевському підготувати кошторис для облаштування на території колишнього Борисоглібського монастиря додаткових приміщень для архіву Губернського правління****5 червня 1797 р.**

По докладу архивариуса сего правления Якубовского, что отведённый в упряднённом Борисоглебском монастыре<sup>5</sup> для помещения дел Малороссийской губернской архивы каменной корпус весь уже делами наполняется так, что с числа привезённых из бывшего Новгородско-Северского наместнического правления почти третьей части поместить в нём нет места, о чём представляет сему правлению ко определению в Малороссийском губернском правлении. ОПРЕДЕЛЕНО: губернскому архитектору Карташевскому дать указ, чтобы он обще с ассессором Казённой палаты, осмотрев каменное место смежное с архивом Губернского правления, где была лестница из монастырской братерской поварни в трёх отделениях состоящее, и учиняя точную и правильную смету: сколько потребно на полки, полы и на починку крыши материалов и рабочих и во что всё то обойтись может, представил оную в сие Правление как наискорее, а в здешнюю Казённую палату сообщить, дабы благоволил об откомандировании для сей надобности ассессора строительной экспедиции учинить определение

*Державний архів Чернігівської області, ф. 179, оп. 1а, спр. 3, арк. 20–20 зв. Копія.*

## № 3

**Розпорядження Малоросійської казенної палати ассесорові Р.І. Марковичу і губернському архітекторові А.І. Карташевському забезпечити підготовку приміщення колишньої Дикастерії для облаштування в ній архіву Казенної палати****16 травня 1799 р.**

1799 года мая 16 дня по указу Его Императорского Величества Малороссийская казённая палата слушала рапорт ассессора её надворного советника Марковича с губернским архитектором титулярным советником Карташевским, которым представляют, что 10 числа сего месяца в погребе под архивами сей палаты обрушилась большая перемычка под дверьми, сломав нею толстую железную шину, причиною сему потеряние равновесия верхней части наружных стен, на которых во многих местах показались большие трещины и некоторые с них угрожают разрушением, а паче ныне, после случившегося падения упомянутой перемычки, стены наружные весьма ненадёжны, в безопасность же, хотя починкой привести и можно, выложивши все своды внутри архивы и часть стен наружных, где наибольше разрушились трещины, и вместо сводов сделать на потолках накаты, а стены заделать вновь кирпичом, укрепя оные железными полосами, но сия починка по примерному наценку исчислялась на сумму стоить будет до 1000 рублей, при том же, в стенах сей архивы от крепостного валу в дождливое

<sup>5</sup>Борисоглібський кафедральний монастир ліквідовано 1786 р. за наказом імператриці Катерини II.

время мокрота насквозь проходит, от чего делается гниль и порча в бумагах, что отвратить никаким иждивением не можно; а гораздо бы выгоднее, способнее и прочнее перенести всю архиву Казённой палаты в корпус бывшей Дикастерии, куда на переноску полок, так же на сделание окошек и других нужных переделок употребится сумма, оставшаяся из ассигнованных сумм по сметам на починку архив. ПРИКАЗАЛИ: как по личному сей Палаты освидетельствованию архива её оказалось, что в оной содержатся дела в рассуждения обрушений в погребе под той архивою под дверьми перемычки и оказавшихся трещин, угрожающих разрушением же – неудобно, на исправление чего нужно немалое иждивение; для того с показанной нынешней архивы, все дела, равно и полки на коих оные сложены, перенести сходно рапорту асессора Марковича и архитектора Карташевского в корпус бывшей Дикастерии, о чём дать указ архивариусу сей палаты Максимовичу; на исправление же в означенном корпусе окошек, также на переноску и утверждение полок и других переделок, употребить сей [...] количество денег, из суммы определённой для исправлений казённых строений, находящейся на руках у асессора сей палаты надворного советника Марковича, которому обще с архитектором о том предписать указ, с тем, что на какое именно в упомянутом определяемом для архивы корпусе исправления и сколько употреблено будет денег, за окончанием того рапортовали бы сей Палате. О том, по 276-й статьи Высочайшего о губернских учреждениях, городничему поручается смотрение в городе над казёнными строениями, то о вышеписанном отправляющему в Чернигове должность городничего поручику Чурыкову указом дать знать.

Подлинное за подписом господ присутствующих казённой палаты и за подписом секретаря *Григория Богуславского*.

*Державний архів Чернігівської області, ф. 179, оп. 1а, спр. 34, арк. 27–28. Конія.*

#### № 4

### **Повідомлення Чернігівської казенної палати про облаштування додаткових полиць для розміщення архіву Губернського правління**

**10 червня 1803 р.**

1803 года июня 10 дня по указу Его Императорского Величества Малороссийская Черниговская казённая палата слушали сообщение здешнего Губернского правления, коим прописывая рапорт черниговского городничего Ризенкампа и губернского архитектора Карташевского на указ оного Правления о учинении сметы, сколько потребно мастеру села Полуботок казаку Игнату Латине с товарищами комнате новых полок, на коих бы переложить бумаги, подверженные более бывшей от дождей течи, доносят, что для скорейшего отвращения таковой от течи порчи, приступил из них архитектор к отделке вновь полок, как в оной порожней комнате, так и внизу в передних сенях, и сделано 16 полок, на что употреблены доски старые, но ещё годные, оставшиеся в бывшей архиве Казённой палаты, а за работу оных полок плотничному мастеру села Полуботок казаку Игнату Латине с товарищами его уплачено 10 руб., которые деньги просят повелеть откуда следует возвратить с них архитектору. А между тем, как ныне весеннее время – удобное к переделке крыши, которая на всём корпусе, занимаемом вверху архивою Губернского прав-

ления, а внизу кладовыми Губернского казначейства, вся крайне ветхая и негодная, а паче от того, что сделана с заламами и с рывнами горизонтально лежащими, она к починке или перекрытию неспособна, то стропила под нею сделать одинаковые и покрыть новою шалёвкою или дранью, то сочинены смета одна на переделку и покрытие той крыши шалёвкою, а другая – вместо шалёвки дранью, что будет дешевле, которые при том рапорте на рассмотрение и уважение представляют, требуют от сей Казённой палаты об отпуске губернскому архитектору Карташевскому заплаченных им плотничному мастеру за сделку в архиве Губернского правления 16 полук 10 руб. денег учинить определение; в рассуждение же представленных от городничего Ризенкампа и архитектора Карташевского смет, коликое число потребно разных материалов и суммы на покупку оных и в уплату рабочим людям для переделки на архиве крыши, по которым исчислено суммы по первой смете положить на крышу шалёвку 415 руб. 60 коп., а во второй – буди вместо шалёвки употребить дрань – 260 руб. 30 коп. Губернское правление ведая, что строения занимаемы архивною сего правления по Высочайше подтвержденному городу Чернигову плане должны оставаться в настоящем положении, полагает сделать на нём крышу из шалёвки, а для того, приняв за основание первую смету, препроводить оную в Казённую палату для зависящего со стороны её о починке каменного казённого строения распоряжения. ПРИКАЗАЛИ: уплаченные губернским архитектором Карташевским за сделание в архиве Губернского правления в порожней комнате новых полук для дел оного правления, плотнику 10 руб. денег, по требованию Губернского правления, выдать ему Карташевскому из казны, о выдаче коих из статной сего года суммы на счёт экстраординарной за распискою его в книге черниговскому поветовому казначею Рубисову послать указ; а как на корпусе, занимаемом вверху архивною губернского правления, а внизу кладовыми губернского казначейства по пришедшей в ветхость крыши, требует губернское правление сделать новую из шалёвок, которую по смете архитектора исчислено суммы 415 р. 60 к., то в рассуждение, что по Высочайше подтвержденному городу Чернигову плану должен тот корпус оставаться в настоящем его положении, Казённая палата полагает на переделку той крыши вызвать узаконенным порядком охотников, но, по неизвестности Палате, состоящий на показанном корпусе церковный купол, должен ли он оставаться и при отделке крыши как он ныне есть или следует его сломать; для того об оной переделке крыши и о куполе Его превосходительству господину здешнему гражданскому губернатору действительному статскому советнику и кавалеру барону Ивану Васильевичу Френсдорфу<sup>6</sup>, представить на рассмотрение.

Подлинной за подписом господ присутствующих палаты и за скрепкою коллежского секретаря *Бродовича*.

Креплена 10 числа июня.

*Державний архів Чернігівської області, ф. 179, оп. 1а, спр. 100, арк. 4–5 зв. Копія.*

---

<sup>6</sup>Иван Васильевич Френсдорф (1759 – 22 квітня 1813 р.) – барон, дійсний статський радник (1800 р.), Малоросійський цивільний губернатор (з 31 травня 1800 р.), Чернігівський губернатор (1802–1813 рр.).

## № 5

**Повідомлення Чернігівської казенної палати про необхідність оглянути кімнати під соборною дзвіницею, де розміщується її архів****9 червня 1805 р.**

1805 года июня 9 дня по указу Его Императорского Величества Малороссийская Черниговская Казённая Палата слушали доклад архивариуса ее 10-го класса Максимовского с изъяснением, что в двух покоях под колокольнею Черниговского собора, где прошлого года за сломкою архивы сей Палаты помещается некоторая часть архивных дел, по ветхости, с потолка обрушивается кирпич, от чего и опасность предвидится в рассуждение входу в оные для проискания иже часто требуемых в экспедиции Палаты дел и прочего, а в сенях, с коих вход в оные комнаты, от бывалых дождей делается течь, примечательно от того, что сверху кирпич отпадает и наводит тем при входе в архив немалую опасность, для того об оном сей Палате на благоразсмотрение представляет. ПРИКАЗАЛИ: с изъяснением прописанного доклада архивариуса сей Палаты Максимовского отнести на благоразсмотрение за отсутствием черниговского гражданского губернатора заступающему место его Малороссийскому Черниговскому вице-губернатору господину статскому советнику Михаилу Сахновскому<sup>7</sup> с тем, не угодно ли будет препоручить губернскому архитектору вышепомянутые покои, где часть архива сей Палаты хранится, освидетельствовать и затем касательно починки оных сделать свое распоряжение и сию Палату о последующем не оставить уведомить.

Подлинное за подписом господ присутствующих в Казённой палате и за скрепою коллежского секретаря *Володского*.

Креплен 9 июня.

*Державний архів Чернігівської області, ф. 127, оп. 9, спр. 6, арк.2–2 зв. Копія.*

## № 6

**Повідомлення Чернігівської будівельної експедиції про неможливість проведення ремонтних робіт у кімнатах архіву Казенної палати та перенесення їх на наступний 1806 р.****11 жовтня 1805 р.**

Строительная экспедиция, слушав уведомление Черниговского губернского архитектора Каргашевского, коим во исполнение ордера Его Превосходительства здешнего гражданского губернатора и кавалера, вследствие представления здешней Казенной палаты данного, изъясняет, что по освидетельствованию им покоев, состоящих под колокольнею Черниговского собора, занимаемых ныне архивною Казенной палаты, нашел он, что в оных покоях от происходившей прежде сего большой течи (которая за покрытием крыши на колокольне в прошлом году совершенно удержана и ныне более не бывает) в сводах попрели некоторые кирпичи, так что теперь выпадают с оного кусками, и хотя весь [...] неподлежит особо к падению ни малейшей опасности [...] случающимися в оной архиве служителям от выпадаемых кусков кирпича не могло понести иногда како-

---

<sup>7</sup>Михайло Акимович Сахновський (1743–1810) – статський радник, Чернігівський вице-губернатор у 1802–1810 роках.

го-либо повреждения, а более беспокойства, то почитает он архитектор, за нужное в сводах по местам, где наиболее течь происходила, расчистивши кирпичи, свод ошкатурить, на что сочиненную им смету при оном к определению Экспедиции приложил; по оной же смете, на вышеписанное поправление, изчислено им – архитектором потребной суммы 71 руб. 50 коп. ОПРЕДЕЛИЛИ: как с вышеписанного уведомления губернского архитектора значится, что в прописанной архиве казенной палаты никакой от дождей течи не происходит, а только от бывшей прежде [...] кирпичи, которые предполагает архитектор разместить по тем местам и пошкатурить, и хотя таковую ошкатурку нужно учинить, но как по наступлению ныне неудобного осеннего времени оную ошкатурку производить неудобно, к тому же, и на таковую ошкатурку в сей Экспедиции определенной ежегодно на мелочные починки и исправления 1000 руб. суммы не имеется за разассигнованием ее на необходимонужные исправления. Для того, об оном в Черниговскую казенную палату сообщить, с тем, что положение архитектором в покаях архивы оной палаты шкатурки удобнейше может быть исправлено следующего 1806 года в удобное время из счетной суммы за отпуском ее на следующий [?] год.

*Державний архів Чернігівської області, ф. 127, оп. 9, спр. 6, арк. 12–13 зв. Копія.*

#### № 7

### Перелік необхідних ремонтних робіт на соборній дзвіниці

16 серпня 1818 р.

В колокольне, под коєю в нижнем этаже и погребях хранится архива Губернского казначейства, а в верхних этажах – архивы Губернского правления:

Штукатурка во многих местах по стенам и карнизах опала, следует оное sprавить и все стены побелить.

В лестницу, ведущей к колоколам, ступени кирпичные перекрытые досками, коих всех – 49, все обветшали и развалились, там же два полы под колоколами дощатые вовсе ветхи, следует все ступеньки и полы вновь переделать и вставить новые переводины

Связи и подставы деревянные под большим колоколом некоторые попорчены, следует переделать [?], а старые порядочно укрепить.

Купола и кровлю нижнюю переделать вновь зеленою масляною краскою по два разы, а крест – вызолотить малярским золотом.

*Державний архів Чернігівської області, ф. 179, оп. 1а, спр. 685, арк. 3 зв.– 4. Копія.*

## № 8

## Кошторис на проведення ремонтних робіт на соборній дзвіниці, складений губернським архітектором А.І. Каргашевським

30 червня 1818 р.

	Число материалов	Примерные цены		Итого	
		руб.	коп.	руб.	коп.
На штукатурную работу					
На поправку опавшей штукатурки по разным местам на стенах и карнизах и на побелку всех стен с карнизами потребно:					
Извести гашеной, четвертей	40	3		120	
Алебастру, пудов	20	1	50	30	
Песку, возов	20		30	6	
Штукатурам за подчинку опавшей штукатурки и побелку всех стен вообще полагается				400	
На привоз воды для оной работы полагается				40	
На щекатурную работу				596	
На малярскую работу, как то					
На перекрашивание куполов и всей кровли зеленою масляною краскою по два раза и на позолоту креста малярским золотом с материалами и работою вообще полагается				500	
На плотничью работу, как то:					
Переделать по лестнице ведущей к колоколам ступеньки, коих всех 49 и два полы под колоколами с подведением новых переводин, так же переменить испорченные связи и подставы под большим колоколом, а старые подукрепить					
На что потребно:					
Сосновых досок длинною 7 аршин, шириною – 6, а толщиною 1 ½ вершка на ступеньки и полы	100	1	20	120	
Дубовых брусьев длинною 7 аршин, шириною – 6, а толщиною 4 вершка под ступеньки и полы, так же на связи под колокола	35	3		105	

Дубов длинною 6 аршин, а толщиною 10 вершков на подставы к колоколу	4	6	24	
Гвоздей на прибитье досок, тысяч	3	18	54	
Плотникам за означенные плотничьи поделки вообще полагается			250	
На плотничью работу			553	
Кузницу за сделание скоб и винтов для оновки связей под колокол с железом и работою вообще полагается			30	
Итого на разные исправления в колокольни потребно суммы			1679	

*Державний архів Чернігівської області, ф. 179, оп. 1а, стр. 685, арк. 10.–11. Копія.*

### № 9

#### **Репорт Чернігівського губерньського архітектора в Чернігівську губерньську будівельну комісію щодо проведених ремонтних робіт на соборній дзвінці.**

**31 серпня 1834 р.**

Предписанием оной комиссии от 12-го мая за № 454 вследствие сообщения здешней духовной консистории<sup>8</sup>, командирован я для надзора за прочностью материалов и работ при имеющей починке в Чернигове двух кафедральных соборных церквей с колокольнею. Вследствие сего, честь имею Комиссии донести, что при производстве починок соборных церквей подрядчиком штабс-капитаном Глебовым все вообще наружные поделки окончены совершенно хорошо и прочно; что же касается до колокольни, то она состоит из двух этажей, кои по смете назначены к починке, а под колокольнею строение особо квадратное также в два этажа, которая часть занята архивом казенной палаты и приказа общественного презрения с караульнею для солдат и присяжными казначейскими; и что часть сего строения при первоначальной смете на подчинки соборных церквей осталась без назначения починок, при обозрении же в прошлом месяце Его Высокопреосвященства архиепископом Владимиром<sup>9</sup> соборных починок усмотреть изволили, что назначенные по сметам исправления были все в надлежащем виде окончены, кроме нижней части под колокольнею, чего по смете не положено и, найдя ту часть в обрушении карнизов и штукатурки наружной, предложил для лучшей благовидности исправить починками оное строение чрез того же подрядчика г-на Глебова, который и окончил все по указанию моему в надлежащем виде чисто и прочно собственными своими материалами и рабочими людьми;

<sup>8</sup>Чернігівська духовна консисторія – колегіальна установа, вищий орган управління Православної Церкви в Чернігівській єпархії. Була наділена церковно-адміністративними та судовими функціями. Швидше за все, створена в другій половині XVII ст. у процесі відновлення в регіоні православної єпархії. Після переведення у 1672 р. єпископської кафедри з Новгород-Сіверського до Чернігова консисторія була облаштована на території Борисоглібського монастиря.

<sup>9</sup>Володимир Ужинський (22 березня 1777 р. – 16 грудня 1855 р.) – архієпископ Чернігівський і Ніжинський у 1831–1836 роках.

для удовлетворения его, Глебова, о издержанной на то суммы составлена мною необходимо нужная смета починкам ныне существующим, на сумму 149 рублей 15 копеек, каковую при сем и представляю на разрешение Комиссии.

*Державний архів Чернігівської області, ф. 179, оп. 1а, спр. 1314, арк. 1–2. Оригінал.*

### № 10

#### Кошторис на поновлення штукатурки і побілку приміщення архі- ву казенної палати, яке знаходилося в соборній дзвіниці

31 серпня 1834 р.

На починку штукатурки и побелку части каменного корпуса, занимаемого архивами казенной палаты, состоящей над осмериком под соборною колокольнею.

Описание работ	Число людей	Рабочие потребные для совершения работ в 1 день			
		Плата			
		Одному		Всем	
		руб.	коп.	руб.	коп.
Обвалившуюся на стенах карниза штукатурку предполагается исправить и стены побелить.					
1. На оштукатурку стен известио с песком на 4 квадратных сажени					
2 штукатура и 1 рабочий, а до 10 квадратных сажений:					
штукатуров	5				
рабочих	2,5				
2. На побелку известю на 50 квадратных сажен 3 штукатуров и 1 рабочий, а на 196 квадратных сажен					
штукатуров	11,75				
рабочих	5,75				
3. На выстеливание обвалившегося карниза на алебастр, который и местом своим до 6 вершков на 10 погонных сажень 6-ть штукатуров и 3 рабочих, а на 8 погонных сажений					
штукатуров	4,8				
рабочих	2,4				
ИТОГО	32,20				
Итого потребно на 1 день:					
штукатуров	20,55	3	-	64	65
Рабочих	10,65		80	8	82
ИТОГО	31,20	3	80	73	17

Наименование нужных материалов	Материалы				
	Число вещей	Цена			
		За одну		За все	
		Руб.	Коп.	Руб.	Коп.
Извести на 120 кв. сажень, 1 кубическая сажень, а на 10 кв. сажень кубическая сажень	0,084				
Песку кубических сажень	0,084				
На побелку стен извести за два раза					
Извести кубических сажений	0,08				
Мелу пудов	18,8				
Клею фунтов	29,4				
Извести кубических сажений	0,042				
Алебастру пудов	20				
Итого	36,690				
Итого потребно материалов:					
Извести кубических сажений	0,206	144	-	29	70
Песку кубических сажений	0,084	12	-	1	-
Алебастру пудов	20	1	30	26	-
Мелу пудов	18,8	-	40	7	52
Клею фунтов	29,4	-	40	11	76
ИТОГО		157	110	75	98

Итого потребно суммы 149 рублей 15 коп.

*Державний архів Чернігівської області, ф. 179, оп. 1а, спр. 1314, арк. 3. Оригінал.*

### № 11

#### **Рапорт Чернігівської губернської будівельної комісії до Малоросійського військового губернатора М.Г. Рєпніна<sup>10</sup> з проханням виділити кошти на ремонт соборної дзвіниці з коштів передбачених на дрібні ремонтні роботи 1834 р.**

Здешний губернский архитектор сего сентября 1 донес, что по сообщению Духовной консистории командирован он от сей Комиссии для надзора за прочностью материалов и работ при починке в Чернигове двух кафедральных соборных церквей с колокольнею. При производстве каковых починок соборных церквей подрядчиком штабс-капитаном Глебовым все вообще наружные поделки окончены совершенно хорошо и прочно. А колокольня состоит из двух этажей, кои имеют назначены к починке, под колокольнею же строение квадратные также в 2 этажа, занятое архивом казенной палаты и приказом общественного презрения, да караульнею для солдат и присяжных казначейства.

<sup>10</sup>Рєпнін Микола Григорович (1778–1845) – генерал від кавалерії, генерал-ад'ютант, член Державної Ради, Малоросійський генерал-губернатор у 1816–1834 роках.

Его Высокопреосвященство архиепископ Владимир, при обозрении починков усмотрев, что назначенные по сметам исправления все в надлежащем виде окончены, кроме стоящей под колокольней нижней части, в которой карнизы и наружная штукатурка обрушилась, предложил для лучшей благовидности исправить починками оное строение чрез подрядчика, который и окончил все по указанию его архитектора в надлежащем виде чисто и прочно собственными своими материалами и рабочими людьми, а потому для удовлетворения его Глебова в издержанной на то сумме, составленную им архитектором смету в 149 рублей 15 копеек и представил на рассмотрение комиссии.

А как, по мнению строительного комитета, починку означенного состоящего под соборной колокольней соборного строения для благовидности произвести было необходимо. Для того сия комиссия полагает исчисленные на ту починку деньги 149 руб. 15 коп. отпустить из имеющейся в комиссии суммы на счете суммы на мелочные починки в казенных зданиях поступить должествующей об оном с приложением копии доставленной от губернского архитектора сметы Вашему сиятельству честь имеет представить на благоразсмотрение и просить в разрешение предписание.

*Державний архів Чернігівської області, ф. 179, оп. 1а, спр. 1314, арк. 7. Оригінал.*

## № 12

### **Повідомлення Чернігівського губернського правління про ремонт даху в колишній трапезній Всіхсвятській церкві**

**9 жовтня 1834 р.**

Губернское правление, слушав сообщение здешней духовной консистории, что учрежденный Комитет по починке соборных церквей докладом его Высокопреосвященству Владимиру архиепископу Черниговскому и Нежинскому и Кавалеру, донес, что исправление деревянной крыши примыкающей к колокольне, по всей справедливости должно отнести на счет Казенной палаты ибо здание над которым сия кровля занято кладовою уездного казначейства, а комнаты внутри колокольни – архивом Казенной палаты и Приказа общественного презрения, почему просил учинить сношение с гражданским начальством, чтобы по недостатку ассигнованной на подчинки собора суммы, таковая подчинка кровли произведена была для избегания дальнейших при том важнейших повреждений, теми местами, которые занимают сие здание и комнаты в колокольне, вследствие чего с резолюции Его Преосвященства духовная консистория в рассуждении, что означенные исправления крыши примыкающей к колокольне, должны быть отнесены на счет того начальства, кои пользуется ныне оным зданием, сообщают в сие Губернское правление, с требованием кому следует предписать оное место безотлагательно покрыть для избегания дальнейших повреждений. ОПРЕДЕЛИЛИ: как казенные строения состоят в заведывании губернских строительных комиссий, то, о учинении надлежащего распоряжения о удовлетворении прописанного требования здешней духовной консистории сообщить в здешнюю строительную комиссию, о чем и духовную консисторию уведомить.

*Державний архів Чернігівської області, ф. 179, оп. 1а, спр. 1328, арк. 1–2 зв. Копія.*

№ 13  
Кошторис на проведення ремонту в будівлі архіву казенної палати і губерньського правління  
14 травня 1835 р.

Описание работ	Рабочие потребные для сооружения работ в 1 день				Именование и употребление материалов				Рабочие потребные для сооружения работ в 1 день				
	Число людей	Плата		Всем коп.	Именование материалов	Единица измерения	Количество	Цена		Единица измерения	Количество		
		Одному руб.	Всем руб.					За одну руб.	За все коп.				
Каменный корпус при соборной колокольни, при соборной колокольни, занимаемый архивом губернского правления и казенной палаты, в коем штукатурка, местами обвалившаяся и отстала, почему нужно такую обить и вновь поштукатурить и побелить, карниз подчинить, по местам течу исправить, покрасить вновь красною на масле краскою.													
Статья 1.													
1. Для обивки отставшей штукатурки местами до 30 квадратных сажень примерно полагается рабочих	3												
2. На оштукатурку стен известью без алебаstra по каменным стенам на 4 квадратных сажени 2 штукатура, 1 рабочий (§ 441), а на 50 квадратных сажени.					Извести, кубических сажень	0,415							
штукатуров рабочих	25				Песку, кубических сажень	0,415							
	12,5												
3. На перепиру старой штукатурки на 60 квадратных сажень штукатуров 8 и 1 рабочий (§ 453), а на 53 <sup>1</sup> / <sub>3</sub> квадратных сажень.													
штукатуров рабочих	7,12												
	0,89												
4. На отбелку за два раза стен на					Извести, кубических сажень	0,087							

50 квадратных сажень 3 штукатура, 1 рабочий (§ 465), а на 103 $\frac{1}{3}$ квадратных сажень штукатуров рабочих	6,2 2,06						Клею, фунтов	20,67		
5. На выгягивание карниза снаружи, имеющий свес до 8 вершков на 8 погонных сажень – 6 штукатуров и 3 рабочих (§ 459 в), а на 12 погонных сажень штукатуров рабочих	9 4,5						Извести, кубических саженей Алебастру Песку	0,0375 0,0375 1,5		
Статья 2. 6. Для разборки крыши с испутием (?) гвоздей на 10 квадратных сажень 1 плотник и 1 рабочий (§ 277), а на 6 квадратных сажень плотников рабочих	0,6 0,6									
7. Для обтески кромок у досок толщиною 1 дюйм на 40 досок 1 плотник (§ 179), а на 48 досок плотников	1,2									
8. Для строгания с одной стороны досок на 40 досок 1 плотник (§ 182), а на 48 досок плотников	1,2									
9. Для продорожения (?) досок на 40 досок 1 плотник (§ 190), а на 24 досок плотников	0,6									
10. На положение досок на место с прибивкою гвоздями и обрезыванием свесов крыши на 45 досок 1 плотник							Досок сосновых длинною 3 сажень, толщиною 1 дюйм Гвоздей [...] в прибавок на	48		

(§ 247), а на 48 досок плотников	1,06						прибивку новых досок и прибивку отставших старых	0,5 пуд			
11. На прибивку отставших досок примерно полагаются плотников	8										
Статья 3											
12. На окраску крыши за два раза по прежде красному дереву на 80 квадратных сажень 12 маляров (§ 471), а на 80 квадратных сажень маляров	12										
Штукатуров	47,32	3	50	165	62		Извести кубических, сажень	0,5395	144		77
Рабочих	23,55		80	18	84		Песку кубических, сажень	0,4505	12		5
Плотников	12,66	2	50	31	66		Алебастру, пудов	1,5	1	50	2
Маляров	12	2		24			Клею, фунтов	20,67		60	12
							Досок сосновых длиною 3 сажень, толщиною 1 дюйм	48		70	33
							Гвоздей [...]	0,5 пуд.	12		6
							Масла конопляного	8 п. 23 ф	12		102
							Мушлий	2 п. 35 ф	4		11
							Сурику	6,125 ф		40	2
							Зильберглиту	6,125 ф		60	3
Итого			240	12			Итого			257	85

Итого потребно суммы четьреста девяносто семь рублей девяносто семь копеек

Помощник губернского архитектора *Кузевич*

*Державний архів Чернігівської області, ф. 179, оп. Іа, спр. 1328, арк. 23–26. Оригінал.*

1 *Кулевич Олександр Євграфович* (бл. 1808 – ?) – з 1856 р. колезький асесор. 19 січня 1855 р. призначений помічником архітектора Чернігівської губерньської будівельної і дорожньої комісії на вакансію столоначальника «Искусственного стола».

## № 14

**Рапорт керівника будівельного відділу шляхів сполучення Штендера в Чернігівську губернську будівельну комісію про результати огляду трапезної церкви Всіх Святих****23 жовтня 1846 р.**

По поручению Строительной комиссии о составлении сметы на исправление каменного здания, находящегося в одной связи с соборной колокольней в городе Чернигове; по тщательном освидетельствовании упомянутого строения, я нашёл в подвальной части строения вообще все перемычки над дверями разрушенными, своды в пятах и замках повреждёнными и разрушающимися и от разрушения кирпича в сводах, образовались сквозные щели, и вся эта масса угрожает падением. Стены от сырости во многих местах повреждены по разрушению кирпича, а в бывших отхожих местах совершенно обрушились. Снаружи, около колокольни от соборной церкви, контрфорсы потрескались, при входе в денежную кладовую свод выкрошился и стена обвалилась, в самой кладовой над дверями перемычка разрушается, часть свода в пятах повреждена, в замке и [...] трещина, в верхней части строения, где была архива Губернского правления, посредине покоя был кирпичный столб, который разобран и половина железной связи уничтожена, через что свод осел и повреждён в пятах, над дверями перемычка разрушена, в помещении, прежде занимаемом архивом Казённой палаты, вообще все своды крайне повреждены, и все эти повреждения, можно полагать, произошли от несвоевременности поддержания строения, которое, как заметно, вовсе не имело необходимого ремонта, и в этом случае к разрушению его также мог способствовать и колокольный звон, приводящий в сотрясение целое здание, что доказывают сквозные трещины в капитальных стенах с самого основания оных. Фундаменты этого строения от давности и всегдашней в погребях сырости получили ослабление в твёрдости и далеко не имеют уже той крепости, какая должна быть для дальнейшего безопасного существования.

Строение это, находясь в таком расстроенном положении, непременно требует фундаментального исправления, которое будет стоить приблизительно той суммы, какая потребовалась бы на постройку вновь этого здания. Составление сметы на исправление этого здания я полагаю бесполезным, потому что это исправление не обеспечит устойчивости строения, которое, как объяснено выше, повреждено во всех частях.

Представляю это сообщение на рассмотрение строительной комиссии, покорнейше прошу о заключении своём по сему предмету почтить меня уведомлением.

Полковник *Штендер*.

*Державний архів Чернігівської області, ф. 179, оп. 1а, спр. 3062, арк. 9–10. Оригінал.*

## № 15

**Рапорт керівника будівельного відділу шляхів сполучення Штендера в Чернігівську губернську будівельну комісію про результати огляду соборної дзвіниці****31 грудня 1846 р.**

Во исполнение выписи из журнала оной Комиссии от 28 октября за № 3505, о составлении сметы на исправление строения собственно занимаемого соборною колокольнею в г. Чернигове, имею честь донести, что я такое строение осматривал в натуре, и, хотя, в верхнем этаже колокольни не имеется значительных повреждений, но во втором этаже над всеми перемычками пролётов имеются трещины, и в одном из них выбита железная связь, и это строение помещено над архивою Казённой палаты, имеющей слабый фундамент, и всё это здание в целом составе, будучи подвергнуто значительным повреждениям и ветхостям, требует капитального исправления. А потому, как здание имеет слабое основание, то исправление оного бесполезно, и за устойчивость его ручаться невозможно, стоимость же этих исправлений будет равняться приблизительно той сумме, какая бы потребовалась новое сооружение оного.

Полковник *Штендер*.

*Державний архів Чернігівської області, ф. 179,  
оп. 1а, спр. 3062, арк. 17–17 зв. Оригінал.*

## № 16

**Повідомлення Чернігівської духовної консисторії в Чернігівську губернську будівельну і дорожню комісію з проханням перевірити підготовлені розрізи і плани соборної дзвіниці****26 квітня 1851 р.**

Черниговская духовная консистория слушав доклад, что вследствие сообщения сей Консистории от 17 минувшего марта за № 1365 посланного в Черниговскую губернскую строительную и дорожную комиссию о доставлении по присланному проекту черниговской соборной колокольни разрезов на которых было бы показано предполагаемое устройство контрфорсов с объяснением причин необходимости, оная Комиссия от 28 июня месяца уведомила, что как Комиссии неизвестно в каком объеме и виде предоставлено по смете устроить контрфорсы, а также и степень необходимости их, долженствующая быть обозначенною в смете, а потому, возвращая помянутые чертежи предоставила Консистории обратиться о составлении разреза колокольни с показанием контрфорсов, к тому лицу, кто составлял смету и фасады оной, по объявлении же означенного сообщения комиссии, г-н кафедральный протоиерей Александр Огиевский<sup>11</sup> при рапорте своем от 25 сего апреля представил составленные два

<sup>11</sup>Олександр Огієвський-Охотський походив із родини священика с. Талалаївка Ніжинського повіту. Навчався в Чернігівській духовній семінарії та Київській духовній академії. Працював вчителем «чистої математики» і «словесности латинської и російської, французского языка» в Чернігівській духовній семінарії. У 1818 р. отримав сан диякона, а згодом – призначений священиком Воскресенської церкви Чернігова. З 1825 до 1859 р. – кафедральний протоіерей Спасо-Преображенського собору.

разреза соборной колокольни к делу о починке оной, просив препроводить оные в строительную комиссию для поверки, причем, г-н протоиерей объяснил, что чиновника составлявшего смету на починку колокольни г-на Куцевича он не мог отыскать по не нахождению его в Чернигове. ОПРЕДЕЛИЛИ: представлено при рапорте г-на протоиерея Огиевского два разреза соборной колокольни, а равно планы и фасад ее, всего на четырех листах, препроводив в Черниговскую строительную и дорожную комиссию, просить ее поверить помянутые разрезы и, впрочем, согласно сообщению, Консistorии от 17 прошлого марта за № 1365, учинить следующее распоряжение, причем присовокупить, что степень необходимости присланного устройства контрфорсов, известно как поверившему оные проекты г-ну губернскому архитектору так и самой Комиссии, которая может усмотреть необходимость оных из своего отзыва от 28 октября 1846 года за № 3504.

Член Консistorии, священник *Василий Кизимовский*<sup>12</sup>

*Державний архів Чернігівської області, ф. 179, оп. 20, спр. 166, арк. 9–10. Конія.*

### № 17

#### **Лист чернігівського губернського архітектора М.С. Щитинського<sup>13</sup> в Чернігівську губернську будівельну комісію з повідомлення про підготовку ним креслення для облаштування в соборній дзвіниці приміщень для соборного причту та паломників і необхідності проведення на ній ремонтних робіт**

**30 листопада 1853 р.**

Составя с натуре новые проект и смету исправлений колокольни с прилегающей к ней пристройки, для сделания как под колокольнею, так в пристройке для причта и приюта странников и богомольцев при кафедральном соборе в городе Чернигове и показав на чертеже условными знаками те части здания, которые предполагается изменить для изменения помещения в сем здании с расписанием на чертеже и самого помещения, имею честь, таковой проект на 1-м листе с журналом освидетельствования колокольни и пристройки на 2-х листах, сметы на 28, пояснительною запискою на 2-х и в дополнение о справочных ценах на 4-х заверенных полициею, при сем представить, докладывая, что строения эти с каждым годом приходят более в ветхость и что деревянная крыша на пристройке, от ветхости, безобразит строение и угрожает падением и что с произведением исправлений, означенных в акте и в проекте условными красками и описанных в смете, строение это приведено будет в надлежащую исправность, прочность и благовидность; и как я известился от местного, состоящего при кафедральном собо-

<sup>12</sup>Василь Петрович Кизимовський вихованець Чернігівської духовної семінарії. У 1826–1833 роках викладав у Чернігівському духовному училищі, згодом був призначений священником Миколаївської церкви в Чернігові. Член духовної консисторії та комітетів духовної семінарії й жіночого єпархіального училища, депутат «Губернських присутственных мест». В.П. Кизимовський також входив до складу будівельної комісії, яка займалась ремонтом Єльського монастиря. У 1860–1884 роках обіймав посаду ключаря кафедрального собору. За свою діяльність нагороджений орденами св. Анни III ст. та св. Володимира VI ст.

<sup>13</sup>Щитинський Михайло Степанович (11 січня 1816 р. – ?) – колезький радник (1862 р.), із 17 травня 1850 р. – губернський архітектор Чернігівської будівельної і дорожньої комісії.

ре духовенства, что составлена уже ими, чрез приглашенного вольнопрактикующего тичника для исправления колокольни, смета, которая и представлена ими на усмотрение высшего начальства для разрешения исправления колокольни; но для исправления пристройки смета не составлена; почему для выигрыша времени и о [...] дальнейшей переписки желая содействовать пользе казны и местным требованиям, составив вновь смету общую, соображая с действительною потребностью и [...] здания. О чем на предписание от 18 августа 1853 г. за № 2566 имею честь представить на благоразсмотрение оной комиссии

Губернский архитектор *Щитинский*

*Державний архів Чернігівської області, ф. 179, оп. 23, спр. 114, арк. 4–4 зв. Оригінал.*

## № 18

### Журнал огляду стану соборної дзвіниці 1853 р.

Прибыли:

Непреренный член полковник Штендер

Губернский архитектор Щитинский

Архитекторский помощник Поливанов

Колокольня кафедрального Черниговского собора составляет отдельное от собора строение и находится вне церковного погоста за оградю, колокольня устроена вместе с помещением, служившим в прежнее времена трапезю с трапезною церковью существовавшего здесь монастыря; после, по обветшалости внутри и неимению средств к поддержанию в годном состоянии, строение было занимаемо архивами по найму для губернских присутственных мест; в настоящее время, по негодности крыши и повреждению верхних сводов, оно находится в пустье.

В строении оном стены прочны, и, по исправлению внутри, сделаем полов, потолков и печей и устроением новой крыши, с удобством может быть занимаемо для причта кафедрального собора и для приюта паломников, приходящих к мощам св. Феодосия Углицкого<sup>14</sup>, в чём ощущается большой недостаток.

В этом строении и колокольне, по имеющимся повреждениям и недостаткам для исправления их и приведения их в надлежащий порядок, необходимо произвести следующие работы: в подвальной части колокольни существующие своды прочны, но оголены от обвалившейся штукатурки, в нишах стен от влажности и давления земли стенки повреждены разрушением, в дверях и окнах повреждены несколько перемычки, снаружи повреждён цоколь; полагаем весьма удобным пролёты в нишах сделать кирпичною кладкою во всю толщину стены, перемычки в дверях и окнах исправить, а другие сделать вновь, разсветлить окна для освещения подвала, в окна вставить железные решётки, сделать кирпичные полы и оштукатурить своды, а стены и всё отбелить. В цоколе снаружи разломать частями повреждённые кирпичи, не на всю толщину стены, а только там, где повреждены кирпичи, заложить в тех местах фундаменты с расширенными основаниями для поддержания цоколя, и вывести местами контрфорсы в 2 аршина высоту. В подвальной

<sup>14</sup>Архієпископ Чернігівський Феодосій Углицький помер 6 лютого 1696 р. і був похований у Борисоглібському соборі у склепі, влаштованому в південному нефі.

части строения сделать такие же исправления и возобновить существовавший для поддержания свода столб.

В 1-м этаже и 2-м оштукатурить стены, настелить новые полы, сложить печи, исправить лестницы, устроить оконные перемышки и заделать в некоторых местах повреждённые стены. В 3-м этаже колокольни в пролётах заложить кирпичную кладку до подъёма крыши для уничтожения снежных наносов и через то вредного влияния на карниз в этом этаже, равно в 4-м и 5-м оштукатурить стены, сделать местами вывалившиеся кирпичи, а в 5-м этаже [...] фонаре произвести кирпичную кладку в более значительном объёме, по причине повреждения её громовым ударом в 1841 году, с разноразъединённых [?] в связи кирпичей, сделать новые полы и лестницы. Строение, это как внутри, так и снаружи, исправить в штукатурке и отбелить, крыши исправить и окрасить.

В пристройке заделать местами вывалившиеся кирпичи, оштукатурить стены, сделать печи, полы, оконные переплёты и закладные рамы или [...]. Верхний свод ненадёжный в устойчивости разломать, и на место его устроить деревянный потолок, где балки для скрепления наружных стен положить в наружные стены с железными закрепками и штырями, для чего в стенах просверлить дырки, сделать новые стропила и крышу накрыть железом, всё строение внутри и снаружи исправить в штукатурке и отбелить, что и положено засвидетельствовать по сему журналу.

Непременный член полковник *Штендер.*

Губернский архитектор *Щитинский.*

Архитекторский помощник *Поливанов.*

*Державний архів Чернігівської області, ф. 179, оп. 23, спр. 114, арк. 5–6 зв. Оригінал.*

#### № 19

### Наказ Чернігівської губернської будівельної і дорожньої комісії губернському архітектору М.С. Щитинському наглядати за будівельними роботами на соборній дзвіниці

8 квітня 1855 р.

Черниговская духовная консистория в отношении своем от 26 прошлого марта № 2238 изъясняя, что она по делу о починке колокольни Черниговского кафедрального собора и при ней здания, согласно резолюции его Высокопреосвященства, учредила Комитет, просит Комиссию сделать распоряжение о командировании по отзыву того Комитета искусственного чиновника для надзора за производением работ и употреблением годных материалов по починке той колокольни и здания, а Комитет отношением за № 11 полученным 7 сего апреля просит Комиссию командировать искусственного чиновника на 8 число сего апреля для соображения при совещании с тем Комитетом, каким именно способом благонадежнее и выгоднее произвести исправления означенного здания и колокольни. Искусственный стол, предписав осмотреть совместно с Комитетом, колокольню Черниговского кафедрального собора и при ней здания и указав каким именно способом благонадежнее и выгоднее произвести исправления означенной колокольни и здания, а также наблюдать за производством означенных работ и упо-

треблением годных материалов, о чем уведомить Черниговскую духовную консисторию и Комитет.

Резолюция Общего присутствия.

При слушании настоящего доклада в Общем присутствии было докладываемо Положение о губернских и областных строительных и дорожных комиссиях, Высочайше утвержденное 7 июля 1854 года. По 1-му примечанию, по 2-му пункту § 35 сего Положения, Комиссии могут по отношениям посторонних ведомств к коим относится и духовное и с разрешения Г. Главноуправляющего путями сообщений и публичными зданиями, принимать участие в производстве их построек, если это при исполнении прямых обязанностей Комиссии возможно будет. Руководствуясь этим Положением и, принимая во внимание: 1-е, что подведомственные Комиссии техники должны иметь наблюдение за работами и исполнять другие возложенные на них дела в назначенных им участках по губернии; 2-е, что искусственные члены должны присутствовать в Комиссии и заниматься делами ее; 3-е, что в здешней губернии особого архитектора Епархиального ведомства нет и 4-е, что ежели отказать в удовлетворении нынешнего требования духовного начальства, то оное должно вступить в затруднение в производстве работ по предположенной починке колокольни при Черниговском кафедральном соборе, равно если предварительно испрашивать разрешение Г. Главноуправляющего путями сообщений на участие Комиссии в этих работах, то может отдалится время открытия самих работ, Общее присутствие ОПРЕДЕЛИЛО: поручить члену оного губернскому архитектору Щитинскому в свободные часы от присутствия и когда не будет других экстренных дел по Комиссии, наблюдать за работами по исправлению колокольни кафедрального собора в Чернигове и иметь участие в совещаниях с членами учрежденного Комитета, о чем уведомить Комитет сей и духовную консисторию, на отношение их и донести для сведения Г. Главкомандующему путями сообщений и публичными зданиями.

Непременный член, полковник *Гротус*.<sup>15</sup>

*Державний архів Чернігівської області, ф. 179, оп. 25, спр. 33, арк. 2 і зв. Оригінал.*

## № 19

### **Рапорт губернского архитектора М.С. Щитинского в Черниговскую губернскую строительную и дорожную комиссию про виявлені пустоти в стінах трапезної церкви**

**26 жовтня 1855 р.**

Вследствие распоряжений Комиссии, изъяснённых в предписаниях от 14-го апреля за № 807-м и 2-го апреля за № 894-м, о наблюдении за производством работ по починке в городе Чернигове соборной колокольни и при ней находящегося строения, я от 12 сего октября за № 132-м доносил оной Комиссии, что к работам по исправлению оной колокольни преступлено 5-го числа сего же октября месяца, затем, свидетельства вместе с членами Комитета, утверждённого по починке помянутой колокольни, строительные материалы, выставленные к

<sup>15</sup>Гротус Дмитро Пилипович (бл. 1790 – ?) – з 4 грудня 1854 р. дійсний член Чернігівської губернської будівельної і дорожньої комісії.

месту работ соборным старостою градским головою, купцом Сорокиным, нашёл таковые должного качества, согласно смете, причём, по предъявлению членов Комитета, осмотрены были части здания, где уже начаты назначенные по смете работы и оказалось: при пробивке стен, для положения балок, на глубине до 12-ти вершков в середине стен отверстие в горизонтальном положении, при расследовании обнаруженной пустоты, найдена таковая по всему протяжению стен глубиною до 12-ти вершков, шириною до 8-ми вершков на протяжении 151 аршин, которая не могла быть замеченною как при составлении акта, так и при составлении сметы, по причине, что ни в каком случае нельзя было предполагать пустоты в этих местах, под перемычками окон, где обыкновенно укреплены стены железом; пустоты эти произошли от положенных в древности брёвен в два ряда, для скрепления и связи строения вместо железа, которые от времени и бывших пожаров уничтожены, в стенах остались пустоты с углём и трухлым деревом. Почему, для скорейшего успеха в производстве работ назначенных по смете, я составил смету на необходимую заделку найденных пустот, которую вместе с пояснительною запискою и выпискою сметных справочных цен, препроводил в Комитет октября 19 числа при отношении за № 148, причём добавил, что работы эти на заделку пустот должны быть произведены неотлагательно, ибо незаделавши предварительно этих отверстий в стенах, нельзя будет продолжать и тех работ, которые назначены по смете, а особенно устройство крыши, которую необходимо нужно покрыть в настоящее время для благовидности и более для сбережения здания от дальнейших разрушений, почему тогда же допущено к производству работ к заделке тех отверстий. О чём оной Комиссии для сведения имею честь донести.

Губернский архитектор *Щитинский*.

*Державний архів Чернігівської області, ф. 179, оп. 25, спр. 33, арк. 16–17. Оригінал.*

## № 20

### **Рапорт члена Комісії полковника Д.П. Гротуса в Чернігівську губерньску будівельну і дорожню комісію з повідомленням про засвідчення ним стану виконаних робіт на соборній дзвіниці**

**8 лютого 1856 р.**

Во исполнение переданной мне выписки их журнала Комиссии, свидетельствовал я работы по исправлению каменной колокольни вместе с существующим при ней каменном же здании для помещения причта при кафедральном соборе в г. Чернигове, и нашел оные произведенными хорошо и прочно с употреблением материалов должного качества.

О чём оной Комиссии имею честь донести с представлением и перееданием губернским архитектором *Щитинским* выписки из сметы о описи работы.

Непременный член, полковник *Гротус*.

*Державний архів Чернігівської області, ф. 179, оп. 25, спр. 33, арк. 25. Оригінал.*

## № 21

**Резолюція Чернігівської губернської будівельної і дорожньої комісії з приводу отриманих на перевірку документів та кошторису на ремонт соборної дзвіниці****30 жовтня 1857 р.**

Изложение дела

Комитет по починке в Чернигове соборной колокольни и при ней дома, при отношении за № 109, полученным 23 прошлого сентября, во исполнение указа Правительствующего Синода, препровождает составленный губернским архитектором Щитинским две сметы: 1-я на снятие земли для открытия цоколя с трех сторон колокольни и здания, 2-я на обделку снаружи цокольной части каменной колокольни и здания, выписку цен и проект. По сметам этим начислено суммы 1-й за работу 136 руб. 15  $\frac{3}{4}$  коп., и 2-й за материал и работу 1366 руб. 27  $\frac{1}{4}$  коп., а по поверке этих смет оказалось потребным по первой тоже самое количество, а по последней на материалы и работу 1358 руб. 11  $\frac{3}{4}$  коп. серебром.

*Мнение Искусственного стола*<sup>16</sup>: по рассмотрении присланных при настоящем отношении Комитета по починке соборной колокольни в г. Чернигов двух смет, Искусственный стол находит: показанные в них работы необходимы, а самые сметы за сделанием из них в смете на обделку снаружи до каменной части колокольни, правильными и верными, а потому полагает сметы эти утвердить и написать сделать в подпись о принятии его в соображение при поверке смет и отослать их в Комитет по починке соборной колокольни в следствие означенного отношений.

За столоначальника *А. Куцевич*.

Резолюция Общего присутствия

По рассмотрению сего доклада и смет на снятие земли для открытия цоколя колокольни и здания при соборной церкви в г. Чернигове и обделку снаружи цоколя тех колокольни и здания Общее Присутствие признав предположенные по смета работы необходимыми и основываясь на удостоверении технических членов своих, что обе сметы, за сделанием в одной из них Искусственным столом поправки красными чернилами, признаются правильными, верными и законными, определило: сметы утвердить и исполнить согласно мнению Искусственного стола.

Непременный член полковник *Гротус*.*Державний архів Чернігівської області, ф. 179, оп. 2, спр. 47, Арк. 2 – 3. Оригінал.*

---

<sup>16</sup>«Искусственный стол» – структурний підрозділ губернської будівельної і дорожньої комісії.

## № 12

**Резолюція Чернігівської губернської будівельної і дорожньої комісії з приводу призначення членів Комісії для перевірки результатів ремонтних робіт, що проводилися протягом 1855–1857 років**

**16 травня 1858 р.**

Изложение дела

Строительный комитет по починке в г. Чернигове соборной колокольни и при ней здания, в отношении за № 145, полученном 6 сего мая, изъясняя, что для освидетельствования произведённых работ по исправлению этих колокольни и здания, Преосвященным Павлом<sup>17</sup> назначены архимандрит Илларион, протоиерей Григорий Кошлаков, священник Юшков, просит Комиссию назначить и с её стороны чиновников для совместного освидетельствования означенных работ, и составления о последствии такового освидетельствования акта, для приложения к отчётности, которая должна быть отослана на резолюцию в Черниговскую казённую палату о суммах, употреблённых на работы по смете как первоначальной, так и дополнительной, и кто будет назначен уведомить Комитет.

*Мнение Искусственного стола:* для освидетельствования произведённых работ по починке соборной колокольни и при ней здания в г. Чернигове, совместно с лицами, назначенными со стороны духовного ведомства, командировать непременных членов Комиссии полковника Гротуса и губернского архитектора к исполнению чего передать им выписку из журнала; о чём Строительный комитет на отношение его уведомить.

За столоначальника *А. Куцевич.*

*Державний архів Чернігівської області, ф. 179, оп. 28, спр. 78, арк. 2–3. Оригінал.*

### Джерела та література

1. Детальніше про це див.: *Добровольский П. М.* Дом при колокольни Черниговского Кафедрального Собора (архивная справка) / сообщ. П. Добровольский // Прибавление к Черниговским епархиальным известиям. – 1904. – № 15. – С. 527–531. – (ч. неоф.); Из истории Черниговского коллегіума // Вера и жизнь. – 1913. – № 21. – С. 40–47; № 2. – С. 40–54; № 23. – С. 28–41; *Логвин Г. Н.* Чернигов. Новгород-Северский. Глухов. Путивль : [очерк] / Г. Логвин. – [2-е изд., доп.]. – М. : Искусство, 1980. – 287 с.; *Віроцький В. Д.* Храмы Чернігова / Віроцький В. Д. – К. : Техніка, 1998. – 207 с.: іл. – (Національні святині України). – Бібліогр. : с. 204 – 206); *Говденко М.* Чернігівський колегіум / М. Говденко // Архітектурна спадщина України. – К. : НДПІАМ; Головархітектура, 2002. – Вип. 5. – С. 153–169; *Адруг А. К.* Архітектура Чернігова другої половини XVII – початку XVIII століть / Адруг А. К. – Чернігів, 2008. – 224 с.; Чернігівський колегіум / Нац. архіт.-іст. заповідник «Чернігів стародавній»; [авт. кол.: Ольга Травкіна (кер.) та ін.]. – Чернігів : видавець Лозовий В. М., 2012. – 237, [2] с.
2. *Травкіна О. І.* До питання про місцезнаходження Чернігівського колегіуму та реорганізацію його в семінарію / Ольга Травкіна // Сіверянський літопис. – 1997. – № 5. – С. 85–91.
3. *Адруг А. К.* Архітектура Чернігова другої половини XVII – початку XVIII століть / Адруг А. К. – Чернігів, 2008. – 224 с.

<sup>17</sup>Подлипський Павло (1788–1861) – архієпископ Чернігівський і Ніжинський у 1836–1859 роках.

***Тригуб А.А. Ремонты здания Коллегиума в Чернигове в конце XVIII – первой половине XIX ст. (по материалам Государственного архива Черниговской области)***

Вьявленные в Государственном архиве Черниговской области документы, которые впервые вводятся в научный оборот, освещают ремонтно-строительные работы, которые проводились в здании Коллегиума в Чернигове в конце XVIII – первой половине XIX ст.

**Ключевые слова:** Чернигов, соборная колокольня, трапезная церковь, ремонтные работы, архитектура, документы.

***Tryhub O.O. Repair and reconstruction work at the Chernihiv Collegium building in the late of eighteenth – first half of the nineteenth century (on the materials of the State Archives of Chernihiv Region)***

The documents covering the repair and reconstruction work done at the Chernihiv Collegium building in the late eighteenth and first half of nineteenth centuries, were found at the State Archives of Chernihiv Region and are put into scholarly circulation for the first time.

**Key words:** Chernihiv, cathedral belfry, refectory church, repair work, architecture, documents.

Подано до друку: 02.11.2014 р.