



РЕЦЕНЗІЇ, ПОВІДОМЛЕННЯ

УДК 727.6/7(039)

ГУЖАЛОВСКИЙ А.А.

Рецензия на книгу Д.В. Кепина и Е.Н. Титовой «Охрана палеоприродного и археологического наследия»

[рец. на кн.: Кепін Д.В. Охорона палеоприродної та археологічної спадщини [Монографія] / Д. В. Кепін, О. М. Титова : Центр пам'яткознавства НАН України і УТОПІК. – К. : Центр пам'яткознавства НАН України і УТОПІК, 2015. – 152 с.]

Рецензируемая работа является первой попыткой создания самостоятельной монографической работы, посвященной теоретическим и методическим проблемам сохранения и экспонирования ископаемых остатков млекопитающих плейстоцена – раннего голоцена, а также недвижимых археологических памятников каменного века и эпох энеолита-бронзы. Несмотря на существование отдельных статей по данной проблематике, обобщающего труда по ней не было. Монография впечатляет широтой охвата материала, подробностью и детальностью анализа музеефикации палеоприродного и археологического наследия и шире – особой группы музеев под открытым небом. Авторы собрали богатый материал, почерпнутый из монографий и публикаций в периодических изданиях на русском, польском, чешском, английском, итальянском и др. языках.

Структурно монография состоит из трех разделов – «Классификация музеев под открытым небом», «Охрана памятников природы», «Музеефикация археологических памятников», а также введения, заключения и двух приложений («Археопарки и «археодромы» по истории первобытного общества в зарубежных странах» и «Средства, применяемые в музейной практике для сохранения археологопалеонтологических памятников и предметов из ископаемой кости»). Книга

снабжена внушительным списком литературы по исследуемой теме.

Авторы проанализировали методические подходы в украинской музеологии и памятниковедении к характеристике музеев под открытым небом. Рассмотрено также понятие «музеефикация памятников». В частности, музеефикация археологических памятников рассматривается как технологический процесс, включающий инженерно-геологическую оценку («археологический памятник – геологическая среда») до проведения консервации объектов под открытым небом. Предложена классификация музеев-заповедников со своей типологией. Показана специфика «археопарков» и «геопарков».

Д.В. Кепин и Е.Н. Титова предложили новое научное направление в музеологии и памятниковедении – археологическую скансенологию. Они определили объект и предмет этой науки, показали специфику создания «археопарков» *in situ* и «археодромов». Очевидно, что такую работу можно было осуществить только специалистам, которые ряд лет плодотворно работают в данной области.

С точки зрения рецензента, который представляет белорусское музейное сообщество, наибольшую важность представляет третий раздел, состоящий из подразделов «Концептуальные подходы создания «археопарков» и «Перспективы развития «археопарков» в Украине». Представленный в данной главе материал имеет большую ценность для белорусских археологов и музеологов, которые вот уже на протяжении десятилетия ведут работы по созданию археодрома «Стоянка первобытных людей Юревичи». Не меньшую ценность собранный в главе материал представляет для создателей археологических музеев под открытым небом «Красносельские кремнедобывающие шахты» (Гродненская область) и в Беловежской пуще (Брестская область).

Отмечая высокий уровень рецензируемой работы, хотелось бы сделать несколько пожеланий. Представляется, что для более полного осмысления поставленной авторами проблемы, будет полезен опыт создания Музея валунов в Минске. На протяжении второй половины 1970-х гг. в Институте геохимии и геофизики АН БССР была осуществлена работа по исследованию и фиксации около 200 тысяч камней, оставленных ледниками. В 1981 г. на основе 2134 валунов, доставленных в Минск из разных областей республики было решено



создать Музей валунов. Территорию будущего музея на окраине города осушили, очистили и символически разбили на композиционные сектора. В 1989 г. музей валунов объявлен памятником природы республиканского значения.

По нашему убеждению, рецензируемая монография лишь выиграет, в случае если будет снабжена иллюстративным материалом.

Данные пожелания несколько не умаляют достоинств рецензируемой книги, которая заслуживает самой высокой оценки и должна быть в переводе на русский язык доступна специалистам на постсоветском пространстве.

Подано до друку: 09.11.2016 р.

УДК [930.2+069](477)

СОКУЛЬСЬКИЙ А.Л., ПАЦИНА Л.А.

Україна козацька: філософія пізнання й естетика історичної поеми Валентина Северинюка

[рец. на кн.: Северинюк В. Україна козацька: історична поема / Валентин Северинюк ; худ. оформ. Лідії Чир. – Львів : Каменяр, 2014. – 478 с.]

Побачила світ книга Валентина Северинюка «Україна козацька: історична поема» – у 2014 р. львівське видавництво «Каменяр» видало 300 прим., а наступного року те ж видавництво випустило твір за державною програмою «Українська книга» накладом 1000 прим.

В історичній поемі, як зазначено в анотації, зображена козацька доба від її початків до сучасного відродження традицій. Поетичний текст супроводжено численними ремарками автора, загалом їх понад 1200. Вони чотирьох видів: це – докладні наукові коментарі до поетично описаних подій; біографічні довідки про історичних діячів; пояснення значень (етимологія) застарілих, рідковживаних та іншомовних слів; посилання на джерела. У книзі згадано більше 400 імен діячів і учасників української, російської, польської, литовської, білоруської, турецької, кримськотатарської, молдовської, шведської, австрійської, німецької, французької, грецької, англійської, італійської та інших історій і культур, у т. ч. давньогрецької і давньоримської. Це – полководці й політики, правителі держав, козацькі гетьмани й кошові отамани, громадські й церковні діячі, письменники і учені, зрештою – прості люди: козаки, селяни, міщани.

Перед нами – твір несподіваний уже тим, що одразу викликає згадку про добре відому кожному українцеві ще зі шкільних років «Енеїду» Івана Котляревського. Великий предтеча сучасної української літератури зобразив