

## ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ АСПЕКТЫ ПОНИМАНИЯ КАТЕГОРИИ «РАЗВИТИЕ ПРЕДПРИЯТИЯ»

© 2014 ВАСЮТКИНА Н. В.

УДК 33.01:658-043.86

**Васюткина Н. В. Теоретические аспекты понимания категории «развитие предприятия»**

Целью статьи являются систематизация и анализ основных теоретических понятий категории «развитие предприятия», определение различных взаимосвязей с целью группировки по определенным признакам и формулировка авторской позиции понимания данной категории. В статье рассмотрены теоретические основы понятий «развитие», «развитие предприятия». Проведенная систематизация точек зрения исследователей позволила обосновать различные взаимосвязи в их позициях и выделить четыре подхода, определив суть понимания и набор базовых составляющих, которые являются ключевыми в формировании определенного подхода к развитию предприятия. Предложено рассматривать прогрессивное развитие, которое основывается на росте количественных показателей деятельности предприятия. В адапционном развитии акцентируется внимание на повышении гибкости к изменениям через прохождение различных стадий и кризисов. Трансформационное развитие происходит путем изменения качественного состояния через накопление и использование потенциала, где доминирующими выступают изменения по структурным и функциональным характеристикам под воздействием внутренней и внешней среды. Устойчивое развитие содержит нахождение баланса стойкости и стабильности предприятия путем сохранения их высокого потенциала в будущем. Проведенная систематизация позволила автору сформировать собственное видение категории «развитие предприятия».

**Ключевые слова:** развитие предприятия, подходы, прогрессивное, адаптивное, трансформационное, устойчивое развитие

**Рис.:** 1. **Табл.:** 1. **Библ.:** 42.

**Васюткина Наталья Владимировна** – кандидат экономических наук, доцент, докторант, кафедра финансов, учета и аудита, Национальный авиационный университет (пр. Космонавта Комарова, 1, Киев, 03058, Украина)

**Email:** vasyutkina@ukr.net

УДК 33.01:658-043.86

UDC33.01:658-043.86

**Васюткіна Н. В. Теоретичні аспекти розуміння категорії «розвиток підприємства»**

Метою статті є систематизація й аналіз основних теоретичних понять категорії «розвиток підприємства», визначення різних взаємозв'язків з метою групування за певними ознаками та формування авторської позиції розуміння цієї категорії. У статті розглянуто теоретичні основи понять «розвиток», «розвиток підприємства». Проведена систематизація точок зору дослідників дозволила обгрунтувати різні взаємозв'язки в їхніх позиціях і виокремити чотири підходи, визначивши сутність розуміння і набір базових складових, які є ключовими у формуванні певного підходу до розвитку підприємства. Запропоновано розглянути прогресивний розвиток, який ґрунтується на зростанні кількісних показників діяльності підприємства. У адапційному розвитку акцентується увага на підвищенні гнучкості до змін через проходження різних стадій і криз. Трансформаційний розвиток здійснюється шляхом зміни якісного стану через накопичення і використання потенціалу, де домінуючими виступають зміни за структурними і функціональними характеристиками під впливом внутрішнього і зовнішнього середовища. Сталий розвиток містить знаходження балансу стійкості та стабільності підприємства шляхом збереження їх високого потенціалу в майбутньому. Проведена систематизація дозволила автору сформулювати власне розуміння категорії «розвиток підприємства».

**Ключові слова:** розвиток підприємства, підходи, прогресивний, адаптивний, трансформаційний, стійкий розвиток

**Рис.:** 1. **Табл.:** 1. **Бібл.:** 42.

**Васюткіна Наталія Володимирівна** – кандидат економічних наук, доцент, докторант, кафедра фінансів, обліку і аудиту, Національний авіаційний університет (пр. Космонавта Комарова, 1, Київ, 03058, Україна)

**Email:** vasyutkina@ukr.net

**Vasyutkina N. V. The Theoretical Aspects of the Understanding of the Category «Enterprise Development»**

The aim of the article is the systematization and analysis of major theoretical concepts of «enterprise development» category, the definition of various relationships with the aim of grouping according to certain criteria and formulation of the author's position of understanding of this category. The article examines the theoretical foundations of the concepts of «development», «development of the enterprise». Systematization of viewpoints allowed researchers to justify various relationships in their positions and highlight four approaches, defining the essence of understanding and a set of basic components, which are the key in the formation of a particular campaign for the development of the enterprise. It was suggested to consider the progressive development, which is based on the quantitative growth of the company. In the adaptation development the focus is on increasing the flexibility to change the passage through the various stages and crises. Transformational development occurs by changing the qualitative status through the accumulation and use of capacity, where the dominant advocate changes in structural and functional characteristics under the influence of internal and external environment. Sustainable development includes finding the balance and stability of the enterprise resilience by maintaining their high potential in the future. The systematization allowed the author to form her own vision of the category of «enterprise development».

**Key words:** enterprise development, approaches, progressive, adaptive, transformational, sustainable development

**Рис.:** 1. **Табл.:** 1. **Библ.:** 42.

**Vasyutkina Natalia V.** – Candidate of Sciences (Economics), Associate Professor, Candidate on Doctor Degree, Department of Finance, Accounting and Auditing, National Aviation University (pr. Kosmonavta Komarova, 1, Kyiv, 03058, Ukraine)

**Email:** vasyutkina@ukr.net

В современных условиях своей работы предприятия сталкиваются с качественно новыми процессами, которые выражаются, прежде всего, в смещении акцентов с материальных составляющих долгосрочного успеха предприятия на рынке в сторону его нематериальных характеристик, в частности, таких, как знание, компетенции и динамические способности организации; рост роли информации и информационных ресурсов в процессе создания потребительской ценности; глобализации, в результате которой исчезают границы между государствами как экономическими системами, открывается доступ к новым рынкам, уменьшаются расхождения между производителями и их товарами; переходе от необходимости соблюдения принципа клиентоориентированности для компаний, которые стремятся добиться успеха в долгосрочной перспективе.

Все эти трансформационные изменения требуют согласованности и выработки такого видения развития предприятия, которое позволило бы в сегодняшних быстро меняющихся условиях экономики находить те инструменты,

ресурсы, возможности, которые способствовали бы их переходу на новый качественный уровень развития.

Целью статьи является систематизация и анализ основных теоретических понятий развития предприятия, определение различных взаимосвязей с целью группировки по определенным признакам и формулировка авторской позиции понимания данной категории.

В словаре синонимов украинского языка [1] понятие «развитие» стоит в синонимическом ряду: рост, процесс роста, размах, расцвет, процветание, движение, ход, продвижение. Согласно с советским энциклопедическим словарем [2], развитие представляется необратимым, направленным, закономерным изменением материи и сознания, их универсальным свойством; в результате развития возникает новое качественное состояние объекта – его состава или структуры.

Учитывая многоаспектность понимания исследуемой категории и развитие взглядов на нее с течением времени, целесообразно провести ассоциативный ряд данного понятия (табл. 1).

Таблица 1

Трактовка категории «развитие» с выведением ассоциативного ряда

Автор	Сущность определения «развитие»	Ассоциативный ряд согласно определению
Советский энциклопедический словарь [ 2 ]	Развитие представляется необратимым, направленным, закономерным изменением материи и сознания, их универсальным свойством; в результате развития возникает новое качественное состояние объекта – его состава или структуры	Изменение материи и сознания
Акофф Р. Л. [3] Акофф Р. Л. Планирование будущего корпорации [4]	Приобретение потенциала для улучшения, а не реальное улучшение. Процесс, в котором увеличиваются возможности и желания удовлетворять свои желания и желания других	Возможность Возможность и желание
Ю. П. Анискин [5, с. 141]	Развитие означает целеустремленное изменение деятельности для перехода на высший качественный уровень выполняемых функций, структуры организации, на выпуск новой продукции	Целенаправленность изменений
Мескон М. Х., Альберт М., Хедоури Ф. Основы менеджмента [6]	Долгосрочная программа усовершенствования возможностей разрешать разные проблемы и способности к возобновлению, особенно путем повышения эффективности управления культурой организации	Программа возможностей
Афанасьев Н. В., Рогожин В. Д., Рудыка В. И. Управление развитием предприятия [7]	Развитие – процесс, который основывается на результатах научно-технического достижения, которое содействует развитию производственных сил и удовлетворению потребностей общества в товарах высокого качества. Процесс развития непосредственно связан с ростом меры эффективности, улучшением бизнес-процессов или управления ими, в результате чего достигнут количественный или качественный прирост полезного результата сравнительно с предыдущим уровнем	Прирост результата
Коротков Э. М. [9], Ильин В. В. [10], Горемыкин В. А. [11]	Развитие – закономерный (необратимый) процесс количественно-качественных изменений в пределах системы, ее переход в новое качество, более совершенную форму.	Процесс количественно-качественных изменений
Раевнева Е. В. [29]	Под развитием целесообразно понимать уникальный процесс трансформаций открытой системы в пространстве и времени, которое характеризуется перманентным изменением глобальных целей ее существования путем формирования новой диссипативной структуры и переводом в новый аттрактор функционирования	Процесс трансформаций открытой системы
Черных А. В. [8, с. 3]	Развитие обусловлено влиянием факторов внешней и внутренней среды и такой, который характеризуется увеличением его потенциала, спросом на продукцию, масштабом деятельности, возможностью обеспечить непрерывный процесс производства и хранить платежеспособность в течение определенного времени	Постоянство за счет наращивания потенциала

Анализ существующих точек зрения относительно понимания сущности развития позволил выделить компоненты определения развития: изменение материи и сознания, возможность и желание, целенаправленность изменений, роста, программа возможностей, количественные и качественные изменения; совокупность процессов, процесс изменения целей, прирост научно-технического результата, процесс трансформации, наращивания потенциала. Такое широкоаспектное восприятие развития объясняется пониманием его в зависимости от спектра исследовательского охватывания, и что или кто выступает в качестве объекта.

Изучение проблематики развития предприятия позволило проработать значительное количество публикаций, анализ которых показал значительные расхождения в определении развития предприятия, понимании его сути и составных элементов. Систематизация информации позволила выделить четыре подхода к определению понятийных пределов термина «развитие предприятия».

Первый подход базируется на основе количественно-качественных изменений. В работах [5; 7; 9; 10; 11] развитие рассматривают как целеустремленное изменение или совокупность количественно-качественных изменений, движение, которые ведут к появлению нового качества или конкретного результата.

Отсутствие стремительного динамизма внешней среды и конкурентных условий в середине 80-х – начале 90-х гг. XX ст. вызвали понимание развития как рост размеров предприятия и повышения определенных показателей его деятельности [4; 13; 14]. Однако, следует отметить, что отождествлять развитие с ростом, который основан лишь на количественных параметрах, не совсем верно.

Такое понимание еще отождествляют с понятием «эволюция» (от лат. *evolvo* – разворачиваю). А. М. Локшинов считает, что эволюция – это процесс изменений, то есть развитие [14, с. 45]. С. И. Ожегов под эволюцией понимает процесс постепенных количественных изменений, который является предпосылкой качественных изменений, развития в целом [15, с. 906]. При этом объект эволюции приобретает стойкие, необоротные и новые для него черты, под воздействием которых изменяет свою природу, проявление и функционирование.

По [7], «процесс развития непосредственно связан с ростом меры эффективности, улучшением бизнес-процессов или управления ими, в результате чего достигнут количественный или качественный прирост полезного результата сравнительно с предыдущим уровнем».

То есть, вышеприведенные подходы, с нашей точки зрения, можно охарактеризовать как активные, эволюционные, обобщая, можно назвать их прогрессивными, которые с соответствующим темпом количественных и качественных изменений приводят к более эффективным и результативным показателям деятельности. Но в то же время, они еще могут быть дигрессивными или же стагнационными, что является во временном периоде определенным этапом функционирования и не совсем справедливо отождествлять его с развитием.

Развитие организации как предприятия можно рассматривать с различных позиций: как объективное, условно внешнее и субъективное – внутреннее [16]. В соответствии

с таким подходом, организационно-циклическое (внешнее) развитие связано с качественно-количественными изменениями, тогда как структурно-функциональное (внутреннее) – в основном, с качественными превращениями. В результате проведения контент-анализа определений и подходов исследователей, которые акцентируют внимание на внешней и внутренней среде предприятия выявлен ряд закономерностей, вызванных динамическими изменениями условий, факторов влияния, действий различного характера.

Поэтому следует выделить второй подход, который базируется на объективно внешнем росте, в качестве приоритетности которого выступают количественно-качественные изменения. Одним из подходов определения такого развития является цикл развития предприятия. В основе теории циклического развития лежат работы М. Д. Кондратьева [17], в которых определено, что экономические кризисы у развития социально-экономических систем разных уровней, в том числе и предприятий, возникают периодически, циклически. В соответствии с концепцией жизненного цикла, развитие предприятия рассматривается от времени создания до его ликвидации через два критерия: расходы и результаты деятельности. В современной отечественной и зарубежной литературе существуют разные подходы к выделению этапов и циклов развития социально-экономических систем [9; 18; 19; 20; 21; 22; 23; 24]. Зарубежные авторы разработали модели, которые состоят из трех стадий [18; 19; 20]; четырех стадий [21]. Широкое распространение получила модель Грейнера, состоящая из пяти стадий [22], которые отделены одна от другой периодами организационных кризисов. Особенностью рассмотренных подходов является отождествление понятий «развитие» и «рост», обусловленное отсутствием четкого разграничения этапов развития предприятия на количественные и качественные. В модели «жизненного цикла предприятий» И. Адизеса [23] предприятие рассматривается как живой организм, который проходит соответствующие десять стадий развития. Цикл жизни предприятия условно разделен на две части: рост и старение, что наглядно показывает, как развивается предприятие, но не дает ответ на вопрос, к какому этапу следует стремиться, чтобы дольше продержаться в фазе роста, аналогично, как и во всех предыдущих моделях. Среди отечественных исследователей – Э. А. Смирнов рассматривает 8 этапов, Л. А. Лигоненко [24] представляет четыре цикла развития.

Во всех предложенных моделях авторы акцентируют внимание на прохождении различных стадий и кризисов, в которых прослеживаются подобные выводы, а именно: закономерность стадий, последовательность прохождения этапов, большой набор влияющих составляющих. Поэтому изучение процессов функционирования социально-экономических систем и тенденций их развития через циклы, этапы представляет определенные трудности, с которыми сталкивается исследователь, в основном, они обобщают и характеризуют изменения качества процесса функционирования предприятия на определенном этапе, потому, с нашей точки зрения, такое развитие можно охарактеризовать как адаптивное.

В третьем подходе в качестве доминирующих выступают изменения качественного состояния по структурным

и функциональным характеристикам под воздействием внутренней и внешней среды. В соответствии с этим подходом, ряд авторов [25; 26; 27; 28; 29; 30] рассматривает огромное количество комбинаций таких факторов во взаимодействии с ресурсами, возможностями, компетенциями предприятия, формируют огромное количество сценариев развития, которые могут носить разнонаправленный характер.

Развитие предприятия имеет процессный характер, поэтому ряд исследователей [16; 31; 32; 33] рассматривает его как процесс перехода предприятия из одного состояния в другое с наличием качественных превращений [16]; процесс перехода экономико-производственной системы в новое, более качественное состояние путем нагромождения количественного потенциала [31]; процесс формирования, накопления и использования стратегических способностей [32]; процесс наращивания внутреннего и внешнего потенциала [33].

Все подходы можно разделить по двум уровням: эффективность производства и ресурсов. Уровень эффективности производства показывает рациональное использование товаров и услуг. В то же время, эффективность распределения ресурсов, срабатывает только в том случае, когда ресурсы используются для производства тех товаров и услуг, которые в наибольшей степени нужны обществу. Разнообразие исследований о развитии предприятия позволяет сделать вывод о том, что в настоящее время исследователи акцентируют свое внимание на выделении и анализе одного из факторов функционирования предприятия, влияющих на эффективность деятельности.

Учитывая, что факторы улучшения эффективности не существуют разрозненно, а имеют большое количество взаимосвязей, возникает сложность создания единого целостного подхода, который учитывал бы множество аспектов эффективности деятельности. При этом нет гарантии, что при изменении одного фактора произойдет повышение эффективности, так как возможно влияние других факторов, которые влияют своим воздействием на ожидаемый эффект. Поэтому данный этап развития предприятия можно назвать трансформационным, таким, который приводит к изменению предприятием своего качественного состояния под воздействием определенных взаимных связей.

Взгляды ученых [34; 35; 37], выделенные нами в четвертую группу, направлены на то, что развитие предприятия заключается в правильном балансе экономического роста и устойчивости предприятия.

При этом развитие должно быть стойким, то есть стабильным. Стабильность (от латинского *stabilis*) означает «прочность, неизменность, приведение в постоянное, стойкое состояние, или поддержка этого состояния, а также само состояние постоянства, стойкости» [36, с. 750]. Устойчивое развитие допускает его несовместимость с проявлениями революционных, катастрофических изменений и рассчитано на длительное время в своем движении и поддержке этого состояния в дальнейшем.

Часть ученых некоторые аспекты устойчивого развития исследует в своих работах, используя понятие «экономическая стойкость» и «стойкое функционирование».

Однако, до этого времени не существует согласованного мнения относительно корректности применения статистического термина «стойкость» к динамическим системам. Категория «стойкость» – междисциплинарная, используется в разных науках и исследованиях. Касательно определения этого понятия относительно предприятий можно выделить следующие подходы:

- стойкость – является динамической характеристикой, своеобразным индикатором способности к экономическому росту, поскольку ее оценка требует системного, комплексного подхода и связана с анализом всех аспектов деятельности предприятия [37, с. 165– 166];
- рассмотрение равновесия как частного случая стойкости. Стойкость определяют как способность предприятия адаптироваться к внешним условиям и противостоять им для самосохранения определенный промежуток времени, а равновесие – соотношение определенных факторов [38];
- толкование стойкости как подвижного равновесия открытых систем [39];
- стойкость как «постоянство, неподверженность риску потерь и убытков» [40].

Одно из пониманий, с экономической точки зрения, определения стойкого функционирования – это способность хранить объемы реализации продукции, товаров (работ, услуг) в течение достаточно долгого периода времени при разнообразных изменениях потребительского спроса на рынке производителей [41; 42]. Однако, с точки зрения стратегического управления, предприятие должно ориентироваться не столько на поддержание высокого количественного уровня целевых показателей (прибыли, доли рынка и т. п.), сколько на сохранение их высокого потенциала в будущем. Именно поэтому все больше появляется исследований, в которых акцентируется внимание на устойчивом развитии предприятия.

Устойчивое развитие допускает его несовместимость с проявлениями революционных, катастрофических изменений и рассчитано на длительное время в своем движении и поддержке этого состояния в дальнейшем.

Разноаспектность взглядов ученых относительно вопроса развития предприятия можно представить на рисунке в виде ключевых четырех подходов сущности развития предприятия (рис. 1).

Обобщая научные подходы относительно вопроса развития предприятия, следует отметить, что, по мнению автора, развитие предприятия представляет собой совокупность изменений его качественного состояния (как системы), которые происходят в результате взаимодействия функциональных элементов внешнего и внутреннего происхождения на разных уровнях реализации его потенциала.

В современных условиях функционирования для стабильности своей работы предприятия вынуждены синергетически подходить к использованию различных подходов, которые позволяли бы им развиваться в долгосрочной перспективе. Поэтому знания действенных инструментов, которые позволят им управлять своим развитием, нуждаются в дальнейшем изучении и систематизации.

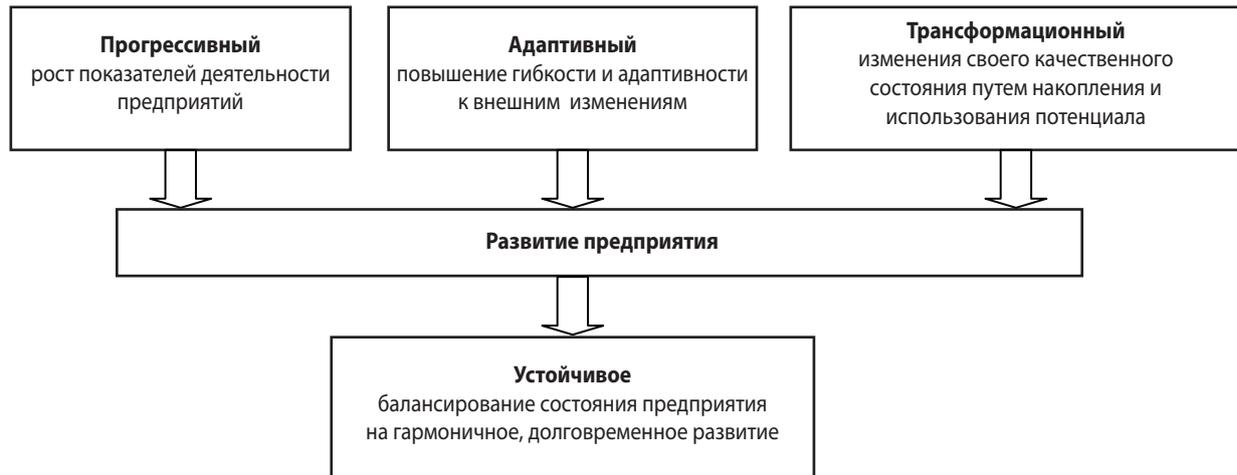


Рис. 1. Ключевые подходы к определению сущности развития предприятия

## ЛИТЕРАТУРА

1. Караванський С. Практичний словник синонімів української мови / С. Караванський [Електронний ресурс]. – Режим доступу : [http://hohlopedia.org.ua/slovnuk\\_synonimiv\\_karavanskogo](http://hohlopedia.org.ua/slovnuk_synonimiv_karavanskogo)

2. Советский энциклопедический словарь. – М. : Советская энциклопедия, 1980. – 1109 с.

3. Акофф Р. Л. Системы, организации и междисциплинарные исследования / Р. Л. Акофф // Системные исследования : ежегодник. – М. : Прогресс, 1969. – С. 143 – 164.

4. Акофф Р. Л. Планирование будущего корпорации / Р. Л. Акофф. – М. : Прогресс, 1985. – 387 с.

5. Аніскін Ю. П. Управління корпоративними змінами по критерію стійкості : [монографія] / Ю. П. Аніскін. – М. : Омега-Л, 2009. – 404 с.

6. Мескон М. Х. Основы менеджмента / М. Х. Мескон, М. Альберт, Ф. Хедоури. – М. : Дело, 1994. – 680 с.

7. Афанасьев Н. В. Управление развитием предприятия : [монография] / Н. В. Афанасьев, В. Д. Рогожин, В. И. Рудыка. – Харьков : ИД «ИНЖЭК», 2003. – 184 с.

8. Черных А. В. Механизм устойчивого развития предприятия в период активной инвестиционной деятельности : автореф. дис. ... канд. экон. наук : 08.00.05. / А. В. Черных. – Белгород : БГТУ, 2006. – 20 с.

9. Коротков Э. М. Концепция менеджмента / Э. М. Коротков. – М. : Дека, 1997. – 304 с.

10. Ільїн В. В. Людина і світ : [навч. посібник] / В. В. Ільїн, Ю. І. Кулагін. – К. : КНТЕУ, 2003. – 283 с.

11. Горемыкин В. А. Экономическая стратегия предприятия : [учебник] / В. А. Горемыкин, О. А. Богомолов. – М. : Филинь; Рилант, 2001. – 506 с.

12. Петров А. Н. Методология выработки стратегии развития предприятия / А. Н. Петров. – СПб. : СПбГУЭФ, 1992. – 127 с.

13. Тенденции развития предприятия: Социально-экономический аспект / [под ред. О. В. Козловой]. – М. : Экономика, 1987. – 270 с.

14. Локшинов А. Н. Стратегический менеджмент / А. Н. Локшинов. – М. : ЮНИТИ ДАНА, 2000. – 375 с.

15. Ожегов С. И. Толковый словарь русского языка / С. В. Ожегов, Н. Ю. Шведова. – М. : Изд-во «Азбуковник», 1998. – 944 с.

16. Василенко В. А. Организационно-циклическая и структурно-функциональная модели развития организации / В. А. Василенко // Культура народов Причерноморья. – 2011. – № 232. – С. 100 – 107.

17. Кондратьев Н. Д. Основные проблемы экономической динамики / Н. Д. Кондратьев. – М. : Наука, 1992. – 214 с.

18. Downs A. The life cycle of bureaus / Downs A. – San Francisco: Little, Brown&Co and Rand Corporation. – 1967. – P. 296 – 309.

19. Scott W. The management of decline / W. Scott // Conference Board Record. – 1976. – № 8. – P. 56 – 59.

20. Katz D. The Social Psychology of Organizations / D. Katz, R. L. Kahn. – New York : Wiley, 1978. – P. 85 – 90.

21. Lyden F. Using Parsons' functional analysis in the study of public organizations / F. Lyden // Administrative Science Quarterly. – 1975. – № 20 (1). – P. 59 – 70.

22. Грейнер Л. Е. Эволюция и революция в процессе роста организаций / Л. Е. Грейнер // Вестник СПбГУ. Серия «Менеджмент». – 2002. – № 4. – С. 76 – 92.

23. Адизес И. Управление жизненным циклом корпорации / И. Адизес. – СПб. : Питер, 2007. – 486 с.

24. Лігоненко Л. О. Антикризисне управління підприємством : теоретико-методологічні засади та практичний інструментарій / Л. О. Лігоненко. – К. : КНТЕУ, 2001. – 580 с.

25. Кифяк В. Теоретичні основи визначення категорії «розвиток підприємства» / В. Кифяк // Економічний аналіз. – 2011. – Ч. 2, № 8. – С. 190 – 194.

26. Побережний Р. О. Основні напрямки розвитку підприємств машинобудування / Р. О. Побережний // Вісник НТУ «ХП». – 2012. – № 13. – С. 90 – 100.

27. Плуґіна Ю. А. Інтелектуальний розвиток: сутність поняття / Ю. А. Плуґіна // Вісник економіки транспорту і промисловості. – 2011. – № 36. – С. 193 – 196.

28. Прийма Л. Р. Розвиток підприємства: сутність поняття // Л. Р. Прийма, І. Я. Кулиняк / Науковий вісник НЛТУ України. – 2012. – № 22. – С. 236 – 241.

29. Раєвська О. В. Управління розвитком підприємства: методологія, механізми, моделі : [монографія] / О. В. Раєвська. – Х. : ВД «ІНЖЕК», 2006. – 496 с.

30. Погорелов Ю. С. Категорія розвитку та її експлейнарний базис / Ю. С. Погорелов // Теоретичні та прикладні питання економіки. – 2012. – Т. 1, № 27. – С. 30 – 34.

31. Забродский В. А. Развитие крупномасштабных экономико-производственных систем / В. А. Забродский, Н. А. Кизим. – Х. : Бизнес Информ, 2000. – 72 с.

32. Коршунова Е. Д. Концептуальные основы адаптивно-организационного развития промышленного предприятия / Е. Д. Коршунова // Известия вузов. Машиностроение. – 2003. – № 1. – С. 63 – 73.

33. Некрасова Е. В. Формирование эффективной системы устойчивого развития предприятия : автореф. дис. ... канд. экон. наук : 08.00.05 / Е. В. Некрасова. Ижевск, 2004. – 19 с.

34. Гросул В. А. Теоретичні підходи щодо визначення стійкого розвитку підприємства / В. А. Гросул, Г. С. Мамаєва // Сталый розвиток економіки. – 2012. – № 7. – С. 104 – 107.

35. Макуха Л. С. Стійкий розвиток підприємств: сучасний стан проблеми / Л. С. Макуха [Електронний ресурс]. – Режим доступу : [http://www.nbu.gov.ua/portal/natural/Upsal/2008\\_5/08mlscsp.pdf](http://www.nbu.gov.ua/portal/natural/Upsal/2008_5/08mlscsp.pdf)

36. Новейший словарь иностранных слов и выражений. – М. : Современный литератор, 2003. – 976 с.

37. Иванов В. Л. Управління економічною стійкістю промислових підприємств (на прикладі підприємств машинобудівного комплексу) / В. Л. Иванов. – Луганськ : СТУ ім. В. Даля, 2005. – 266 с.

38. Боголепов В. П. О состоянии и задачах развития общей теории организации / В. П. Боголепов // Организация управления. – 1968. – С. 46 – 60.

39. Климантович Ю. М. Без формул о синергетике / Ю. М. Климантович. – Минск : Высшая школа, 1985. – 231 с.

40. Большой экономический словарь [под ред. А. Н. Азралияна]. – 5-е изд., доп. и перераб. – М. : Институт новой экономики, 2002. – 1280 с.

41. Медведев В. А. Глобализация экономики: тенденции и противоречия / В. А. Медведев // Мировая экономика и международные отношения. – 2004. – № 2. – С. 3 – 10 с.

42. Цибульский В. Р. Разработка методик стратегического анализа ресурсно-ориентированных городов / В. Р. Цибульский, А. В. Любаненко // Территориальное стратегическое планирование на новом витке реформ. – СПб. : Междунар. центр соц.-экон. исслед. «Леонтьевский центр», 2005. – С. 110 – 111.

## REFERENCES

Akoff, R. L. "Sistemy, organizatsii i mezhdistsiplinarnye issledovaniia" [Systems, organizations and interdisciplinary research]. In *Sistemnye issledovaniia* Moscow: Progress, 1969.

Akoff, R. L. *Planirovanie budushchego korporatsii* [Planning for the future of the corporation]. Moscow: Progress, 1985.

Aniskin, Yu. P. *Upravlinnia korporatyvnymy zminamy po kryteriiu stiiikosti* [Management of corporate changes over stability criterion]. Moscow: Omeha-L, 2009.

Adizes, I. *Upravlenie zhiznennym tsiklom korporatsii* [Lifecycle Management Corporation]. St. Petersburg: Piter, 2007.

Bogolepov, V. P. "O sostoianii i zadachakh razvitiia obshchey teorii organizatsii" [On the status and problems of the development of the general theory of organization]. In *Organizatsiia upravleniia*, 46-60, 1968.

Bolshoy ekonomicheskii slovar [Big Dictionary of Economics]. Moscow: Institut novoy ekonomiki, 2002.

Chernykh, A. V. "Mekhanizm ustoychivogo razvitiia predpriiatiia v period aktivnoy investitsionnoy deiatelnosti" [Mechanism for sustainable development of the company in the

period of active investment]. avtoref. dis. ... kand. ekon. nauk : 08.00.05. , 2006.

Downs, A. *The life cycle of bureaus* San Francisco: Little, Brown&Co and Rand Corporation, 1967.

Goremykin, V. A., and Bogomolov, O. A. *Ekonomicheskaiia strategiia predpriiatiia* [Economic strategy of the enterprise]. Moscow: Filin; Rilant, 2001.

Greyner, L. E. "Evolutsiia i revoliutsiia v protsesse rosta organizatsiy" [Evolution and revolution in the growth of organizations]. *Vestnik SPbGU. Seriya «Menedzhment»*, no. 4 (2002): 76-92.

Hrosul, V. A., and Mamaieva, H. S. "Teoretychni pidkhody shchodo vyznachennia stiikoho rozvytku pidpriemstva" [Theoretical approaches to the definition of sustainable development of enterprises]. *Stalyi rozvytok ekonomiky*, no. 7 (2012): 104-107.

Ilin, V. V. *Liudyna i svit* [Lyudyna and the world]. Kyiv: KNTEU, 2003.

Ivanov, V. L. *Upravlinnia ekonomichnoi stiikiu promyslovykh pidpriemstv (na prykladi pidpriemstv mashynobudivnoho kompleksu)* [Office of Economic sustainability industry (for example, machine-building enterprises)]. Luhansk: SNU im. V. Dalia, 2005.

Kondratev, N. D. *Osnovnye problemy ekonomicheskoy dinamiki* [The main problems of economic dynamics]. Moscow: Nauka, 1992.

Katz, D., and Kahn, R. L. *The Social Psychology of Organizations* New York: Wiley, 1978.

Kyfiak, V. "Teoretychni osnovy vyznachennia katehorii «rozvytok pidpriemstva»" [Theoretical basis of definition of "enterprise development"]. *Ekonomichnyi analiz* vol. 2, no. 8 (2011): 190-194.

Korshunova, E. D. "Kontseptualnye osnovy adaptivnogo organizatsionnogo razvitiia promyshlennogo predpriiatiia" [Conceptual bases of adaptive organizational development of industrial enterprise]. *Izvestiia vuzov. Mashinostroenie*, no. 1 (2003): 63-73.

Korotkov, E. M. *Kontseptsiiia menedzhmenta* [The concept of management]. Moscow: Deka, 1997.

Karavanskyi, S. "Praktychnyi slovnyk sinonimiv ukrainskoi movy" [Practical thesaurus Ukrainian language]. [http://hohlopedia.org.ua/slovnyk\\_synonimiv\\_karavanskogo](http://hohlopedia.org.ua/slovnyk_synonimiv_karavanskogo).

Klimantovich, Yu. M. *Bez formul o sinergetike* [Without formulas of synergy]. Minsk: Vysshiaia shkola, 1985.

Lyden, F. "Using Parsons' functional analysis in the study of public organizations" *Administrative Science Quarterly*, no. 20 (1) (1975): 59-70.

Lihonenko, L. O. *Antykryzove upravlinnia pidpriemstvom : teoretyko-metodolohichni zasady ta praktychni instrumentarii* [Crisis management now: theoretical and methodological principles and practical tools]. Kyiv: KNTEU, 2001.

Lokshinov, A. N. *Strategicheskii menedzhment* [Strategic management]. Moscow: YUNITI DANA, 2000.

Makukha, L. S. "Stiiki rozvytok pidpriemstv: suchasnyi stan problemy" [Sustainable enterprises: the current state of the problem]. [http://www.nbu.gov.ua/portal/natural/Upsal/2008\\_5/08mlscsp.pdf](http://www.nbu.gov.ua/portal/natural/Upsal/2008_5/08mlscsp.pdf)

Meskon, M. Kh., Albert, M., and Khedouri, F. *Osnovy menedzhmenta* [Fundamentals of Management]. Moscow: Delo, 1994.

Medvedev, V. A. "Globalizatsiia ekonomiki: tendentsii i protivorechiia" [Globalization of the economy: trends and controversies]. *Mirovaia ekonomika i mezhdunarodnye otnosheniia*, no. 2 (2004): 3-10.

- Nekrasova, E. V. "Formirovanie effektivnoy sistemy ustoychivogo razvitiia predpriiatiia" [Formation of an effective system of sustainable development of the enterprise]. avtoref. dis. ... kand. ekon. nauk : 08.00. 05., 2004.
- Afanasev, N. V., Rogozhin, V. D., and Rudyka, V. I. Upravlenie razvitiem predpriiatiia [Managing the development of the enterprise]. Kharkov: INZhEK, 2003.
- Noveyshiyy slovar inostrannykh slov i vyrazheniy [Newest dictionary of foreign words and phrases]. Moscow: Sovremennyy literator, 2003.
- Ozhegov, C. B., and Shvedova, N. Yu. Tolkovyy slovar russkogo iazyka [Dictionary of Russian language]. Moscow: Azbukovnik, 1998.
- Pluhina, Yu. A. "Intelektualnyi rozvytok: sutnist poniattia" [Intellectual development: the essence of the concept]. Visnyk ekonomiky transportu i promyslovosti, no. 36 (2011): 193-196.
- Pryima, L. R., and Kulyniak, I. Ya. "Rozvytok pidpriemstva: sutnist poniattia" [Enterprise Development: the essence of the concept]. Naukovyi visnyk NLTU Ukrainy, no. 22 (2012): 236-241.
- Petrov, A. N. Metodologiya vyrabotki strategii razvitiia predpriiatiia [Methodology development strategy of the enterprise]. St. Petersburg: SPbGUEF, 1992.
- Pohorielov, Yu. S. "Katehoriia rozvytku ta ii ekspleinarnyi bazys" [Category Development and its ekspleynarnyy basis]. Teoretychni ta prykladni pytannia ekonomiky vol. 1, no. 27 (2012): 30-34.
- Poberezhnyi, R. O. "Osnovni napriamky rozvytku pidpriemstv mashynobuduvannia" [Main areas of machine building]. Visnyk NTU «KhPI», no. 13 (2012): 90-100.
- Raevnieva, O. V. Upravlinnia rozvytkom pidpriemstva: metodolohiia, mekhanizmy, modeli [Management of enterprises: methodology and mechanisms, models]. Kharkiv: INZhEK, 2006.
- Scott, W. "The management of decline" Conference Board Record, no. 8 (1976): 56-59.
- Sovetskiy entsiklopedicheskiy slovar [Soviet Encyclopedic Dictionary]. Moscow: Sovetskaia entsiklopediia, 1980.
- Tendentsii razvitiia predpriiatiia: Sotsialno-ekonomicheskiy aspekt [Trends in the development of the enterprise: The socio-economic aspect]. Moscow: Ekonomika, 1987.
- Tsibulskiy, V. R., and Liubanenko, A. V. "Razrabotka metodiki strategicheskogo analiza resursno-orientirovannykh gorodov" [Development of methodology for strategic analysis of resource-oriented cities]. In Territorialnoe strategicheskoe planirovanie na novom vitke reform, 110-111. St. Petersburg: Mezhdunar. tsentr sots.-ekon. issled. «Leontevskiy tsentr», 2005.
- Vasilenko, V. A. "Organizatsionno-tsiklicheskaia i strukturno-funksionalnaia modeli razvitiia organizatsii" [Organizational-cyclical and structural-functional model of organization development]. Kultura narodov Prichernomoria, no. 232 (2011): 100-107.
- Zabrodskiy, V. A., and Kizim, N. A. Razvitie krupnomasshtabnykh ekonomiko-proizvodstvennykh sistem [Development of large-scale economic and production systems]. Kharkiv: Biznes Inform, 2000.