

## ОПРЕДЕЛЯЮЩИЕ ФАКТОРЫ РАЗВИТИЯ СОЦИАЛЬНО-ЭКОНОМИЧЕСКИХ СИСТЕМ

© 2017 ОПАЛЬКО В. В.

УДК 330.342

Опалько В. В.

### Определяющие факторы развития социально-экономических систем

Целью исследования является определение динамики развития, факторов и детерминант, способных стимулировать развитие социально-экономических систем. Предложен авторский подход к понятию «развитие социально-экономической системы», под которым следует понимать постепенные количественные и качественные изменения функционирования социальных и рыночных институтов системы. Систематизированы теоретические основы динамики развития социально-экономических систем, которые позволяют установить определяющие факторы, способные качественно изменить развитие социально-экономических систем. Новым является предложенный формализованный подход к определяющим факторам развития, которые в совокупности существенно меняют процесс функционирования социально-экономической системы. Доказано, что определяющие факторы развития вызывают флуктуации, фазовые переходы с предыдущего уровня развития на следующий.

**Ключевые слова:** динамика, развитие, социально-экономическая система, определяющие факторы развития, цикличность развития.

**Рис.:** 1. **Табл.:** 1. **Формул.:** 1. **Библ.:** 15.

**Опалько Виктория Викторовна** – кандидат экономических наук, доцент, докторант кафедры экономической теории, инноватики и международной экономики, Черкасский национальный университет им. Б. Хмельницкого (бульв. Шевченко, 81, Черкассы, 18031, Украина)

**E-mail:** Pavlenviktoriya@ya.ru

УДК 330.342

### Опалько В. В. Визначальні фактори розвитку соціально-економічних систем

Метою дослідження є визначення динаміки розвитку, факторів і детермінантів, здатних стимулювати розвиток соціально-економічних систем. Запропоновано авторський підхід до поняття «розвиток соціально-економічної системи», під яким слід розуміти поступові кількісні та якісні зміни функціонування соціальних і ринкових інститутів системи. Систематизовано теоретичні основи динаміки розвитку соціально-економічних систем, які дозволяють встановити визначальні чинники, здатні якісно змінювати розвиток соціально-економічних систем. Новим є запропонований формалізований підхід до визначальних факторів розвитку, які в сукупності істотно змінюють процес функціонування соціально-економічної системи. Доведено, що визначальні чинники розвитку викликають флуктуації, фазові переходи з попереднього рівня розвитку на наступний.

**Ключові слова:** динаміка, розвиток, соціально-економічна система, визначальні фактори розвитку, циклічність розвитку.

**Рис.:** 1. **Табл.:** 1. **Формул.:** 1. **Бібл.:** 15.

**Опалько Вікторія Вікторівна** – кандидат економічних наук, доцент, докторант кафедри економічної теорії, інноватики та міжнародної економіки, Черкаський національний університет ім. Б. Хмельницького (бульв. Шевченка, 81, Черкаси, 18031, Україна)

**E-mail:** Pavlenviktoriya@ya.ru

UDC 330.342

### Opalko V. V. Determinants of Development of Socio-Economic Systems

The aim of the study is to determine the dynamics of development, factors and determinants that can stimulate the development of socio-economic systems. There proposed the author's approach to the concept of "development of the socio-economic system", which should be understood as gradual quantitative and qualitative changes in the functioning of the social and market institutions of the system. The theoretical principles of the dynamics of development of socio-economic systems that allow identifying the determinants capable to qualitatively change the development of socio-economic systems are systematized. The novelty of the study is the proposed formalized approach to development determinants that in the aggregate significantly change the functioning of the socio-economic system. It is proved that the determinants of development cause fluctuations, phase transitions from the previous level of development to the next one.

**Keywords:** dynamics, development, socio-economic system, determinants of development, cyclicity of development.

**Fig.:** 1. **Tbl.:** 1. **Formulae:** 1. **Bibl.:** 15.

**Opalko Viktoriya V.** – Candidate of Sciences (Economics), Associate Professor, Candidate on Doctor Degree of the Department of Economic Theory, Innovation and International Economics, Cherkasy National University named after B. Khmelnytsky (81 Shevchenko Blvd., Cherkasy, 18031, Ukraine)

**E-mail:** Pavlenviktoriya@ya.ru

**Постановка проблемы.** Во второй декаде XXI века продолжают процессы глобального реформатирования социально-экономического развития, меняются его составляющие и наблюдаются, с одной стороны, бурные темпы научного и технического прогресса, а с другой – проявляются тенденции к экономической стагнации и даже к ухудшению развития в регионах мира. В основе таких изменений лежат углубления социально-экономических противоречий развития современной экономики на фоне обострения по-

литических, социально-экономических и экологических конфликтов на различных уровнях глобальной социально-экономической системы. Это объясняет актуальность нашего фундаментального исследования проблемы динамики развития социально-экономических систем.

**Анализ последних публикаций.** В современной науке существует достаточно толкований о развитии, в частности А. С. Филипенко отмечает, что оно представляет собой процесс усовершенствования элементов обще-

ственных отношений, переход к принципиально новым качественным характеристикам [1, с. 50]. Некоторые авторы (Дж. Майер, Дж. Раух [2, с. 105; 3, с. 43]) связывают развитие с ростом реальных доходов на душу населения, повышением благосостояния; другие исследователи отождествляют развитие с такими категориями, как прогресс и модернизация (А. Филипенко, Ж. Тюрго, А. Сен [1; 4; 5]). Известно также, что иногда развитие воспринимают как эволюцию или процесс саморазвития (Ф. Брокгауз, М. Ефрон [6], Б. Шаванс, А. Назаретян и др.). Отдельные исследователи предлагают рассматривать развитие как комплексный, многомерный процесс, охватывающий глубокие изменения в технической, экономической, социальной, политической, образовательной и институциональной сферах (С. Энке [7, с. 70]; Г. Арндт [8, с. 177]). Мы считаем, что с точки зрения развития социально-экономических систем более целесообразно использовать многомерный подход, который представляет развитие как непрерывный процесс количественных и качественных преобразований эволюционных изменений социально-экономических систем.

**Нерешенная часть исследования.** Однако в условиях широкой трактовки дефиниции «развитие» возникает необходимость в конкретизации интерпретации понятия «развитие социально-экономических систем», изучении закономерностей развития, определении факторов и детерминант, способных стимулировать развитие социально-экономических систем, что актуализирует тематику нашего исследования. В связи с этим мы подробно остановимся на изучении сущности понятий «экономическое развитие», «экономический рост», «динамика развития» с позиций системного исследования социально-экономических систем.

**Целью исследования** является определение динамики развития, факторов и детерминант, способных стимулировать развитие социально-экономических систем.

**Изложение основного материала.** Понятие «развитие», исходя из различных исследований, может быть раскрыто через сравнительно близкие категории, такие как совершенствование, рост, прогресс, эволюция, модернизация. В связи с широкой трактовкой понятия «развитие» его чаще всего отождествляют с экономическим ростом, однако эти понятия различаются между собой. Разницу между понятиями «экономический рост» и «экономическое развитие» установил И.А. Шумпетер в своей книге «Теория экономического развития» [9, с. 154], где отметил, что рост – это количественные изменения в экономике (изменение объема производимых в стране товаров и услуг), а развитие – это качественные и имманентные изменения хозяйственного кругооборота (инновации в производстве, сфере услуг и собственно в самих товарах и услугах). То есть экономический рост – это простое увеличение реального ВВП социально-экономической системы и является лишь одним из критериев экономического развития. Однако известны два типа экономического роста: экстенсивный – количественный рост экономики (например, количество работников, объем расходов капитала); интенсивный рост – рост на основе качественного преобразования экономической деятельности, системы правил и способов ее обеспечения (например, совершенствование технологии производства, внедрение инноваций и т. д.), который можно воспринимать как экономическое развитие. Поэтому

можно утверждать, что развитие представляет собой цельный поток непрерывных и многомерных количественных и качественных изменений.

Также близким по своему содержанию к понятию «развитие» является «эволюция», которая означает социальные изменения, осуществляющиеся на общих принципах, при этом каждое новое состояние по отношению к предыдущему выступает более совершенным в количественном и качественном отношениях [6, с. 135–136]. Эволюция, как правило, воспринимается как саморазвитие системы.

А. С. Филипенко отмечает, что развитие следует понимать как многомерный процесс модернизации и переориентации всей экономической и социальной систем [1, с. 50]. Мы согласны с такой трактовкой, тем более что в учебной литературе нередко используют термин «социально-экономическое развитие», подчеркивая тем самым тесную связь между уровнем экономического развития и решением социальных проблем страны. Поэтому социально-экономическое развитие – это процесс качественного изменения материального базиса производства, а также всей совокупности разнообразных отношений между экономическими субъектами и социальными группами населения.

Следовательно, термин «развитие» в основном используют для определения длительного процесса, связанного с качественной трансформацией всей совокупности экономических и социальных структур системы, в частности всех элементов его производительных сил и социально-экономических отношений.

Поэтому понятие «развитие» целесообразно применять как более широкий термин социально-экономического развития, под которым понимают сложный противоречивый процесс, в котором взаимодействуют положительные и отрицательные факторы, а периоды прогресса сменяются периодами регресса. Как отмечает М. И. Небаба: «политические и военные потрясения, социальные конфликты, экологические катастрофы могут приостановить социально-экономическое развитие любой страны, отбросить ее на несколько десятилетий назад, а иногда привести и к окончательной гибели, как это было с древними цивилизациями» [10].

В рамках нашего исследования необходимо раскрыть термин «развитие социально-экономических систем». Мы предлагаем под социально-экономической системой понимать целостную сложную, динамичную совокупность взаимосвязанных и взаимодействующих социальных и рыночных институтов (субъектов) и отношений по поводу производства, распределения, обмена и потребления товаров и услуг в целях развития [11]. Развитие социально-экономических систем предусматривает количественные и качественные изменения каждой составляющей на всех уровнях системы: микро- (уровень корпораций), макро- (уровень отдельной страны), мезо- (уровень определенной территории, отрасли, региона), мегауровне (глобальная социально-экономическая система).

Таким образом, развитие социально-экономической системы представляет собой постепенные количественные и качественные изменения функционирования социальных и рыночных институтов системы. Эти изменения

имеют положительный структурный характер. Однако адекватность экономического роста и развития социально-экономической системы зависит от ряда обстоятельств, среди которых ключевыми являются источники экономического роста, то есть динамика развития (дословно с греческого *dynamis* – сила, импульс, энергия). В нашем случае динамика развития – это определенная энергия (сила), которая способна качественно менять развитие социально-экономических систем.

Вообще динамика определяется как состояние движения, ход развития, изменение определенного явления (индикатора) под влиянием внутренних и внешних факторов. Такое понимание сущности понятия динамики позволяет исследовать социально-экономические системы в процессе их изменения во времени и направить усилия на определение уровня развития системы, его фрейма, содержания, качественных составляющих и силы синергетического эффекта совокупности факторов, способных ускорять или стимулировать развитие социально-экономических систем.

Исследование динамики развития социально-экономических систем предполагает использование специфической методологии, в частности, так называемого динамического подхода. Выдающийся экономист Н. Д. Кондратьев так объяснял причины, вызывающие необходимость использования такого подхода: «динамическая точка зрения рассматривает экономические явления в процессе изменений экономических элементов и их соотношений ..., для динамики основной категорией будет категория изменений, различий и, в связи с этим, концепции процесса изменения и их связи» [12, с. 48, 76]. Поэтому при исследовании динамики развития социально-экономических систем следует определить источники процесса развития, последовательность циклов развития и переходы от одних циклов к другим, количественные и качественные изменения, происходящие во всех структурных элементах социально-экономической системы под влиянием совокупности факторов. При этом необходимо изучить все возможные и лучшие траектории развития социально-

экономических систем с целью получения прогнозируемых результатов.

Классическая, традиционная экономическая наука по поводу факторов развития выделяет следующие основные факторы производства: труд, капитал, земля. В последнее время к ним добавляют менеджмент, технологии, инновации и др. Указанные факторы, очевидно, являются определяющими, ведущими. Они сравнительно легко поддаются квантитативному (количественному) анализу. В то же время существенное влияние на экономическое развитие оказывают политические и экономические институты, формы и типы собственности и общественных отношений, религиозные, культурные и др. факторы. Большое значение для развития имеют торговля, уровень специализации и кооперации труда, развитость соответствующих экономических форм и социальных институтов. Влияние совокупности факторов развития социально-экономической системы можно выразить следующей формулой:

$$y = f(A, C, L, K, \dots X), \quad (1)$$

где  $y$  – развитие социально-экономической системы;

$f$  – функция;

$A$  – торговля;

$C$  – земля;

$L$  – труд;

$K$  – капитал;

$X$  – другие факторы.

Обобщая факторы развития, целесообразно проанализировать динамику развития социально-экономической системы в зависимости от определяющих факторов (детерминант) (табл. 1). Под фактором развития мы понимаем фактор качественного изменения развития, поэтому подали те факторы, которые существенно изменили развитие (определяющие факторы). Как видно из табл. 1, до 1970-х годов преобладали четыре фактора развития: торговля, земля, труд, капитал, три последних фактора являются производственными факторами, то есть факторами, которые меняют индустрию, промышленность, а следовательно, изменяют развитие социально-экономической системы в целом.

Таблица 1

Определяющие факторы развития социально-экономической системы

Этап	Период	Функция (модель) развития	Определяющий фактор	Автор, теория
1	2	3	4	5
I	XVII ст.	$y = f(A)$	$A$ – внешняя торговля	Т. Ман, меркантилизм
II	Начало XVIII ст.	$y = f(A, C)$	$C$ – земля	Ф. Кене, школа физиократов
III	XVIII ст.	$y = f(A, C, L)$	$L$ – труд	У. Петти, теория трудовой стоимости; А. Смит, теория абсолютных преимуществ; Д. Рикардо, теория сравнительных преимуществ
IV	Начало XIX ст. – 70-е годы XX ст.	$y = f(A, C, L, K)$	$K$ – капитал	Ж. Сей, теория трех факторов; О. Хекшер-Б. Олин, теория соотношения факторов производства; Хекшер-Олин-Самуэльсон, теорема выравнивания цен на факторы производства; П. Самуэльсон и Р. Джонс, теория специфических факторов производства

1	2	3	4	5
V	Начало XX ст.	$y = f(A, C, L, K, I)$	I – институция	Л. Дюги, Л. Гурвич, М. Ориу, институциональная теория
VI	60-е годы XX ст.	$y = f(A, C, L, K, I, T)$	T – техника, технология	М. Познер, теория технологического разрыва (имитационного лага); Р. Вернон, теория жизненного цикла продукта
VII	80-е годы XX ст.	$y = f(A, C, L, K, I, T, N)$	N – информация	Д. Белл, теория постиндустриального общества; М. Кастельс, П. Химанен, теория информационного общества
VIII	80–90-е годы XX ст.	$y = f(A, C, L, K, I, T, N, E)$	E – инвестиции	Дж. Даннинг, эклектическая теория OLI-преимуществ; С. Хаймер, теория монополистических преимуществ; Р. Баккли, Д. Кассон, теория интернализации
IX	80-е годы XX ст.	$y = f(A, C, L, K, I, T, N, E, G)$	G – глобализация	Т. Левит, К. Омэ, Р. Робертсон, концепция глобализации
X	80–90-ые годы XX ст.	$y = f(A, C, L, K, I, T, N, E, G, P)$	P – интеллект, креативность	Р. Стернберг, Д. Лаверт, концепция одаренности
XI	90-е годы XX ст.	$y = f(A, C, L, K, I, T, N, E, G, P, S, X)$	S – конкурентоспособность	М. Портер, теория конкурентных преимуществ
XII	90-е годы XX ст.	$y = f(A, C, L, K, I, T, N, E, G, P, S, X)$	X – экология, окружающая среда	Комиссия ООН, теория устойчивого развития

Источник: сформировано автором

В соответствии с классической экономической теорией одним из главных факторов развития системы является земля со всеми ее особенностями (плодородие, климатические условия, географическое положение и т. д.). Несмотря на технические, технологические, институциональные и другие изменения, произошедшие в развитии социально-экономической системы, земля до сих пор остается важнейшим фактором развития. Об этом свидетельствуют довольно острые дискуссии по поводу земельных реформ в странах с переходной социально-экономической системой и в Украине в частности. Вместе с тем следует отметить, что земля является консервативным, традиционным фактором развития.

В 1980–1990-х годах наблюдался бурный поиск новых факторов развития: техника, информация, инвестиции, глобализация и т. п. Эти факторы создают общие предпосылки для развития, то есть подготавливают своеобразную среду для реализации качественных изменений развития социально-экономических систем.

Динамичные, качественные изменения развития связаны с техникой и технологией, которые в значительной степени определяют технологический уклад системы. Совокупность общественных институтов разного уровня в сочетании с базовыми ценностями обеспечивают непрерывность и стабильность развития, а институциональные факторы (связанные с управлением и регулированием отдельных сфер, составляющих частей, сторон, элементов социально-экономических отношений) создают условия для качественной трансформации и перехода от одних циклов развития к другим.

Начало 90-х годов прошлого века ознаменовалось пристальным вниманием к еще одному фактору развития –

окружающей среде, когда возникла так называемая теория устойчивого развития, предложенная Комиссией ООН по устойчивому развитию. Согласно этой теории источником развития является гармоничное сочетание трех факторов: окружающая природная среда, экономика и благосостояние людей. Доказано, что окружающая среда оказывает противоречивое влияние на экономическое развитие на всех его циклах и стадиях.

Понятно, что в дальнейшем нужно дифференцировать определяющие факторы по критериальным признакам или в соответствии с внутренним или внешним влиянием, что является темой для дальнейшего исследования.

Таким образом, совокупность различных факторов развития социально-экономической системы формируют состояние, уровень и циклы развития определенной системы. Учитывая это, мы видим развитие как некую цепь (аналогичную ДНК), состоящую из звеньев определяющих факторов (детерминант), которые стимулируют (сдерживают) процесс эволюции и трансформации социально-экономической системы.

Само по себе развитие, как показывает история последних 200 лет, не является линейным, как рассматривали его Гегель, Маркс и другие. Мы согласны с общепринятым мнением, и это подтверждается статистическими данными, что развитие характеризуется экономическими спадами и периодическими подъемами, то есть изменениями циклов и фаз развития. Цикличность – это периодическое отклонение от состояния равновесия системы, вызванное определенными факторами. Эту проблему исследовали многие ученые-экономисты: К. Маркс, М. Туган-Барановский, И. Шумпетер, Г. Кассель, Д. Кондратьев, К. Жюгляр, Р. Харрод, Э. Хансен, В. Митчелл и др. Все они



пытались объяснить происхождение циклических колебаний развития и внесли определенный вклад в решение этой проблемы, однако в основе циклического развития лежали разные факторы. Например, Кондратьевские циклы, в отличие от марксистской теории, не зависят от социального строя, политических режимов и национальной специфики системы. В основе циклического развития лежат достижения науки и техники, которые влияют на производственный процесс, торговлю и всю систему соответственно, то есть социально-экономическая система достигает определенной стадии развития. М. Туган-Барановский и Г. Кассель причину циклических колебаний видели в более высоких темпах роста производства по сравнению с производством предметов потребления.

Заметим, что изучая динамические процессы развития социально-экономических систем, мы не имеем в виду известное противостояние идеографического и номотетического методов исследования (от греч. – описание и закон) по поводу циклического развития. Идеографическая точка зрения исключает возможность установления закономерностей и может отображать развитие в виде символа (например ~). Наши суждения находятся в плоскости общей теории развития, что дает возможность обобщить экстенсивные и интенсивные факторы с целью установления закономерностей (законов) развития.

О. Ф. Ивашина отмечает «компетентное суждение о характере развития системы можно иметь только тогда, когда известно время, в течение которого процесс развития находился в режиме равновесия, или в неравновесном состоянии, а также известны силы, механизмы и факторы, которые обеспечивают определенное равновесное состояние системы и выход из этого состояния» [13, с. 12]. Действительно, процесс развития неповторимый лишь в том смысле, если он, имея определенное направление, не может иметь двух или более стадий, стоящих на одном и том же уровне или находящихся в одном и том же состоянии. Однако это не означает, что не может быть найдена формула, выражающая закон перехода от одного цикла (стадии) развития к другому. Примером такой формулы могла бы служить формула математического ожидания дискретной случайной величины развития  $E(X)$ , которая вычисляется как сумма произведений, в нашем случае – факторов  $a_i$ , и соответствующих вероятностей  $p_i$ ;  $E(X) = \sum_{i=1}^n a_i p_i$ , или какая-либо другая формула. Это не означает также, что процесс развития, сам по себе неповторимый в данном месте и времени, не может с номотетической точки зрения повториться в другом месте или в другое время.

Мы можем утверждать, что процесс развития любой социально-экономической системы, протекая во времени, никогда не бывает более одного раза на одном и том же уровне и на одной и той же стадии развития. Изменение факторов развития (объема товарооборота, уровня потребностей, уровня техники, запасов капитала, энергии и др.) имеют двойственную структуру. Во-первых, характеризуют общее развитие системы, во-вторых, раскрывают качество, скорость и мобильность развития. Так как развитие – это определенная цепочка, то это непрерывный необратимый процесс, который может приостановиться, или сделать виток (зигзаг) под влиянием новых факторов или катаклизмов ноосферного, космического или социального

характера. Темпы развития, учитывая цикличность развития, описывают волнообразную непрерывную кривую, и эта природа изменений отдельных элементов развития характеризует динамику развития социально-экономических систем.

Для примера приведем исследования М. Хазина, где трансформация факторов развития логично вписывается в теорию о циклическом характере развития (рис. 1) [14]. Исследуя преобразования различных видов энергии, исследователь-физик подразумевает второй закон термодинамики. Но существование закона энтропии вовсе не свидетельствует о том, что не существует проблемы преобразования энергии.

Действительно, определенный набор определяющих факторов (детерминант) развития и их трансформация в определенные моменты времени, вызывают волнообразный характер развития и дают возможность понять колебания, которым подвергается система в целом в процессе развития. По мнению Дж. Гэлбрейта «без глубокого знания сложной структуры хозяйственной системы и экономических законов развития – вмешательство в экономику не только невозможно, но и преступно» [15].

Развитие социально-экономических систем характеризуется постоянными изменениями от простого к сложному. Основой этого процесса является развитие производительных сил общества, их материально-вещественной, политической, социальной и экономической структуры. При этом определяющие факторы могут играть двойственную роль двигателя: стимулировать и ускорять развитие социально-экономической системы или его тормозить.

**Выводы.** Проведенное исследование свидетельствует о том, что существенные системные изменения в социально-экономических системах происходят под действием определяющих факторов (детерминант), вызывающих флуктуационные переходы с предыдущего уровня развития на следующую стадию, и «подтягивают» систему на более высокий уровень, а в дальнейшем удерживают ее уже в стабильной стадии устойчивого развития. Изучая динамические процессы развития социально-экономических систем, мы имеем в виду определенную энергию (совокупность определяющих факторов развития), которая способна качественно изменять развитие социально-экономических систем. Таким образом, совокупность различных факторов развития социально-экономической системы формируют состояние, уровень и циклы развития системы.

## ЛИТЕРАТУРА

1. Філіпенко А. С. Цивілізаційні виміри економічного розвитку. Київ: Знання України, 2002. 190 с.
2. Майер Дж. М., Раух Дж. Е., Філіпенко А. С. Основні проблеми економіки розвитку. Київ: Либідь, 2003. 688 с.
3. Бальцеревич Л. Свобода і розвиток: економія вільного ринку. Львів: Арсенал, 2000. 332 с.
4. Тюро Ж. Размышления о создании и распределении богатств: Ценности и деньги/пер.и доп. А. Н. Миклашевский. Юрьев: Типография К. Маттисена, 1905. XVIII, 80 с.
5. Сен А. К. Развитие как свобода. М.: Новое изд-во, 2004. 432 с.

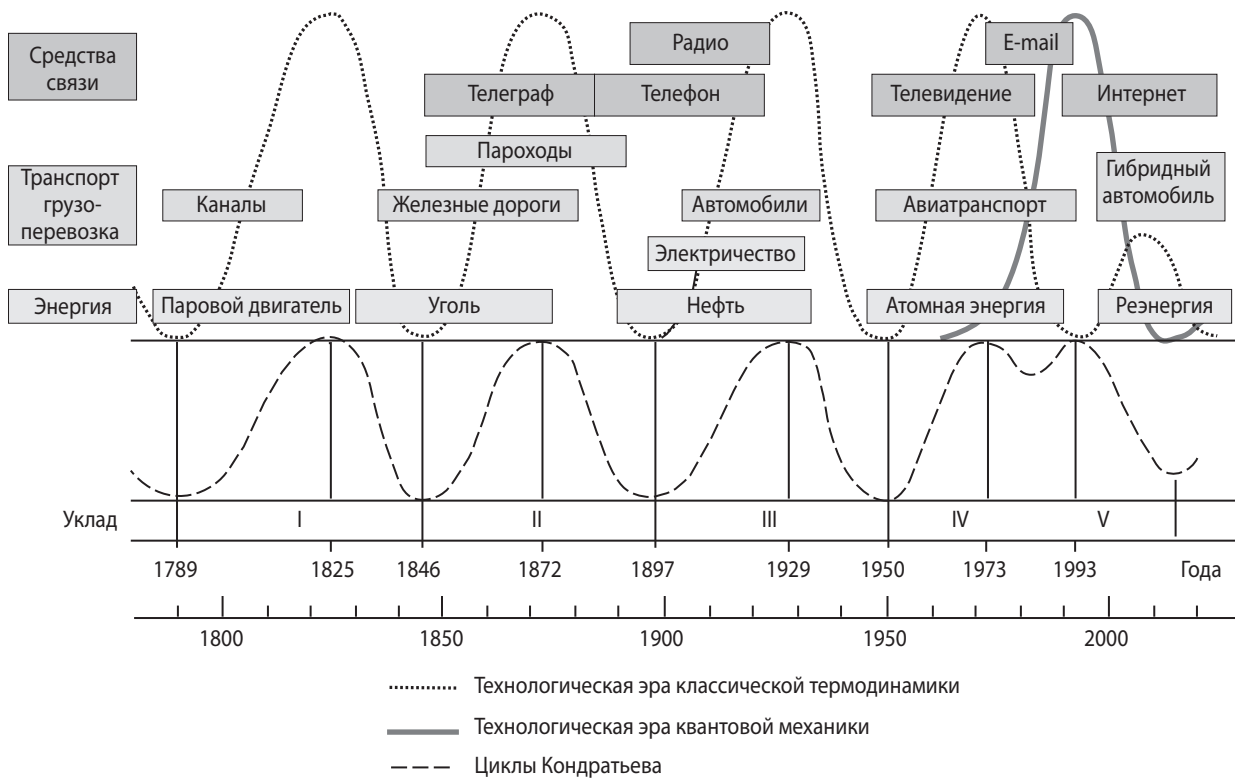


Рис. 1. Трансформация Кондратьевских циклов [14]

6. Брокгауз Ф. А., Ефрон М. А. Энциклопедический словарь. Лейпциг, 1904. Т. XL. 468 с.

7. Enke S. *Economics for Development*. London, 1996. 348 p.

8. Arndt H. W. *Economic Development. The history of an Idea*. Chicago: The University of Chicago Press, 1987. 477 p.

9. Шумпетер Й. А. Теория экономического развития. М.: Директмедиа Паблишинг, 2008. 401 с.

10. Небава М. І. Теорія макроекономіки: навч. посіб. URL: [http://posibnyky.vntu.edu.ua/makro\\_ek/12.htm](http://posibnyky.vntu.edu.ua/makro_ek/12.htm)

11. Опалько В. В. Синергетичний підхід до дослідження соціально-економічних систем // Глобальні та національні проблеми економіки: електронне наукове фахове видання. 2017. № 15. URL: <http://global-national.in.ua/issue-15-2017>

12. Кондратьев Н. Д. Проблемы экономической динамики. М.: Экономика, 1989. 526 с.

13. Івашина О. Ф. Економічний розвиток: інституціональний погляд. *Економіка. Фінанси. Право*. 2009. № 2. С. 11–14.

14. Хазин М. О циклах Кондратьева. URL: <http://www.shapovalov.org/news/2013-02-09-2192>. Название с экрана (Дата обращения: 30.01.17).

15. Гэлбрейт Дж. К. Экономические теории и цели общества. М.: Прогресс, 1976. 408 с.

REFERENCES

Arndt, H. W. *Economic Development. The history of an Idea*. Chicago: The University of Chicago Press, 1987.

Baltserovych, L. *Svoboda i rozvytok: ekonomiiia vilnoho rynku* [Freedom and development: the economy of the free market]. Lviv: Arsenal, 2000.

Brokgauz, F. A., and Efron, M. A. *Entsiklopedicheskiy slovar* [Encyclopedic dictionary]. Vol. 40. Leyptsig, 1904.

Enke, S. *Economics for Development* London, 1996.

Filipenko, A. S. *Tsyvilizatsiini vymiry ekonomichnoho rozvytku* [Civilizational dimensions of economic development]. Kyiv: Znan- nia Ukrainy, 2002.

Gelbreyt, Dzh. K. *Ekonomicheskoye teorii i tseli obshchestva* [Economic theory and the goals of society]. Moscow: Progress, 1976.

Ivashyna, O. F. "Ekonomichnyi rozvytok: instytutsionalnyi pohliad" [Economic development: an institutional view]. *Ekono- mika. Finansy. Pravo*, no. 2 (2009): 11-14.

Kondratev, N. D. *Problemy ekonomicheskoy dinamiki* [Prob- lems of economic dynamics]. Moscow: Ekonomika, 1989.

Khazin, M. "O tsiklakh Kondrateva" [Kondratiev cycle]. [http:// www.shapovalov.org/news/2013-02-09-2192](http://www.shapovalov.org/news/2013-02-09-2192)

Maier, Dzh. M., Raukh, Dzh. E., and Filipenko, A. S. *Osnovni problemy ekonomiky rozvytku* [The main problems of development of economy]. Kyiv: Lybid, 2003.

Nebava, M. I. "Teoriia makroeconomiky" [The theory of mac- roeconomics]. [http://posibnyky.vntu.edu.ua/makro\\_ek/12.htm](http://posibnyky.vntu.edu.ua/makro_ek/12.htm)

Opalko, V. V. "Synerhetychnyi pidkhid do doslidzhennia sot- sialno-ekonomichnykh system" [Synergetic approach to the study of socio-economic systems]. *Hlobalni ta natsionalni problemy ekonomiky*. <http://global-national.in.ua/issue-15-2017>

Shumpeter, Y. A. *Teoriya ekonomicheskogo rozvitiya* [The theory of economic development]. Moscow: Direktmedia Publish- ing, 2008.

Sen, A. K. *Razvitiye kak svoboda* [Development as freedom]. Moscow: Novoye izd-vo, 2004.

Tiurgo, Zh. *Razmyshleniya o sozdani i raspredelenii bogat- stv: Tsennosti i dengi* [Reflections on the creation and distribution of wealth: valuables and money]. Yurev: Tipografiya K. Mattisena, 1905.