

АНАЛІЗ РЕГУЛЯТОРНОЇ АКТИВНОСТІ ОРГАНІВ ВИКОНАВЧОЇ ВЛАДИ

© 2018 КОЛУПАЄВА І. В.

УДК 338.2:33.02

Колупаєва І. В.

Аналіз регуляторної активності органів виконавчої влади

Мета статті полягає в детальному аналізі регуляторної активності органів виконавчої влади. Систематизуючи та узагальнюючи наявну інформацію щодо здійснення державної регуляторної політики в контексті аналізу регуляторної активності органів виконавчої влади, було розглянуто такі питання: проаналізовано проекти регуляторних актів на відповідність принципам і вимогам державної регуляторної політики; визначено рівень інтегрованості регуляторної політики України з ЄС шляхом аналізу виконання зобов'язань України з імплементації норм ЄС до законодавства; виявлено неефективність забезпечення та реалізації державної регуляторної політики за допомогою визначення відповідності пріоритетів у забезпеченні та реалізації державної регуляторної політики наявним результатам. Визначено, що на сьогодні зберігається тенденція до зниження регуляторної активності органів виконавчої влади через формальний та бессистемний характер планування їх регуляторної діяльності та недотримання ними вимог Закону України «Про засади державної регуляторної політики у сфері господарської діяльності». Перспективами подальших досліджень у цьому напрямі є визначення впливу регуляторної політики на національну економіку за допомогою побудови відповідної імітаційної моделі з відображенням відповідних причинно-наслідкових зв'язків.

Ключові слова: державна регуляторна політика, регуляторна активність, органи виконавчої влади, проекти регуляторних актів, імплементація норм ЄС.

Рис.: 1. **Табл.:** 3. **Бібл.:** 14.

Колупаєва Ірина Володимирівна – кандидат економічних наук, доцент, завідувач кафедри міжнародних економічних відносин та фінансів, Харківський торговельно-економічний інститут Київського національного торговельно-економічного університету (пров. Отакара Яроша, 8, Харків, 61045, Україна)

E-mail: volirinawork@gmail.com

УДК 338.2:33.02

UDC 338.2:33.02

Колупаєва І. В. Аналіз регуляторної активності органів виконавчої влади

Kolupaieva I. V. The Analysis of the Regulatory Activity of Executive Authorities

Цель статьи заключается в детальном анализе регуляторной активности органов исполнительной власти. Систематизируя и обобщая имеющуюся информацию по осуществлению государственной регуляторной политики в контексте анализа регуляторной активности органов исполнительной власти, были рассмотрены следующие вопросы: проанализированы проекты регуляторных актов на соответствие принципам и требованиям государственной регуляторной политики; определен уровень интегрированности регуляторной политики Украины с ЕС путем анализа выполнения обязательств Украины по имплементации норм ЕС в отношении законодательства; выявлена неэффективность обеспечения и реализации государственной регуляторной политики посредством определения соответствия приоритетов в обеспечении и реализации государственной регуляторной политики имеющимся результатам. Определено, что в настоящее время сохраняется тенденция к снижению регуляторной активности органов исполнительной власти по причине формального и бессистемного характера планирования их регуляторной деятельности и несоблюдение ими требований Закона Украины «Об основах государственной регуляторной политики в сфере хозяйственной деятельности». Перспективами дальнейших исследований в данном направлении является определение влияния регуляторной политики на национальную экономику с помощью построения соответствующей имитационной модели с отражением соответствующих причинно-следственных связей.

Ключевые слова: государственная регуляторная политика, регуляторная активность, органы исполнительной власти, проекты регуляторных актов, имплементация норм ЕС.

Рис.: 1. **Табл.:** 3. **Библ.:** 14.

Колупаєва Ірина Володимирівна – кандидат економічних наук, доцент, завідувач кафедри міжнародних економічних відносин та фінансів, Харківський торговельно-економічний інститут Київського національного торговельно-економічного університету (пер. Отакара Яроша, 8, Харків, 61045, Україна)

E-mail: volirinawork@gmail.com

The aim of the article is a detailed analysis of the regulatory activity of executive authorities. By systematizing and summarizing the available information on the implementation of the state regulatory policy in the context of analysis of the regulatory activity of executive authorities, the following issues are considered: the draft regulatory acts are reviewed for compliance with the principles and requirements of the state regulatory policy; the level of integration of Ukraine's regulatory policy with that of the EU is determined by analyzing the fulfillment of Ukraine's obligations on the implementation of EU norms regarding legislation; the ineffectiveness of ensuring and implementing the state regulatory policy is identified through determining the compliance of the priorities in ensuring and implementing the state regulatory policy with the available results. It is determined that at the present time there is a tendency to decline in the regulatory activity of executive authorities due to the formal and unsystematic nature of planning their regulatory activities and the failure to comply with the requirements of the Law of Ukraine «On the Principles of Regulatory Policy in Economic Activity». Prospects for further research in this direction are to determine the impact of regulatory policy on the national economy by building an appropriate simulation model with the reflection of the relevant cause-effect relations.

Keywords: state regulatory policy, regulatory activity, executive authorities, draft regulatory acts, implementation of EU norms.

Fig.: 1. **Tbl.:** 3. **Bibl.:** 14.

Kolupaieva Irina V. – Candidate of Sciences (Economics), Associate Professor, Head of the Department of the International Economic Relations and Finance, Kharkiv Institute of Trade and Economics of Kiev National University of Trade and Economics (8 Otakara Yarosha Lane, Kharkiv, 61045, Ukraine)

E-mail: volirinawork@gmail.com

Вступ. Успішна реалізація державної регуляторної політики є важливим чинником стабільності, розвитку та зростання національної економіки. Враховуючи те, що участь України у глобальних процесах, подолання кризових явищ і подальший розвиток країни через проведення реформування у різних секторах національної економіки потребує удосконалення державного стимулювання конкурентоспроможності національної економіки через використання нових, більш складних інструментів, що враховують особливості національної економіки України, її конкурентні переваги, глобалізаційні виклики та специфіку основних галузей виробництва, важливим етапом є аналіз впливу регуляторної політики на національну економіку. Виходячи з того, що аналіз впливу регуляторної політики на національну економіку являє собою дослідження системного взаємного впливу регуляторних актів на сфери та галузі національної економіки, окремих груп суб'єктів господарювання, споживачів та громади в цілому, необхідним та вкрай актуальним стає попередній аналіз регуляторної активності органів виконавчої влади.

Постановка проблеми й аналіз останніх досліджень. Різні аспекти державного регулювання економіки вивчаються і обговорюються вже кілька століть як теоретиками, так і практиками державного управління і економіки. Питанням формування та розвитку регуляторної політики присвячено напрацювання таких учених, як: В. Бодров [2], В. Ляшенко [5], В. Малига [6], Т. Мельник [7], Р. Радейко [11] та ін. Дослідженням ступеня здійснення органами виконавчої влади державної регуляторної політики (ДРП) займається Державна регуляторна служба України. Враховуючи особливу актуальність питань підвищення ефективності державного регулювання економіки, поліпшення якості прийнятих і чинних норм у сучасному світі, метою цієї статті є детальний аналіз регуляторної активності органів виконавчої влади. Для досягнення зазначеної мети поставлено такі завдання: проаналізувати проекти регуляторних актів на відповідність принципам і вимогам державної регуляторної політики; визначити рівень інтегрованості регуляторної політики України з ЄС; виявити неефективність забезпечення та реалізації державної регуляторної політики.

Виклад основного матеріалу. Глибока систематична й аналітична робота щодо виявлення ступеня регуляторної активності органів виконавчої влади дозволить визначити не тільки якість розробки майбутніх регуляторних актів, швидкість Державної регуляторної служби стосовно їх перевірки та ступінь наближення національного регуляторного законодавства до норм Європейського законодавства (що важливо в умовах інтеграції), але й уникнути впровадження документів, які передбачають надмірне державне регулювання та ускладнення діяльності суб'єктів господарювання. Окрім цього, це сприятиме спрощенню відстеження результативності вже прийнятих документів.

Отже, аналіз проектів регуляторних актів на відповідність вимогам ДРП за перше півріччя 2017 рр., який подано в табл. 1, свідчить про існування формального, безсистемного підходу до планування регуляторної діяльності. На це вказує низька якість розробки регуляторних актів, що пояснюється: 1) невисоким рівнем погодженості регуляторних актів. Так, усього 49 % проектів регуляторних актів відповідали вимогам і принципам державної ре-

гуляторної політики, питома вага проектів регуляторних актів, щодо яких ДРС приймалось рішення про відмову в погодженні складала, 43 %; 2) існуванням досить значної частки проектів регуляторних актів (7,7 %), які залишено без розгляду через порушення вимог статті 21 Закону України «Про засади державної регуляторної політики у сфері господарської діяльності».

Особливо це стосується міністерств та відомств, які задіяні у процесах реформування соціальної та економічної сфер (наприклад, Міністерство економічного розвитку і торгівлі України), що свідчить про недостатню їх професійну кваліфікацію та можливі приховані корупційні схеми у проектах.

Зазначимо також, що найбільш активними розробниками регуляторних актів за цей період є: Міністерство економічного розвитку і торгівлі України (39 розроблених проектів РА), Міністерство регіонального розвитку будівництва та житлово-комунального господарства України (37 розроблених проектів РА), (Міністерство аграрної політики та продовольства України (27 розроблених проектів РА), Міністерство інфраструктури України (24 розроблених проекти РА), Державна фіскальна служба України (23 розроблених проекти РА), Державна служба України з питань праці (22 розроблених проекти РА), Міністерство охорони здоров'я України (21 розроблений проект РА). Але, незважаючи на велику кількість проектів РА від зазначених міністерств та служб, що вказує на першочергове вирішення низки питань в цих сферах, рівень їх якості залишається на низькому рівні. Так, з 22 розроблених проектів РА Державною службою України з питань праці, лише 3 проекти РА (всього 15 %) погоджені, інші відправлені на доопрацювання.

Менш ніж 50 % погоджених проектів регуляторних актів спостерігається у Міністерстві аграрної політики та продовольства України (лише 9 РА з 27), Державній фіскальній службі України (9 РА з 23) та Міністерстві охорони здоров'я України (7 РА з 21).

Пасивною регуляторною політикою (розроблений всього 1 проект РА) за перше півріччя 2017 року характеризуються: Міністерство культури України, Міністерство освіти і науки України, Державна служба України з лікарських засобів та контролю за наркотиками, Державне агентство водних ресурсів України, Державна екологічна інспекція України, Державна інспекція навчальних закладів України. А в таких міністерствах та відомствах, як Міністерство молоді та спорту України, Міністерство соціальної політики України, Державна аудиторська служба України, Державна служба геології та надр України, Державна служба України з питань геодезії, картографії та кадастру, Державна служба України з лікарських засобів та контролю за наркотиками, Державне космічне агентство України та Державна екологічна інспекція України взагалі відсутні погоджені регуляторні акти (рівень погодженості складає 0 %).

Вивчаючи проекти регуляторних актів на відповідність принципам державної регуляторної політики (табл. 2), зазначимо що тільки 56 % розроблених постанов КМУ, розпоряджень і рішень відповідає принципам ДРП. Більша частина розпоряджень (67 %), розроблених Національною комісією, що здійснює державне регулювання у сфері ринків фінансових послуг, не відповідає принципам ДРП.

Таблиця 1

Аналіз проектів регуляторних актів на відповідність вимогам ДРП за перше півріччя 2017 рр.

Розробник проекту регуляторного аналізу	Висновок ДРС					Всього РА / погоджено / у процесі розгляду	Рівень погодженості РА
	Погоджено	Непогоджено / є допрацьований проект та АРВ	Відсутність висновку ДРП	Залишено без розгляду через порушення вимог статті 21 Закону України «Про засади державної регіональної політики у сфері господарської діяльності»	5		
1	2	3	4	5	6	7	
Міністерство аграрної політики та продовольства України	П (5), Н (4)	ЗУ (1), П (1), Н (8)	П (2), Н (5)	Н (1)	27/9/7	9/(27-7)= 0,45	
Міністерство внутрішніх справ України	П (1)	ЗУ (1), П (1), Н (2)	П (1)		6/1/1	0,2	
Міністерство інфраструктури України	ЗУ (1), П (1), Н (7)	ЗУ (1), П (5), Н (4)	П (1), Н (4)		24/9/5	0,47	
Міністерство екології та природних ресурсів України	П (3)	ЗУ (1), П (1)	П (1)		6/3/1	0,6	
Міністерство економічного розвитку і торгівлі України	ЗУ (3), П (15), Н (2)	ЗУ (3), П (5), Н (1)	ЗУ (2), П (3)	П (4), Н (1)	39/20/5	0,59	
Міністерство енергетики та вугільної промисловості України	ЗУ (1), П (2), Н (1)	П (1), Н (4)	П (1), Н (1)	Н (1)	12/4/2	0,4	
Міністерство культури України	П (1)				1/1/0	1	
Міністерство молоді та спорту України		Н (2)	ЗУ (1)		3/0/1	0	
Міністерство оборони України	Н (3)		Н (1)		4/3/1	1	
Міністерство освіти і науки України			Н (1)		1/0/1	-	
Міністерство охорони здоров'я України	ЗУ (1), П (2), Н (4)	ЗУ (1), П (3), Н (3)	ЗУ (1), П (2), Н (2)	Н (2)	21/7/5	0,44	
Міністерство регіонального розвитку будівництва та житлово-комунального господарства України	У (1), ЗУ (2), П (11), Н (9)	П (2), Н (5)	ЗУ (1), Н (4)	Н (2)	37/23/5	0,72	
Міністерство соціальної політики України		ЗУ (1), П (1), Н (3)	П (1)		6/0/1	0	
Міністерство фінансів України	ЗУ (1), П (1), Н (3)	ЗУ (3), Н (3)	П (1)	ЗУ (1)	13/5/1	0,42	
Міністерство юстиції України	ЗУ (1), П (1)			П (2)	4/2/2	1	
Державна авіаційна служба України	П (1), Н (2)	Н (1)	Н (1)		5/3/1	0,75	
Державна аудиторська служба України		П (2)			2/0/0	0	
Державна служба геології та надр України		П (1), Н (2)	ЗУ (3)		6/0/3	0	
Державна служба України з питань геодезії, картографії та кадастру		ЗУ (1)	П (1)		2/0/1	0	

Закінчення табл. 1

1	2	3	4	5	6	7
Державна служба спеціального зв'язку та захисту інформації України	ЗУ (2), П (1), Н (1)	П (1)	П (1), Н (1)	П (2)	9/4/2	0,57
Державна служба України з надзвичайних ситуацій	ЗУ (1), Н (3)	П (1), Н (4)	П (1)		10/4/1	0,44
Державна служба України з питань безпечності харчових продуктів та захисту прав споживачів	П (1), Н (3)	П (2), Н (1)	П (1)		8/4/1	0,57
Державна служба України з питань праці	Н (3)	ЗУ (1), П (6/1), Н (10/2)	П (1), Н (1)		22/3/2	0,15
Державна служба фінансового моніторингу України	Н (1)	ЗУ (1)			2/1/0	0,5
Державна фіскальна служба України	П (3), Н (6)	ЗУ (1), П (6)	П (2), Н (2)	П (1), Н (2)	23/9/4	0,47
Державна служба України з лікарських засобів та контролю за наркотиками		Н (1)			1/0/0	0
Антимонопольний комітет України	ЗУ (1), П (8), Р (1)		П (2)		12/10/2	1
Державний комітет телебачення і радіомовлення України	П (3), Н (1)	П (1)			5/4/0	0,8
Державне агентство з енергоефективності та енергозбереження України	ЗУ (1), П (1)				2/2/0	1
Державне агентство автомобільних доріг України	П (1)			ЗУ (1)	2/1/0	0,5
Державне агентство водних ресурсів України	П (1)				1/1/0	1
Державне космічне агентство України		ЗУ (1/1)		Н (1)	2/0/0	0
Державне агентство лісових ресурсів України	П (1)	ЗУ (1), П (1)			3/1/0	0,33
Державне агентство рибного господарства України	Н (2)	ЗУ (1), П (1)			4/2/0	0,5
Державна екологічна інспекція України		Н (1)			1/0/0	0
Державна архітектурно-будівельна інспекція України	П (5)		П (1), Н (1)		7/5/2	1
Державна інспекція навчальних закладів України			Н (1)		1/0/1	-
Державна інспекція ядерного регулювання України	Н (1)	Н (1)			2/1/0	0,5
Національна поліція України	П (1), Н (1)	П (1), Н (1)	Н (1)	П (1)	6/2/1	0,4
Фонд державного майна України	П (1), Н (2)	ЗУ (4), П (3), Н (2)	Н (1)	ЗУ (1)	14/3/1	0,23
Всього	147	128	58	23	356/147/58	0,49

Пояснення: ЗУ – закон України; П – постанова КМУ; Н – наказ; У – указ Президента; Р – розпорядження.

Джерело: сформовано автором на основі [1; 3; 8–10]

Аналіз проектів регуляторних актів на відповідність принципам ДРП за перше півріччя 2017 рр.

	Відповідає принципам ДРП	Не відповідає принципам ДРП	Відсутність висновку ДРП	Всього РА / відповідають принципам ДРП / у процесі розгляду	Рівень відповідності РА
Національна комісія, що здійснює державне регулювання у сфері зв'язку та інформатизації	П (3) І (3)	І (1)		7/6/0	0,86
Національна комісія, що здійснює державне регулювання у сфері ринків фінансових послуг	Р (5)	Р (8)	Р (2)	15/5/2	0,38
Національна комісія з цінних паперів та фондового ринку	І (4)	І (3)		7/4/0	0,57
Національна комісія, що здійснює державне регулювання у сферах енергетики та комунальних послуг			П (1)	1/0/1	-
Всього	15	12	3	30/15/3	0,56

Пояснення: П – постанова КМУ; Р – розпорядження; І – рішення.

Таким чином, пасивна регуляторна діяльність зазначених органів виконавчої влади, з одного боку, та низька частка затверджених регуляторних актів через їх невідповідність вимогам та принципам державної регуляторної політики – з іншого, призводить до постійного відкладання зловбодених питань в більшості галузей національного господарства України.

В цілому простежується тенденція до зниження регуляторної активності органів виконавчої влади, що пояснюється, в першу чергу, впровадженням оновленої Методики проведення аналізу регуляторного впливу (АРВ), яка, зокрема, передбачає обов'язковість проведення кількісних розрахунків вигід і витрат від запровадження регулювання, дозволяє мінімізувати витрати бізнесу та держави від дії неефективних регуляторних актів, зменшити адміністративне навантаження на бізнес, що в результаті сприятиме його сталому розвитку та економії бюджетних коштів [3].

Такі висновки підтверджуються результатами проведеного якісного та кількісного аналізу ефективності діяльності органів державної влади [4] про неефективну регуляторну діяльність органів влади.

В умовах інтеграції української економіки в національну регуляторну систему в питаннях реалізації регуляторної політики робиться акцент на врахуванні універсальних правил, стандартів і норм, вироблених міжнародними інститутами. Так, відповідно до Угоди про асоціацію між Україною та ЄС [12–14] до кінця 2025 року в українське законодавство повинні імплементуватися положення приблизно 350 директив, регламентів і рішень, що наблизить законодавство України до законодавства ЄС. Врахування умов інтеграції в контексті здійснення державної регуляторної політики потребує дослідження відповідності нормативно-правових актів України вимогам ЄС і визначення проблемних сфер для імплементції норм ЄС. З цієї метою здійснено аналіз виконання зобов'язань України з імплементції норм ЄС до чинного законодавства, візуальне представлення якого здійснено на рис. 1.

Успіх роботи з адаптації законодавства у секторі енергетики та державних закупівель пояснюється, в першу чергу, активною позицією відповідальних інституцій (Міністерства економічного розвитку і торгівлі України, Державного агентства з енергоефективності та енергозбереження та Державної інспекції ядерного регулювання України) та завдяки їх злагодженій системній роботі. В таких сферах і секторах, як довкілля (регулювання щодо управління довкіллям, регулювання щодо генетично модифікованих організмів, регулювання щодо охорони природи, регулювання щодо якості атмосферного повітря, регулювання якості води, управління водними ресурсами, регулювання щодо промислового забруднення, регулювання щодо зміни клімату та захисту озонового шару), соціальна політика (сектор здоров'я та безпеки праці), громадське здоров'я (сектор тютюну, сектор тканин, клітин та органів) та діяльність компаній (сектор заснування компаній, сектор – захист прав учасників і кредиторів, сектор – бухгалтерський облік та аудит), зобов'язання не були стовідсотково виконані відповідно до заявлених строків. Такий повільний темп адаптації пояснюється, з одного боку, недостатніми кадровими ресурсами відповідальних інституцій, з іншого – супротивом зацікавлених сторін щодо адаптації українського законодавства до вимог ЄС.

Якщо порівнювати рівень виконання зобов'язань відповідальними інституціями та їх активність щодо розробки регуляторних актів, то можна помітити певний зв'язок. Так, наприклад, у сфері громадського здоров'я відсутні суттєві зрушення в адаптації національного законодавства до вказаних рішень ЄС. Це вказує про відсутність нормотворчого підходу щодо втілення зобов'язань, вказаних в актах ЄС, в роботі Міністерства охорони здоров'я, що підтверджується результатами аналізу проектів регуляторних актів, відповідно до якого рівень погодженості РА складає лише 44 %.

Тому з метою успішного та вчасного виконання всіх євроінтеграційних зобов'язань в контексті просування

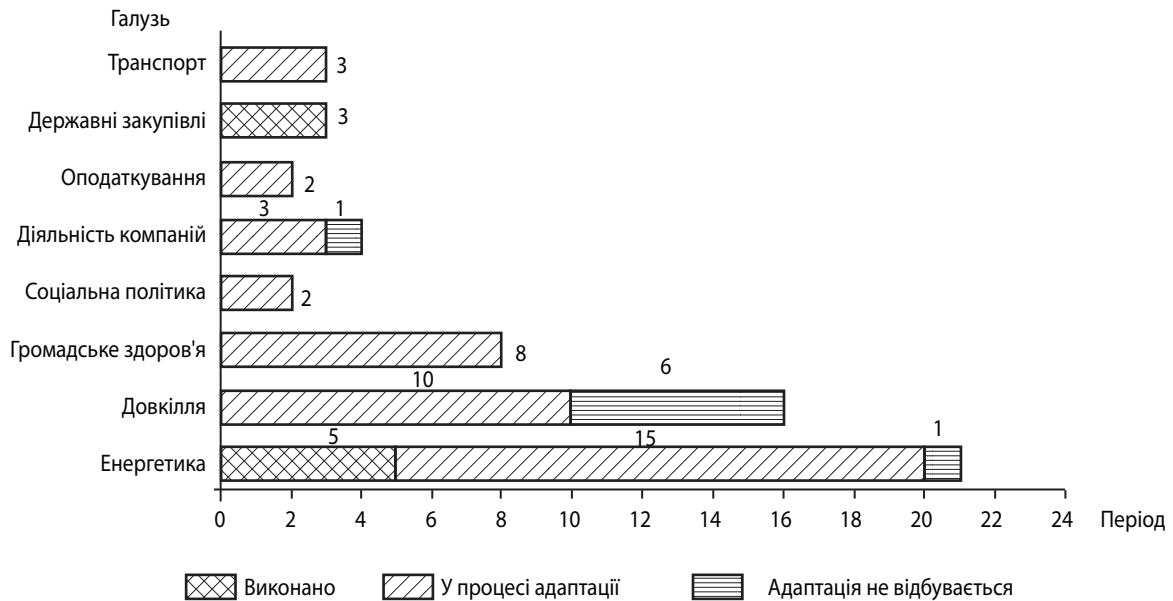


Рис. 1. Аналіз виконання зобов'язань України з імплементації норм ЄС до законодавства за 2014–2016 рр.

конкретних змін у національному законодавстві важливим є не тільки відповідна інституційна спроможність виконавців і наявна політична воля на найвищому рівні держави, але й наявність відповідного механізму «зеленого коридору», який би пришвидшив процедуру прийняття нормативно-правових актів.

Важливими критеріями ефективності, результативності й актуальності регуляторної політики є її якість і рівень досягнення поставлених цілей. Отже, враховуючи це та з метою відображення комплексності дослідження, про-

понуємо визначити відповідність пріоритетів у забезпеченні та реалізації державної регуляторної політики наявним результатам. Для цього було проаналізовано основні тенденції та заплановано пріоритети у забезпеченні та реалізації державної регуляторної політики за 2014–2016 рр., що наведено в табл. 3, які підтвердили наявність дисбалансу між стратегічними задачами щодо реалізації регуляторної політики та наявними можливостями їх вирішення. Про це свідчить невідповідність деяких заявлених пріоритетів із поточними результатами.

Таблиця 3

Виявлення неефективності забезпечення та реалізації державної регуляторної політики

Роки	Пріоритети у забезпеченні та реалізації державної регуляторної політики	Відповідність пріоритетів наявним результатам	Основні тенденції у реалізації державної регуляторної політики
1	2	3	4
2014	<ul style="list-style-type: none"> скорочення випадків виведення регуляторної діяльності з-під дії Закону України «Про засади державної регуляторної політики у сфері господарської діяльності» та приведення їх до об'єктивно необхідного мінімуму; законодавче вдосконалення регуляторних механізмів у частині реалізації Держпідприємництвом України функцій уповноваженого органу щодо реалізації державної регуляторної політики 	➔	<ul style="list-style-type: none"> підвищився рівень дотримання органами виконавчої влади принципу передбачуваності регуляторної діяльності, зокрема, відзначилось зростання рівня відповідності регуляторної діяльності планам із підготовки проектів регуляторних актів, затверджених відповідними регуляторними органами; відбулось зростання кількісних показників дотримання органами виконавчої влади вимоги Закону щодо відстеження результативності дії прийнятих регуляторних актів
2015	<ul style="list-style-type: none"> неухильне дотримання органами виконавчої влади та місцевого самоврядування вимог Закону України «Про засади державної регуляторної політики у сфері господарської діяльності»; запровадження обов'язковості здійснення регуляторними органами «cost-benefit analysis» (оцінки витрат та економічних вигід) при запровадженні 	➔	<ul style="list-style-type: none"> збереження безсистемного, формального характеру проведення органами виконавчої влади планування власної регуляторної діяльності; підвищення рівня підготовки проектів у частині дотримання принципів державної регуляторної політики;

1	2	3	4
	<ul style="list-style-type: none"> державного регулювання господарської діяльності; активізація роботи з проведення регуляторними органами консультацій з бізнесовими структурами на етапі розробки проектів регуляторних актів до моменту їх оприлюднення; проведення інвентаризації (оперативного перегляду), особливо новоприйнятих регуляторних актів місцевих органів виконавчої влади та органів місцевого самоврядування; неухильне дотримання органами виконавчої влади Методики відстеження результативності регуляторного акта при здійсненні заходів із відстеження результативності дії регуляторних актів 		<ul style="list-style-type: none"> збільшення кількості регуляторних актів, розроблених і прийнятих центральними органами виконавчої влади з порушенням встановленого Законом порядку в частині обов'язковості подання їх на погодження до ДРС; напрацювання та застосування нових підходів до дерегулювання окремих сфер господарської діяльності; здійснення заходів із забезпечення імплементації національного регуляторного законодавства до норм Європейського законодавства шляхом запровадження
2016	<ul style="list-style-type: none"> забезпечення неухильного дотримання регуляторними органами оновленої Методики проведення аналізу впливу регуляторного акта щодо обов'язковості здійснення регуляторними органами «cost-benefit analysis» (оцінки витрат та економічних вигод) та SMI-test; проведення навчання фахівців центральних та місцевих органів виконавчої влади, органів місцевого самоврядування щодо застосування законодавства про державну регуляторну політику в частині 	→	<ul style="list-style-type: none"> збереження безсистемного, формального характеру проведення органами виконавчої влади планування власної регуляторної діяльності; збереження тенденції до зниження регуляторної активності органів виконавчої влади в цілому; підвищення рівня обґрунтованості прийняття регуляторних рішень шляхом запровадження обов'язковості здійснення регуляторними органами «cost-benefit analysis» та SMI-test
2016	<ul style="list-style-type: none"> обов'язковості здійснення регуляторними органами «cost-benefit analysis» (оцінки витрат та економічних вигод) та SMI-test із залученням ресурсів міжнародних організацій; розробка проекту закону щодо внесення змін до Закону України «Про засади державної регуляторної політики у сфері господарської діяльності» в частині: вдосконалення термінологічних визначень, процедур підготовки регуляторних актів, а також механізмів виконання та оскарження рішень уповноваженого органу щодо реалізації державної регуляторної політики; мінімізації виключень щодо здійснення регуляторної діяльності поза межами правил і принципів, визначених Законом, а також посилення ролі АРВ як основоположного документа при здійсненні регуляторної діяльності; посилення інституціональної спроможності уповноваженого органу в частині реалізації регуляторної політики та дерегуляції 	→	<ul style="list-style-type: none"> збільшення кількості регуляторних актів, розроблених та прийнятих центральними органами виконавчої влади з порушенням встановленого Законом порядку в частині обов'язковості подання їх на погодження до ДРС

Висновки. Таким чином, у контексті підходу щодо аналізу впливу регуляторної політики на національну економіку акцентується увага на: аналізі стандартів ЄС та їх імплементації в українське законодавство; аналізі проектів регуляторних актів у 2017 році з метою виявлення рівня активності регуляторної діяльності органів виконавчої влади, якості розроблених ними регуляторних актів і швидкості роботи Державної регуляторної служби України. Важливо акцентувати увагу, що в Україні зберігається тенденція до зниження регуляторної активності органів виконавчої влади через формальний і безсистемний характер планування

їх регуляторної діяльності та недотримання ними вимог Закону України «Про засади державної регуляторної політики у сфері господарської діяльності».

ЛІТЕРАТУРА

- Актуальні результати оцінки регуляторних актів 2016. URL: <http://brdo.com.ua/numbers/>
- Бодров В. Г., Сафронова О. М., Балдич Н. І. Державне регулювання економіки та економічна політика. Київ : Академвидав, 2010. 520 с.

3. Інформація про здійснення органами виконавчої влади державної регуляторної політики у 2016 році // Офіційний сайт Державної регуляторної служби України. URL: http://www.drs.gov.ua/regulatory_policy/informatsiya-pro-zdiysnennya-organamy-vykonavchoyi-vlady-derzhavnoyi-regulyatornoyi-polityky-u-2016-rotsi/

4. Колупаєва І. В. Регуляторна політика держави: теорія та методологія : монографія. Харків : Вид-во «Смуґаста типографія», 2016. 335 с.

5. Ляшенко В. І. Регуляторна політика в Україні: методологія формування та режими реалізації в сфері малого підприємництва : автореф. дис. ... д-ра екон. наук : 08.00.03. Донецьк, 2008. 32 с.

6. Малига В. А. Вплив перегляду регуляторних актів на реалізацію державної регуляторної політики. *Науковий вісник Ужгородського національного університету. Серія : Право*. 2014. Вип. 29, Т. 1. С. 190–193.

7. Мельник Т. М. Розвиток національної регуляторної політики в процесі становлення глобальної торговельної системи : автореф. дис. ... д-ра екон. наук : 08.00.02. Київ, 2009. 35 с.

8. Офіційний сайт Офісу ефективного регулювання. URL: <http://brdo.com.ua/numbers/>

9. Про засади державної регуляторної політики у сфері господарської діяльності : Закон України від 26.11.2016 № 1160-15 // База даних «Законодавство України» / Верховна Рада України. URL: <http://zakon3.rada.gov.ua/laws/show/1160-15>

10. Про затвердження методик проведення аналізу впливу та відстеження результативності регуляторного акта : Постанова КМУ від 11.03.2004 № 308. // База даних «Законодавство України» / Верховна Рада України. URL: <http://zakon3.rada.gov.ua/laws/show/308-2004-%D0%BF>

11. Радейко Р. І. Регуляторна політика в Україні: особливості формування і тенденції розвитку. *Вісник Національного університету «Львівська політехніка»*. Юридичні науки. 2016. № 837. С. 100–104.

12. Звіт «Україна та Угода про асоціацію: моніторинг виконання за 2014 – I півріччя 2016 року» // Український центр європейської політики, 2016. 56 с. URL: <http://ucep.org.ua/wp-content/uploads/2016/07/ZVIT.pdf>

13. Звіт «Україна та Угода про асоціацію: моніторинг зобов'язань за період з 2014 року – I півріччя 2016 року Чи відбувся прогрес? станом на 01 березня 2017 року» // Український центр європейської політики, 2017. 36 с. URL: http://ucep.org.ua/wp-content/uploads/2017/04/report_update_FINAL_WEB.pdf

14. Звіт «Україна та Угода про асоціацію: моніторинг зобов'язань зі строком виконання 1 липня – 1 листопада 2016 року» // Український центр європейської політики, 2016. 90 с. URL: http://ucep.org.ua/wp-content/uploads/2016/12/Zvit_2_UCEP_WEB.pdf

REFERENCES

“Aktualni rezultaty otsinky rehuliatornykh aktiv 2016” [Actual Results of Regulatory Impact Assessment 2016]. <http://brdo.com.ua/numbers/>

Bodrov, V. H., Safronova, O. M., and Baldych, N. I. *Derzhavna rehuliuвання ekonomiky ta ekonomichna polityka* [State regulation of the economy and economic policy]. Kyiv: Akademvydav, 2010.

“Informatsiia pro zdiysnennia orhanamy vykonavchoi vlady derzhavnoi rehuliatornoj polityky u 2016 rotsi” [Information on implementation by state executive authorities of the state regulatory policy in 2016]. Ofitsiyni sait Derzhavnoi rehuliatornoj sluzhby Ukrainy. http://www.drs.gov.ua/regulatory_policy/informatsiya-pro-zdiysnennya-organamy-vykonavchoyi-vlady-derzhavnoyi-regulyatornoyi-polityky-u-2016-rotsi/

Kolupaieva, I. V. *Rehuliatorna polityka derzhavy: teoriia ta metodolohiia* [Regulatory Policy of the State: Theory and Methodology]. Kharkiv: Vyd-vo «Smuhasta typohrafiia», 2016.

[Legal Act of Ukraine] (2004). <http://zakon3.rada.gov.ua/laws/show/308-2004-%D0%BF>

[Legal Act of Ukraine] (2016). <http://zakon3.rada.gov.ua/laws/show/1160-15>

Liashenko, V. I. “Rehuliatorna polityka v Ukraini: metodolohiia formuvannia ta rehymy realizatsii v sferi maloho pidpriemnytstva” [Regulatory policy in Ukraine: the methodology of formation and modes of implementation in the sphere of small business]: *avtoref. dys. ... d-ra ekon. nauk : 08.00.03*, 2008.

Malyha, V. A. “Vplyv perehliadu rehuliatornykh aktiv na realizatsiiu derzhavnoi rehuliatornoj polityky” [The Impact of Reviewing Regulatory Acts on the Implementation of the State Regulatory Policy]. *Naukovyi visnyk Uzhhorodskoho natsionalnoho universytetu. Seriia : Pravo* vol. 1, no. 29 (2014): 190-193.

Melnyk, T. M. “Rozvytok natsionalnoy rehuliatornoj polityky v protsesi stanovlennia hlobalnoy torhovelnoy systemy” [Development of national regulatory policy in the process of formation of the global trading system]: *avtoref. dys. ... d-ra ekon. nauk : 08.00.02*, 2009.

Ofitsiyni sait Ofisu efektyvnoho rehuliuвання. <http://brdo.com.ua/numbers/>

Radeiko, R. I. “Rehuliatorna polityka v Ukraini: osoblyvosti formuvannia i tendentsii rozvytku” [Regulatory Policy in Ukraine: Peculiarities of Formation and Development Trends]. *Visnyk Natsionalnoho universytetu «Lvivska politekhnika»*. *Yurydychni nauky*, no. 837 (2016): 100-104.

“Zvit «Ukraina ta Uhoda pro asotsiatsiiu: monitorynh vykonannia za 2014 - I pivrichchia 2016 roku»” [Report «Ukraine and the Association Agreement: monitoring implementation in 2014 - I-half of 2016»]. *Ukrainskyi tsentr yevropejskoi polityky*, 2016. <http://ucep.org.ua/wp-content/uploads/2016/07/ZVIT.pdf>

“Zvit «Ukraina ta Uhoda pro asotsiatsiiu: monitorynh zoboviazan za period z 2014 roku - I pivrichchia 2016 roku Chy vidbuvsia prohres? stanom na 01 bereznia 2017 roku” [Report «Ukraine and the Association Agreement: monitoring commitments for the period from 2014 - the first six months of 2016. Has progress been made? as of March 1, 2017]. *Ukrainskyi tsentr ievropejskoi polityky*, 2017. http://ucep.org.ua/wp-content/uploads/2017/04/report_update_FINAL_WEB.pdf

“Zvit «Ukraina ta Uhoda pro asotsiatsiiu: monitorynh zoboviazan zi strokom vykonannia 1 lypnia - 1 lystopada 2016 roku»” [Report «Ukraine and the Association Agreement: monitoring obligations with maturity from 1 July to 1 November 2016»]. *Ukrainskyi tsentr ievropejskoi polityky*, 2016. http://ucep.org.ua/wp-content/uploads/2016/12/Zvit_2_UCEP_WEB.pdf