

PACS: 81.40.Rs, 66.30.-h, 81.40.-z

А.И. Дерягин<sup>1</sup>, Б.М. Эфрос<sup>2</sup>, В.А. Завалишин<sup>1</sup>, В.В. Сагарадзе<sup>1</sup>,  
Н.Б. Эфрос<sup>2</sup>, А.Р. Кузнецов<sup>1</sup>, В.Н. Варюхин<sup>2</sup>

## ЯВЛЕНИЕ МЕХАНО-ИНДУЦИРОВАННОГО АТОМНОГО РАССЛОЕНИЯ В Fe–Cr–Ni-СПЛАВАХ ПРИ ИНТЕНСИВНОЙ ПЛАСТИЧЕСКОЙ ДЕФОРМАЦИИ

<sup>1</sup>Институт физики металлов УрО РАН  
ул. С. Ковалевской, 18, г. Екатеринбург, 620041, Россия

<sup>2</sup>Донецкий физико-технический институт им. А.А. Галкина НАН Украины  
ул. Р. Люксембург, 72, г. Донецк, 83114, Украина

Статья поступила в редакцию 9 февраля 2010 года

*Исследовано низкотемпературное ( $25^{\circ}\text{C}$ ) перераспределение никеля при интенсивной пластической деформации ( $e > 9$ ) сдвигом под высоким давлением 8 GPa в стабильных аустенитных сплавах X12H30 и X12H40. Деформационно-индукцируемое атомное расслоение ГЦК-сплавов фиксировалось по повышению намагниченности сплавов и появлению ферромагнитных микрообластей с существенно более высокими значениями температуры Кюри. Количественные оценки показали, что механо-индукционное перераспределение легирующих элементов можно описать системой уравнений для диффузионных потоков образующихся точечных дефектов на стоки, что вызывает, как и в случае облучения, формирование радиационно-индукционных сегрегаций на межзеренных границах.*

**Ключевые слова:** аустенитные сплавы, интенсивная пластическая деформация, давление, расслоение, ферромагнитные кластеры

Ранее [1] нами было обнаружено низкотемпературное ( $25^{\circ}\text{C}$ ) расслоение ГЦК-твердого раствора стабильных аустенитных сплавов типа X12H30 при интенсивной пластической деформации, способствующее образованию обогащенных никелем ферромагнитных кластеров, которые переводят сплав X12H30 из парамагнитного состояния в суперпарамагнитное. Максимальная температура Кюри дисперсных ферромагнитных выделений  $\sim 130^{\circ}\text{C}$ , что отвечает локальному увеличению концентрации Ni в этих кластерах до  $\sim 40\%$  при соответствующем обеднении их по железу. Подобное перераспределение легирующих элементов, как и в случае радиационно-индукционного расслоения твердого раствора при облучении [2], объяснялось диффузией точечных дефектов, возникающих при пластической деформации, на стоки (границы зерен, фрагментов, фаз и др.), что приводит к

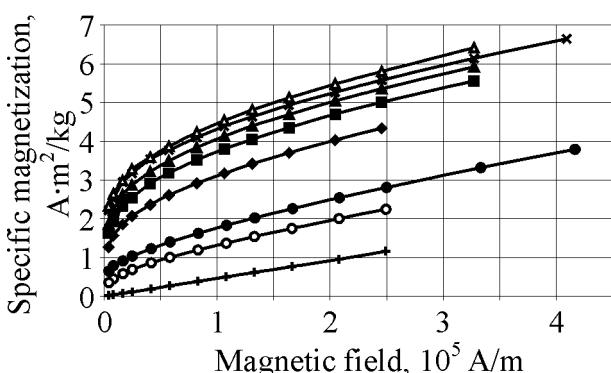
обогащению или обеднению микрообластей легирующими элементами и, как следствие, к изменению их магнитных свойств. Обнаруженное явление наблюдалось в дальнейшем и на других сплавах [3]. В работе [4] была сделана попытка теоретического объяснения подобного процесса, где расслоение объяснялось деформационно-индуцированной приграничной генерацией неравновесных вакансий. Мигрирующие вакансии при их самосогласованном взаимодействии с компонентами сплава, имеющими разную диффузионную подвижность, вызывают наблюдаемое расслоение сплава.

В данной статье приведены некоторые результаты исследований расслоения ГЦК  $\gamma$ -фазы в сплавах на основе твердого раствора Fe–Cr–Ni при интенсивной пластической деформации [5–8].

### Экспериментальные результаты и их обсуждение

#### 1. Влияние интенсивной пластической деформации на магнитные свойства сплава X12H30

На рис. 1 приведены зависимости удельной намагниченности  $\sigma$  сплава X12H30 от напряженности магнитного поля  $H$  для исходного недеформированного образца и образцов, деформированных на различные степени. В недеформированном состоянии зависимость удельной намагниченности от напряженности магнитного поля линейна, что характерно для парамагнетиков. Малые и средние степени деформации сплава практически сохраняют линейную зависимость  $\sigma(H)$ , при этом магнитная восприимчивость почти не изменяется. При степенях деформации  $e > 1.6$  зависимость  $\sigma(H)$  становится нелинейной, причем гистерезис зависимости  $\sigma(H)$  отсутствует, что характерно для суперпарамагнетиков, т.е. для локальных ферромагнитных областей малых размеров (клusterов) в парамагнитной матрице. Дальнейшее увеличение степени деформации вызывает рост удельной намагниченности, которая при  $e \sim 8$  в поле  $2 \cdot 10^5$  A/m почти в 6 раз больше ее значения для недеформированного состояния. Зависимость намагниченности от степени пластической деформации представлена на рис. 2. Видно, что при  $e > 8$  рост удельной намагниченности прекращается и зависимость  $\sigma(e)$  выходит на уровень насыщения.



**Рис. 1.** Зависимость удельной намагниченности сплава X12H30 при  $25^\circ\text{C}$  от величины магнитного поля после различной холодной деформации  $e$ : + – 0, ○ – 3.1, ● – 3.8, ♦ – 6.0, ■ – 6.7, ▲ – 7.4, × – 8.1, Δ – 9.4

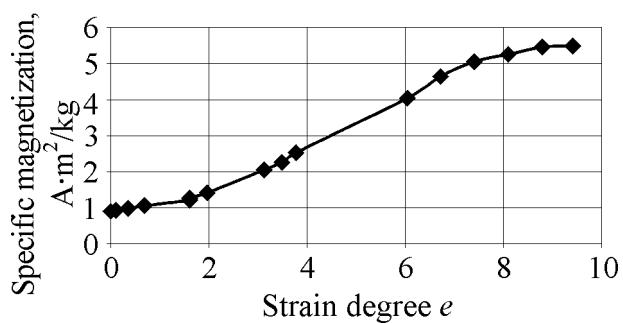
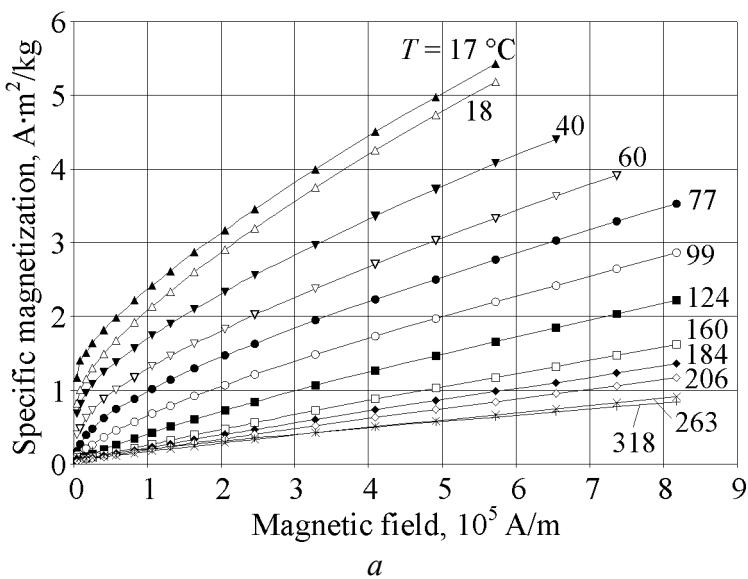
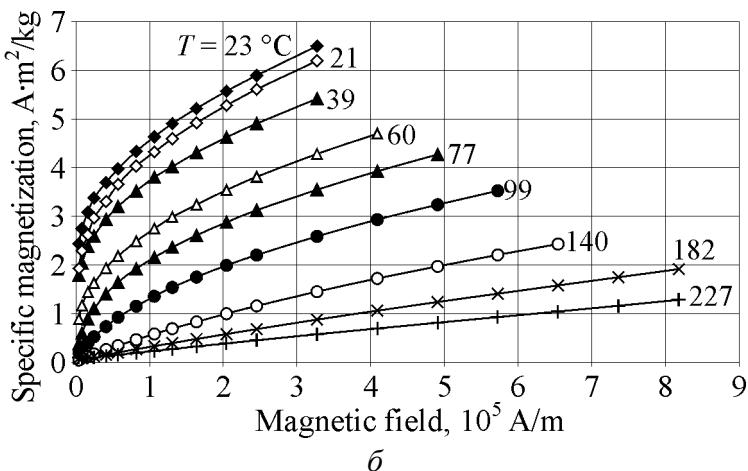


Рис. 2. Зависимость удельной намагниченности сплава X12H30 при  $25^\circ\text{C}$  в магнитном поле  $2 \cdot 10^5 \text{ A/m}$  от степени холодной деформации  $e$



*a*



*б*

Рис. 3. Зависимость удельной намагниченности деформированного сплава X12H30 от величины магнитного поля при различных температурах: *а* –  $e = 3.8$ , измерение при  $18^\circ\text{C}$  проведено после нагрева до  $206^\circ\text{C}$ ; *б* –  $e = 9.4$ , измерение при  $21^\circ\text{C}$  проведено после нагрева до  $243^\circ\text{C}$

На рис. 3,*а* приведены зависимости  $\sigma(H)$  при различных температурах ( $17\text{--}318^\circ\text{C}$ ) сплава X12H30, предварительно деформированного на  $e = 3.8$ . При температуре выше  $\sim 130^\circ\text{C}$  сплав переходит из суперпарамагнитного состояния в парамагнитное – зависимость  $\sigma(H)$  становится линейной. Мож-

но считать, что наибольшая температура Кюри  $T_C$  ферромагнитных кластеров деформационного происхождения близка к  $130^\circ\text{C}$ . В процессе деформации сплава X12H30 ( $e = 3.8$ ) происходит увеличение  $T_C$  отдельных микрообластей более чем на  $200^\circ\text{C}$  – от исходного значения  $-80$  до  $130^\circ\text{C}$ . При снижении температуры магнитных измерений от  $200$  до  $20^\circ\text{C}$  наблюдается практически обратимое восстановление нелинейной зависимости  $\sigma(H)$ . Аналогичные зависимости  $\sigma(H)$  при различных температурах приведены на рис. 3,б для образца, деформированного сдвигом при кручении ( $e = 9.4$ ). Переход в парамагнитное состояние происходит в нем при температуре  $\sim 160^\circ\text{C}$ , что заметно выше, чем для образцов с меньшей степенью деформации.

По данным рис. 3, а также по функциям  $\sigma(H)$  для образцов, деформированных до промежуточных степеней, построены зависимости  $\sigma(T)$  в поле  $H = 2 \cdot 10^5 \text{ A/m}$  (рис. 4). Для недеформированного образца наблюдается характерная для парамагнитного состояния монотонно убывающая зависимость  $\sigma(T)$ . Для образцов, подвергнутых интенсивной пластической деформации, наблюдается типичная высокотемпературная часть зависимости  $\sigma(T)$

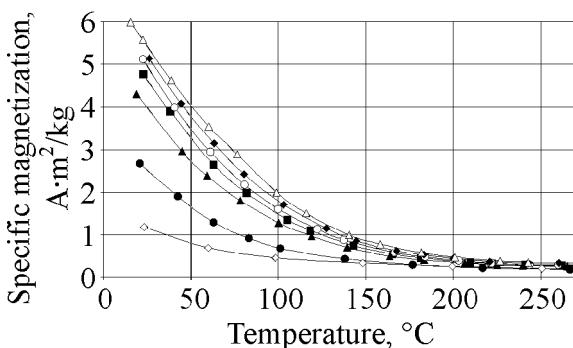


Рис. 4. Зависимость удельной намагниченности сплава X12H30 в поле  $2 \cdot 10^5 \text{ A/m}$  от температуры после различной холодной деформации  $e$ :  $\diamond - 0$ ,  $\bullet - 3.8$ ,  $\blacktriangle - 6.0$ ,  $\blacksquare - 6.7$ ,  $\circ - 7.4$ ,  $\blacklozenge - 8.1$ ,  $\Delta - 9.4$

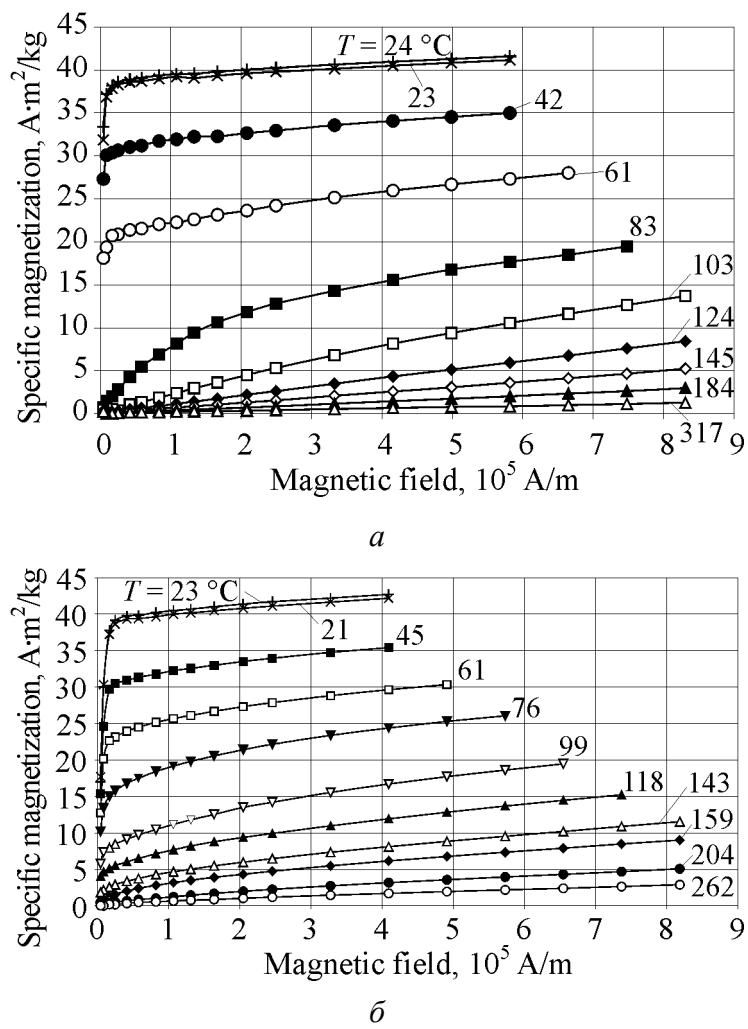
разцов зависимость  $\sigma(e)$  достигает насыщения) (см. рис. 2). Таким образом, при  $e > 8$  температура Кюри ферромагнитных кластеров деформационного происхождения изменяется мало. При нагреве сплава до  $200^\circ\text{C}$  и возврате к комнатной температуре, как и в образцах с меньшей деформацией, наблюдается практически обратимое изменение магнитных свойств.

## 2. Влияние интенсивной пластической деформации на магнитные свойства сплава X12H40

Для анализа процессов расслоения по легирующим элементам были проведены аналогичные исследования на сплаве X12H40. Предполагалось, что увеличение содержания никеля с 30 до 40% не изменит характер расслоения. В исходном недеформированном состоянии сплав представляет собой ферромагнетик с узкой петлей гистерезиса. В отличие от сплава X12H30, где

ферромагнитные кластеры при 25°C имеют удельную намагниченность значительно выше, чем парамагнитная матрица, в сплаве X12H40 трудно ожидать сильного изменения магнитных свойств при 25°C после образования аналогичных ферромагнитных кластеров на фоне ферромагнитной  $\gamma$ -матрицы с высокой удельной намагниченностью. Действительно, значения намагниченности для различных степеней деформации ( $e = 0.1\text{--}9.2$ ) при 25°C изменяются мало (на 2–6%).

Больший интерес представляет зависимость  $\sigma(H)$  для температур вблизи и выше температуры Кюри. На рис. 5, а приведена такая зависимость в интервале температур 23–317°C для недеформированного сплава. Видно, что сплав переходит в парамагнитное состояние при  $T \sim 120$ °C, а при возврате к комнатной температуре после нагрева до 317°C наблюдается обратимое восстановление значений  $\sigma(H)$ . Аналогичные зависимости для образца, подвергнутого



**Рис. 5.** Зависимость удельной намагниченности сплава X12H40 от величины магнитного поля при различных температурах: *а* – недеформированное состояние, измерение при 24°C проведено после нагрева до 317°C; *б* – деформированное состояние ( $e = 9.2$ ), измерение при 23°C проведено после нагрева до 262°C

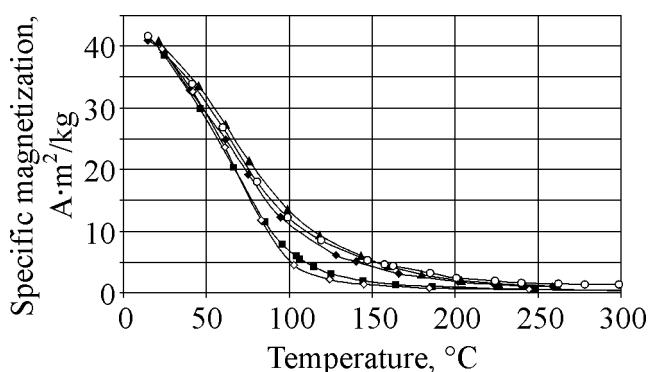


Рис. 6. Зависимость удельной намагниченности сплава X12H40 в магнитном поле  $2 \cdot 10^5$  А/м от температуры после различной холодной деформации  $e$ :  $\diamond - 0$ ,  $\blacksquare - 3.8$ ,  $\blacklozenge - 5.8$ ,  $\circ - 7.9$ ,  $\blacktriangle - 9.2$

интенсивной пластической деформации, представлены на рис. 5,б, из которого следует, что переход в парамагнитное состояние происходит при  $T \sim 180^\circ\text{C}$ , что на  $60^\circ$  выше, чем для недеформированного образца. При нагреве до  $200^\circ\text{C}$  и возврате к комнатной температуре изменение магнитных свойств обратимо.

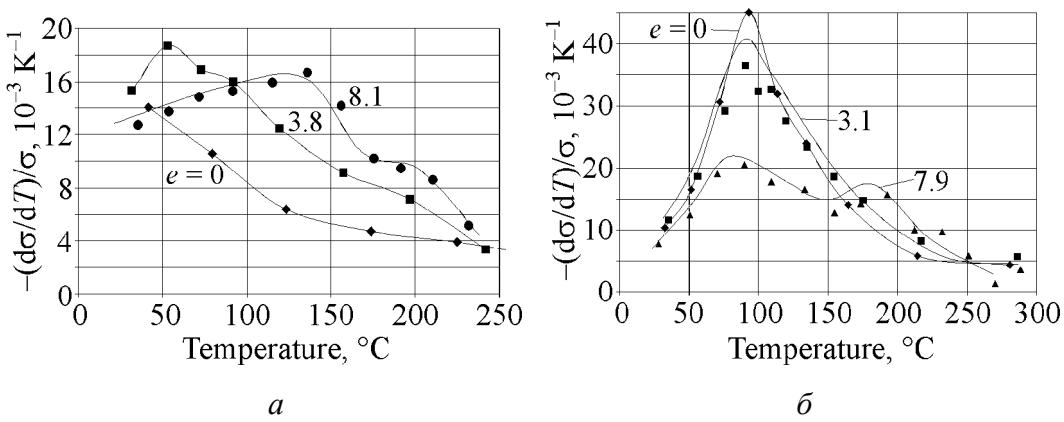
Таким образом, в сплаве X12H40, как и в сплаве X12H30, наблюдается повышение температуры Кюри ферромагнитных кластеров с увеличением степени деформации. Наглядно это явление демонстрируют графики зависимости  $\sigma(T)$  в поле  $H = 2 \cdot 10^5$  А/м для образцов с различной степенью деформации, представленные на рис. 6. По мере роста степени деформации кривые  $\sigma(T)$  сдвигаются в область более высоких температур. Однако в сплаве X12H40 интенсивность роста температуры Кюри с деформацией ниже, чем в сплаве X12H30. Кроме того, в сплаве X12H40 при  $e \geq 6$  кривые  $\sigma(T)$  практически совпадают, и температура Кюри ферромагнитных кластеров деформационного происхождения перестает увеличиваться. Значение критической степени деформации при этом заметно ниже, чем в сплаве X12H30.

### 3. Область температур Кюри кластеров

Деформационно-индукционные кластеры имеют некоторую вариацию составов, так как их значения  $T_C$  распределены по довольно широкой области температур. Очень чувствительной характеристикой в области температуры Кюри является поведение намагниченности с изменением температуры, отражаемое производной  $d\sigma(T)/dT$ . Если использовать относительную производную  $(d\sigma(T)/dT)/\sigma(T)$ , то разномасштабные данные по изменению намагниченности с ростом температуры при разных температурах отражаются в одинаковом масштабе. Относительность этой величины позволяет с ее помощью также сравнивать сплавы X12H30 и X12H40 между собой. Выясним физический смысл этой характеристики. Поскольку вклад кластеров в намагниченность преобладает над матрицей, можно полагать, что величина  $d\sigma(T)/dT$  при данной температуре  $T$  приблизительно пропорциональна объемной доле кластеров, имеющих температуру Кюри, равную этой температуре  $T$ , поскольку  $d\sigma(T)/dT$  имеет для них наибольшую величину. Также можно полагать, что величина  $\sigma(T)$  приблизительно пропорциональна объ-

емной доле кластеров, имеющих температуру Кюри выше данной. Следовательно, относительная производная от намагниченности по температуре примерно пропорциональна отношению объемной доли кластеров с данной температурой Кюри к объемной доле кластеров, имеющих температуру Кюри выше данной. Для ферромагнетика без расслоения зависимость от температуры величины  $(d\sigma(T)/dT)/\sigma(T)$ , измеренная в фиксированном магнитном поле, имеет резкий максимум при температуре Кюри. При расслоении можно ожидать снижение этого максимума и одновременно его «размытие» на область температур выше исходной температуры Кюри.

На рис. 7,а приведены зависимости  $(d\sigma(T)/dT)/\sigma(T)$  от температуры для сплава X12H30. Для недеформированного состояния наблюдается плавный спад с увеличением температуры. Максимум на кривой, обусловленный температурой Кюри, не наблюдается, так как  $T_C = -80^\circ\text{C}$ , что ниже комнатной температуры. Для деформированного состояния ( $e = 3.8$ ) наблюдается «размытый» максимум при  $T \sim 60\text{--}90^\circ\text{C}$ , обусловленный образованием ферромагнитных кластеров с некоторой вариацией по величине  $T_C$ .



**Рис. 7.** Относительная производная удельной намагниченности  $(d\sigma(T)/dT)/\sigma(T)$  в зависимости от температуры для сплавов X12H30 (а) и X12H40 (б) после различной холодной деформации  $e$ ; измерения проведены в магнитном поле  $2 \cdot 10^5 \text{ A/m}$

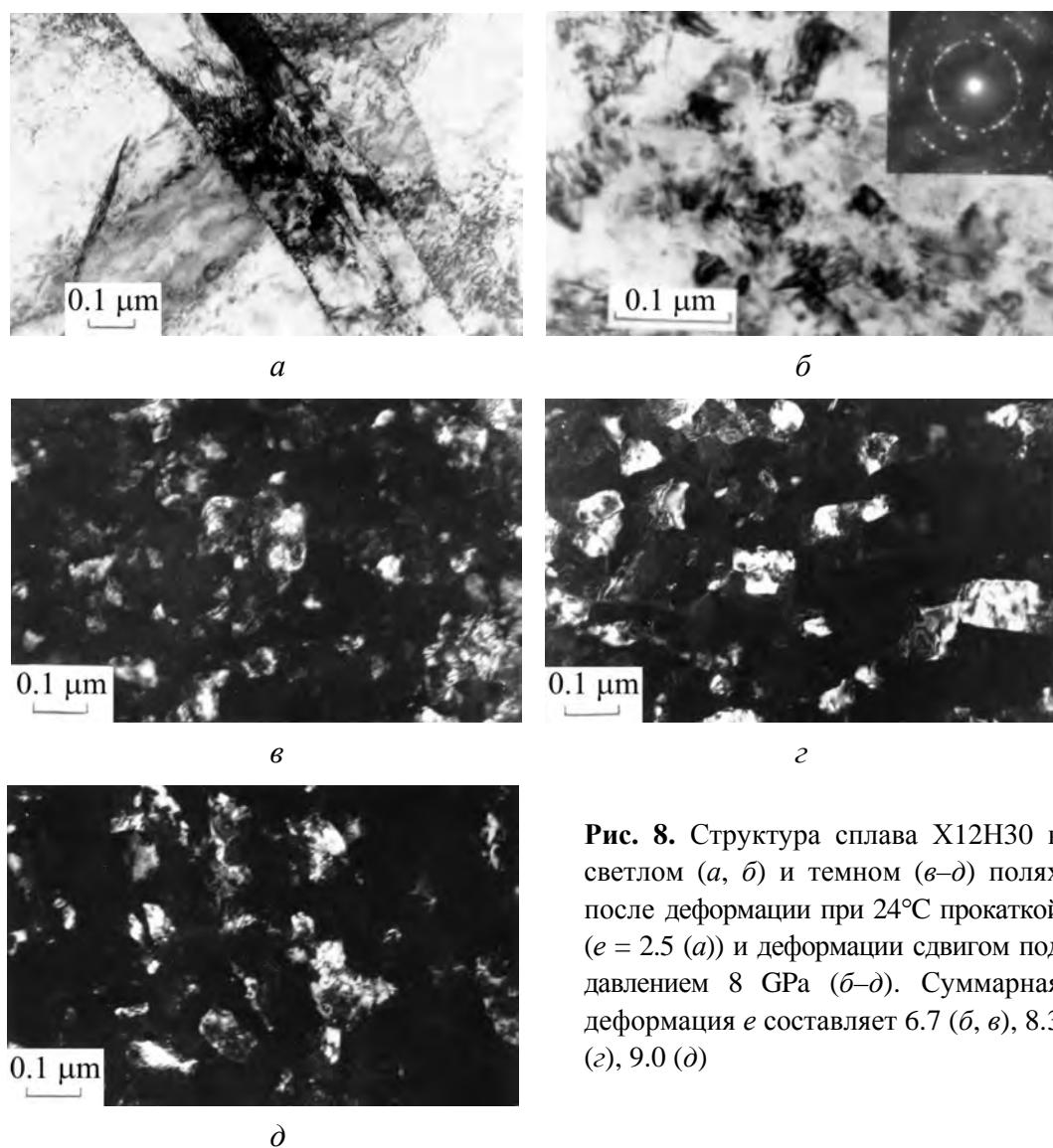
После интенсивной пластической деформации кручением ( $e = 8.1$ ) максимум смещается в область температур  $\sim 140^\circ\text{C}$ . По вышенназванным причинам максимум также «размыт». Аналогичные зависимости построены для сплава X12H40 (рис. 7,б). В недеформированном состоянии виден отчетливый максимум при  $T = 90^\circ\text{C}$ , что близко к температуре Кюри данного сплава. По мере увеличения степени деформации наблюдается снижение максимума при  $T = 90^\circ\text{C}$  и образование второго «размытого» максимума в области  $T \sim 180^\circ\text{C}$ . Можно также заметить, что в обоих сплавах в сильнодеформированном состоянии начинается быстрый спад относительной производной до величины недеформированного состояния при температуре более  $240^\circ\text{C}$ , что свидетельствует о переходе всех деформационно-индукционных кластеров в парамагнитное состояние.

Таким образом, размытие максимума при температуре Кюри и возникновение других максимумов в сильнодеформированных сплавах X12H30 и X12H40 свидетельствуют о появлении в них микрообластей с отличным от матрицы составом.

#### *4. Структура сплава X12H30 после интенсивной пластической деформации*

На рис. 8 приведена структура сплава X12H30 после прокатки с обжатием 92% (*a*) и дополнительного сдвига под высоким давлением при кручении образца в наковальнях Бриджмена на 1, 5 и 10 оборотов (*e* = 6.7, 8.3 и 9.0) (*б–д*).

Видно, что структура после прокатки состоит из достаточно протяженных деформационных субзерен и двойников деформации. Сильное измельчение зерна наступает уже после дополнительного сдвига при одном обороте образца в наковальнях Бриджмена (*e* = 6.7). Зерно уменьшается до 25–100 nm.



**Рис. 8.** Структура сплава X12H30 в светлом (*а, б*) и темном (*в–д*) полях после деформации при 24°C прокаткой (*e* = 2.5 (*а*)) и деформации сдвигом под давлением 8 GPa (*б–д*). Суммарная деформация *e* составляет 6.7 (*б, в*), 8.3 (*г*), 9.0 (*д*)

Наблюдается сильная разнозернистость. Дальнейшая деформация несколько уменьшает размер зерен и снижает разнозернистость (рис. 8,б–д). При деформации сдвигом под высоким давлением мелкие зерна разворачиваются относительно друг друга, о чем свидетельствует трансформация электроноGRAMмы от монокристалла в кольцевую электронограмму от поликристаллического образца [9]. По границам дисперсных зерен наблюдается повышенная плотность дислокаций. По-видимому, эта приграничная зона микрокристаллов толщиной до  $\approx 5$  nm, являющаяся эффективным стоком для точечных дефектов, обогащается никелем.

Нужно отметить, что образованные в процессе холодной пластической деформации ( $25^{\circ}\text{C}$ ) ферромагнитные кластеры устойчивы до достаточно высоких температур. В работе [1] показано, что для деформированных образцов сплава X12H30 рекристаллизация и полный возврат магнитных свойств наблюдаются только после отжига при  $T = 600^{\circ}\text{C}$  в течение 30 min.

### **5. Причины атомного расслоения в исследованных сплавах при интенсивной пластической деформации**

Как показано на рис. 1,а, увеличение степени деформации до значений, существенно превышающих полученные в работе [1], посредством сдвига при кручении под высоким квазигидростатическим давлением приводит к дальнейшему росту удельной намагниченности, что свидетельствует об увеличении концентрации ферромагнитных кластеров и росте содержания никеля в них. Образование кластеров в сплавах может быть обусловлено увеличением скорости диффузии на несколько порядков [10] в процессе холодной пластической деформации. Коэффициент диффузии при этом может приближаться к значениям коэффициента диффузии при предплавильных температурах [11]. Генерируемые движущимися дислокациями избыточные неравновесные вакансии [12,13] направленно перемещаются на стоки – искаженные границы новых зерен и фрагментов деформационного происхождения. С другой стороны, возникает противоток атомов легирующих элементов с различными скоростями навстречу вакансиям. Междоузельные атомы легирующих элементов, возникающие при деформации, также мигрируют на стоки. В результате образуются микрообласти (кластеры) с измененным составом, в частности они обогащаются никелем. Причиной такого явления, ранее обнаруженного на облученных высокоэнергетическими частицами сплавах [14], называют обратный эффект Киркендалла, приводящий к расслоению сплавов или формированию атомных приграничных сегрегаций в результате диффузии точечных дефектов на стоки.

### **6. О приграничной концентрации никеля по результатам магнитных измерений**

Температура Кюри определяется обменным магнитным взаимодействием, реализующимся на расстояниях порядка постоянной решетки, и относится к структурно-нечувствительным параметрам. Действительно, даже для от-

дельных частиц Ni размером 25–50 nm она понижается всего на 5–10°C [15]. Поэтому возникает возможность использовать  $T_C$  для анализа расслоения сплавов, поскольку ее изменения обусловлены в основном изменением состава кластеров, а не внутренними напряжениями и дроблением зерна.

Попытаемся оценить состав деформационно-индуцированных кластеров в ГЦК-сплавах Fe–Cr–Ni по изменению значений  $T_C$ . Рассмотрим диаграмму на рис. 9 из работы [16], где приведены изолинии температуры Кюри  $T_C$  в зависимости от состава системы Fe–Ni–Cr в аустенитной области. Исходное состояние сплавов X12H30 ( $\text{Fe}_{58}\text{Ni}_{29}\text{Cr}_{13}$  – в at.%) и X12H40 ( $\text{Fe}_{48.5}\text{Ni}_{38.5}\text{Cr}_{13}$  – в at.%) показано на диаграмме точками 1 и 2 соответственно. Проанализируем возможные варианты деформационно-индуцированного расслоения трехкомпонентных ГЦК-сплавов Fe–Ni–Cr в области основных стоков точечных дефектов – вблизи границ зерен и фрагментов.

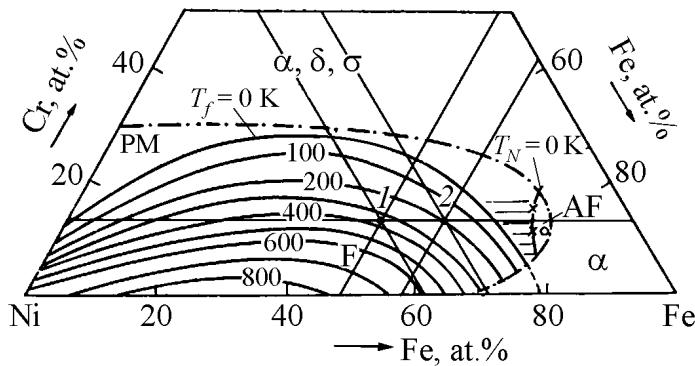


Рис. 9. Изолинии температуры Кюри сплава Fe–Ni–Cr в аустенитной области составов [16]

При расслоении, когда железо замещает хром, т.е.  $\text{Fe}_{58+x}\text{Ni}_{29}\text{Cr}_{12-x}$ , а в теле зерна  $\text{Fe}_{58-y}\text{Ni}_{29}\text{Cr}_{13+y}$  ( $x$  и  $y$  связаны соотношением  $xc = y(1 - c)$ , где  $c$  – атомная доля границ), максимальная температура Кюри в соответствии с диаграммой на рис. 9 должна возрастать с интенсивностью  $\sim 15 \text{ deg}/\%$ , не превышая 70°C даже при полном замещении хрома железом на границе. Этот вариант расслоения противоречит эксперименту. Для сплава X12H40 в этом случае максимальная температура Кюри будет расти быстрее, чем в сплаве X12H30 ( $\sim 20\%$ ), и может подняться до 370°C при полном замещении хрома железом на границе, что также не соответствует экспериментальным данным.

Возможное обогащение границ зерен и фрагментов никелем может развиваться по двум основным вариантам: 1) при практически неизменном содержании хрома за счет замещения атомами никеля атомов железа в приграничной зоне; 2) при одновременном изменении концентрации никеля и хрома в области границ. Экспериментально наблюдаемое радиационно-индуцированное увеличение концентрации никеля на границах зерен при  $\sim 570^\circ\text{C}$  обычно сопровождается обеднением этих границ по хрому [2]. Рассмотрим первый вариант такого приграничного расслоения, связанный с заменой атомов железа атомами никеля: в сплаве 1 (X12H30) –  $\text{Fe}_{58-x}\text{Ni}_{29+x}\text{Cr}_{13}$  и в сплаве 2 (X12H40) –  $\text{Fe}_{48.5-x}\text{Ni}_{38.5+x}\text{Cr}_{13}$ . При неизменном

содержании хрома (13 at.%) увеличение концентрации никеля (за счет железа) определяется на диаграмме (рис. 9) движением точек 1 и 2 по горизонтали влево – параллельно нижней стороне концентрационного треугольника. В сплаве X12H30 температура Кюри  $T_C$  будет сначала возрастать примерно до 200°C (при  $x = 20$ ), а затем несколько снижаться. Вблизи максимума (43–57% Ni)  $T_C$  будет меняться слабо, оставаясь в пределах 180–200°C (рис. 9). В сплаве X12H40 максимальная температура Кюри будет расти слабее (~ на 13 deg/%) и при 43–57% Ni  $T_C$  также будет мало меняться, оставаясь на уровне 180–200°C. Экспериментальная ситуация близка к указанной выше. В обоих сплавах с увеличением степени деформации и повышением концентрации неравновесных вакансий  $T_C$  сначала растет до 160–180°C, а затем практически прекращает повышаться. Температура Кюри в сплаве X12H30 увеличивается более чем на 200°C от недеформированного состояния, а в сплаве X12H40 она возрастает только на ~ 90°C. Причем в сплаве X12H40  $T_C$  перестает повышаться при существенно меньших степенях деформации, чем в сплаве X12H30.

При втором варианте формирования концентрационных сегрегаций (одновременное приграничное изменение концентрации Ni и Cr в процессе деформации) будет наблюдаться следующая ситуация. Одновременное обогащение границ никелем и хромом в соответствии с диаграммой (рис. 9) должно изменять положение  $T_C$  в существенно меньшей степени (всего на единицы и десятки градусов), чем наблюдается экспериментально (см. перемещение точек 1 и 2 влево и вверх в концентрационном треугольнике). Поэтому такой вариант концентрационных изменений при деформации экспериментально не подтверждается. Если атомы никеля будут в заметной степени замещать атомы хрома и железа на границах деформационных фрагментов (см. движение точек 1 и 2 влево с наклоном вниз), то при деформации должен наблюдаться постоянный подъем  $T_C$  на 300–400°C и больше. Это также противоречит эксперименту.

Отметим [17], что для тройного сплава Fe–Ni–Cr при постоянном содержании хрома максимум по температуре Кюри соответствует также максимуму намагниченности насыщения. Для сплавов с 13 at.% Cr он приходится на 50–55 at.% Ni.

Наблюданное увеличение удельной намагниченности и температуры Кюри в сильнодеформированных сплавах позволяет с большой долей вероятности заключить, что при деформации сплавов X12H30 и X12H40 в основном осуществляется расслоение по типу железо–никель, т.е. Ni из тела зерна уходит на границы, замещая Fe, который уходит в тело зерна, а Cr практически остается на месте. Это подтверждается следующими экспериментальными данными:

1) максимальная температура Кюри при большой деформации в сплаве X12H30 ~ 160°C, в сплаве X12H40 ~ 180°C. Оценка из относительной производной по температуре от намагниченности дает усредненные значения  $T_C$  соответственно 130 и 180°C;

2) останавливается рост намагниченности и температуры Кюри с повышением степени деформации, и в сплаве X12H30 для этого требуется деформация  $e \sim 8$ , в сплаве X12H40 –  $e \sim 6$ ;

3) начальная интенсивность увеличения намагниченности или температуры Кюри при деформации в сплаве X12H30 примерно в полтора раза выше, чем в сплаве X12H40.

Таким образом, если и имеет место уменьшение концентрации хрома на вакансационных стоках при холодной деформации, то такое изменение должно быть незначительным. Наиболее вероятно развитие процесса обогащения никелем границ зерен и фрагментов при сильной холодной деформации за счет замещения преимущественно атомов железа. Можно полагать, что в сплаве X12H30 после сильной холодной деформации ( $e \geq 8$ ) при росте максимальной  $T_C$  от  $-80$  до  $130\text{--}160^\circ\text{C}$  концентрация никеля на стоках точечных дефектов (границы деформационных фрагментов и зерен) достигает 40–50 at.%, а в сплаве X12H40 с деформацией  $e \geq 6$ , где максимальная  $T_C$  увеличивается с 90 до  $180^\circ\text{C}$ , концентрация Ni возрастает до величины более 50 at.%. В обоих сплавах существуют, естественно, и промежуточные концентрации Ni между исходными и обогащенными зонами.

В связи с этим следует добавить, что ранее [18] нами предполагалось, что наблюдаемое прекращение роста температуры Кюри и намагниченности сплава X12H30 при  $e > 8$  (см. рис. 2) связано со сменой механизма пластической деформации на межзеренное проскальзывание. При этом из-за образования ультрамелкозернистой структуры, возможно, резко уменьшается число источников неравновесных вакансий и замедляется процесс расслоения. Однако вышеприведенные данные по расслоению в сплаве X12H40 ставят под сомнение такое предположение.

### **7. Диффузионный расчет атомного перераспределения при деформации**

Используя рис. 3,б и 5,а, можно также найти объем обогащенной никелем части сплава, образующейся на границах. Для сплава X12H30 при  $e = 9.4$  данный объем находится следующим образом. Из предыдущего анализа тройной диаграммы на рис. 9 и изменения магнитных свойств при деформации видно, что состав обогащенной части сплава близок к составу сплава X12H40. Рассмотрим кривую на рис. 3,б (X12H30 при  $e = 9.4$ ) и кривую на рис. 5,а (X12H40, недеформированное состояние) при комнатной температуре. Объем обогащенной части сплава X12H30 составляет примерно 13% и равен отношению удельных намагниченностей для сплава X12H30 при  $e = 9.4$  и для сплава X12H40 (недеформированное состояние) в данной области температур. Отметим, что намагниченность сплавов составов  $\text{Cr}_{12}\text{Ni}_x\text{Fe}_{88-x}$  в интервале  $x = 35\text{--}70\%$  не отличается более чем в 2 раза [17]. Поэтому сделанная оценка объема обогащенной части сплава не должна существенно измениться при вариации состава кластеров.

Поскольку предполагаемый механизм образования вблизи границ зерен кластеров с более высокой, чем в теле зерна, концентрацией никеля заключается в его диффузии, обусловленной миграцией точечных дефектов на стоки, выполним оценку деформационно-индуцированного расслоения сплавов аналогично случаю радиационного воздействия [10,19,20], которое также приводит к высокой концентрации точечных дефектов. Рассчитаем профиль концентрации сегрегированных атомов возле границы зерна для сплава X12H30 после деформации  $e \geq 9.4$ , решая систему уравнений диффузии для компонентов сплава и точечных дефектов. Будем строить стационарные распределения, рассматривая их как предельный случай деформационного расслоения, когда продолжение деформации уже не способно вызывать дальнейшее расслоение из-за конкурирующего диффузионного выравнивания концентрации компонентов.

Полагаем, что в наших условиях холодной деформации, допускающих небольшой разогрев ( $T = 294\text{--}400$  К) металла, основное перераспределение легирующих элементов осуществляется за счет диффузии вакансий. Деформационно-индуцированные вакансии мигрируют на стоки – границы зерен. На первом этапе расчета найдем зависимость концентрации вакансий возле границы зерна. Для решения используем систему следующих уравнений диффузии для точечных дефектов [19]:

$$\frac{\partial c_{i,v}}{\partial t} = D_{i,v} \Delta c_{i,v} + G - \alpha c_i c_v + \alpha c_{i0} c_{v0} \quad (1)$$

в пластине толщиной  $L$  с граничными условиями

$$c_{i,v} \Big|_{x=0} = c_{i,v0}, \quad \frac{dc_{i,v}}{dx} \Big|_{x=L/2} = 0, \quad (2)$$

где  $c_{i,v}$  – концентрации междуузлий и вакансий в деформируемом сплаве;  $c_{i,v0}$  – равновесные исходные концентрации этих дефектов в ненапряженном кристалле;  $D_{i,v}$  – коэффициент диффузии точечных дефектов;  $G$  – скорость образования дефектов при деформации;  $\alpha$  – коэффициент рекомбинации;  $x$  – координата – расстояние от границы в перпендикулярном направлении. В стационарном случае (на этапе установившегося неизмененного потока точечных дефектов на границы при сильной деформации с постоянной скоростью, как и при облучении) получено [19] следующее уравнение:

$$\frac{d^2 c_v}{dx^2} + \frac{\alpha \Psi_0}{D_i D_v} c_v - \frac{\alpha c_v^2}{D_i} + \frac{G + \alpha c_{i0} c_{v0}}{D_v} = 0, \quad (3)$$

где  $\Psi_0 = D_v c_{v0} - D_i c_{i0}$ . Решение (3) можно выразить в виде зависимости  $x$  от  $c_v$  через эллиптический интеграл первого рода (см. [19]).

Использование решения системы уравнений (1) для пластины в нашем случае кажется разумным в связи с тем, что объем обогащенного сплава  $V \approx 0.13$  невелик, и поэтому отношение его приграничной толщины в каждом зерне в приближении сферического зерна, равной  $d \approx [1 - (1 - V)^{1/3}]r_0 \approx 2$  nm, к ра-

диусу зерна  $r_0 \approx 50$  nm составляет всего 0.04, что является достаточно малой величиной.

Второй этап расчета состоит в окончательном определении концентрационных профилей компонентов от границы в объем зерна. Так как выше было показано, что меняются концентрации только железа и никеля, то будем рассматривать модельный бинарный сплав Fe–Ni с 30 at.% Ni. В работе [20] путем решения системы уравнений для диффузионных потоков точечных дефектов и компонентов получены следующие зависимости для атомной концентрации в бинарном сплаве:

$$c_A/(1 - c_A)^{1-g} = H_5(c_v)^g, \quad (4)$$

где  $g = (d_{Av}d_{Bi} - d_{Ai}d_{Bv})/[D_{v0}d_{Bi}(d_{Ai}/D_{i0} + d_{Av}/D_{v0})]$ ;  $H_5$  – нормировочная константа;  $c_A$  – концентрация компонента A (в нашем случае A – никель, B – железо);  $d_{Av}$ ,  $d_{Bv}$ ,  $d_{Ai}$ ,  $d_{Bi}$  – парциальные коэффициенты диффузии компонентов;  $D_{v0}$ ,  $D_{i0}$  – диффузионные коэффициенты в несегрегированном сплаве:

$$D_{v0} = d_{Av}c_A + d_{Bv}(1 - c_A), \quad D_{i0} = d_{Ai}c_A + d_{Bi}(1 - c_A).$$

Приведем значения параметров, входящих в уравнения (3), (4) и использованных в расчете. Равновесные концентрации точечных дефектов в сплаве в недеформированном состоянии рассчитаны по следующим формулам [21]:

$$c_{v0} \approx \exp(-E^v/kT) \sim 10^{-19}, \quad c_{i0} \approx \exp(-E^i/kT) \sim 10^{-36}, \quad (5)$$

где  $E^v$ ,  $E^i$  – энергии образования вакансии и междуузлия соответственно:  $E^v = 1.6$  eV,  $E^i = 2.9$  eV [22];  $k$  – постоянная Больцмана;  $T$  – температура (принято  $T = 400$  K). Отметим, что значения величин  $E^v$ ,  $E^i$  слабо влияют на результаты расчета.

Парциальные коэффициенты диффузии компонентов  $d_{Av}$ ,  $d_{Bv}$ ,  $d_{Ai}$ ,  $d_{Bi}$  находились по известной формуле

$$d \approx d_0 \exp(-E/kT), \quad (6)$$

где  $d$  – один из парциальных коэффициентов диффузии;  $d_0$  – предэкспоненциальный множитель ( $\sim 1 \text{ cm}^2/\text{s}$ );  $E$  – энергия активации диффузии для данного парциального коэффициента. Значения  $E$ ,  $d$  и  $d_0$  при  $T = 400$  K взяты по данным [20,23,24] для ГЦК-сплава Fe–Ni–Cr:  $E_{Av} = 1.38$  eV,  $E_{Bv} = 1.25$  eV,  $E_{Ai} = 0.8$  eV,  $E_{Bi} = 0.75$  eV,  $d_{Av} = 3 \cdot 10^{-16} \text{ cm}^2/\text{s}$ ,  $d_{Bv} = 6 \cdot 10^{-15} \text{ cm}^2/\text{s}$ ,  $d_{Ai} = 8 \cdot 10^{-11} \text{ cm}^2/\text{s}$ ,  $d_{Bi} = 4 \cdot 10^{-10} \text{ cm}^2/\text{s}$ . Отметим, что если несколько скорректировать два значения, оказывающих наиболее существенное влияние на расчет энергий активации, следующим образом:  $E_{Av} = 1.25$  eV,  $E_{Bv} = 1.15$  eV, то получается соответствующий эксперименту объем обогащенной фазы (13%). Коэффициент рекомбинации  $\alpha \approx \mu_R D_i \approx 10^{15} D_i$  взят из работы [25].

Оценим скорость образования точечных дефектов  $G$  при деформации. В работе [26] приведены данные о концентрации вакансий  $c_v \sim 10^{-3}$  при степени деформации  $e \approx 1$  для Ni при комнатной температуре. Примем, что и в

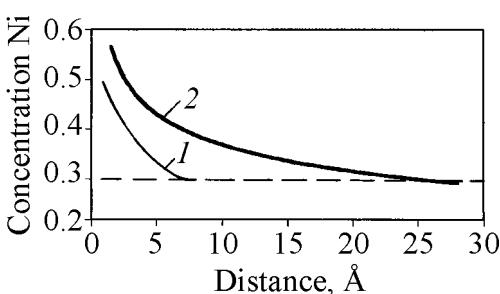
рассматриваемом нами случае концентрация вакансий равна приблизительно этой же величине. Концентрация междуузлий обычно несколько меньше [26]. Для деформации сдвигом под давлением в модели жидкости с большой вязкостью скорость деформации  $\gamma$  можно определить следующим образом [27]:

$$\gamma \approx v_{av}/d_1 \sim 0.1c^{-1}, \quad v_{av} = \omega r_{av} \quad (7)$$

при  $\omega \approx 1$  rev/min,  $r_{av} \approx 0.1$  см,  $d_1 \approx 0.03$  см, где  $\omega$  – угловая скорость вращения наковальни;  $r_{av}$  – средний радиус образца;  $v_{av}$  – средняя линейная скорость;  $d_1$  – толщина образца. Тогда установившаяся скорость образования вакансий при деформации составляет

$$G \sim c_v/t \sim 10^{-4} \text{ s}^{-1}, \quad (8)$$

где  $t \approx e/\gamma \sim 10$  с – время, необходимое для получения деформации  $e \approx 1$ .



**Рис. 10.** Расчетный концентрационный профиль деформационно-индукционного распределения никеля возле границы зерна в ГЦК-сплаве Fe + 30 at.% Ni: 1 – расчет с использованием литературных данных [20,23,24]; 2 – скорректированный расчет для  $E_{Av} = 1.25$  eV,  $E_{Bv} = 1.15$  eV

На рис. 10 приведены рассчитанные нами профили концентрации никеля возле границы зерна при  $T = 400$  K, полученные с использованием решений (3), (4) (кривая 2 представляет концентрационный профиль при скорректированных значениях  $E_{Av} = 1.25$  eV,  $E_{Bv} = 1.15$  eV). Максимальная расчетная концентрация никеля на границе зерна может составлять примерно 50–55% (кривая 2). Толщина обогащенного никелем слоя достигает 2–3 nm от границы зерна – примерно на такое расстояние простирается сильно обогащенная дислокациями приграничная зона деформационных субмикрокристаллитов. Средняя концентрация

никеля в обогащенной зоне близка к 40%. Представленные расчетные данные достаточно удовлетворительно описывают экспериментальные результаты.

## Выводы

1. В процессе интенсивной холодной пластической деформации происходит расслоение Fe–Cr–Ni-сплавов X12H30 и X12H40 с образованием кластеров с повышенной температурой Кюри на границах зерен и деформационных фрагментов.
2. Показано, что при холодной деформации трехкомпонентного сплава происходит расслоение по типу железо–никель, когда никель из тела зерна идет на границы, замещая железо и достигая концентрации более 45%. Пере распределение по хрому при этом существенно меньше.

3. Показано, что вызываемое сильной холодной деформацией обогащение легирующими элементами (никелем) границ зерен в ГЦК-сплавах Fe–Ni–Cr можно описать системой уравнений для диффузионных потоков деформационно-индуцированных точечных дефектов и атомов сплава, как и в случае образования приграничных атомных сегрегаций в процессе облучения высокоэнергетическими частицами.

1. В.А. Завалишин, А.И. Дерягин, В.В. Сагарадзе, ФММ **75**, вып. 2, 90 (1993).
2. P.R. Okamoto, J. Nucl. Mater. **83**, 2 (1979).
3. А.В. Королев, А.Г. Герасимов, В.А. Казанцев, А.И. Дерягин, ФММ **79**, вып. 2, 136 (1995).
4. А.Е. Ермаков, В.Л. Гапонцев, В.В. Кондратьев, Ю.Н. Горностырев, ФММ **88**, № 3, 5 (1999).
5. А.И. Дерягин, В.А. Завалишин, В.В. Сагарадзе, Б.М. Эфрос, Металлы № 6, 14 (2005).
6. А.И. Дерягин, В.А. Завалишин, В.В. Сагарадзе, Б.М. Эфрос, Дефектоскопия № 7, 8 (2007).
7. А.И. Дерягин, В.А. Завалишин, В.В. Сагарадзе, А.Р. Кузнецов, В.А. Ивченко, Н.Ф. Вильданова, Б.М. Эфрос, ФММ **106**, 301 (2008).
8. А.И. Дерягин, В.А. Завалишин, В.В. Сагарадзе, А.Р. Кузнецов, В.А. Ивченко, Н.Ф. Вильданова, Б.М. Эфрос, Вопросы материаловедения № 3(55), 140 (2008).
9. В.А. Теплов, В.П. Пилигин, ФММ **64**, вып. 1, 93 (1987).
10. И.А. Ахиезер, Л.Н. Давыдов, Введение в теоретическую радиационную физику металлов и сплавов, Наукова думка, Киев (1985).
11. В.И. Ивлев, ФММ **62**, 1218 (1986).
12. Б.И. Смирнов, ФТТ **33**, 2513 (1991).
13. В.В. Сагарадзе, В.А. Шабашов, Т.М. Лапина, Н.Л. Печеркина, В.П. Пилигин, ФММ **78**, вып. 6, 49 (1994).
14. Phase transformations during irradiation, F.L. Nolfi (ed.), Applied Science, London (1983).
15. S.A. Nepijko, Europhys. Lett. **31**, 567 (1995).
16. А.З. Меньшиков, А.Е. Теплыkh, ФММ **44**, 1215 (1977).
17. Р. Бозорт, Ферромагнетизм, Изд-во иностр. лит., Москва (1956).
18. A.I. Deryagin, V.A. Zavalishin, V.V. Sagaradze, NanoStructured Materials **10**, 411 (1998).
19. Г.З. Горбатов, А.Л. Ройтбурд, Д.Е. Темкин, ФММ **52**, 790 (1981).
20. V.A. Pechenkin, J. Nucl. Mater. **186**, 269 (1992).
21. А. Дамаск, Дж. Динс, Точечные дефекты в металлах, Мир, Москва (1966).
22. А.М. Шалаев, Свойства облученных металлов и сплавов. Справочник, Наукова думка, Киев (1985).
23. V.A. Pechenkin, J. Nucl. Mater. **207**, 303 (1993).
24. В.А. Печенкин, Г.А. Эпов, Металлы № 5, 87 (1996).
25. H. Wiedersich, P.R. Okamoto, N.Q. Lam, J. Nucl. Mater. **83**, 98 (1979).
26. Д. Мак Лин, Механические свойства металлов, Металлургия, Москва (1965).
27. Л.Д. Ландау, Е.М. Лишин, Гидродинамика, Наука, Москва (1988).

*A.I. Дерягін, Б.М. Ефрос, В.О. Завалішин, В.В. Сагарадзе, Н.Б. Ефрос, А.Р. Кузнецов,  
В.М. Варюхін*

## **ЯВИЩЕ МЕХАНО-ІНДУКОВАНОГО АТОМНОГО РОЗШАРУВАННЯ В Fe–Cr–Ni-СПЛАВАХ ПІСЛЯ ІНТЕНСИВНОЇ ПЛАСТИЧНОЇ ДЕФОРМАЦІЇ**

Досліджено низькотемпературний ( $25^{\circ}\text{C}$ ) перерозподіл нікелю при інтенсивній пластичній деформації ( $e > 9$ ) зсувом під високим тиском 8 GPa у стабільних аустенітних сплавах X12H30 і X12H40. Деформаційно-індуковане атомне розшарування ГЦК-сплавів фіксувалось за підвищеннем намагніченості сплавів і появою феромагнітних мікрозон із суттєво більш високими значеннями температури Кюрі. Кількісні оцінки показали, що механо-індуктований перерозподіл легувальних елементів можна описати системою рівнянь для дифузійних потоків точкових дефектів, які утворюються, на стоки, що викликає, як і в випадку опромінення, утворення радіаційно-індукованих сегрегацій на міжзернистих межах.

**Ключові слова:** аустенітні сплави, інтенсивна пластична деформація, тиск, розшарування, феромагнітні кластери

*A.I. Deryagin, B.M. Efros, V.A. Zavalishin, V.V. Sagaradze, N.B. Efros, A.R. Kuznetsov,  
V.N. Varyukhin*

## **MECHANO-INDUCED ATOMIC SEGREGATION IN Fe–Cr–Ni ALLOYS UNDER SEVERE PLASTIC DEFORMATION**

Low-temperature ( $25^{\circ}\text{C}$ ) redistribution of nickel in stable austenitic alloys X12H30 and X12H40 during severe plastic deformation ( $e > 9$ ) by shear at a pressure of 8 GPa has been investigated. The deformation-induced atomic segregation of fcc alloys was registered by magnetization increase and formation of ferromagnetic microregions characterized by elevated Curie temperature. The quantitative estimates have shown that the mechano-induced redistribution of alloying elements can be described by a set of equations for the point-defect diffusion fluxes to the sinks resulting, the same as under radiation, in radiation-induced segregations at intergranular boundaries.

**Keywords:** austenitic alloys, severe plastic deformation, pressure, segregation, ferromagnetic clusters

**Fig. 1.** Dependence of specific magnetization of alloy X12H30 at  $25^{\circ}\text{C}$  on magnetic field after cold strain  $e$ : + – 0, ○ – 3.1, ● – 3.8, ♦ – 6.0, ■ – 6.7, ▲ – 7.4, × – 8.1, Δ – 9.4

**Fig. 2.** Dependence of specific magnetization of alloy X12H30 at  $25^{\circ}\text{C}$  in magnetic field of  $2 \cdot 10^5 \text{ A/m}$  on cold strain degree  $e$

**Fig. 3.** Dependence of specific magnetization of deformed X12H30 alloy on magnetic field at different temperatures:  $a$  –  $e = 3.8$ , measurement made at  $18^{\circ}\text{C}$  after heating to  $206^{\circ}\text{C}$ ;  $b$  –  $e = 9.4$ , measurement made at  $21^{\circ}\text{C}$  after heating to  $243^{\circ}\text{C}$

**Fig. 4.** Dependence of specific magnetization of alloy X12H30 in the field of  $2 \cdot 10^5 \text{ A/m}$  on temperature after cold strain  $e$ : ◇ – 0, ● – 3.8, ▲ – 6.0, ■ – 6.7, ○ – 7.4, ♦ – 8.1, Δ – 9.4

**Fig. 5.** Dependence of specific magnetization of alloy X12H40 on magnetic field at different temperatures  $T$ , °C:  $\alpha$  – undeformed state, measurement made at 24°C after heating to 317°C;  $\delta$  – deformed state ( $e = 9.2$ ), measurement made at 23°C after heating to 262°C

**Fig. 6.** Dependence of specific magnetization of alloy X12H40 in magnetic field of  $2 \cdot 10^5$  A/m on temperature after cold strain  $e$ :  $\diamond$  – 0, ■ – 3.8, ♦ – 5.8, ○ – 7.9, ▲ – 9.2

**Fig. 7.** Relative derivative of specific magnetization  $(d\sigma(T)/dT)/\sigma(T)$  as a function of temperature for alloys X12H30 ( $\alpha$ ) and X12H40 ( $\delta$ ) after cold strain  $e$ ; measurements made in magnetic field of  $2 \cdot 10^5$  A/m

**Fig. 8.** Bright ( $\alpha, \delta$ ) and dark ( $\varepsilon-\delta$ ) field images of X12H30 alloy structure after deformation by rolling ( $e = 2.5$  ( $\alpha$ )) at 24°C and by shear at a pressure of 8 GPa ( $\delta-\varepsilon$ ). Total strain  $e$  makes 6.7 ( $\delta, \varepsilon$ ), 8.3 ( $\varepsilon$ ) and 9.0 ( $\delta$ )

**Fig. 9.** Isolines of the Curie temperature of Fe–Ni–Cr alloy in austenitic region [16]

**Fig. 10.** Calculated concentration profile of the deformation-induced distribution of nickel near grain boundary in fcc alloy Fe + 30 at.% Ni: 1 – calculation by data of [20,23,24]; 2 – corrected calculation for  $E_{Av} = 1.25$  eV,  $E_{Bv} = 1.15$  eV