

*Що стосується тематичного блоку поточного числа — Philosophy of Mind — то його спрямованість та сенс ґрунтовно окреслені у передмові до матеріалів круглого столу. Однак значущість даної теми полягає, мабуть, у тому, що її змістові параметри неможливо вичерпати будь-яким окремим описом. Хоча у зв'язку з Mind постає питання перекладу англійського терміна, насправді йдеться, безумовно, про проблему незрівнянно вагомішу. Адже Philosophy of Mind, або, умовно кажучи, філософія свідомості, — це чи не головна ідентифікація модерної філософії взагалі (щонайменше в її класичних формах новоєвропейської раціональності). Тому навіть суто перекладацька ситуація демонструє незвичний виклик: треба перекласти не слово, термін, а цілу потужну інтелектуальну традицію. І саме перекладаючи традицію мислення, ми отримуємо можливість адекватного розуміння терміна, поняття.*

*З іншого боку, йдеться не тільки і не стільки про теоретичний спадок модерну, а про концепт, що активно працює нині, залишаючись одним із визначальних в інтелектуальному полі сучасного гуманітарного дискурсу. І знов доводиться казати про цілком нетрадиційні актуалізації його, які виходять (і виводять) далеко за межі академічних філософських міркувань. Назву лише три з них, підкреслено різнорідні, репрезентувальні для зовсім не суміжних між собою проблематизацій сучасної дійсності.*

*Першою такою актуалізацією є проблема штучного інтелекту (artificial intelligence), яка містить надпотужний запит якраз на концепт свідомості, одночасно використовує його як базову величину і ставить під знак запитання (частково цієї ситуації стосується обговорюваний на круглому столі тренд «повернення натуралізму»). Друга — це виклик «змінених станів» свідомості, які перетворилися на сьогодні в різноманітних варіантах — від наркотичних та психоделічних досвідів до електронних віртуальних реальностей та нейроінтерфейсів — на складну і суперечливу царину існування сучасної людини. Третя постає (від зворотного) зовсім з іншого боку — це характерне для вітчизняної суспільної ситуації останніх років зазіхання з боку можновладців на залишки української науки й ті компоненти освіти, що опікуються передусім здатністю мислення. Вельми парадоксальним чином під рясні вигуки можновладців та керманців держави про євроінтеграцію їхньою волею, всупереч прагненню громадян, відбувається цілеспрямоване здичавіння країни, відкидання її до стану глухої провінції без шансів на відродження та продуктивний розвиток. Адже всім у світі, окрім недолугих українських можновладців зрозуміло, що країна без науки не має майбутнього. Так Mind перетворюється на вагону соціальну категорію.*

*Наведені посилання мають розвіяти усталений стереотип, що Philosophy of Mind становить на сьогодні суто історико-філософський чи, щонайбільше, академічний філософський інтерес. Та радше навпаки: тематикою філософії свідомості нинішнє філософське мислення залучається до найгостріших, часто болючих колізій наявної сучасності, глобального світу сьогодні. Що і демонструє полеміка круглого столу і статті з цієї ж тематики.*

*Тематичний блок наступного числа журналу певним чином резонує з поточним, він буде присвячений особливостям логічної термінології — тему свідомості продовжить тема логіки.*