

шару рідин на кінетику фазового переходу в аеродисперсних системах.

Останнім часом дослідження критичного стану речовин та фазових перетворень проводять також Чалий К.О., Рудніков Є.Г., Остапчук Ю.Л., Гаврюшенко Д.А. Одним із актуальних напрямків досліджень є вивчення критичних явищ в нанорозмірному масштабі.

Шиманський Ю.І. керував кафедрою молекулярної фізики з 1978 р., а в 1989 р. передав завідування кафедрою своєму учню Булавину Л.А. Останні роки свого життя Шиманський Ю.І. працював професором кафедри молекулярної фізики КНУ та завідувачем кафедри фізико-математичних наук (по сумісництву) в Національному університеті «Києво-Могилянська академія». На вшанування пам'яті Юрія Івановича видано збірник «Юрій Шиманський» (Видавничий дім «КМ Академія», Київ, 2002), в якому наведено бібліографію робіт наукової школи фазових перетворень та критичних явищ.

В даний час роботою Київської наукової школи фазових перетворень та критичних явищ керує учень Шиманського Ю.І. Булавін Л.А.

ТЕХНИКА: НЕКОТОРЫЕ ВОПРОСЫ АТРИБУЦИИ И АННОТИРОВАНИЯ

Ромадин С.В.

(Новокраматорский машиностроительный завод)

История бронепоездной техники (БПТ) в Украине, как в самобытном смысле, так и в интеграционном плане представляет характерную особенность украинской военной истории XX века. Несмотря на существенные потери документальных материалов во время Гражданской войны, в 20-е годы [1], в период Великой Отечественной войны при эвакуации и в годы оккупации архивы и музеи различных уровней располагают относительно богатым совокупным массивом информации, в частности, фотоматериалов, по тематике БПТ. Информационный поиск, естественно, не ограничивается только фондами украинских архивов и музеев.

Практика работы с фотоснимками показывает, что атрибуция и аннотирование нередко ошибочны или имеют

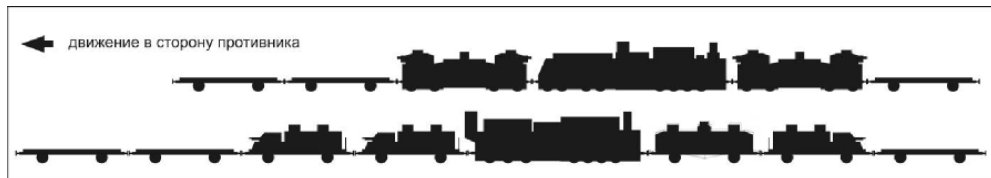
условный (ориентировочный) характер. Причины такого положения дел мы сейчас не рассматриваем.

Благодаря выходу в свет в последние десятилетия ряда изданий справочного и общего порядка, посвященных истории советского бронепоездного дела периода 30-40-х годов [2], возможности по атрибутированию и аннотированию фотоснимков заметно расширились. В тоже время, вопросы бронепоездного дела периода Гражданской войны разработаны недостаточно, но нескоординированный интерес к ним явно нарастает.

Атрибуция и аннотирование фотоматериалов бронепоездной тематики, так или иначе, всегда связаны с идентификацией запечатленной матчати. Проблем здесь много и одна из них вы-

звана, так сказать, масштабной «эмиссией» материальной части бронепоездов (БП) – боевые и эксплуатационные потери боевых составов (БС) и их компенсация случайным или плановым образом, использование трофеев, пе-

Ниже приводится модель пошаговой идентификации бронепоездной матчасти с использованием классификатора, разрабатываемого на основе однозначно достоверной информации [4]. Обратимся к разделу «Бронепоезда».



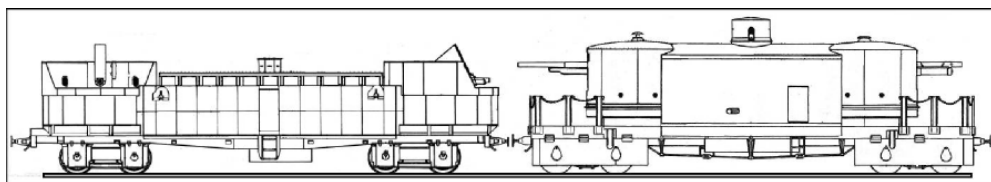
реформирования и т.п. Так какой-либо единичный объект мог «кочевать» из состава в состав по обе стороны линии фронта [3] и фиксироваться в различных фотосессиях. В результате у современного исследователя может сложиться превратное впечатление о существовавшем количестве таких объектов, об их «приписке» и т.д. К примеру, ориентировка по воинской части БП «Воля»: (I) БП «Воля» 1918 г. в качестве блиндированной площадки Изюмского красновардейского отряда – (II-III) БП «Воля» (№15 «Воля») царичинской постройки, пущен под откос у реки Сейм в конце лета 1919 г. - (IV) БП «Воля» (затем №22 «Воля») – (V) БП №22 «Воля» брянской постройки, взорван 18.06.1919 г. в районе Путивля – (VI) №22 «Воля» брянской постройки, взорван 22.10.1920 г. под Лидой. В каждом случае это разная матчасть, в ряде случаев, надо полагать, нестабильного состава. В итоге при формировании канвы исследования и в условиях недостаточного общего информационного обеспечения легко придать работе неверное направление. Тем более, что положение дел усугубляется отсутствием каких-либо справочников, классификационных таблиц и пр.

1. *Определение класса БС.* Воспользуемся сводной таблицей «Классы бронепоездов». Как вариант: на приведенном ниже фрагменте мы видим различие в концептуальном решении штурмового БП Красной (вверху) и Добровольческой (внизу) армий. Предположим, что интересующий нас БП, запечатленный на условном фотоснимке, соответствует верхнему силуэту и, следовательно, относится к классу штурмовых БП РККА.

2. *Определение концептуального типа и архитектуры бронеплощадок (БПл).* Обратимся к сводной таблице «Типы бронеплощадок» (проект таковой см. в конце публикации) – БП на нашем условном фотоснимке укомплектован двумя однотипными 4-осными легкими штурмовыми цитадельными 2-башенными БПл симметричной архитектуры.

3. *Определение проектного типа.* Обратимся к сводной таблице «Бронеплощадки типовых конструкций». Ниже приведен ее фрагмент с изображениями БПл сормовского и нижнеднепровского типов.

В отношении нижнеднепровской площадки (справа) особых затруднений не возникло бы, поскольку таковых



было построено всего четыре, причем в данной конфигурации и с таким составом вооружения только две.

Они находились в БП №98 «Советская Россия». Аналогичные, но отличающиеся БПл автоматически отсылают нас к БП №24 «Советская Украина» или №41 «Славный вождь Красной Армии Егоров».

Допустим, что БПл интересующего нас БП идентифицируются, как сормовские (слева). Они выпускались несколькими сериями и в количественном плане исчисляются десятками, причем усовершенствования вносились практически непрерывно, как на самом Сормовском заводе, так и на ремонтных базах.

4. *Определение серии.* Перейдем к сводной матрице «Индивидуальные особенности штурмовых бронеплощадок постройки Сормовского завода». Здесь представлен фрагмент рабочей версии в части БПл построенных в 1918 г. - условно и обобщенно обозначены – тип С-18, а индивидуальные особенности обозначены, как «исполнение I, II, III...».

Соотнося данные матрицы с таблицами фотоснимков и проекционных схем находим, что интересующий (условно) нас БП идентифицируется,

как БП №3 «Власть Советам». В начале весны 1919 г. он под командованием Л.Г. Мокиевской-Зубок находился в составе войск Донецкого направления (13-я армия Южного фронта). Провел в Донбассе 48 боев. С этого момента подготовка аннотации становится осмысленным, а информационный поиск целенаправленным.

ИСТОЧНИКИ

1. *Поликарпов В.Д.* Начальный этап гражданской войны (история изучения) // М., Наука, 1980. – с. 236-237.
2. *Коломиец М.В.* Бронепоезда Красной Армии. 1930-1941 гг. // Фронтовые иллюстрации (далее ФИ). - №3 - 2004; Отечественные бронедрезины и мотоброневагоны // ФИ. - №5. - 2005; Бронепоезда Красной Армии в Великой Отечественной войне 1941-1945 гг. Часть 1 и 2 // ФИ. - №7, №8. – 2007; Дивизионы бронепоездов в Великой Отечественной войне. Часть 1, 2 и 3 // ФИ. - №5, №7. – 2009.
3. *Власов А.А.* О бронепоездах Добровольческой армии. // Эмигрантский журнал «Военная быль». - №95. – 1969. – №114. – 1971.
4. *Ромадин С.В.* О проблеме терминологии в истории железнодорожной техники боевого назначения // Балтфорт. - №2 и №3. – 2010.

		Казематные	Цитадельные	Брустверные	Батарейные
Безбашенные	1-орудийные				
	2-орудийные				
	стрелково-пулеметные				
Полубашенные	1-орудийные				
	2-орудийные				
Башенные	1-орудийные				Башенно-казематные
	2-орудийные				
	3-орудийные				
стрелково-пулеметные					Батарейные
			Глухая бронировка		Орудийная башня турельного типа
			Брустверное сооружение или барбет		Тумбовые орудийные установки в полубашне или со щитовым прикрытием
			Орудийный модуль карусельного типа		Орудийная башня-монокок
			Башня-каземат		