

рук // *Металлургическая и горнорудная промышленность*. - 2006. - № 3. - С. 98-101.

4. Гончарук О. В. Оцінка вартості діючих машин та устаткування у поточному періоді (на прикладі металургійних підприємств) : автореф. дис. на здобуття наук. ступеня канд. екон. наук: спец. 08.00.04 — Економіка та управління підприємствами (за видами економічної діяльності) / О. В. Гончарук. — Харків, 2008. — 20 с.

5. Ярошевский С. Л. Виплавка чугуна с применением пылеугольного топлива / С. Л. Ярошевский. — М. : *Металлургия*, 1988. — 174 с.

6. Панченко О. М. Фактори конкурентоспроможності металургійної галузі України / О. М. Панченко, О. Г. Лищенко // *Вісник Запорізького національного університету*. Економічні науки : зб. наук. ст. — Запоріжжя : ЗНУ, 2010. — С. 164-172.

7. Собкевич О. В. Реструктуризація промисловості України у процесі посткризового віднов-

лення / О. В. Собкевич // *Національний інститут стратегічних досліджень*. — К. : НІСД, 2011. — С. 10-12.

8. Науково-технічна програма використання антрациту та вугілля для вдування пиловугільного палива в доменні печі на період до 2014 року // *Наказ Міністерства промислової політики* [Електронний ресурс]. — Режим доступу : Шпр://8eaсbь.1i\$а2акоп.иа/1_дос2.п8Г/Нпк1/РШ54079.Мт1.

9. Как реформируют горно-металлургические комплексы Украина, Китай и Россия // *Независимая оп-ліпе газета Новий Севастополь* [Електронний ресурс].-Режим доступа : Мір://пе'№-8еЬа8Іорол.сот/пе'№8/акІ8епІі/Как_геіогтігауиІ_\$ото_теІаІІиг\$ісЬе8кіе_котрІек8у_Ікгаіпа_КіІау_і_Ко8Іа.

10. Виробництво основних видів промислової продукції за 2011-2012 роки [Електронний ресурс]. — Режим доступу : Бир://№№гоикг8ІаІ.\$оу.иа. — 2012. — Заголовок з екрану.

Поступила до редакції 09.04.13

© Н. В. Дятлова, К. В. Фортуна, 2013

УДК 338.2:639.2/3

О. В. Демчук*

ПРОБЛЕМИ СТРАТЕГИЧЕСКОГО РАЗВИТИЯ РЫБНОЙ ОТРАСЛИ УКРАИНЫ В УСЛОВИЯХ РЫНОЧНОЙ ЭКОНОМИКИ

У статті розглянуто актуальні проблеми розвитку рибної галузі на сучасному етапі. Визначено чинники, які роблять вплив на стратегію розвитку галузі та заходи державної підтримки в сучасних умовах.

Ключові слова: рибна галузь, стратегічний розвиток, державна підтримка, економічна ефективність.

В статье рассмотрены актуальные проблемы развития рыбной отрасли на современном этапе. Определены факторы оказывающие влияние на стратегию развития отрасли и меры государственной поддержки в современных условиях.

Ключевые слова: рыбная отрасль, стратегическое развитие, государственная поддержка, экономическая эффективность.

The article discusses the actual problems of development of the fish industry at the current stage. The factors that influence the development strategy of the industry and the measures of state support in modern conditions are determined.

Keywords: fish industry, strategic development, state support, economic efficiency.

Постановка проблеми. Отсутствие в национальной экономике того или иного государства отдельных отраслей объективно обуславливает ситуацию, при которой экономика данного государства становится импортозависимой. Зависимость экономики государства от мирового рынка вносит высокую степень неопределенности в отрасли, которые напрямую зависят от конъюнктуры мирового рынка. В данных условия очень

сложно разработать экономически эффективную стратегию развития государства в целом и отдельных отраслей в частности даже на ближайшее будущее. Отсутствие стратегии развития государства даже на ближайшее будущее сводит роль и значение государственного регулирования и поддержки экономического развития к минимуму. Поэтому для любого государства очень важным является вопрос снижения зависимости нацио-

* Демчук О. В. — канд. екон. наук, доцент, зав. кафедрою Керченського державного морського технологічного університету, м. Керчь.

нальной экономики от мирового рынка и импорта, и ориентация отечественной экономики на производство товаров внутри стран.

За последние десятилетия в рыбном хозяйстве Украины наблюдается глубокая структурная деформация и значительное отставание от развитых стран мира. Это накладывает отпечаток на процесс финансового обеспечения предприятий рыбной отрасли.

Анализ исследований и публикаций. Проблемам стратегического развития рыбной отрасли в своих работах уделяли внимание известные специалисты в области рыбного хозяйства В. П. Степанов, В. К. Зиланов, С. И. Альимов, О. М. Багров, П. П. Борщевский, М. В. Гринжевский, В. О. Мурино, К. И. Рыжова, В. Г. Черник, А. А. Шевченко.

Целью данной статьи выступает определение основных направлений стратегического развития рыбной отрасли Украины на современном этапе и оценка факторов, оказывающих влияние на нее.

Изложение основного материала. К сожалению, ежегодно отслеживается тенденция уменьшения объема потребления рыбной продукции населением Украины, что является следствием спада вылова рыбы и производства рыбной продукции, износа основных фондов и недостаточного финансового обеспечения рыбной отрасли. Уменьшение объема вылова рыбы и других водных живых ресурсов также связано с состоянием отечественного флота рыбной промышленности. Так, в начале 2012 года отечественный флот рыбной промышленности насчитывал 146 судов в рабочем состоянии, из которых в районах промысла Мирового океана работало лишь семь судов, причем большинство из них уже отработали свой эксплуатационный срок [1].

Отсутствие у предприятий рыбного хозяйства достаточного объема собственных средств на финансирование текущей и перспективной деятельности, доступных кредитных ресурсов, а так же в целом — необходимой государственной поддержки не позволило большинству компаний осуществить масштабную модернизацию добывающей, перерабатывающей и обрабатывающей инфраструктур [2].

В результате такой социально-политической и экономической политики, вылов украинскими предприятиями рыб и других водных живых ресурсов уменьшился с 1066 тыс. т до 218,6 тыс. т с 1990 года по 2010 год или на 79 %; из них в открытых районах Мирового океана и морских экономических зонах других государств — с 753 тыс. до 110,5 тыс. т, или на 85 %, в Азово-Черноморском бассейне — с 225,4 тыс. т до 69,7 тыс. т, или на 69 %; улов водных живых ресурсов во внутренних водоемах стран (без внутренних морских

вод и территориального моря) уменьшились с 87,6 тыс. т до 38,3 тыс. т, или на 56 % [1].

Основным местом вылова рыб и других водных живых ресурсов рыбопромышленным флотом Украины являются исключительные (морские) экономические зоны других государств, в водах которых в 2011 г. выловлено и добыто 98,7 тыс. т (на 10,7 % меньше, чем в 2010 г.), в исключительной (морской) экономической зоне Украины выловлено и добыто 74,9 тыс. т (на 7,4 % больше), во внутренних водоемах — 37,6 тыс. т (на 2,1 % меньше), из которых 18,3 тыс. т (на 3,5 % меньше) составляет продукция прудового производства.

В исключительной (морской) экономической зоне Украины больше занимались выловом рыбы и добычей других водных живых ресурсов предприятия Севастополя (41 % от общего показателя), Автономной Республики Крым (25 %), Запорожской (13 %) и Донецкой (8 %) областей. Во внутренних водоемах наибольший объем рыб и других водных живых ресурсов получен предприятиями Одесской (15 % от объема по Украине), Черкасской (13 %), Донецкой (8 %), Николаевской (7 %), Днепропетровской, Винницкой, Херсонской, Запорожской, Сумской и Киевской (по 5 %) областей [1].

Для устранения выявленных негативных тенденций государство разработало комплекс мер и мероприятий, направленных на их устранение. Так, 19 февраля 2004 года Законом Украины была утверждена «Общегосударственная программа развития рыбного хозяйства Украины на период до 2010 года», в декабре того же года — «Программа развития инфраструктур рынка рыб, других живых ресурсов и пищевой продукции, которая из них вырабатывается на 2005—2010 годы». Два года спустя — «Национальная программа строительства судов рыбопромышленного флота Украины на 2007—2012 годы» [5].

Программы были направлены на реализацию мер по обновлению рыбопромышленного флота (общий физический износ судов превышал 70 %), увеличению объемов переработки экспортно-импортных грузов в морских портах, на стабилизацию рынка рыб и рыбопродуктов, увеличение объемов вылова, повышение качества и безопасности рыбной продукции, усиление борьбы с контрабандой.

Все эти меры вполне могли бы создать благоприятные условия для работ рыбопромышленного комплекса стран. Так, к 2010 г. Общегосударственной Программой предусматривалось довести годовые объемы вылова рыб и других водных живых ресурсов до уровня 750 тыс. т, а производство пищевой рыбной продукции —

до 540 тмс. т; рибних консервов — до 250 млн. условных банок; кормовой рибной муки — до 33 тмс. т, при ^том средний уровень потребления рибм и рибпродуктов на душу населения планировался 15—20 кг в год [5].

Из всего перечисленного, в 2010 г. прогноз оправдался разве что относительно производства рибных консервов (85,2 тмс. т) и нижнего предела потребления рибм и рибпродуктов на душу населения (в основном, за счет импорта).

К концу 2010 года потребление рибм и морепродуктов сократилось в Украине до 12,8 кг. в год на одного взрослого человека [4].

При ^том на украинском ринке 75 % рибной продукции — импортная, а всего 25 % — отечественная. В 2009 году в Украину завезли 403,738 тмс. тонн рибм и морепродуктов стоимостью \$471,2 млн. Основными поставщиками рибм в Украине являются: Норвегия, на которую приходится 46 % от общего объема импорта, Вьетнам (10 %) и Исландия (8 %).

По прогнозам аналитиков, Украина будет оставаться импортозависимой страной еще, как минимум на протяжении нескольких лет. В 2010—2015 гг. будет сохраняться тенденция к увеличению импортных поставок российских и белорусских консервов, пресервов из рибм и морепродуктов. Активность будут проявлять и производители рибной консервации в азиатских странах — Китай, Таиланд, Вьетнам [5].

Основная цель производства национальных рибных товаров — максимально возможное удовлетворение потребности в рибных товарах населения стран, участие в обеспечении продовольственной безопасности стран и получении наибольшей прибыли от продажи их на внутреннем и внешнем рынках.

Задача состоит в том, чтобы в условиях ограниченных уловов различных видов водных биоресурсов выработать такой рациональный ассортимент, который обеспечил бы достижение основной цели производства рибной продукции в Украине.

Такая задача может быть представлена в виде ^кономико-математической модели, состоящей из целевой функции и ряда ограничений.

Целевой функцией является достижение максимально возможной прибыли от продажи рибных товаров отечественных производителей на внутреннем и внешнем рынках. Предложим математическую модель определения оптимального объема производства и реализации рибных товаров на рынке [6].

Примем в ^кономико-математической модели следующие условные обозначения:

i — индекс вида рибного продукта; $i = 1, 1$;
 I — индекс вида сырья, направленного на выпуск рибных товаров; $i = 1, 1$; X — объем продаж отечественных рибных товаров на внутреннем рынке, тмс. т; Y . — объем продаж отечественных рибных товаров на внешнем рынке (Экспорт), тмс. т; 2 , — объем продаж импортных рибных товаров на внутреннем рынке, тмс. т; $Ц.$ — оптовая цена за 1 т рибных товаров; 3 . — затраты на производство 1 т рибных товаров; $K.$ — коэффициент ввода пищевой продукции.

Найти оптимальный план реализации рибных товаров на внутреннем и внешнем рынках «X, Y» обеспечивая максимальную прибыль от их продажи:

$$\{ [XX (Ц 3)] + [X Y, (Ц - 3Ш ^ та х. \quad (1)$$

При ^том должны быть выполнены следующие условия:

1. Расход водных биоресурсов организациями на выпуск рибных товаров не должен превышать общие объемы уловов отечественными добывающими предприятиями:

$$[(X / K) + y / K] < ц. \quad (2)$$

Удельный вес объема продаж отечественных рибных товаров на внутреннем рынке не должен быть менее 0,8:

$$X X > 0,8 (X X + X 2) . \quad (3)$$

Объем продаж рибных товаров на отечественном рынке должен обеспечивать рекомендуемый размер потребления рибных товаров населением стран:

$$£ x + x 2) = д9. \quad (4)$$

Обоснование выбора принимаемых решений по определению рынка сбыта рибных товаров осуществляется путем использования действующей системы показателей ^кономической ^ффективности. Последние предлагается разделить на две группы.

Показатели ^ффекта, определяемые как абсолютные величины, выражаются в соответствующих денежных единицах как разница между результатами и затратами.

Показатели ^ффективности, рассчитываемые на основе отношения результатов к затратам, как правило, относительны и выражаются в относительных единицах: %, грн./грн., долл./долл., долях единиц.

Важнейшей заключительной операцией на ^тапе обоснования выбора рынка сбыта товаров с целью формирования рынков рибных товаров является сравнение результатов расчета ^кономической ^ффективности реализации рибных товаров на внутреннем и внешнем

рынках, оценка возможных отклонений их от целеполагающих показателей и установленных нормативов по уровню потребления товаров, использованию производственных ресурсов, наличию на рынке товаров отечественных производителей.

Выводи. С целью преодоления кризисных явлений наметившихся в рыбной отрасли Украины целесообразно: обновить рыбопромышленный флот путем строительства на отечественных судостроительных и судоремонтных предприятиях крупных и средних океанических судов, и маломерных (до 24 метров) судов; провести техническое перевооружение и модернизацию рыболовных судов, находящихся на стоянке и в эксплуатации, с целью увеличения мощностей и улучшения эксплуатационных показателей.

Одним из главных условий успешной деятельности предприятий рыбного хозяйства является наличие и эффективное управление оборотными активами. Современные экономические условия определяют новые правила и особенности нормирования и планирования потребности в оборотных активах.

Предложенная модель направлена на достижение максимально возможной прибыли от продажи рыбных товаров отечественных производителей на внутреннем и внешнем рынках. Данная модель на современном этапе реформирования экономики рыбного хозяйства может быть положена в основу как оценки текущего состояния рынков рыбных товаров, так и прогностической оценки емкости рынков и их развития в кратко-,

средне- и долгосрочной перспективе на базе показателей, отражающих в прогнозируемом периоде объемы уловов гидробионтов и производства из них продуктов.

Литература

1. Арасланова А. Обзор рынка рыбы и морепродуктов Украины [Электронный ресурс] / А. Арасланова. — Режим доступа : Бир://Бсop8и1i.cot.иа/aГlіc1e8/гапок_тогергодикlоy
2. Булгакова Л. Н. Формирование финансового механизма и системы управления инвестиционной деятельностью предприятия / Л. Н. Булгакова // Финансы и кредит. — 2004. — № 16. — С. 41-49.
3. Древинг С. Р. Финансовый механизм государственной поддержки обновления рыбопромышленного флота / С. Р. Древинг, М. Л. Шпилева // Модернизация экономики России и стран СНГ : материалы международного конгресса, г. Волгоград, 18-19 марта 2010 г. : В 2 ч. — Ч. 1. — Волгоград : Волгоградское научное изд-во, 2010. — С. 157-165.
4. Зиланов В. К. Морская рыболовная политика России и мировое рыболовство [Электронный ресурс] / В. К. Зиланов // Северная пацифика. — Режим доступа : [прасііс.га/пр/та\\$a2іп/2-97_г/aГlіc152-61.Мт](http://прасііс.га/пр/та$a2іп/2-97_г/aГlіc152-61.Мт)
5. Рыбная отрасль Украины: состояние и перспективы [Электронный ресурс]. — Режим доступа : Бир://едаb2Б.cot/оріпiоп8/гуЪпауа-оlга81-икгаіпу
6. Романов Е. А. Экономика рыбохозяйственного комплекса России [учебник] / Е. А. Романов. — М.: МИР, 2005. — 335 с.

Поступила до редакції 10.02.13

© О. В. Демчук, 2013