

ІНФОРМАЦІЯ ПРО АВТОРІВ

Писаренко Тетяна Василівна — канд. техн. наук, заступник директора ДНУ «Український інститут науково-технічної експертизи та інформації», вул. Антоновича, 180, м. Київ, Україна, 03680; +38 (044) 521-00-14; pisarenko@uintei.kiev.ua; ORCID: 0000-0001-9806-2872

Кваша Тетяна Костянтинівна — заввідділу ДНУ «Український інститут науково-технічної експертизи та інформації», вул. Антоновича, 180, м. Київ, Україна, 03680; +38 (044) 521-00-74; ntatyana@ukr.net; kvasha@uintei.kiev.ua; ORCID: 0000-0002-1371-3531

Паладченко Олена Федорівна — завсектору ДНУ «Український інститут науково-технічної експертизи та інформації», вул. Антоновича, 180, м. Київ, Україна, 03680; +38 (044) 521-00-80; paladchenko@uintei.kiev.ua; ORCID: 0000-0002-5436-1608

Молчанова Ірина Василівна — с. н. с. ДНУ «Український інститут науково-технічної експертизи та інформації», вул. Антоновича, 180, м. Київ, Україна, 03680; +38 (044) 521-00-80; molchanova_irina@ukr.net; ORCID: 0000-0003-1679-5621

INFORMATION ABOUT THE AUTHORS

Pysarenko T. V. — PhD in Engineering, Deputy Director of State Institution “Ukrainian Institute of Scientific and Technical Expertise and Information”, Antonovycha Str., 180, Kyiv, Ukraine, 03680; +38 (096) 376-38-14; tvpisarenko@gmail.com; ORCID: 0000-0001-9806-2872

Kvasha T. K. — Head of the Department of State Institution “Ukrainian Institute of Scientific and Technical Expertise and Information”, Antonovycha Str., 180, Kyiv, Ukraine, 03680; +38 (044) 521-00-74; ntatyana@ukr.net; kvasha@uintei.kiev.ua; ORCID: 0000-0002-1371-3531

Paladchenko O. F. — Head of Sector of State Institution “Ukrainian Institute of Scientific and Technical Expertise and Information”, Antonovycha Str., 180, Kyiv, Ukraine, 03680; +38 (044) 521-00-80; paladchenko@uintei.kiev.ua; ORCID: 0000-0002-5436-1608

Molchanova I. V. — Senior Researcher of State Institution “Ukrainian Institute of Scientific and Technical Expertise and Information”, Antonovycha Str., 180, Kyiv, Ukraine, 03680; +38 (044) 521-00-80; molchanova_irina@ukr.net; ORCID: 0000-0003-1679-5621



<http://doi.org/10.35668/2520-6524-2020-4-04>

УДК 519.252:336.1

А. Б. ОСАДЧА, с. н. с.

Т. В. ГАВРИС, с. н. с.

ПРІОРИТЕТНИЙ НАПРЯМ “НАУКИ ПРО ЖИТТЯ, НОВІ ТЕХНОЛОГІЇ ПРОФІЛАКТИКИ ТА ЛІКУВАННЯ НАЙПОШИРЕНІШИХ ЗАХВОРЮВАНЬ”: АНАЛІЗ ФІНАНСУВАННЯ ТА РЕЗУЛЬТАТИВНОСТІ

Резюме. Першоосновою найвагомішого пріоритетного напрямку України “Науки про життя, нові технології профілактики та лікування найпоширеніших захворювань” є актуальні проблеми розвитку сучасного українського суспільства, продуктивність праці в усіх сферах економіки. Раціональний розподіл коштів і високий рівень упровадження наукової (науково-технічної) продукції є рушійною силою прогресивних технологічних структурних зрушень в економіці та важливим чинником забезпечення конкурентоспроможності національної економіки. У статті представлено результати авторського дослідження щодо стану реалізації одного з шести пріоритетних напрямів, що визначені Законом України “Про пріоритетні напрями розвитку науки і техніки” на період до 2020 р., та 12 пріоритетних тематичних напрямів наукових досліджень і науково-технічних

розробок, визначених у рамках зазначеного пріоритетного напрямку та затверджених Постановою Кабінету Міністрів України від 07 вересня 2011 р. № 942 на період до 2020 р. (зі змінами, які внесені згідно з Постановою Кабінету Міністрів України від 23 серпня 2016 р. № 556, якою доповнено перелік пріоритетних тематичних напрямів новими напрямками, спрямованими на забезпечення національної безпеки, підвищення обороноздатності держави, захист цивільного населення, медицини, аграрного сектору, а також уточнено редакцію низки пріоритетних тематичних напрямів).

Ключові слова: науки про життя, пріоритетні напрями розвитку науки і техніки, пріоритетні тематичні напрями, науково-технічні розробки (НТР), наукова (науково-технічна) продукція (НТП), результативність.

ВСТУП

Формування та втілення інноваційної стратегії держави передбачає вибір стратегічних пріоритетів, що залежить від низки цільових установок інноваційного, науково-технічного розвитку.

У процесі розроблення пріоритетів можливим є вибір безлічі варіантів, однак потрібно, щоб вони відповідали світовим орієнтирам економічного розвитку, провідним досягненням, цілям і завданням національного соціально-економічного поступу [1].

У контексті глобальної економіки відбувається формування системи державних науково-технологічних пріоритетів, які будуть спиратися на вже наявні випереджаючі конкурентні переваги в гуманітарній, геополітичній, економічній сферах, сприяти побудові та розвитку економіки знань.

Пріоритетні напрями розвитку науки та техніки є найважливішими рушіями досліджень і розробок, інвестиції в які здатні в середньо- або довгостроковій перспективі надати значний соціальний та економічний ефект: прискорення економічного зростання, підвищення конкурентоспроможності, а також вирішення інших ключових соціально-економічних і науково-технічних завдань [2–3].

ПОСТАНОВКА ПРОБЛЕМИ

Сучасні розвинені держави приділяють величезну увагу як розвитку пріоритетного напрямку, так і плануванню цього розвитку, розробленню відповідних стратегій. Без досягнення вагомих результатів досліджень та їх практичного впровадження інноваційний розвиток економіки неможливий.

Обґрунтований вибір найважливіших пріоритетів і концентрація наукового потенціалу, фінансових та матеріальних ресурсів на їх реалізацію, є однією з найбільш важливих умов для забезпечення ефективного науково-технічного розвитку країни.

Проблеми формування науково-технічних пріоритетів національної економіки отримали широке висвітлення як у зарубіжних, так і вітчизняних наукових працях.

АНАЛІЗ ДОСЛІДЖЕНЬ І ПУБЛІКАЦІЙ

Для розуміння сучасних тенденцій і проблем визначення науково-технічних пріоритетів в Україні та їх впливу на наукову модель розвитку, важливе теоретичне та методологічне значення мають праці Г. Андрощука, Л. Федулової, О. Лапка, В. Геєця, В. Семиноженка [4–6].

У різні часи вивченню вибору науково-технічних пріоритетів і прогнозуванню розвитку науково-технічної сфери приділяли увагу В. Глушков, Г. Добров.

Питання фінансування та результативності наукових досліджень розглядають у своїх роботах Б. Маліцький, О. Попович, В. Соловйов, В. Денисюк, О. Лабунська, Л. Хуторна, І. Булкін, О. Белов та ін. [7–9].

Метою статті є висвітлення результатів моніторингу реалізації пріоритетного напрямку розвитку науки та техніки “Науки про життя, нові технології профілактики та лікування найпоширеніших захворювань” згідно з даними, що подано головними розпорядниками бюджетних коштів.

РЕЗУЛЬТАТИ ДОСЛІДЖЕНЬ

Аналіз фінансового забезпечення виконання наукових (науково-технічних) робіт (далі НТР) за пріоритетним напрямом “Науки про життя, нові технології профілактики та лікування найпоширеніших захворювань” (далі — пріоритетний напрям № 5) у період 2017–2019 рр. засвідчує, що обсяг видатків бюджету з роками виріс з 10,6 до близько 14 % від загального обсягу фінансування всіх пріоритетних напрямів розвитку науки і техніки (**рис. 1**) [10–12].

У рамках реалізації пріоритетного напрямку № 5 у 2019 р. було проведено 875 НТР (13,6 % від загальної кількості НТР за пріоритетними напрямками), що на 1,4 % та 2,5 % більше в порівнянні з 2018 р. та 2017 рр. відповідно (**рис. 2**).

За результатами виконання НТР цього пріоритетного напрямку у 2019 р. було створено 1690 од. наукової (науково-технічної) продукції (далі НТП), що на 11,0 % менше ніж у 2018 р. та на 17,4 % менше, ніж у 2017 році. Дослідження показали, що структура створеної НТП у 2017–2019 рр. залишається практично незмінною: “Види виробів” становлять від 2,1 % до 3,3 %

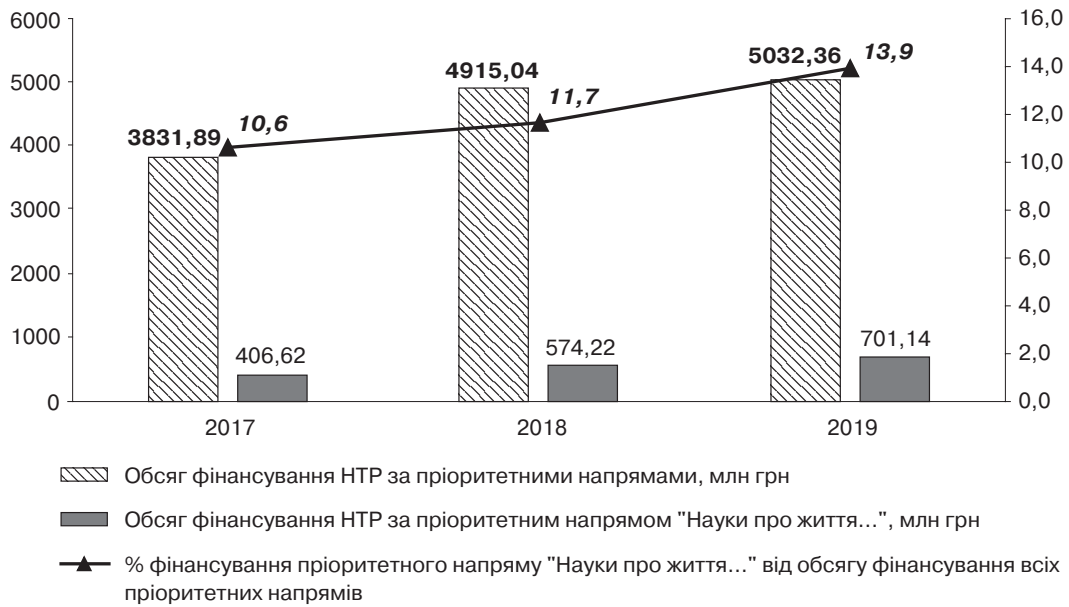


Рис. 1. Динаміка фінансування НТП за пріоритетним напрямом № 5

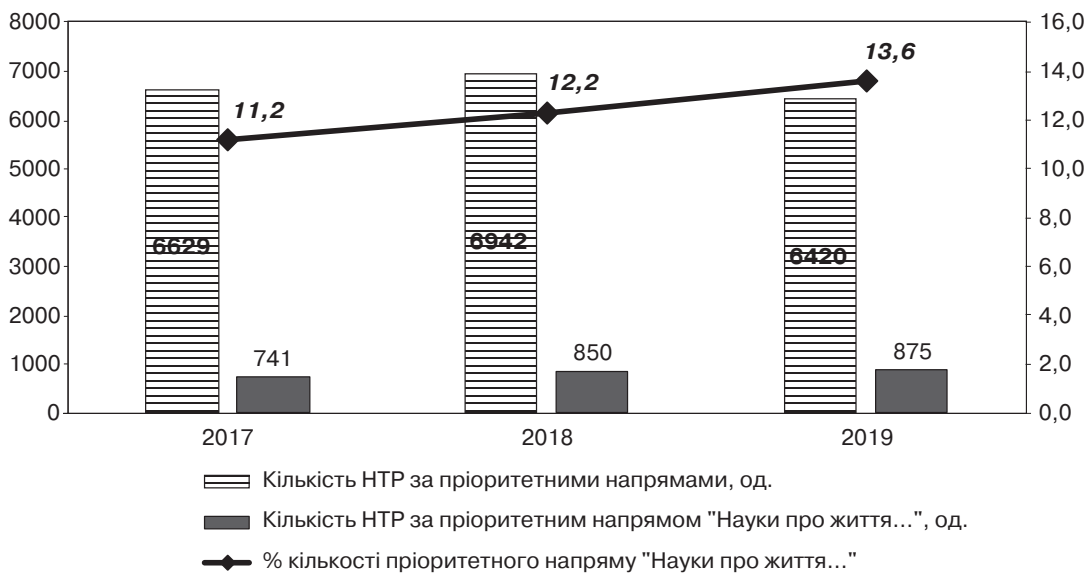


Рис. 2. Динаміка кількості НТП за пріоритетним напрямом № 5

від загальної кількості створеної НТП, "Технології" — від 5,2 % до 6,9 %, "Методи, теорії" — 33–36 %, НТП виду "Інше" (методична, нормативно-методична та програмно-технологічна документація, прогнозно-аналітичні документи тощо) становить від 53 % до 57 % від загальної кількості створеної НТП. Рівень упровадження створеної НТП, також залишається практично незмінним і є досить високим у межах від 88,6 % до понад 91 %. За видами створеної НТП стабільно досить високий відсоток впроваджен-

ня мають такі види: "Технології" (від 85 % до 95,4 %), "Методи, теорії" (в середньому близько 96 %), та НТП виду "Інше" (від 86,7 % до близько 92 %). У такого виду НТП як "Матеріали", що мав майже однакові показники у створенні протягом 2017–2019 рр., а у 2018–2019 рр. значно збільшився відсоток упровадження (табл. 1).

З 12 затверджених пріоритетних тематичних напрямів наукових досліджень і науково-технічних розробок (далі — пріоритетні тематичні

Стан впровадження створеної НТП пріоритетного напрямку № 5 у розрізі видів НТП

Вид НТП	2017		2018		2019	
	створено, од.	% упровадження	створено, од.	% упровадження	створено, од.	% упровадження
Види виробів	43	34,9	48	29,2	55	29,1
зокрема техніки	22	13,6	30	30,0	43	25,6
Технології	107	85,0	131	95,4	96	91,7
Матеріали	19	26,3	21	81,0	20	80,0
Сорти рослин та породи тварин	1	0,0	1	100,0		
Методи, теорії	741	96,6	684	94,6	553	96,4
Інше	1134	89,5	1013	86,7	966	91,8
Усього	2045	90,1	1898	88,6	1690	91,1

напрями) у 2018–2019 рр. фінансування мали 11 пріоритетних тематичних напрямів (виключаючи пріоритетний тематичний напрям “Технології забезпечення донорства крові в Україні та підвищення її якості”, а у 2017 р. — лише дев’ять.

Із загальної кількості пріоритетних тематичних напрямів найбільша частка як фінансування (від 64,5 % до 68 % у загальному обсязі фінансування пріоритетного напрямку за період 2017–2019 рр.), так і кількості проведених НТР (від близько 61 % у 2019 р. до 70,4 % у 2017 р. від загальної кількості НТР за цим пріоритетним напрямом), а також створених одиниць НТП (від понад 51 % у 2018 р. до близько 61 % у 2019 р.) належить пріоритетному тематичному напрямку “Цільові прикладні дослідження щодо отримання нових матеріалів, їх з’єднання і оброблення”. Також високим відсотком у фінансуванні (від 15,3 % у 2017 р. до 22,5 % у 2019 р. від загальної кількості фінансування пріоритетного напрямку), кількістю виконаних НТР (від 13,9 % у 2017 р. до 22 % у 2019 р.) та створеної за їх результатами одиниць НТП вирізняється пріоритетний тематичний напрям “Проблеми розвитку особистості, суспільства, демографія та соціально-економічна політика”. Відсоток упровадження створеної НТП за цими пріоритетними тематичними напрямками з роками залишається стабільно високим (табл. 2).

Найменший обсяг видатків бюджету, що було виділено на НТР за пріоритетними тематичними напрямками у період 2017–2019 рр. відрізняється кожного року. Так, у 2017 р. — найменша кількість видатків належала напрямку “Імунобіотехнологічні дослідження з розроб-

ки вітчизняних профілактичних і діагностичних препаратів для виявлення маркерів інфікування збудниками інфекційних хвороб” — 0,05 % від загальної кількості фінансування за пріоритетним напрямом; у 2018 р. найменша частка (0,01 %) належала пріоритетному тематичному напрямку “Проблеми впливу на людський організм випромінювання різних частотних діапазонів та захисту населення і військовослужбовців від нелетальних видів зброї”; у 2019 р. — “Генетична і регенеративна медицина” (0,07 %).

Згідно з видами створеної НТП пріоритетного напрямку, найбільша частка НТП виду “Методи, теорії” (близько 54 % у 2017 р. та 86,6 % та понад 88 % у 2017 р. та 2019 р. відповідно), “Технології” (від близько 73 % у 2017 р., до 81,3 % у 2019 р.) та “Видів техніки” (66,7 % у 2018 р., 77,3 % у 2017 р. та понад 79 % у 2019 р.) створено саме за пріоритетним тематичним напрямом “Цільові прикладні дослідження з питань гармонізації системи “людина — світ” та створення новітніх технологій покращення якості життя”.

Найбільша кількість створеної НТП виду “Інше” (61,8 % у 2017 р., 64 % та понад 51 % у 2018–2019 рр. відповідно) створено за пріоритетним тематичним напрямом “Проблеми розвитку особистості, суспільства, демографія та соціально-економічна політика”.

За пріоритетним тематичним напрямом “Проблеми розвитку особистості, суспільства, демографія та соціально-економічна політика” було створено 29,6 %, з яких впроваджено 92,2 %. Цьому пріоритетному тематичному напрямку належить найбільша кількість створеної НТП виду “Інше”, створеної за даним пріоритетним напрямом — 50,1 %, з яких впроваджено понад 92 %.

Результативність пріоритетного напрямку № 5 у розрізі пріоритетних тематичних напрямів

Пріоритетний тематичний напрям*	2017				2018				2019			
	фінансування, млн грн	кількість НТР, од.	створено НТП, од.	% впровадження створеної НТП	фінансування, млн грн	кількість НТР, од.	створено НТП, од.	% впровадження створеної НТП	фінансування, млн грн	кількість НТР, од.	створено НТП, од.	% впровадження створеної НТП
1	275,88	522	1105	94,1	379,28	569	969	97,0	452,13	532	1028	94,7
2	1,76	8	9	77,8	3,87	11	22	95,5	3,40	13	16	93,8
3	62,11	103	762	91,1	106,71	140	690	87,8	157,95	193	500	92,2
4	0,50	1	2	100,0	0,41	4			0,63	8	1	0,0
5	2,48	13	22	18,2	4,81	10	25	68,0	4,68	9	11	36,4
6	22,98	34	62	62,9	16,37	23	55	74,5	8,46	18	25	64,0
7	10,16	21	33	66,7	24,75	53	100	33,0	21,44	55	74	51,4
8					0,41	4	4	100,0	0,49	5	4	100,0
9	0,20	1	1	100,0	0,20	1	1	100,0	0,94	2	3	100,0
10												
11					0,08	1	1	0,0	2,03	2	1	100,0
12	30,55	38	49	67,3	37,31	34	31	61,3	49,00	38	27	88,9

- * 1. Цільові прикладні дослідження з питань гармонізації системи «людина – світ» і створення новітніх технологій покращення якості життя.
 2. Створення стандартів і технології запровадження здорового способу життя, технології підвищення якості та безпеки продуктів харчування.
 3. Проблеми розвитку особистості, суспільства, демографія та соціально-економічна політика.
 4. Геномні технології в сільському господарстві.
 5. Молекулярні біотехнології створення нових організмів та продуктів для сільського господарства, фармацевтичної та харчової промисловості.
 6. Конструювання та технології створення нових лікарських засобів на основі спрямованого дизайну біологічно активних речовин та використання наноматеріалів.
 7. Технології створення молекулярно-діагностичних систем та терапевтичних засобів, ферментних і бактеріальних препаратів.
 8. Генетична та регенеративна медицина.
 9. Імунобіотехнологічні дослідження з розробки вітчизняних профілактичних і діагностичних препаратів для виявлення маркерів інфікування збудниками інфекційних хвороб.
 10. Технології забезпечення донорства крові в Україні та підвищення її якості.
 11. Проблеми впливу на людський організм випромінювання різних частотних діапазонів і захисту населення та військовослужбовців від нелетальних видів зброї.
 12. Найважливіші проблеми у сфері цивільного захисту.

За пріоритетним тематичним напрямом «Технології створення молекулярно-діагностичних систем та терапевтичних засобів, ферментних та бактеріальних препаратів» було створено 4,3 % у загальній кількості створеної НТП за даним пріоритетним напрямом (із яких упроваджено 51,4 %), але в ньому представлено майже всі види створеної НТП. Так, 30 % створених «Матеріалів» (із них упроваджено 66,7 %), близько 31 % створених «Видів виробів» (впроваджено 29,4 %) та близь-

ко 21 % створеної «Техніки» належать саме цьому пріоритетному тематичному напрямку (табл. 3).

Упродовж 2017–2019 рр. за пріоритетним напрямом № 5 НТР виконувалися за кошти 9-ти (у 2017 р.) та 10-ти (у 2018–2019 рр.) головних розпорядників бюджетних коштів (замовників робіт). Найбільший обсяг фінансування даного пріоритетного напрямку (у середньому понад 81 % від загального обсягу фінансування) належить чотирьом головним розпорядникам:

Показники впровадження створеної НТП за пріоритетними тематичними напрямками в розрізі видів НТП

Пріоритетний тематичний напрям*	% у загальній кількості створеної НТП	% впровадженої НТП	Створено (1) / Впроваджено (2) НТП	Кількість створеної НТП за видами, од.					
				види виробів	зокрема техніки	технології	матеріали	методи, теорії	інше
1	60,8	94,7	1	37	34	78	3	487	423
			2	10	9	77	3	484	400
2	0,9	93,8	1	-	-	5	2	5	4
			2	-	-	5	2	5	3
3	29,6	92,2	1	-	-	-	-	16	484
			2	-	-	-	-	15	446
4	0,1	0,0	1	-	-	-	-	-	1
			2	-	-	-	-	-	-
5	0,7	36,4	1	1	-	2	-	1	7
			2	1	-	1	-	1	1
6	1,5	64,0	1	-	-	1	5	14	5
			2	-	-	-	3	9	4
7	4,3	51,4	1	17	9	7	6	21	23
			2	5	2	2	4	10	17
8	0,2	100,0	1	-	-	-	4	-	-
			2	-	-	-	4	-	-
9	0,2	100,0	1	-	-	2	-	1	-
			2	-	-	2	-	1	-
11	0,1	100,0	1	-	-	-	-	1	-
			2	-	-	-	-	1	-
12	1,6	88,9	1	-	-	1	-	7	19
			2	-	-	1	-	7	16
Разом за пріоритетним напрямом	100	91,1	1	55	43	96	20	553	966
			2	16	11	88	16	533	887

НАМН (від 38,8 % до 40 %), НАН (16,8–22,7 %), МОН (у середньому близько 11 %) та МОЗ (від близько 9 % до 12,2 %). Цим розпорядникам належать також найбільші частки у загальній кількості виконаних НТР за даним пріоритетним напрямом (табл. 4).

Здійснюючи аналіз фінансування та результативності стає зрозуміло, що з роками спостерігається збільшення як загального об-

сягу фінансування, так і кількості виконаних НТР.

ВИСНОВКИ

З кожним роком дедалі більше втрачається можливість забезпечити ефективне використання науково-технічного потенціалу пріоритетного напрямку. Досить значна частка результатів НТР не впроваджується в реальний сектор економіки

Показники фінансування та результативності пріоритетного напрямку № 5 у розрізі головних розпорядників бюджетних коштів

Назва головного розпорядника	2017				2018				2019			
	Фінансування		Кількість НТР		Фінансування		Кількість НТР		Фінансування		Кількість НТР	
	млн грн	%*	од.	%**	млн грн	%*	од.	%**	млн грн	%*	од.	%**
Державне управління справами	10,46	2,6	3	0,4	11,74	2,0	3	0,4	14,12	2,0	3	0,3
МВС	27,35	6,7	31	4,2	33,57	5,8	24	2,8	42,61	6,1	26	3,0
Мінекономіки	–	–	–	–	0,04	–	1	0,1	0,07	–	2	0,2
МОН	50,8	12,5	97	13,1	56,28	9,8	125	14,7	72,89	10,4	155	17,7
МОЗ	49,46	12,2	133	17,9	59,81	10,4	151	17,8	62,56	8,9	131	15,0
Мінсоцполітики	6,19	1,5	10	1,3	7,36	1,3	9	1,1	9,37	1,3	10	1,1
Мінмолодьспорт	6,16	1,5	11	1,5	7,7	1,3	11	1,3	8,78	1,3	11	1,3
НАН	68,42	16,8	125	16,9	130,15	22,7	191	22,5	151,18	21,6	202	23,1
НАПН	28,17	6,9	26	3,5	44,9	7,8	32	3,8	58,77	8,4	44	5,0
НАМН	159,61	39,3	305	41,2	222,65	38,8	303	35,6	280,78	40,0	291	33,3
Усього за пріоритетним напрямом	406,62	100,0	741	100,0	574,22	100,0	850	100,0	701,14	100,0	875	100,0

* — відсоток у загальній кількості фінансування за даним пріоритетним напрямом.

** — відсоток у загальній кількості виконаних НТР за даним пріоритетним напрямом.

для вирішення завдань соціально-економічного розвитку держави.

Попри те, що в період 2017–2019 рр. спостерігається тенденція до збільшення рівня впровадження результатів НТР за цим пріоритетним напрямом, досить значна частка залишається незатребуваною реальним сектором економіки. З метою подолання таких негативних тенденцій варто створити такий економіко-правовий механізм, який мав би стимулювати українську промисловість використовувати наявні та замовляти нові вітчизняні наукові розробки, а вчених — з готовністю виконувати бізнес-замовлення.

З огляду на те, що пріоритетний напрям є одним із найвпливовіших пріоритетів країни, то фінансове забезпечення не може залишатися на такому низькому рівні.

СПИСОК ВИКОРИСТАНИХ ДЖЕРЕЛ

1. Юринець З. В. Інноваційна політика як інструмент підвищення конкурентоспроможності економіки країни [Електронний ресурс] / З. В. Юринець, О. В. Макара // Ефективна економіка. — 2016. —

№ 2. — Режим доступу: http://nbuv.gov.ua/UJRN/efek_2016_2_7.

2. Про пріоритетні напрями розвитку науки і техніки [Електронний ресурс]: Закон України від 11 лип. 2001 р. № 2623-III. — Режим доступу: <http://zakon3.rada.gov.ua/laws/show/2623-14>.

3. Про внесення змін до постанови Кабінету Міністрів України від 7 вересня 2011 р. № 942: Постанова Кабінету Міністрів України від 23 серпня 2016 р. № 556 [Електронний ресурс]. — Режим доступу: <http://zakon5.rada.gov.ua/laws/show/556-2016-%D0%BF%paran9#n9>.

4. Федулова Л. І. Тенденції розвитку інноваційної політики та її вплив на економічне зростання [Електронний ресурс] / Л. І. Федулова // Економіка і прогнозування. — 2011. — № 2. — С. 63–81. — Режим доступу: http://nbuv.gov.ua/UJRN/econprog_2011_2_9.

5. Андрущук Г. О. Україна в глобальному інноваційному індексі [Електронний ресурс] / Г. О. Андрущук // Проблеми та перспективи розвитку інноваційної діяльності в Україні: X Міжнародний бізнес-форум (Київ, 21 березня 2017 р.). — Київ: Київ. нац. торг.-екон. ун-т, 2017. — 198 с. — Режим доступу: <https://www.knteu.kiev.ua/file/MzEyMQ==/7ae27cf3ff4a4d4b3ee985f220617e75.pdf>.

6. Стратегічні виклики XXI століття суспільству та економіці України: у 3 т. [Електронний ресурс] / за ред. В. М. Гейця, В. П. Семиноженка,

- Б. Є. Кваснюка. — Київ : Фенікс, 2007. — Т. 2. Інноваційно-технологічний розвиток економіки Ін-т екон. прогнозування НАН України — 563 с. — Режим доступу: http://lib.academy.gov.ua/cgi-bin/irbis64r_13/cgiirbis.
7. Белов О. В. Фінансування науки в Україні в контексті світових тенденцій [Електронний ресурс] / О. В. Белов. — Режим доступу: irbis-nbuv.gov.ua/cgi-bin/irbis_nbuv/cgiirbis_64.exe?...2.
 8. Булкін І. О. До питання визначення кількісного орієнтуру обсягу бюджетного фінансування науково-технічної діяльності в Україні [Електронний ресурс] / І. О. Булкін. — Режим доступу: http://www.lib.nau.edu.ua/dovidka/VirtualEx/21.09.11/Zmist_21.09.11/Problems_of_Science_5-11.htm.
 9. Булкін І. О. Пріоритети питомого фінансування НДДКР в Україні у дисциплінарному аспекті [Електронний ресурс] / І. О. Булкін. — Режим доступу: <https://stepscenter.org.ua/wp-content/uploads/2017/01/mizhnarodnyy-naukovyy-zhurnal-nauka-tanaukoznavstvo-3-93-2016.pdf>.
 10. Реалізація пріоритетних напрямів розвитку науки і техніки та отримані результати у 2017 р. [Електронний ресурс]: аналітична довідка / Міністерство освіти і науки; Український інститут науково-технічної експертизи та інформації, 2018. — 52 с. — Режим доступу: <https://mon.gov.ua/storage/app/media/nauka/informatsiyno-analitychni/dovidka-realizatsiya-prioritetnikh-napryamiv-rozvitku-nauki-i-tekhniki-ta-otrimani-rezultati-u-2017-r.pdf>.
 11. Реалізація пріоритетних напрямів розвитку науки і техніки та отримані результати у 2018 р. [Електронний ресурс]: аналітична довідка Міністерство освіти і науки; Український інститут науково-технічної експертизи та інформації, 2019. — 58 с. — Режим доступу: <https://mon.gov.ua/storage/app/media/nauka/informatsiyno-analitychni/vru2018.pdf>.
 12. Реалізація пріоритетних напрямів розвитку науки і техніки та отримані результати у 2019 р. [Електронний ресурс]: аналітична довідка Міністерство освіти і науки; Український інститут науково-технічної експертизи та інформації, 2020. — 60 с. — Режим доступу: <https://mon.gov.ua/storage/app/media/nauka/informatsiyno-analitychni/2020/06/realizatsiya-prioritetiv-nauki-i-tekhniki-u-2019-r150620.pdf>.
- REFERENCES**
1. Iurnets, Z. V. (2016). Innovatsiina polityka yak instrument pidvyshchennia konkurentospromozhnosti ekonomiky krainy [Innovation policy as a tool to increase the competitiveness of the country's economy]. *Efektivna ekonomika* [Effective economy]. 2. Retrieved from: http://nbuv.gov.ua/UJRN/efek_2016_2_7.
 2. *Zakon Ukrainy "Pro priorytetni napriamy rozvytku nauky i tekhniky" vid 11.07.2001 № 2623-III* [The Law of Ukraine "About the Priority Areas of the Development of Science and Technology" 11.07.2001 No. 2623-III]. Retrieved from: <http://zakon3.rada.gov.ua/laws/show/2623-14>.
 3. *Kabinet Ministriv Ukrainy. Postanova vid 23 serpnia 2016 r. №556* [The Cabinet of Ministers of Ukraine. Resolution dated August 23, 2016 No. 556]. Retrieved from: <http://zakon5.rada.gov.ua/laws/show/556-2016-%D0%BF/paran9#n9>.
 4. Fedulova, L. I. (2011). Tendentsii rozvytku innovatsiinoi polityky ta yii vplyv na ekonomichne zrostantia [Trends in innovation policy and its impact on economic growth]. *Ekonomika i prohnozuvannia* [Economics and forecasting]. 2. 63–81. Retrieved from: http://nbuv.gov.ua/UJRN/econprog_2011_2_9.
 5. Androshchuk, H. O. (2017). Ukraina v hlobalnomu innovatsiynomu indeksi [Ukraine in the global innovation index]. *Problemy ta perspektyvy rozvytku innovatsiinoi diialnosti v Ukraini* [Problems and prospects of innovation development in Ukraine]. Kyiv. 198 p. Retrieved from: <https://www.knteu.kiev.ua/file/MzEyMQ==/7ae27cf3ff4a4d4b3ee985f220617e75.pdf>.
 6. Stratehichni vyklyky XXI stolittia suspilstvu ta ekonomitsi Ukrainy [Strategic challenges of the XXI century to the society and economy of Ukraine] (2007). Kyiv: Feniks. 563 p. Retrieved from: https://lib.academy.gov.ua/cgi-bin/irbis64r_13/cgiirbis.
 7. Bielov, O. V. Finansuvannia nauky v Ukraini v konteksti svitovykh tendentsii [Financing of science in Ukraine in the context of world trends]. Retrieved from: https://irbis-nbuv.gov.ua/cgi-bin/irbis_nbuv/cgiirbis_64.exe?...2.
 8. Bulkin, I. O. Do pytannia vyznachennia kilkisnoho oriientyru obsiahu biudzhethnoho finansuvannia naukovykh tekhnichnoi diialnosti v Ukraini [On the issue of determining the quantitative benchmark of the amount of budget funding for scientific and technical activities in Ukraine]. Retrieved from: http://www.lib.nau.edu.ua/dovidka/VirtualEx/21.09.11/Zmist_21.09.11/Problems_of_Science_5-11.htm.
 9. Bulkin, I. O. Priorytety pytomoho finansuvannia NDDKR v Ukraini u dystsyplinarnomu aspekti [Priorities of specific R&D funding in Ukraine in the disciplinary aspect]. Retrieved from: <https://stepscenter.org.ua/wp-content/uploads/2017/01/mizhnarodnyy-naukovyy-zhurnal-nauka-tanaukoznavstvo-3-93-2016.pdf>.
 10. Realizatsiya prioritetnikh napravleny rozvytku nauky y tekhniky ta otrimani rezul'taty u 2017 r. Analitychna dovidka. Ministerstvo osvity y nauky [Realization of science and technology development priorities and obtained results, 2017. Research report. Ministry of Education and Science of Ukraine] (2018). Kyiv. 52 p. Retrieved from: <https://mon.gov.ua/storage/app/media/nauka/informatsiyno-analitychni/dovidka-realizatsiya-prioritetnikh-napryamiv-rozvitku-nauki-i-tekhniki-ta-otrimani-rezultati-u-2017-r.pdf>.
 11. Realizatsiya prioritetnikh napravleny rozvytku nauky y tekhniky ta otrimani rezul'taty u 2018 r. Analitychna dovidka. Ministerstvo osvity y nauky [Realization of science and technology development priorities and obtained results, 2018. Research report. Ministry of Education and Science of Ukraine]. (2019). Kyiv. 58 p. Retrieved from: <https://mon.gov.ua/storage/app/media/nauka/informatsiyno-analitychni/vru2018.pdf>.
 12. Realizatsiya prioritetnikh napravleny rozvytku nauky y tekhniky ta otrimani rezul'taty u 2019 r. Analitychna dovidka. Ministerstvo osvity y nauky [Realization of science and technology development priorities and obtained results, 2019. Research report. Ministry of Education and Science of Ukraine]. (2020). Kyiv. 60 p. Retrieved from: <https://mon.gov.ua/storage/app/media/nauka/informatsiyno-analitychni/2020/06/realizatsiya-prioritetiv-nauki-i-tekhniki-u-2019-r150620.pdf>.

A. B. OSADCHA, Senior Researcher

T. V. GAVRYS, Senior Researcher

PRIORITY AREA “LIFE SCIENCES, NEW TECHNOLOGIES OF PREVENTION AND COMMON DISEASES TREATMENT”: FINANCING AND IMPACT ANALYSIS

Abstract. *In core foundation of the most important priority area of Ukraine “Life sciences, new technologies of prevention and common diseases treatment” are the current problems of modern Ukrainian society, labor productivity in all economy sectors. Rational distribution of funds and a high level of implementation of scientific (scientific and technical) outputs are the driving force of progressive technological structural changes in the economy and an important factor in ensuring the competitiveness of the national economy. The article presents the results of the author’s research on the state of implementation of one of the six priority areas defined by the Law of Ukraine “About Priority Areas of Science and Technology Development” for the period up to 2020, and 12 priority thematic areas of research, scientific and technical developments specified priority and approved by the Resolution of the Cabinet of Ministers of Ukraine from 07.09.2011 No. 942 for the period up to 2020 (as amended in accordance with the resolution of the Cabinet of Ministers of Ukraine from 23.08.2016 No. 556, which supplemented priority thematic areas list with new areas aimed at ensuring national security, increasing the state’s defense capabilities, protecting the civilian population, medicine, the agricultural sector, as well as clarifying the wording of a number of priority thematic areas).*

Keywords: *life sciences, priority areas of development of science and technology, priority thematic areas, scientific and technical developments, scientific (scientific and technical) outputs, impact.*

ІНФОРМАЦІЯ ПРО АВТОРІВ

Осадча Анастасія Борисівна — с. н. с. ДНУ «Український інститут науково-технічної експертизи та інформації», вул. Антоновича, 180, м. Київ, Україна, 03680; +38 (044) 521-00-29; osadcha@ukrintei.ua; ORCID: 0000-0001-5151-2901

Гаврис Тетяна Володимирівна — с. н. с. ДНУ «Український інститут науково-технічної експертизи та інформації», вул. Антоновича, 180, м. Київ, Україна, 03680; +38 (044) 521-00-07; gavriss@ukrintei.ua; ORCID: 0000-0003-0874-2597

INFORMATION ABOUT THE AUTHORS

Osadcha A. B. — Senior Researcher of State Institution “Ukrainian Institute of Scientific and Technical Expertise and Information”, Antonovycha Str., 180, Kyiv, Ukraine, 03680; +38 (044) 521-00-29; osadcha@ukrintei.ua; ORCID: 0000-0001-5151-2901

Gavriss T. V. — Senior Researcher of State Institution “Ukrainian Institute of Scientific and Technical Expertise and Information”, Antonovycha Str., 180, Kyiv, Ukraine, 03680; +38 (044) 521-00-07; gavriss@ukrintei.ua; ORCID: 0000-0003-0874-2597



**РЕДАКЦІЯ НАУКОВОГО ЖУРНАЛУ
“НАУКА, ТЕХНОЛОГІЇ, ІННОВАЦІЇ” ПОВІДОМЛЯЄ**

Відповідно до статті 22 Закону України “Про забезпечення функціонування української мови як державної”, яка набрала чинності з травня 2020 р., наукові видання України публікуються державною мовою, англійською та/або іншими офіційними мовами Європейського Союзу, Оскільки журнал “Наука, технології, інновації” неухильно дотримується вимог чинного законодавства, до розгляду приймаються статті українською та англійською мовами.