

Т. К. КВАША, заввідділу
О. Ф. ПАЛАДЧЕНКО, завсектору
І. В. МОЛЧАНОВА, с. н. с.

ПРІОРИТЕТНІ НАПРЯМИ ІННОВАЦІЙНОЇ ДІЯЛЬНОСТІ В УКРАЇНІ ТА ЇХ РЕАЛІЗАЦІЯ

Резюме. Стаття присвячена результатам дослідження стану реалізації пріоритетних напрямів інноваційної діяльності розпорядниками бюджетних коштів в Україні у 2021 році. Дослідження виконано в рамках чинного законодавства методом моніторингу з використанням порівняльного аналізу, яке щорічно проводить Український інститут науково-технічної експертизи та інформації за дорученням Міністерства освіти і науки України, яке за його результатами інформує Кабінет Міністрів України. За результатами дослідження зроблено узагальнені висновки, що у 2021 р. відбулося зростання попиту підприємницького сектору на інноваційні розробки та збільшення обсягів бюджетного фінансування стратегічних і середньострокових пріоритетних напрямів інноваційної діяльності загальнодержавного рівня з позитивною динамікою фінансування за 2019–2021 роки. Надано відповідні пропозиції щодо активізації та підвищення результативності реалізації інноваційної діяльності за стратегічними пріоритетами для забезпечення інноваційного розвитку вітчизняної економіки.

Ключові слова: інноваційна діяльність, пріоритетні напрями, стратегічні пріоритети, середньострокові пріоритети, моніторинг, фінансова підтримка, бюджетне фінансування.

ВСТУП

Інноваційна діяльність в Україні спрямована на інноваційний розвиток економіки та передбачає використання і комерціалізацію результатів наукових досліджень і розробок, а також зумовлює випуск на ринок нових конкурентоздатних товарів і послуг [1]. В Україні підвищення рівня інноваційності національної економіки передбачає створення сприятливих умов для розвитку інноваційної сфери, збільшення кількості впроваджуваних розробок, підвищення економічної віддачі від них, залучення інвестицій в інноваційну діяльність [2].

Забезпечення інноваційної моделі розвитку економіки здійснюється шляхом концентрації державних ресурсів на пріоритетних напрямках, що спрямовані на забезпечення економічної безпеки держави, створення високотехнологічної конкурентоспроможної екологічно чистої продукції, надання високоякісних послуг і збільшення експортного потенціалу держави з ефективним використанням вітчизняних і світових науково-технічних досягнень [3].

ПОСТАНОВКА ПРОБЛЕМИ

Для інноваційного розвитку економіки в Україні на 2011–2022 рр. затверджено сім стратегічних пріоритетних напрямів інноваційної діяльності та 41 середньостроковий пріоритетний напрям інноваційної діяльності загальнодержавного рівня на 2017–2022 рр., а також

запроваджено проведення моніторингу їх реалізації головними розпорядниками бюджетних коштів.

Проведення моніторингу забезпечує Міністерство освіти і науки (МОН) України як центральний орган виконавчої влади, що реалізує державну політику у сфері науково-технічної та інноваційної діяльності, та щорічно здійснює Український інститут науково-технічної експертизи та інформації (УкрІНТЕІ). Моніторинг має важливе значення, оскільки надає можливість здійснити аналіз стану реалізації інноваційних пріоритетів і використати отримані результати при підготовці інформаційно-аналітичних матеріалів із питань розвитку інноваційної діяльності для прийняття відповідних урядових рішень.

Мета дослідження: оцінка стану реалізації пріоритетних напрямів інноваційної діяльності в Україні та можливе використання результатів дослідження при підготовці інформаційно-аналітичних матеріалів з питань розвитку інноваційної діяльності для прийняття відповідних урядових рішень.

АНАЛІЗ ВИКОРИСТАНИХ ПУБЛІКАЦІЙ

Інноваційна діяльність є однією з найбільш популярних тем наукових досліджень у світі та в Україні. Закордонні науковці досліджують питання: стратегії інноваційної діяльності — В. Вольф, Р. Добручка, Р. Пржекоп, Ст. Гауболд [4]; К. Холловей [5], Л. Л. Сантос, Ф. М. Боріні [6];

структури інноваційної екосистеми – Діас Сент Анна Т., П. Г. де Суза Бермейо, М. Ф. Морейра [7], Дж. Вілдер, З. Сосса, О. Гернан, Л. Монтойя [8]; інноваційної діяльності в окремих сферах — А. Ганелт, С. Фірк, Б. Гільдербрант, Л. Кольбе [9]. Вітчизняні науковці також активно вивчають сферу інноваційної діяльності та її особливості. Так, законодавче регулювання пріоритетних напрямів інноваційної діяльності в Україні досліджує Ю. Георгієвський [10], нормативне забезпечення інноваційного розвитку регіонів — О. В. Захарова, І. С. Барбанова [11], інноваційні аспекти сталого розвитку економіки України — Л. Ульянова, Ю. Чайка [12], фінансові механізми інноваційного економічного розвитку України — В. В. Лойко, А. Ю. Рамський, Б. В. Буркинський, С. В. Захарін, Ю. В. Кіндзерський та ін. [13], інноваційну діяльність підприємств — Ю. О. Ольвінська, О. В. Самоєнкова, К. В. Вітковська [14], В. Ф. Тищенко, А. О. Красна [15], стратегічні напрями інноваційного розвитку агропромислових підприємств — Ю. О. Волощук [16].

Щорічне дослідження фінансової підтримки та реалізації пріоритетних напрямів інноваційної діяльності в Україні головними розпорядниками бюджетних коштів проводиться лише науковцями УкрІНТЕІ, забезпечення якого здійснює МОН України [17; 18; 19].

ВИКЛАД ОСНОВНОГО МАТЕРІАЛУ

Визначення і фінансова підтримка пріоритетних напрямів інноваційної діяльності є ключовим шляхом державного регулювання інноваційної діяльності. Дослідження фінансової підтримки та реалізації пріоритетних напрямів інноваційної діяльності в Україні головними розпорядниками бюджетних коштів здійснено відповідно до Закону України “Про інноваційну діяльність”, Закону України “Про пріоритетні напрями інноваційної діяльності в Україні”, Постанови Кабінету Міністрів України від 11 січня 2018 р. № 13 “Про затвердження Порядку формування тематики наукових досліджень і науково-технічних (експериментальних) розробок, що фінансуються за рахунок коштів державного бюджету, та визнання такими, що втратили чинність, деяких постанов Кабінету Міністрів України” [20] та Постанови Кабінету Міністрів України від 28 грудня 2016 р. № 1056 “Деякі питання визначення середньострокових пріоритетних напрямів інноваційної діяльності загальнодержавного рівня на 2017–2022 роки” [21], якими на 2011–2022 рр. затверджено сім стратегічних пріоритетних напрямів інноваційної діяльності та 41 середньостроковий пріоритетний напрям інноваційної діяльності загальнодержавного рів-

ня, а також запроваджено проведення моніторингу їх реалізації головними розпорядниками бюджетних коштів.

Моніторинг реалізації стратегічних і середньострокових пріоритетних напрямів інноваційної діяльності проведено на основі інформаційних даних із відкритим доступом головних розпорядників про провадження ними інноваційної діяльності за рахунок коштів державного бюджету.

До обсягів фінансування інноваційної діяльності враховувалися витрати будь-яких бюджетних або цільових програм у разі визначення цих витрат інноваційними в паспортах відповідних програм, а також витрати спеціального фонду державного бюджету на фінансування наукових досліджень та експериментальних розробок (ДіР), які виконувалися бюджетними науковими установами та закладами вищої освіти (ЗВО) за кошти замовників для безпосереднього впровадження з метою інноваційного розвитку вітчизняної економіки.

У 2021 р., як і в 2020 р., інформацію про фінансування стратегічних пріоритетів інноваційної діяльності та діяльності у сфері трансферу технологій за кошти державного бюджету надали два головних розпорядники: МОН України та Національна академія аграрних наук (НААН) України.

Згідно з даними головних розпорядників, загальний обсяг бюджетного фінансування стратегічних пріоритетів інноваційної діяльності та діяльності у сфері трансферу технологій у 2021 р. становив 357741,87 тис. грн або 94,6 % (у 2020 р. — 97,8 %) у загальних обсягах бюджетного фінансування інноваційної діяльності та 107,2 % у порівнянні з 2020 р. (333850,60 тис. грн або 125,6 % у порівнянні з 2019 р. — 265789,55 тис. грн). Отже, динаміка фінансування стратегічних пріоритетів за 2019–2021 рр. є зростаючою.

Фінансування стратегічних пріоритетів у 2021 р., як і в 2020 та 2019 рр., здійснювалося виключно за рахунок спеціального фонду державного бюджету. Аналіз розподілу бюджетних коштів за головними розпорядниками свідчить про те, що у 2021 р. обсяги фінансування двох розпорядників розподілялися такими частками: МОН України — 44,5 % і НААН України — 55,5 %. Причому в порівнянні з 2020 р. частка МОН у загальних обсягах фінансування зменшилася, а НААН відповідно збільшилася на 4,5 в. п.

У 2021 р. витрати на інноваційну діяльність наукових установ та ЗВО головних розпорядників бюджетних коштів було спрямовано за п'ятьма її видами (у 2020 р. та 2019 р. — за шістьма), з яких найбільшу частку — на вид

інноваційної діяльності “Інше” (328174,41 тис. грн або 91,73 % від загального обсягу витрат), який включає переважно виконання ДіР та надання науково-технічних послуг на замовлення підприємств/організацій. Фінансування за напрямом “Інше” здійснено за всіма стратегічними пріоритетами. Причому в порівнянні з 2020 р. відбулося зростання на 5,0 % обсягів фінансування зазначеного виду діяльності, водночас його частка в загальному обсязі витрат дещо зменшилася (на 1,96 в. п.) за рахунок активізації інноваційної діяльності за трьома іншими видами (окрім “Навчання та підготовка персоналу”). Меншу частку коштів (5,27 %) спрямовано на напрями: “Маркетинг, реклама”, за яким у порівнянні з 2020 р. спостерігалось збільшення обсягу фінансування (на 17,0 %) та збільшення його частки (на 0,45 в. п.); “Придбання машин, обладнання та програмного забезпечення” (2,08 % — збільшення обсягу фінансування у 2,2 рази і вдвічі його частки) та “Створення і розвиток інноваційної інфраструктури” (0,89 % — збільшення обсягу фінансування у 19,2 рази і частки майже у 18 разів). Найменший обсяг коштів спрямовано на вид інноваційної діяльності “Навчання та підготовка персоналу” (0,03 %, що у 4,4 рази менше в порівнянні з 2020 р.).

Динаміка розподілу бюджетних коштів за видами інноваційної діяльності свідчить, що у 2019–2021 рр. переважні обсяги коштів було спрямовано на “Інше” (переважно ДіР та науково-технічні послуги) і на “Маркетинг, реклама”, які є взаємопов’язаними складовими інноваційного розвитку. Варто зазначити, що збільшення фінансування стратегічних пріоритетів за видом “Маркетинг, реклама” та “Придбання машин, обладнання та програмного забезпечення” у 2021 р. сприяло активізації інноваційної діяльності, про що свідчить зростання обсягів фінансування пріоритетів у 2020 р. на 25,6 % в порівнянні з 2019 р. та у 2021 р. — на 7,2 % в порівнянні з 2020 роком. Проведення ДіР у 2021 р., як і в 2020 р., профінансовано обома розпорядниками коштів, що надали дані, в обсязі 328174,41 тис. грн, з яких майже половину коштів виділено МОН (45,2 % та дещо більше половини — НААН (54,8 %). У порівнянні з 2020 р. відбулося зростання обсягів фінансування, спрямованих на цей вид діяльності НААН (на 16,7 %), МОН — зменшення на 6,5 %. НААН, окрім ДіР, у 2021 р. було здійснено фінансування також за видом “Маркетинг, реклама” з обсягом фінансування 18793,86 тис. грн за 4-м стратегічним пріоритетом. МОН, окрім ДіР і виду “Маркетинг, реклама”, було здійснено фінансування інноваційної діяльності ще за трьома видами, а саме: “Придбання машин, обладнання та про-

грамного забезпечення” — за п’ятьма (крім 2-го та 5-го) стратегічними пріоритетами; “Навчання та підготовка персоналу” — за 1-м та 3-м стратегічними пріоритетами; “Створення і розвиток інноваційної інфраструктури” — за 1-м, 3-м та 6-м стратегічними пріоритетами.

У 2021 р. витрати бюджетних коштів здійснювалися за всіма стратегічними пріоритетами, з яких, як і в 2020 та 2019 рр., найбільший обсяг фінансування (209802,97 тис. грн або 58,6 %) спрямовано на 4-й стратегічний пріоритет “Технологічне оновлення та розвиток агропромислового комплексу” (рис. 1), найменший (2783,60 тис. грн або 0,8 %) — на п’ятий пріоритет “Впровадження нових технологій та обладнання для якісного медичного обслуговування, лікування, фармацевтики”.

Обсяги фінансування чотирьох (1-го, 3-го, 4-го та 7-го) стратегічних пріоритетів зросли в порівнянні з 2020 р. разом зі зростанням часток у загальному обсязі фінансування за 1-м, 4-м та 7-м стратегічними пріоритетами. Динаміка фінансування за 2019–2021 рр. має зростаючий характер за 1-м, 4-м та 7-м стратегічними пріоритетами, нестійкий характер — за 2-м, 3-м, 5-м та 6-м стратегічними пріоритетами інноваційної діяльності.

Обсяг бюджетного фінансування інноваційної діяльності стратегічного пріоритету 1 “Освоєння нових технологій транспортування енергії, впровадження енергоефективних, ресурсозберігаючих технологій, освоєння альтернативних джерел енергії” у 2021 р. збільшився і становив 54520,90 тис. грн (110,5 % в порівнянні з 2020 р.) або 15,4 % від загального обсягу фінансування стратегічних пріоритетів (друга позиція, як і в 2020 р.). Динаміка фінансування пріоритету за 2019–2021 рр. має зростаючий характер. У порівнянні з 2020 р., окрім обсягів, також відбулося зростання на 0,6 в. п. частки фінансування в загальних обсягах, що свідчить про зростання попиту на інноваційні технології енергоефективності та відновлювальної енергетики. Пріоритет профінансовано лише МОН за п’ятьма видами інноваційної діяльності: “Придбання машин, обладнання та програмного забезпечення” — 3,0 %; “Навчання та підготовка персоналу” — 0,11 %, “Створення і розвиток інноваційної інфраструктури” — 2,7 %, “Маркетинг, реклама” — 0,04 % та переважна частка на проведення ДіР — 51331,90 тис. грн або 94,15 % за видом інноваційної діяльності “Інше”. У 2020 р. також лише МОН пріоритет профінансовано за трьома видами інноваційної діяльності: “Придбання машин, обладнання та програмного забезпечення” (1,4 %); “Створення і розвиток інноваційної інфраструктури”

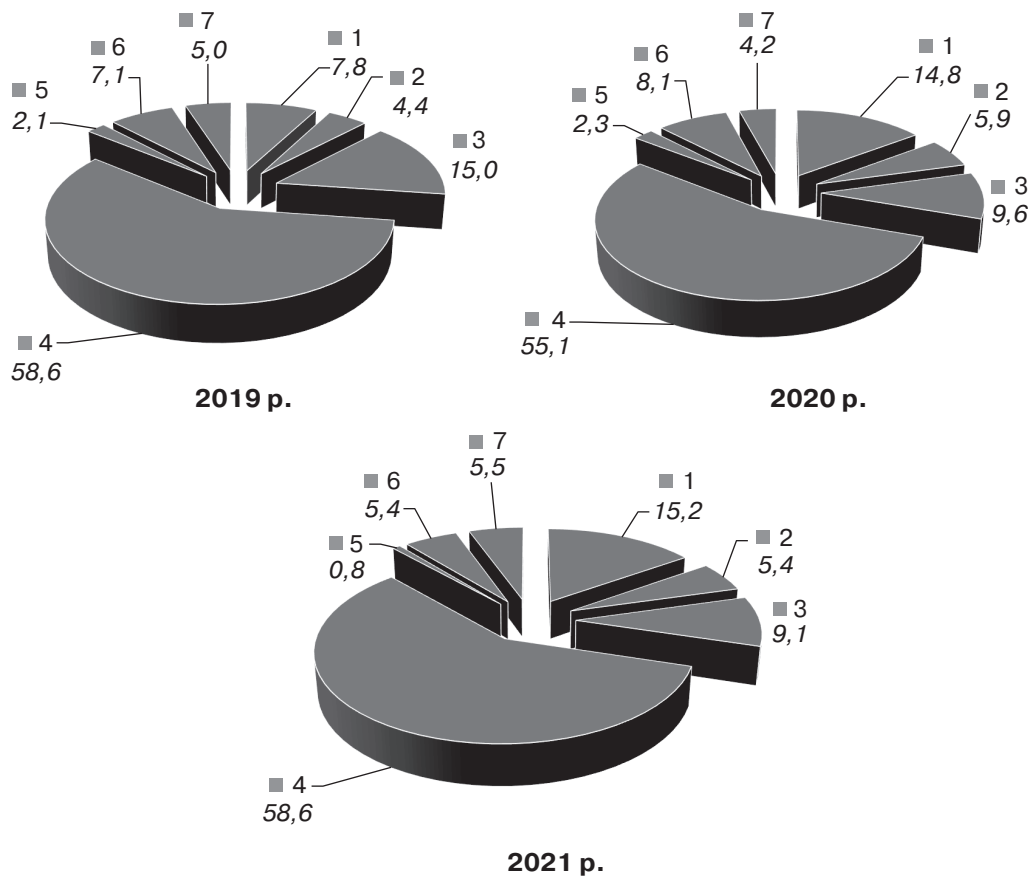


Рис. 1. Розподіл витрат на здійснення інноваційної діяльності за стратегічними пріоритетами* у 2019–2021 рр., %

Джерело: Побудовано авторами за результатами дослідження.

* Стратегічні пріоритетні напрями інноваційної діяльності (1–7):

1. Освоєння нових технологій транспортування енергії, впровадження енергоефективних, ресурсозберігаючих технологій, освоєння альтернативних джерел енергії.
2. Освоєння нових технологій високотехнологічного розвитку транспортної системи, ракетно-космічної галузі, авіа- і суднобудування, озброєння та військової техніки.
3. Освоєння нових технологій виробництва матеріалів, їх оброблення і з'єднання, створення індустрії наноматеріалів і нанотехнологій.
4. Технологічне оновлення та розвиток агропромислового комплексу (АПК).
5. Упровадження нових технологій та обладнання для якісного медичного обслуговування, лікування, фармацевтики.
6. Широке застосування технологій більш чистого виробництва та охорони навколишнього природного середовища.
7. Розвиток сучасних інформаційних, комунікаційних технологій, робототехніки.

(0,2 %) та переважна частка (98,4 %) — також на “Інше”. Отже, у 2021 р. за даним стратегічним пріоритетом відбулося розширення діапазону інноваційної діяльності за її видами.

Фінансування стратегічного пріоритету 2 “Освоєння нових технологій високотехнологічного розвитку транспортної системи, ракетно-космічної галузі, авіа- і суднобудування, озброєння та військової техніки” у 2021 р. в порівнянні з 2020 р. зменшилося на 3,1 % і становило 19161,20 тис. грн або 5,4 % (шоста позиція, як і в 2019 р., замість п'ятої у 2020 р.) від загального обсягу бюджетного фінансування стратегічних пріоритетів інноваційної діяльності (2020 р. – 5,9 %). Динаміка фінансування

пріоритету за 2017–2021 рр. є нестійкою з найбільшими обсягами у 2020 р. (19776,43 тис. грн), найменшими (майже в однакових обсягах) — у 2017 р. (11540,93 тис. грн) та 2019 р. (11567,42 тис. грн). Варто зазначити, що загалом за 2017–2021 рр. на пріоритет спрямовано 80775,08 тис. грн зі зростанням на 4,1 % в порівнянні з періодом 2012–2016 рр. (77616,27 тис. грн). Особливістю фінансування пріоритету є те, що воно зокрема охоплює сферу озброєння та військової техніки, інформація щодо якої може бути як відкритою, так і з обмеженим доступом. Моніторинг фінансування пріоритету здійснено на базі інформації лише з відкритим доступом. Усі кошти, як і в 2020 р.,

виділено одним розпорядником — МОН, які спрямовано на “Інше”.

Фінансування стратегічного пріоритету 3 “Освоєння нових технологій виробництва матеріалів, їх оброблення і з’єднання, створення індустрії наноматеріалів та нанотехнологій” збільшилося у 2021 р., обсяг якого становив 32667,03 тис. грн або 102,5 % в порівнянні з 2020 р. з часткою 9,1 % від загального обсягу бюджетного фінансування стратегічних пріоритетів інноваційної діяльності (третя позиція, як і в 2020 р.). Причому в порівнянні з 2020 р. відбулося зменшення частки фінансування на 0,5 в. п. у загальних обсягах, попри зростання обсягів фінансування та утримання третьої позиції. Пріоритет профінансовано лише МОН за п’ятьма видами інноваційної діяльності: “Придбання машин, обладнання та програмного забезпечення” — 6,08 %; “Навчання та підготовка персоналу” — 0,18 %, “Створення і розвиток інноваційної інфраструктури” — 4,6 %, “Маркетинг, реклама” — 0,06 % та переважна частка на проведення ДіР — 29103,23 тис. грн або 89,08 % за видом інноваційної діяльності “Інше”. У 2020 р. фінансування пріоритету здійснено також одним розпорядником — МОН, майже всі кошти якого спрямовано на проведення ДіР та надання науково-технічних послуг (“Інше”) — 99,7 % та незначні обсяги — на “Придбання машин, обладнання та програмного забезпечення” (0,3 %). Отже, за цим пріоритетом у 2021 р. в порівнянні з 2020 р. відбулося зростання обсягів фінансування та розширення масштабу інноваційної діяльності за її видами.

Першу позицію, як і в попередні два роки, займає стратегічний пріоритет 4 “Технологічне оновлення та розвиток агропромислового комплексу”, обсяг фінансування якого має позитивну динаміку і в 2021 р. становив 209802,97 тис. грн або 114,0 % в порівнянні з 2020 роком. Причому частка в загальних обсягах фінансування, яка становить більше половини (58,4 %), зросла на 3,3 в. п. в порівнянні з 2020 роком. Це свідчить про збереження лідерства цього пріоритету серед стратегічних пріоритетів і зростання попиту на інноваційні продукти сфери АПК. Пріоритет профінансовано обома розпорядниками коштів, із яких переважно фінансування здійснено НААН (198560,62 тис. грн або 94,6 %) із традиційним лідерством за цим стратегічним пріоритетом. Причому майже всі кошти НААН (90,5 %) спрямовано на ДіР та надання науково-технічних послуг (вид інноваційної діяльності “Інше”) решта — на “Маркетинг, реклама” (9,5 %). У 2020 р. кошти НААН було спрямовано також на ці види діяльності з такими ж відповідними частками. МОН профінансова-

но 11242,35 тис. грн або 5,4 % від загального обсягу фінансування цього пріоритету. Кошти використано на “Придбання машин, обладнання та програмного забезпечення” (18,0 %) та на проведення ДіР (“Інше”) — 82,0 %. У 2020 р. кошти МОН використано на “Придбання машин, обладнання та програмного забезпечення” (12,0 %), “Придбання нових технологій (у матеріальній та нематеріальній формах)” — 5,7 % та на проведення ДіР та надання науково-технічних послуг (“Інше”) — 82,3 %. Це свідчить про стійкий попит на результати ДіР ЗВО сфери АПК, які підпорядковані МОН.

Найменший обсяг фінансування у 2021 р., як і в 2020 р. та 2019 р., спрямовано на 5-й стратегічний пріоритет “Впровадження нових технологій та обладнання для якісного медичного обслуговування, лікування, фармацевтики” — 2783,60 тис. грн або 0,8 % від загального обсягу фінансування всіх стратегічних пріоритетів, що у 2,7 раза менше в порівнянні з 2020 р. (7628,51 тис. грн або 2,3 %), тобто відбулося зменшення фінансування цього пріоритету як за обсягами, так і за часткою (на 1,5 в. п.) у загальних обсягах фінансування пріоритетів. Динаміка фінансування за 2019–2021 рр. є нестійкою. Пріоритет профінансовано лише МОН, усі кошти використано на “Інше”. У 2020 р. також лише МОН фінансування здійснено за видами інноваційної діяльності “Придбання машин, обладнання та програмного забезпечення” (3,8 %), “Навчання та підготовка персоналу” (5,5 %) та більшість (90,7 %) — на “Інше”.

П’яте місце за обсягом фінансування посідає стратегічний пріоритет 6 “Широке застосування технологій більш чистого виробництва та охорони навколишнього природного середовища”. Обсяг бюджетного фінансування інноваційної діяльності цього стратегічного пріоритету у 2021 р. становив 19182,86 тис. грн або 5,4 % від загального обсягу бюджетного фінансування стратегічних пріоритетів. У порівнянні з 2020 р. (27051,17 тис. грн або 8,1 %) обсяг фінансування зменшився в 1,4 раза, також зменшилася на 2,7 в. п. його частка у загальних обсягах фінансування, що перемістило пріоритет із четвертої позиції у 2020 р. на п’яту в 2021 році. Пріоритет профінансовано лише МОН, витрати якого спрямовано на три види інноваційної діяльності: “Придбання машин, обладнання та програмного забезпечення” (3,1 %), “Створення і розвиток інноваційної інфраструктури” (0,9 %) та переважну більшість (96,0 %) — на “Інше”. У 2020 р. також МОН здійснено фінансування на ці види інноваційної діяльності, майже всі обсяги (99,3 %) якого — на “Інше”. Отже, у 2021 р. при зменшенні обсягів спостерігалось збереження

спектру фінансування стратегічного пріоритету за видами інноваційної діяльності, що свідчить про сталий попит на результати інноваційної діяльності з питань охорони навколишнього середовища ЗВО, підпорядкованих МОН.

Обсяг фінансування 7-го стратегічного пріоритету інноваційної діяльності “Розвиток сучасних інформаційних, комунікаційних технологій, робототехніки” у 2021 р. становив 19623,31 тис. грн або 5,5 % у загальному обсязі бюджетного фінансування стратегічних інноваційних пріоритетів та 139,1 % в порівнянні з 2020 р. (14107,20 тис. грн або 4,2 %). Причому частка фінансування збільшилася на 1,3 в. п., що перемістило пріоритет на четверту позицію з шостої, яку займав у 2020 році. Динаміка фінансування пріоритету за 2019–2021 рр. має зростаючий характер. Усе фінансування здійснювалося виключно МОН, яке було спрямовано на два види інноваційної діяльності: “Придбання машин, обладнання та програмного забезпечення” (6,2 %) та переважні обсяги на “Інше” — 93,8 %. У 2020 р. фінансування пріоритету також здійснювалося МОН за трьома видами інноваційної діяльності: окрім “Придбання машин, обладнання та програмного забезпечення” (4,3 %) з переважними обсягами на “Інше” — 94,9 %, незначні видатки спрямовано ще на “Навчання та підготовка персоналу” (0,8 %). Збільшення обсягів бюджетного фінансування стратегічного пріоритету та позитивна динаміка фінансування свідчить про підвищення активності суб’єктів інноваційної діяльності та зростання попиту і пропозиції на сучасні технології у сфері розвитку ІКТ за результатами ДіР ЗВО, підпорядкованих МОН.

З метою поетапного забезпечення реалізації стратегічних пріоритетних напрямів на загальнодержавному рівні на їх основі сформовано середньострокові пріоритетні напрями. За даними розпорядників бюджетних коштів, у 2021 р. загальний обсяг бюджетного фінансування середньострокових пріоритетних напрямів інноваційної діяльності загальнодержавного рівня (далі — середньострокові пріоритети) становить 294607,31 тис. грн або 82,4 % (2020 р. — 77,0 %, 2019 р. — 82,1 %) від загального обсягу фінансування стратегічних пріоритетів (357741,87 тис. грн) та 114,7 % в порівнянні з 2020 р. (256933,37 тис. грн або 117,8 % в порівнянні з 2019 р.). Отже, у 2021 р. в порівнянні з 2020 р. збільшився обсяг фінансування середньострокових пріоритетів на 14,7 % разом зі зростанням на 5,4 в. п. частки фінансування в загальних обсягах стратегічних пріоритетів. Це свідчить про позитивну динаміку фінансування середньострокових пріоритетів за 2019–2021 рр., зростання на 14,7 % обсягів

фінансування середньострокових пріоритетів, оптимізацію та підвищення результативності використання у 2021 р. коштів стратегічних напрямів, спрямованих безпосередньо на середньострокові пріоритети.

У 2021 р. фінансувалося 34 або 82,9 % (у 2020 та 2019 рр. — по 33 або 80,5 %) із 41 затверджених на 2017–2021 рр. середньострокових пріоритети за всіма сімома стратегічними пріоритетами. У 2021 р. із державного бюджету видатки на середньострокові пріоритети було здійснено за рахунок спеціального фонду двома розпорядниками коштів: МОН — 36,2 % та НААН — 63,8 %; у 2020 р. МОН — 37,3 % та НААН — 62,7 %. У 2021 в порівнянні з 2020 р. відбулося збільшення обсягів фінансування як МОН (111,2 %), так і НААН (116,7 %). Отже, при збереженні лідерства НААН відбулося підвищення активності інноваційної діяльності за середньостроковими пріоритетами загальнодержавного рівня ЗВО, підпорядкованих МОН, а також зростання попиту на їх інноваційні продукти за період 2019–2021 років. Загалом із 34 профінансованих у 2021 р. середньострокових пріоритетів переважні обсяги фінансування (90,3 %) спрямовано на 15 середньострокових пріоритетів за шістьма (крім 5-го — сфера медицини) стратегічними пріоритетами, з яких 65,4 % — на шість середньострокових пріоритетів за 4-м стратегічним напрямом (сфера АПК) (рис. 2).

У 2020 та 2019 рр. переважні обсяги фінансування майже з такими ж частками (відповідно 92,8 % та 93,6 %) було спрямовано на Топ-15 середньострокових пріоритетів також за цими шістьма стратегічними напрямками, причому за 4-м — за тими ж середньостроковими пріоритетами. Це свідчить про високий і стійкий попит на інноваційні розробки за Топ-15 середньостроковими пріоритетами зазначених стратегічних пріоритетів, із яких найвищий — за 4-м стратегічним пріоритетом (сфера АПК).

ВИСНОВКИ

У 2021 р. обсяг бюджетної підтримки стратегічних пріоритетних напрямів інноваційної діяльності порівняно з 2020 р. у номінальному виразі збільшився із 333850,60 тис. грн до 357741,87 тис. грн, що становить 107,2 %. Динаміка фінансування стратегічних пріоритетів за 2019–2021 рр. є зростаючою. Фінансування здійснювалося повністю за рахунок спеціального фонду державного бюджету майже рівними частками: МОН України — 44,5 % і НААН України — 55,5 %.

Фінансова підтримка здійснювалися за всіма стратегічними пріоритетами, з яких

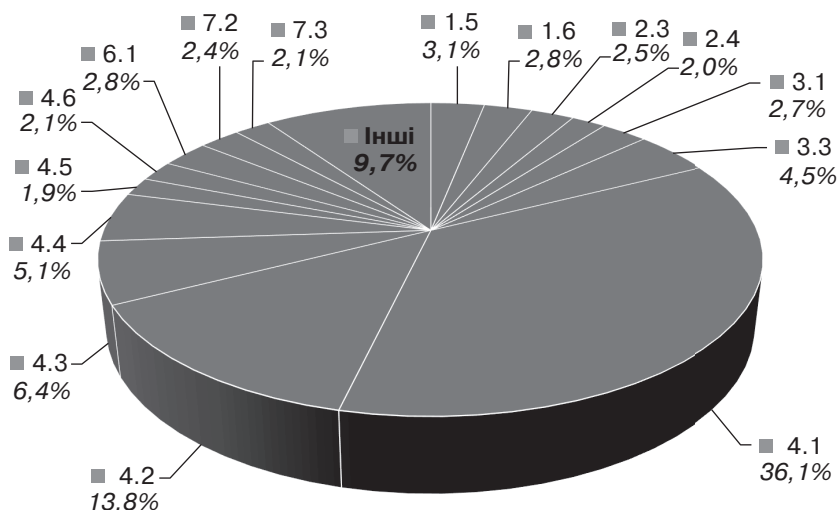


Рис. 2. Топ-15 середньострокових пріоритетів* у 2021 р., %

Джерело: Побудовано авторами за результатами дослідження.

* Середньострокові пріоритети інноваційної діяльності загальнодержавного рівня, затверджені Постановою Кабінету Міністрів України від 28 грудня 2016 р. № 1056:

- 1.5. Освоєння нових технологій отримання та накопичення енергії з відновлюваних джерел.
- 1.6. Освоєння нових технологій енергоефективного спалювання різних видів палива.
- 2.3. Створення нових поколінь техніки і технологій в авіа-, судно- та ракетно-космічній галузі.
- 2.4. Розвиток систем навігації та керування авіаційною, корабельною та ракетною технікою.
- 3.1. Освоєння нових технологій отримання, оброблення і застосування композиційних та функціонально-градієнтних матеріалів.
- 3.3. Промислове освоєння нових технологій отримання, оброблення і з'єднання конструкційних, функціональних та інструментальних матеріалів.
- 4.1. Розроблення та впровадження технологій виробництва, збереження і переробки високоякісної рослинницької продукції.
- 4.2. Розроблення та впровадження технологій адаптивного ґрунтоохоронного землеробства.
- 4.3. Розроблення та впровадження новітніх біотехнологій у рослинництві, тваринництві та ветеринарії.
- 4.4. Технологічне оновлення виробництва продукції скотарства та свинарства.
- 4.5. Розроблення та впровадження технологій створення високопродуктивних альтернативних джерел для отримання пального.
- 4.6. Розроблення та впровадження технологій виробництва діагностикумів захворювань тварин і засобів їх захисту.
- 6.1. Застосування технологій раціонального надро- та землекористування.
- 7.2. Розвиток систем інтелектуального моделювання для розв'язання задач у галузях економіки; обороноздатності держави; управління складними об'єктами в екології, біології та медицині; освіти; робототехніки та складних техногенних систем.
- 7.3. Впровадження новітніх технологій захисту інформації в телекомунікаційних та інформаційних системах різного призначення.

найбільший обсяг фінансування, як і у попередні роки, було спрямовано на стратегічний пріоритет 4 “Технологічне оновлення та розвиток агропромислового комплексу” (58,4 %), найменший — на пріоритет 5 “Впровадження нових технологій та обладнання для якісного медичного обслуговування, лікування, фармацевтики” (0,8 %). МОН — єдиний розпорядник, як і у попередні роки, здійснював фінансування за всіма стратегічними пріоритетами, НААН — лише 4-й пріоритет (сфера АПК). Обсяги фінансування чотирьох (1-го, 3-го, 4-го та 7-го) стратегічних пріоритетів зросли порівняно з 2020 р., тобто зростає попит на актуальні для України та світу напрями для досягнення Цілей сталого розвитку — розробки у сферах енергетики та енергоефективності, нових матеріалів, сільського господарства, ІКТ.

У 2021 р. серед п'яти видів інноваційної діяльності найбільшу частку витрат спрямовано на вид “Інше” (91,73 % від загального обсягу витрат), який охоплює переважно виконання ДіР та науково-технічні послуги на замовлення підприємств/організацій, та який із зростанням на 5,0 % обсягів у порівнянні з 2020 р. профінансовано за всіма стратегічними пріоритетами. Це свідчить про широкий спектр інноваційної діяльності та високий попит на інноваційні ДіР та науково-технічні послуги наукових установ і ЗВО.

Динаміка фінансування середньострокових пріоритетів за 2019–2021 рр. є позитивною зі зростанням на 14,7 % обсягів фінансування середньострокових пріоритетів та їхньої частки в обсягах фінансування стратегічних напрямів.

Збільшення профінансованих за всіма стратегічними пріоритетами кількості середньо-

строкових пріоритетів інноваційної діяльності у 2021 році до 34 од. свідчить про те, що визначені середньострокові пріоритетні напрями інноваційної діяльності загальнодержавного рівня майже на 83 % відповідають попиту підприємницького сектору, який є вагомим складовою та індикатором інноваційного розвитку економіки.

Викладене надає можливість дійти узагальнених висновків, що у 2021 р. відбулося зростання попиту підприємницького сектору на інноваційні розробки і реальне збільшення обсягів бюджетного фінансування стратегічних і середньострокових пріоритетних напрямів інноваційної діяльності загальнодержавного рівня.

ПРОПОЗИЦІЇ

З урахуванням викладеного, з метою активізації та підвищення результативності реалізації інноваційної діяльності за стратегічними пріоритетами пропонується:

- збільшити фінансування науково-технічних програм і окремих розробок, що спрямовані на реалізацію пріоритетних напрямів інноваційної діяльності.
- збільшити фінансування наукових досліджень зі спрямуванням уваги на перехід результатів фундаментальних наукових досліджень у тематичні напрями ДіР із залученням підприємницького сектору до фінансування;
- активізувати стимулювання інвесторів (вітчизняних і закордонних) до підтримки наукових досліджень і науково-технічних (експериментальних) розробок та інноваційної діяльності;
- активізувати стимулювання наукового сектору до формування актуальної та затребуваної глобальним ринком тематики наукових досліджень, що спрямовані на створення інноваційних розробок для забезпечення інноваційного розвитку вітчизняної економіки.

СПИСОК ВИКОРИСТАНИХ ДЖЕРЕЛ

1. Про інноваційну діяльність [Електронний ресурс]: Закон України від 4 лип. 2002 р. № 40-IV. — Режим доступу: <https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/40-15#Text>.
2. Про схвалення Стратегії розвитку сфери інноваційної діяльності на період до 2030 року [Електронний ресурс]: розпорядження Кабінету Міністрів України від 10 лип. 2019 р. № 526-р. — Режим доступу: <https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/526-2019-%D1%80#Text>.
3. Про пріоритетні напрями інноваційної діяльності в Україні [Електронний ресурс]: Закон України від 8 верес. 2011 р. № 3715-VI. — Режим доступу: <https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/3715-17#Text>.

4. Wolf V. Cooperative innovation strategies — review and analysis / Victoria Wolf, Renata Dobrucka, Robert Przekop, Stephan Haubold // *LogForum*. — 2021. — № 7 (4). — P. 77–84. <http://doi.org/10.17270/J.LOG.2021.621>.
5. Holloway C. A review of innovation strategies and processes to improve access to AT: Looking ahead to open innovation ecosystems / Catherine Holloway, Dafne Zuleima Morgado Ramirez, Tigmanshu Bhatnagar, Ben Oldfrey, Priya Morjaria, Soikat Ghosh Moulic // *Assistive Technology*. — 2021. — Vol. 33. — P. 68–86. <https://doi.org/10.1080/10400435.2021.1970653>.
6. Santos L. L., In search of the frugal innovation strategy / L. L. Santos, F. M. Borini and Júnior Oliveira, M. d. M. // *Review of International Business and Strategy*. — 2020. — Vol. 30. — No. 2. — P. 245–263. <https://doi.org/10.1108/RIBS-10-2019-0142>
7. Dias Sant'Ana T. The structure of an innovation ecosystem: foundations for future research / Dias Sant'Ana, T., de Souza Bermejo, P. H., Moreira, M.F. and de Souza, W. V. B. // *Management Decision*. — 2020. — Vol. 58. — No. 12. — P. 2725–2742. <https://doi.org/10.1108/MD-03-2019-0383>.
8. Wilder J. Determinants of a sustainable innovation system / J. Wilder Z. Sossa, O. Hernán López Montoya, J. Cesar Acosta Prado // *Business Strategy and the Environment*. — 2021. — Issue 2. — P. 1345–1356. — <https://doi.org/10.1002/bse.2689>.
9. Hanelt A. Digital M&A, digital innovation, and firm performance: an empirical investigation / A. Hanelt, S. Firk, B. Hildebrandt, L. M. Kolbe // *European Journal of Information Systems*. — 2021. — Issue 1. — Vol. 30. — P. 3–26. <https://doi.org/10.1080/0960085X.2020.1747365>.
10. Георгієвський Ю. Законодавче регулювання пріоритетних напрямів інноваційної діяльності в Україні / Ю. Георгієвський // *Підприємство, господарство і право*. — 2021. — № 2. — С. 42–48. <https://doi.org/10.32849/2663-5313/2021.2.08>.
11. Грудцина Ю.В. Інноваційна діяльність в Україні: аналіз та прогнозування [Електронний ресурс] // *Бізнес Інформ*. — 2019. — № 2. — С. 78–84. <https://doi.org/10.32983/2222-4459-2019-2-78-84>.
12. Ульянова Л. Інноваційні аспекти сталого розвитку економіки України / Л. Ульянова, Ю. Чайка // *Економічний аналіз*. — 2021. — Т. 31. — № 1. — С. 218–226. <http://dx.doi.org/10.35774/econa2021.01.218>
13. Лойко В. В. Фінансові механізми інноваційного економічного розвитку України в умовах євроінтеграції [Електронний ресурс]: кол. моногр. / В. В. Лойко, А. Ю. Рамський, Б. В. Буркинський, С. В. Захарін, Ю. В. Кіндзерський та ін. — Київ : Київський ун-т ім. Бориса Грінченка, 2019. — 252 с. — Режим доступу: <https://books.google.com.ua/books?isbn=6176580641>.
14. Ольвінська Ю. О. Сучасний стан та тенденції розвитку інноваційної діяльності в Україні / Ю. О. Ольвінська, О. В. Самтоєнкова, К. В. Вітківська // *Економіка та держава*. — 2021. — № 4. — С. 64–71. <https://doi.org/10.32702/2306-6806.2021.4.64>.
15. Тищенко В. Ф. Інноваційна діяльність МСП як основа розвитку вітчизняної економіки / В.Ф. Тищенко, А.О. Красна // *Інноваційна економіка*. — 2019. — № 5–6. <https://doi.org/10.37332/2309-1533.2019.5-6.8>.
16. Волощук Ю. О. Стратегічні напрями інноваційного розвитку агропромислових підприємств

- в контексті неоіндустріалізації / Ю. О. Волощук // Інноваційна економіка. — 2021. — № 5–6. <https://doi.org/10.37332/2309-1533.2021.5-6.9>.
17. Писаренко Т. В. Стан науково-інноваційної діяльності в Україні у 2020 році: науково-аналітична записка / Т. В. Писаренко, Т. К. Куранда, Т. К. Кваша та ін. — Київ : УкрІНТЕІ, 2021. — 39 с. <http://doi.org/10.35668/978-966-479-124-0>.
 18. Писаренко Т. Реалізація середньострокових пріоритетних напрямів інноваційної діяльності загальнодержавного рівня у 2020 році: науково-аналітична записка / Т. Писаренко, Т. Кваша, О. Паладченко, І. Молчанова, О. Кочеткова — Київ : УкрІНТЕІ, 2021. — 97 с. <http://doi.org/10.35668/978-966-479-125-7>.
 19. Писаренко Т. В. Науково-технічна діяльність закладів вищої освіти для забезпечення інноваційного розвитку / Т. В. Писаренко, Т. К. Кваша, О. Ф. Паладченко, І. В. Молчанова // Наука, технології, інновації. — 2021. — № 3(19) — С. 45–53. <http://doi.org/10.35668/2520-6524-2021-3-06>.
 20. Про затвердження Порядку формування тематики наукових досліджень і науково-технічних (експериментальних) розробок, що фінансуються за рахунок коштів державного бюджету, та визнання такими, що втратили чинність, деяких постанов Кабінету Міністрів України [Електронний ресурс]: Постанова Кабінету Міністрів України від 11 січ. 2018 р. № 13. — Режим доступу: <https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/13-2018-%D0%BF#Text>.
 21. Деякі питання визначення середньострокових пріоритетних напрямів інноваційної діяльності загальнодержавного рівня на 2017–2022 роки [Електронний ресурс]: Постанова Кабінету Міністрів України від 28 груд. 2016 р. № 1056. — Режим доступу: <https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/1056-2016-%D0%BF#Text>.
- ## REFERENCES
1. Pro innovatsiinu diialnist: Zakon Ukrainy vid 4 lypnia 2002 roku № 40-IV [On innovative activity: Law of Ukraine dated July 4, 2002 No. 40-IV]. Retrieved from: <https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/40-15#Text> [in Ukr.].
 2. Pro skhvalennia Stratehii rozvytku sfery innovatsiinoi diialnosti na period do 2030 roku: Rozporiadzhennia Kabinetu Ministriv Ukrainy vid 10 lypnia 2019 r. № 526-r. [On the approval of the Strategy for the development of the sphere of innovative activity for the period until 2030: Decree of the Cabinet of Ministers of Ukraine of July 10, 2019 No. 526]. Retrieved from: <https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/526-2019-%D1%80#Text> [in Ukr.].
 3. (2012). Pro priorytetni napriamy innovatsiinoi diialnosti v Ukraini: Zakon Ukrainy vid 8 veresnia 2011 roku № 3715-VI [On priority areas of innovative activity in Ukraine: Law of Ukraine dated September 8, 2011 No. 3715-VI]. Retrieved from: <https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/3715-17#Text> [in Ukr.].
 4. Wolf, V., Dobrucka, R., Przekop, R., & Haubold, S. (2021). Cooperative innovation strategies — review and analysis. *LogForum*, 7 (4), 77–84. <http://doi.org/10.17270/J.LOG.2021.621>.
 5. Holloway, C., Zuleima, D., Ramirez, M., & Bhatnagar, T. (2021). A review of innovation strategies and processes to improve access to AT: Looking ahead to open innovation ecosystems. *Assistive Technology*, 33, 68–86. <https://doi.org/10.1080/10400435.2021.1970653>.
 6. Santos, L. L., Borini, F. M., & Oliveira Júnior, M. d. M. (2020). In search of the frugal innovation strategy. *Review of International Business and Strategy*, 30 (2), 245–263. <https://doi.org/10.1108/RIBS-10-2019-0142> [in Ukr.].
 7. Dias Sant Ana, T., de Souza Bermejo, P.H., Moreira, M.F., & de Souza, W.V.B. (2020). The structure of an innovation ecosystem: foundations for future research. *Management Decision*, 58 (12), 2725–2742. <https://doi.org/10.1108/MD-03-2019-0383> [in Ukr.].
 8. Wilder, J., Sossa, Z, Hernán, O., Montoya, L, Cesar, J., & Prado, A. (2021). Determinants of a sustainable innovation system. *Business Strategy and the Environment*, 2, 1345–1356. <https://doi.org/10.1002/bse.2689> [in Ukr.].
 9. Hanelt, A., Firk, S., Hildebrandt, B., & Kolbe, L. M. (2021). Digital M&A, digital innovation, and firm performance: an empirical investigation. *European Journal of Information Systems*, 1 (30), 3–26. <https://doi.org/10.1080/0960085X.2020.1747365> [in Ukr.].
 10. Heorhiievskiy, Yu. (2021). Zakonodavche rehulivannia priorytetnykh napriamiv innovatsiinoi diialnosti Ukraini [Legislative regulation of priority areas of innovative activity in Ukraine]. *Pidprijemnytstvo, hospodarstvo i pravo* [Entrepreneurship, economy and law]. 2, 42–48. <https://doi.org/10.32849/2663-5313/2021.2.08> [in Ukr.].
 11. Hrudtsyna, Yu. V. (2019). Innovatsiina diialnist v Ukraini: analiz ta prohnozuvannia [Innovative activity in Ukraine: analysis and forecasting]. *Biznes Inform.* [Business Inform], 2, 78–84. <https://doi.org/10.32983/2222-4459-2019-2-78-84> [in Ukr.].
 12. Ulianova, L., & Chaika, Yu. (2021). Innovatsiini aspekty staloho rozvytku ekonomiky Ukrainy [Innovative aspects of sustainable development of the economy of Ukraine]. *Ekonomichnyi analiz* [Economic analysis], 31 (1), 218–226. <http://dx.doi.org/10.35774/econa2021.01.218> [in Ukr.].
 13. Loiko, V. V., Ramskyi, A. Iu., Burkynskiy, B. V., Zakharin, S. V., & Kindzerskyi, Yu. V. et al. (2019). Finansovi mekhanizmy innovatsiinoho ekonomichnoho rozvytku Ukrainy v umovakh yevrointehratsii [Financial mechanisms of innovative economic development of Ukraine in the conditions of European integration]. Kyiv, 252 p. Retrieved from: <https://books.google.com.ua/books?isbn=6176580641> [in Ukr.].
 14. Olyvinska, Yu. O., Samotoienkova, O. V., & Vitkovska, K. V. (2021). Suchasnyi stan ta tendentsii rozvytku innovatsiinoi diialnosti v Ukraini [The current state and trends in the development of innovative activity in Ukraine]. *Ekonomika ta derzhava* [Economy and the state], 4, 64–71. <https://doi.org/10.32702/2306-6806.2021.4.64> [in Ukr.].
 15. Tyshchenko, V. F. & Krasna, A. O. (2019). Innovatsiina diialnist MSP yak osnova rozvytku vitchyznianoj ekonomiky [Innovative activity of SMEs as a basis for the development of the domestic economy]. *Innovatsiina ekonomika* [Innovative economy], 5–6. <https://doi.org/10.37332/2309-1533.2019.5-6.8> [in Ukr.].
 16. Voloshchuk, Yu. (2021). Stratehichni napriamy innovatsiinoho rozvytku ahropromyslovykh pidprijemstv v konteksti neoindustrializatsii [Strategic directions of innovative development of agro-industrial enterprises in the context of neo-industrialization]. *Innovatsiina ekonomika* [Innovative economy], 5–6. <https://doi.org/10.37332/2309-1533.2021.5-6.9> [in Ukr.].
 17. Pysarenko, T. V., Kuranda, T. K., & Kvascha, T. K. et al. (2021). Stan naukovo-innovatsiinoi diialnosti v Ukraini u 2020 rotsi: naukovo-analitychna zapyska [The state of scientific and innovative activity in

- Ukraine in 2020: a scientific and analytical note*. Kyiv, 39 p. <http://doi.org/10.35668/978-966-479-124-0> [in Ukr.].
18. Pysarenko, T., Kvasha, T., Paladchenko, O., Molchanova, I., & Kochetkova, O. (2021). Realizatsiia serednostrokovykh priorytetnykh napriamiv innovatsiinoi diialnosti zahalnodержavnogo rivnia u 2020 rotsi [Implementation of medium-term priority areas of innovative activity at the national level in 2020]. Kyiv, 97 p. <http://doi.org/10.35668/978-966-479-125-7> [in Ukr.].
 19. Pysarenko, T. V., Kvasha, T. K., Paladchenko, O. F., & Molchanova, I. V. (2021). Naukovo-tekhnichna diialnist zakladiv vyshchoi osvity dlia zabezpechenia innovatsiinoho rozvytku [Scientific and technical activity of institutions of higher education to ensure innovative development]. *Nauka, tekhnolohii, innovatsii* [Science, technologies, innovations], 3 (19), 45-53. <http://doi.org/10.35668/2520-6524-2021-3-06> [in Ukr.].
 20. Pro zatverdzhennia Poriadku formuvannia tematyky naukovykh doslidzhen i naukovo-tekhnichnykh (eksperymentalnykh) rozrobok, shcho finansuiutsia za rakhunok koshtiv derzhavnogo biudzhetu, ta vyznannia takymy, shcho vtratyly chynnist, deiakykh postanov Kabinetu Ministriv Ukrainy: Postanova Kabinetu Ministriv Ukrainy vid 11.01.2018 r. № 13. [On the approval of the Procedure for the formation of topics of scientific research and scientific and technical (experimental) developments financed from the state budget, and the recognition of certain resolutions of the Cabinet of Ministers of Ukraine as having lost their validity: Resolution of the Cabinet of Ministers of Ukraine dated 11.01.2018 No. 13]. Retrieved from: <https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/13-2018-%D0%BF#Text> [in Ukr.].
 21. Deiaki pytannia vyznachennia serednostrokovykh priorytetnykh napriamiv innovatsiinoi diialnosti zahalnodержavnogo rivnia na 2017-2022 roky: Postanova Kabinetu Ministriv Ukrainy vid 28.12.2016 r. № 1056 [Some issues of determining medium-term priority areas of innovative activity at the national level for 2017-2022: Resolution of the Cabinet of Ministers of Ukraine dated December 28, 2016 No. 1056]. Retrieved from: <https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/1056-2016-%D0%BF#Text>. [in Ukr.].

T. K. KVASHA, Head of the Department

O. F. PALADCHENKO, Head of Sector

I. V. MOLCHANOVA, Senior Research Assistant

PRIORITY AREAS OF INNOVATION ACTIVITIES IN UKRAINE AND ITS IMPLEMENTATION

Abstract. *The article is devoted to the results of a study of the state of implementation of the innovation activity priority areas by budget managers in Ukraine in 2021. The study was carried out within the framework of current legislation by the method of monitoring using a comparative analysis, which is conducted annually by the Ukrainian Institute of Scientific and Technical Expertise and Information, on behalf of the Ministry of Education and Science of Ukraine, which, based on its results, informs the Cabinet of Ministers of Ukraine. Based on the results of the research, generalized conclusions were made that in 2021 there were an increase in the demand of the business sector for innovative developments and an increase in the amount of budget financing of strategic and medium-term priority areas of innovative activity at the national level with positive dynamics of financing for 2019–2021. Appropriate proposals for activation and increasing the effectiveness of the implementation of innovative activities according to strategic priorities to ensure the innovative development of the domestic economy were provided.*

Keywords: *innovation activity, priority areas, strategic priorities, medium-term priorities, monitoring, financial support, budget financing.*

ІНФОРМАЦІЯ ПРО АВТОРІВ

Кваша Тетяна Костянтинівна — заввідділу, ДНУ «Український інститут науково-технічної експертизи та інформації», вул. Антоновича, 180, м. Київ, Україна, 03680; (044) 5210074, kvasha@uintei.kiev.ua, ORCID: 0000-0002-1371-3531

Паладченко Олена Федорівна — завсектору, ДНУ «Український інститут науково-технічної експертизи та інформації», вул. Антоновича, 180, м. Київ, Україна, 03680; (044) 5210080, paladchenko@uintei.kiev.ua, ORCID: 0000-0002-5436-1608

Молчанова Ірина Василівна — с. н. с., ДНУ «Український інститут науково-технічної експертизи та інформації», вул. Антоновича, 180, м. Київ, Україна, 03680; +38 (044) 5210080, molchanova_irina@ukr.net, ORCID: 0000-0003-1679-5621

INFORMATION ABOUT THE AUTHORS

Kvasha T. K. — Head of the Department, Ukrainian Institute of Scientific and Technical Expertise and Information, 180, Antonovycha Str., Kyiv, Ukraine, 03680; (044) 5210074, kvasha@uintei.kiev.ua, ORCID 0000-0002-1371-3531

Paladchenko O. F. — Head of Sector, Ukrainian Institute of Scientific and Technical Expertise and Information, 180, Antonovycha Str., Kyiv, Ukraine, 03680; +38 (044) 5210080, paladchenko@uintei.kiev.ua, ORCID 0000-0002-5436-1608

Molchanova I. V. — Senior Research Assistant, Ukrainian Institute of Scientific and Technical Expertise and Information, 180, Antonovycha Str., Kyiv, Ukraine, 03680; +38 (044) 5210080, molchanova_irina@ukr.net, ORCID 0000-0003-1679-5621