

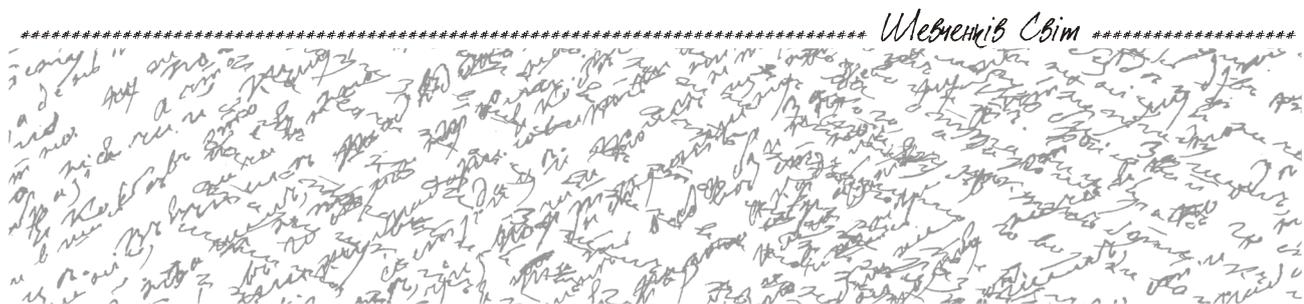
**Анна ШАРИКОВА
і Тарас ШЕВЧЕНКО:**

**ПРО ЩО СВДЧАТЬ
ДОКУМЕНТИ?**

Друкуються прохання 1896–1898 років Анни та її матері Євдокії Шарикових із м. Луги (нині Ленінградська обл., Росія) до Головного управління у справах друку, міністра внутрішніх справ, міністра фінансів про нібито присвоєння громадою м. Луги рукописів Шевченка та рапорти за Першим департаментом Міністерства юстиції Першого карного відділу в цій справі. Документи спростовують твердження, що А. Шарикова володіла автографами творів Шевченка або ж була нареченою поета.

Ключові слова: Шевченко, А. Шарикова, архівні документи, рукописи.

Наприкінці листопада 2017 р. в архіві українського історика Дмитра Кравцова, що зберігається в Інституті рукопису Національної бібліотеки України ім. В. І. Вернадського НАН України (далі – ІР НБУВ НАН України) було виявлено фотокопії документів 1896–1897 років лузької міщанки Анни Шарикової та фотокопії документів 1898 р. її матері Євдокії Шарикової [4]. Оригінали цих матеріалів – у Російському державному історичному архіві (далі – РДІА) – опрацював краєзнавець, почесний громадянин м. Стрельна О. Вареник, який в кількох нещодавніх публікаціях, посилаючись на документи, наполегливо відстоює думку про те, що саме А. Шарикова була останньою нареченою Шевченка. З нею Шевченко начебто заручився у лютому 1861 р., їй залишив невідомі рукописи творів, присвятив поезію «Чи не



покинуть нам небого...» [2, 233–239; 3, 110–118]. Свої міркування автор статей підтверджує покликаннями на праці М. Шагінян, яка в середині минулого століття висунула гіпотезу про ще одне, уже після Ликери Полусмак, кохання поета [10, 218] та М. Моренця, котрий писав про знайомство Шевченка із родиною Шарикових [7, 309]. «Сенсаційне відкриття» О. Вареника викликало низку аргументованих відповідей шевченкознавців, у яких наведені твердження спростовуються. Зокрема, О. Боронь нагадав, що Шевченко важко переживав з приводу розриву стосунків із Л. Полусмак у вересні 1860 р., а вже невдовзі в поета розвинулася серцева недостатність, яка ускладнилася застудою [1]. Учений вказав також на відсутність будь-яких інших відомих дослідникам джерел, крім свідчень самої Шарикової, які підтверджували б факт належності їй рукописів Шевченка [1]. В. Смілянська та Н. Чамата, фахівці із вивчення поетичної спадщини митця, підкреслили, що адресатом поезії «Чи не покинуть нам небого...» є Муза, а не конкретна особа [11, 94–95]. Гіпотеза М. Шагінян та М. Моренця про взаємини А. Шарикової й Шевченка була відкинута В. Смілянською у колективній монографії «Шевченкознавство. Підсумки й проблеми...», упорядниками наукової «Біографії» поета 1984 р. [9], а також такими авторитетними ученими як П. Жур та Ю. Івакін [5, 6].

На жаль, О. Вареник, звертаючись до архівних документів, обмежився лише їх частковим цитуванням та не побачив необхідності оприлюднити всі матеріали, що дало б можливість ознайомитися із свідченнями А. Шарикової вповні. Отримати копії документів із фондів РДІА виявилось справою вкрай трудомісткою, адже наведені дослідником фрагменти тексту мають неточні відсилки до адреси їх зберігання.

Виявлена у фондах ІР НБУВ НАН України (ф. 262, № 85) суттєва частина копій матеріалів із РДІА (ф. 776, оп. 21, ч. I, спр. 285; ф. 1405, оп. 98, спр. 275, № 3959) докладніше розкриває особу А. Шарикової і водночас підтверджує раніше висловлений науковцями здогад про психічне захворювання жінки, що, відповідно, унеможлиблює використання її свідчень.

Документи у справі А. Шарикової друкуються за сучасним російським правописом (вживання великої літери, Ъ, ъ, написання префіксів раз-, без-, форм на -аго виправляються беззастережно). Наведена в матеріалах бібліографія наводиться без змін в оформленні.

Сподіваємося, що оприлюднення цих документів вичерпає подальшу появу публікацій про Анну – останню любов поета.

Документи до друку підготувала Галина Карпінчук

4 июня [18]96³

В Главное управление по делам печати⁴

Сим довожу до сведения, что, подаренный мне лично малороссийским писателем Тарасом Шевченкоу, большой литературный неизданный труд его,

³ Тут і далі дата перед текстом документа – це дата отримання чи реєстрації різними установами клопотань родини Шарикових. Усі дати в документах подано за старим стилем.

⁴ Головне управління у справах друку (1865–1917) – вища урядова інстанція Російської імперії у справах цензури, що підпорядковувалася Міністерству внутрішніх справ.



заключавшийся в рукописи малороссийских стихотворений, заметок и мыслей писателя, похищен у меня, и равно и письма, писанные Шевченкою моему отцу, и где либо окажется вышесказанное, покорнейше прошу управление довести мое заявление до сведения.

девица Анна Иванова-Шарикова
1896 года

22 дек[абря] [18]96
В Главное управление
по делам печати
лужской мещанки
девицы Анны Ивановой-Шариковой

Просьба

Сим покорнейше прошу уведомить меня, когда дано Вами разрешение для напечатания 2-го издания рукописи⁵ покойного писателя Тараса Григорьевича Шевченко и также за кем ут[в]ерждено право на вышесказанное издание.

Декабря 16-го 1896 года
Анна Иванова-Шарикова
Жительство:

г. Луга С.-Петербургской губернии
Воскресенский переулок, д. Панова

Резолюция: За не указанием в точности предмета ходатайства, оставить прошение без последствий. 22. XII. [18]96. М[ихаил] С[оловѳв]⁶

12 март[а] [18]97; 13 март[а] [18]97
Его Высокопревосходительству
господину Министру
внутренних дел⁷
лужской мещанки девицы
Анны Ивановой-Шариковой

Прошение

От малороссийского писателя Тараса Григорьевича Шевченко в 1860 году, лично от него получила в подарок на приданное большой неизданный его труд, состоящий из малороссийских стихотворений, а также из многих статей и заметок, относившихся к реформам 1860 года⁸. Тридцать лет тому назад,

⁵ Підкреслення зберігаємо.

⁶ Соловйов М. П. (1842–1901) – російський державний діяч, кандидат права, керівник Управління у справах друку в 1896–1899 рр.

⁷ Посаду міністра внутрішніх справ у 1895–1899 рр. обіймав сенатор І. Л. Горемікін (1839–1917), із 1899 – член Державної ради, останній дійсний таємний радник 1-го класу (1916).

⁸ Т. зв. «великі реформи», проведені Олександром II у 1860–1870-х роках, стосувалися фінансової, освітньої, судової, військової та ін. сфер. Одним із перших здобутків реформ стало скасування кріпосного права, чим найбільше турбувався Шевченко. Як звернув увагу О. Боронь, відповідний маніфест було підписано 19 лютого 1861 р., його проголошення в усій Російській імперії розпочалось лише в березні, вже після смерті Шевченка, тож мало ймовірно, що поет мав можливість підготувати окрему працю,

***** Шевченків Свім *****

вышеозначенная рукопись, поручена была мною для рассмотрения и совета лужскому мещанину Михаилу Яковлеву Орлову, который при моем требовании возвратит мою рукопись, сказал, что рукопись моя сгорела, а так как я ничем не могла уличить Орлова, то, затая горькую утрату, молчала и заявила только в 1872 году писателю Н. В. Гончарову⁹, который дал мне совет и обещал записать обо всем. В 1891 году рукопись моя была издана безвестными лицами, которые узнав, что я имею письма от Тараса Шевченко, писанные им отцу моему Ивану Севастьянову Шарикову, в которых подтверждалось право моей литературной собственности и выяснялось, что я невеста Шевченко, воспользовались чрез кражу писем, писанных Шевченко моему отцу, и собрав тайно все надобные для них сведения, как люди, имевшие средства и власть, чтобы не отвечать за самовольное издание рукописи, а равно и за тридцатилетнее держание оной, прибегли к подлогу, где как бы я сама тайно пожертвовала свою рукопись для благотворительных целей; отречение же от моей собственности сделано другими лицами. Подлоги начались с 1892 года и продолжают до сих пор. Прошу Ваше Высокопревосходительство, вникните в мое крайнее положение и окажите мне законную помощь и защиту для возвращения мне моей собственности, которой пользуются лица, не имеющие на это никакого права.

Марта 7-го дня 1897 года. Анна Иванова-Шарикова
Жительство: г. Луга
С.-Петербургской губернии
Петербургская улица
дом Басова

Штамп: М[инистерство] ю[стиции], прокурор С.-Петербургского окружного суда, апреля 8 дня, 1897 года, № 9995
17 апр[еля] 1897
В Первый департамент Министерства юстиции¹⁰
/по Первому уголовному отделению делопроизводство I/

Вследствие отношение от 19 марта сего года за № 8656, уведомляю Первый департамент с возвращением прошения лужской мещанки Анны Шариковой, что в прошении, поданном 28 сентября минувшего года на имя прокурора С.-Петербургского окружного суда, названная просительница между прочим объяснила, что в 1860 году она получила в виде дара от покойного ныне мало-российского писателя Тараса Шевченко неизданный его литературный труд, присвячену цьому питанню чи будь-якому іншому, що стосувалася б реформи [1]. Місцезнаходження Шевченкових рукописів, що були в поета після його повернення із заслання («Мала», «Більша» книжки, «Поезія Т. Шевченка. Том первий» та ін.) було і є відомим, то ж про які автографи йдеться, незрозуміло.

9 Очевидно, А. Шарикова згадує письменника, літературного критика, члена-кореспондента Петербурзької академії наук Івана Олександровича Гончарова (1812–1891). Автора трилогії «Обыкновенная история» (1847), «Обломов» (1859), «Обрыв» (1869). Шевченко зустрічався з І. Гончаровим 10 січня 1860 р. під час літературних читань. Чи була насправді розмова, про яку пише адресантка звернення, невідомо.

10 Впродовж 1802–1917 рр. міністр юстиції водночас обіймав і посаду генерал-прокурора. На час звернення А. Шарикової, на цих посадах перебував М. Муравйов (1850–1908), згодом дійсний таємний радник, посол в Італії.



состоящий из малороссийских стихотворений, а также из многих статей и заметок, относившихся к реформам 1860 года. Тридцать лет тому назад Шарикова, по ее словам, передала рукопись эту «для рассмотрения и совета» лужскому мещанину Михаилу Яковлеву Орлову, который, на требования просительницы возвратить ей означенную рукопись, заявил, что таковая сгорела. В 1891 году рукопись эта была издана неизвестными лицами, в числе коих был земский начальник 6 участка Лужского уезда, г[осподи]н Калитин, секретарь съезда лужских мировых судей Алексей Апарин и председатель лужской земской управы [К. Н.] Василенко. Лица эти узнав, что у нее, Шариковой, имеются письма от Тараса Шевченко, писаны им отцу ее, Ивану Севастьянову Шарикову, каковыми письмами подтверждалось право ее литературной собственности – похитили у нее эти письма, а затем подложно совершили у лужского нотариуса Максимова от имени просительницы акт об отречении от права на наследство, оставшееся после Тараса Шевченко, а также о том, что она будто бы пожертвовала принадлежавшую ей рукопись Шевченко для благотворительных целей. Участие в этом подлоге принимала будто бы лужская мещанка Екатерина Авдеева, подписавшаяся на нотариальном акте именем и фамилией Шариковой. Подпись эту свидетельствовали лужские мещане: Екатерина Орлова, Евгения Никитина, Михаил Павлов Степанов, Иван Камарзин с братом своим Александром и многие другие лица, просительнице неизвестные, которые кроме того, совершили целый ряд подложных актов от имени просительницы.

В заключение своего прошения, а также при расспросе ее в моей камере товарищем прокурора Александром Зарудным¹¹ 2-м, Шарикова ходатайствовала о возбуждении против лиц, поименованных в ее прошении, уголовного преследования за похищения у нее рукописи Тараса Шевченко и совершение от ее имени, но без ее ведома и согласия, целого ряда подложных актов.

При производстве по моему распоряжению дознания, приведенные просительницею Шариковою обстоятельства не подтвердились, причем выяснилось, что Анна Шарикова, по-видимому, страдающая психическим расстройством, не получала от Тараса Шевченко никаких его рукописей, и что в конторе лужского нотариуса Максимова не было никогда совершено от имени Анны Шариковой, или явлено актов по поводу рукописей и издательских прав на сочинения Тараса Шевченко.

В виду таких результатов дознания и собранных мною справок, прошения Шариковой было оставлено мною без последствий, о чем ей было объявлено 14 декабря 1896 года за № 31266 через пристава 2 участка Коломенской части.

Независимо от сего в прошении, поданном моему предместнику 12 октября минувшего года, Анна Иванова-Шарикова заявила, что она была неправильно расспрошена при личной явке в камеру не самим прокурором, а товарищем прокурора, к тому не уполномоченным, который заставил ее подписат[ь] кругом исписанный лист бумаги, полный глумлений над ее неопытностью, что за-

11 Зарудный О. С. (1863–1934) – адвокат, політичний діяч, міністр юстиції Тимчасового правління (1917). За спогадами сучасників, вивчав кожну довірену йому справу до найменших подробиць, був добросовісним і порядним. Посаду помічника прокурора обіймав у 1890–1895 роках.

***** Шевченків Свiм *****

тем лист этот ходил по рукам у служащих в С.-Петербургском окружном суде, и что она просит изъять этот лист из обращения и вновь ее расспросить.

На прошение это, по распоряжению бывшего прокурора С.-Петербургского окружного суда А. Н. Познанского, 15 октября 1896 года за № 25390 было, между прочим, объявлено Шариковой, что она была распрошена 10 октября 1896 года в камере прокурора С.-Петербургского окружного суда товарищем прокурора [А. С.] Зарудным 2, уполномоченным на принятие прошений, подаваемых прокурору и что объяснения ее записаны на подлинном, поданным ею прошении.

Прокурор
Подпись
Секретарь
Подпись

Доклад
по Первому департаменту Министерства юстиции
Первое уголовное отделение
по делопроизводству
5 мая 1897 [г.]

Мещанка Анна Шарикова в крайне бессвязном прошении на имя г. Министра юстиции, объясняя, что общество г. Луги с городским банком присвоило себе неизданные рукописи и стихотворения покойного жениха ее, известного мало-российского поэта Тараса Шевченко, которые последним были принесены ей, просительнице, в дар, и что в 1867 году означенные рукописи были ею, Шариковою, отданы на рассмотрение лужскому мещанину Михаилу Орлову, который их не возвратил обратно, ложно удостоверив, что означенные рукописи погибли во время пожара, ходатайствует о производстве по сему делу надлежащего расследования.

Справка. Из сведений, доставленных прокурором СПб окружного суда, видно, что произведенным дознанием обстоятельства, указывающие на похищение или присвоение принадлежавших Шариковой рукописей поэта Шевченко, не подтвердились, что просительница, страдающая, по-видимому, психическим расстройством, никаких литературных произведений лично от Шевченко не получала. Независимо от сего, Шарикова дважды обращалась к прокурору СПб окружного суда с прошением, в коих, с одной стороны, указывала на совершение от ее имени лужскою мещанкою Авдеевой, именовавшей себя Шариковой, и другими просительнице неизвестными лицами в конторе лужского нотариуса Максимова подложного акта об отречении ее от наследства после [смерти] Шевченко и о пожертвовании ею рукописи его последнего для благотворительных целей, а с другой – заявила, что она, Шарикова, неправильно распрошена при личной ее явке в камеру не самим прокурором, а не уполномоченным к тому товарищем прокурора, который заставил ее исписать лист бумаги, полный глумления над ее неопытностью. Дознание и собранные по сим прошением справки выяснили: 1, что в конторе нотариуса Максимова никаких актов от имени Анны Шариковой не совершалось и 2, что объяснения



просительницы в камере прокурора 10 октября 1896 года были записаны на подлинном ее прошении уполномоченным на то товарищем прокурора [А. С.] Зарудным 2-м. Это и другое прошение, в виду изложенных оснований, были оставлены прокурором без последствий, о чем Шариковой объявлено 15 октября и 14 декабря 1896 года.

Подпись

Заключение отделения: В виду сведений, доставленных прокурором суда, отделение полагало бы означенное прошение оставить без последствий.

Делопроизводитель

Подпись

За директора

Подпись

17/V

Резолюция: Утверждено. 17/V. См. д. № 44/97.

Подпись

Штамп: Канц[елярия] Мин[истерства] финанс[ов]

20 ноября 1897 [г.], № 4318/754

Его Высокопревосходительству
господину Министру финансов¹²

лужской мещанки

Анны Ивановой-Шариковой жительствующей в г. Новгороде

в Духовом женском монастыре¹³

Прошение

Ваше Высокопревосходительство, вникните в мое безотрадное положение, на все мои бесконечные ходатайства в высших инстанциях по нижеизложенному делу; нигде не нахожу правосудия, окажите мне возможную помощь. Начатое мною дело 24 июня 1897 года у господина следователя С.-Петербургского окружного суда 1-го участка Лужского уезда, переданное 22 октября 1897 года в 11 отделение С.-Петербургского окружного суда по делу присвоения обществом города Луги моей литературной собственности и капиталов моих, следствие по сему велось медленно и неправильно служа ко вреду дела; допрошены двое обвиняемых, городской голова Иван Васильев Якшинский и Алексей Васильев Апарин, без вызова свидетелей давшие голословные заирательства и произнесшие клевету о моем сумасшествии, делая тем для себя выгодную лазейку: что год тому назад я была здорова, т.е. в октябре 1896 года, когда незаконно при таких обстоятельствах обманом от меня взята подпись на неизвестн[ые] мне до сего время по содержанию бумаг[и], подпись моя удостоверялась многими из общества города Луги, никогда не выдавшими как я пишу, и свидетельствовалась в С.-Петербургском нотариате окружного суда, в

¹² У 1892–1903 рр. на посаді міністра фінансів перебував граф С. Ю. Вітте (1849–1915), відомий успіхами в розвитку промисловості Російської імперії. Від 1899 р. – дійсний таємний радник, із 1903 р. – член Державної ради.

¹³ Свято-Духів монастир, закритий у 1920-ті роки.

***** Швенніс Свім *****

октябре 1896 года закрепившая за обществом города Луги капитал в 17 000 рублей от мещанки Анны Ивановой-Шариковой с продажи последних сочинений, т. е. рукописи, и давшая возможность доверенным от общества г. Луги продать последующие издания последних сочинений Т. Г. Шевченко издателю журнала «Нива»¹⁴, и вырученный с продажи капитал положить в церковное городское Екатерининское Воскресенское попечительство¹⁵ под названием «Литературного фонда», отсюда уже истекает неограниченное право общества города Луги к захвату моего состояния, создается фиктивное попечительство, которое в силу своих стадных прав смело делает чрез подлоги присвоения. Так, с изданий 2-х Кобзарей¹⁶, и переложенных на «Симфонию стихотворений»¹⁷ сочинений Т. Г. Шевченко, и издания биографии для юношества¹⁸ попечительство города Луги взяло капитал и годовую отчетность по названным изданиям за 1896 год, и прекратило издания их за 1897 год, и у торговой фирмы «Лисенко»¹⁹ в Киеве, хранившийся в оборотах мой капитал с продажи изданий, увеличиваемый выгодными операциями, составлявший сумму восемьдесят пять тысяч (85 000 рублей), общество чрез попечительство взяло в свое распоряжение; не ограничиваясь сим, общество города Луги, чрез свое учрежденное фиктивное попечительство, за круговую порукою всех домовладельцев г. Луги, взяло мой капитал пятьсот тысяч (500 000 рублей) у торговых фирм «Лисенко» и «Корейво»²⁰ в Одессе с переводом на Тульский банк, который выдал чеки на имя Анны Ивановой-Шариковой для перевода в Государственный банк, но с тем, чтобы требование капитала были из Лужского городского банка, что по медленности следствия капиталы мои расхищены, следствие остановилось на моих документальных правах, – права же мои несомненны. С 1861 года, в течение 36 лет, издания сочинений Т. Г. Шевченко издавались от моего имени в мою пользу, не исключая и последних сочинений, т. е. позднейшей рукописи, я была собственницей всех сочинений Т. Г. Шевченко, – до 1896 года октября, когда общество города Луги завладело моим состоянием, оставив меня в стороне, что другой Анны Ивановой-Шариковой при Лужском обществе не было, только при следующей семье.

14 Певно, авторка клопотання має на увазі науково-популярний журнал «Нива» (1869–1918), де друкувалися твори російських класиків. Редакторами журналу в різний час були В. Ключников, Ф. Берг, М. Волконський, Р. Сементковський та ін. Творів Шевченка тут не було опубліковано.

15 На той час у м. Луга центри опіки були при однойменних храмах – церкві святої великомучениці Катерини та соборі Воскресіння Христового.

16 Про які конкретно видання йдеться, невідомо.

17 Такого видання насправді підготовлено не було.

18 Можливо, йдеться про видання Григорової «Т. Г. Шевченко. Біографія для юношества» (М., 1896).

19 Мабуть, А. Шарикова плуває прізвище Лисенка з петербурзьким книготорговцем і видавцем І. Лисенковим (1795–1881), який 8 лютого 1843 р. викупив у Шевченка «в вечное и потомственное владение» твори, надруковані в «Кобзарі» 1840 р. та поему «Гайдамаки» (1841 р.), а вже наступного року видав «Чигиринский Кобзарь и Гайдамаки. Две поэмы на малороссийском языке Т. Г. Шевченка». Принаймні, у покажчику «Тарас Григорович Шевченко. Бібліографія видань творів. 1840-2014» (К., 2014) видавця творів Шевченка із прізвищем Лисенко не значиться.

20 В Одесі відділення нотної крамниці шанувальника української пісні Б. Корейво було розташовувано на вул. Дерибасівській, 31. Тут продавали видання творів Шевченка із друкарні Є. Фесенка: «Москалева крыныця», «Княжна», «Назар Стодоля» (усі – 1889).



Вольноотпущенный дворовый усадьбы Холухович помещика [Е.] Ренни, приписавшийся к Лужскому мещанскому обществу в 1859 году – Иван Севастьянович, умер в 1864 году, (жена его) Евдокия Максимовна /Шариковы/.

Дети их Ивановы-Шариковы:

(удочерена) Анна

Любовь

Капитон

Георгий (умер в 1871 г.)

Василий

Александра

Ольга

Екатерина (родив[шаяся] в 1863 г.)

Семью нашу знает Академия Наук по принадлежности мне сочинений Т. Г. Шевченко, а также и Академия художеств по медальону художественной работы Рафаэля, имеющемуся при нашей семье, бывшему для снятия копий многократно в Академии, а также и потому, что на брак с Т. Г. Шевченко я была благословлена вышеозначенным образом Рафаэля.

Прошу Ваше Высокопревосходительство оказать мне возможную помощь в моем правом деле. Ноября 4-го дня 1897 года. Лужская мещанка Анна Иванова-Шарикова.

Доклад по Первому департаменту Министерства юстиции

Первое уголовное отделение

по I делопроизводству

16 декабря 1897 года

Лужская мещанка Анна Шарикова, в неясно изложенном прошении на имя М[инист]ра финансов, ходатайствует о содействии и внимании к ее бедственному положению, при чем объясняет, что поступившее в октябре сего года на рассмотрение СПб окр[ужного] суда предварит[ельное] следствие по делу о присвоении «Обществом г. Луги» ее, Шариковой, литературной собственности, производилось медленно и неправильно, вследствие чего расхищен принадлежащий просительнице капитал в 500 000 рублей, взятый названным городским обществом у издававших сочинения Шевченко одесских торговых фирм Лисенко и Корейво, тогда как право издание сих стихотворений составляло с 1861 года исключительную ее, Шариковой, собственность, коей завладело в 1896 г. «Общество г. Луги».

Справка

Предшествующее, сходное по содержанию, прошение Шариковой на имя господина Министра юстиции оставлено по докладу 5 мая текущего года без последствий, в виду доставленных прокурором СПб окружного суда сведений о том, что произведенным по заявлению просительницы дознанием не подтвердились обстоятельства, указывающие на присвоение принадлежащих ей рукописей поэта Шевченко, и Шарикова, по-видимому, страдающая психическим расстройством, никаких произведений от Шевченко не получала.

***** Шевченко Свѣтъ *****

Делопроизводитель

Подпись

Заключение отделения: В виду сведений, изложенных в справке, отделение полагало бы докладываемое прошение оставить без последствий и объявления.

Делопроизводитель

Подпись

За вице-директора

Муромцев. 16/XII

Резолюция: Утверждено 17/XII. Подпись

Первое уголовное отделение имеет честь испрашивать разрешения Вашего Превосходительства на оставление без последствий, за отсутствием уважительных оснований, ходатайств, изложенных в представляемых при сем докладах, по делам за №№ 275, 658, 816, 821, 822 и 835 /по I-му делопроизводству/.

Управляющий отделением

Подпись

16/XII

Резолюция: Согласен. Подпись. 17/XII.

Делопроизводитель

Подпись

30 июл[я] 1898

31 июля [18]98

Его Высокопревосходительству

господину Министру

внутренних дел

лужской мещанки вдовы

Евдокии Максимовой-Шариковой

с детьми: Анной, Любовью,

Капитоном, Василием,

Александрю, Ольгою

Ивановыми-Шариковыми,

жительствоющими в г. Луге,

Петербургская улица, дом Басова

Прошение

Ваше Высокопревосходительство, поданное мною прошение от 20 июля сего 1898 года по присвоениям принадлежащих мне и семье моей литературных произведений покойного малороссийского писателя Тараса Григорьевича Шевченко, коих покойный муж мой лужский мещанин Иван Севастианович Шариков, был собственник и издатель. Часть изданий принадлежала дочери моей Анне, все издания сочинений Т. Г. Шевченко присвоены от нас незаконно, а также и капитал пятьсот тысяч рублей, хранившийся в Государственном банке на имя дочери моей Анны Ивановой-Шариковой; в силу литературных присвоений

№ 11, 2018



фия П. Бабкина. 4 д. 32 с. 10 000 екземплярів. Цена 1 руб. 50 коп. Випуск 2-й. С.-Петербург, 1896. 24 с. 5000 екземплярів. Випуск 3-й. С.-Петербург, 1896. 26 с. 2 000 екземплярів.

6. Шевченко Т. Катерина. Одесса, 1897. Типографія Л. Нитче. 10 д. 31 с. 30 000 екземплярів.

7. Катерина. Чернігов. 1898. Типографія Губернського правління. 16 д. 24 с. 5050 екземплярів.

8. Причинна. Утоплена. Русалка. Черныця. Марьяна²³. Поэмы. Киев. 1898. Типографія С. Кульженка. 8 д. 35 с. 10 000 екземплярів.

Список використаної літератури

1. Боронь О. Шевченкова псевдонимаречена Анна Шарикова: вигадки і факти / Олександр Боронь // Шевченкознавчі студії : зб. наук. праць. – К. : Київський університет, 2018. – Вип. 21. – С. 165–171.

2. Вареник О. П. Тайна последнего стихотворения Т. Г. Шевченко и его невесты Анны из Луги / О. П. Вареник // Т. Г. Шевченко и его время : материалы научной конференции. СПб., 24–26 ноября 2014 г. Институт русской литературы (Пушкинской дом РАН). Ред.-сост. М. Ю. Степина / 2-е изд., испр. и доп. – СПб., 2015. – С. 233–239.

3. Вареник О. Івакін проти Шагинян і Моренця (про деякі аспекти радянського шевченкознавства) / Олег Вареник // Шевченків світ. – Черкаси, 2015. – Вип. 8. – С. 110–118.

4. Документы (доклады, прошения и др.) о присвоении Обществом г. Луги принадлежащих Шариковой Анне Ивановне рукописей Т. Г. Шевченко (из ЦГИА СРСР), 1896–1897 гг., г. Луги С[анкт]-Петербург[ской] губ[ернии]. Фотокопии // ІР НБУ ім. В. І. Вернадського НАН України. Ф. 262, № 85, 21 арк. Ориг.: О Анне Шариковой // РГИА. Ф. 1405. Министерство юстиции, оп. 98 (1897 г.), д. 275, архив № 3959, лл. 61, 177, 184, 4, 5, 6, 7, 8, 10, 12; Прошение Е. М. Шариковой об ограждении прав литературной собственности ее дочери на произведения Т. Г. Шевченко // РГИА. Ф. 776. Главное управления по делам печати МВД, оп. 21, ч. I (1896–1905 гг.), д. 275, лл. 110–111, 124.

5. Жур П. Труді і дні Кобзаря: Літопис життя і творчості Т. Г. Шевченка / Петро Жур ; вступ ст. М. М. Павлюка. – Київ : Дніпро, 2003. – 520 с. – (Бібліотека Шевченківського комітету).

6. Івакін Ю. О. Коментар до «Кобзаря» Шевченка : Поезії 1847–1861 рр. / Ю. О. Івакін. – К., 1968.

7. Моренець М. І. Деякі адреси і пам'ятні місця Шевченка в Петербурзі / М. І. Моренець // Збірник праць першої і другої наукових шевченківських конференцій. – К. : Вид-во АН УРСР, Ін-т л-ри ім. Т. Г. Шевченка АН УРСР, 1954. – С. 306–328.

8. Смілянська В. Дослідження біографії / Валерія Смілянська // Шевченкознавство. Підсумки й проблеми / АН УРСР, Ін-т л-ри ім. Т. Г. Шевченка. – Київ : Наук. думка, 1975. – С. 241–272.

9. Т. Г. Шевченко : біографія / авт.: В. С. Бородин, Є. П. Кирилюк, В. Л. Смілянська [та ін.] ; АН УРСР, Ін-т л-ри ім. Т. Г. Шевченка ; відп. ред. Є. П. Кирилюк. – Київ : Наук. думка, 1984. – 560 с.

10. Шагинян М. Тарас Шевченко / Маризетта Шагинян. – М. : ОГИЗ, Гос. изд-во худож. лит., 1946. – 360 с.

11. Чамата Н., Смілянська В. Про дилетантство в шевченкознавстві / Ніна Чамата, Валерія Смілянська // Шевченків світ. – Черкаси, 2015. – Вип. 9. – С. 92–98.

23 Правильно «Мар'яна-черниця».



