

Література

Белянский И.А., Лезина И.Н., Суперанская А.В. **Крым. Географические названия: Краткий словарь.** Симферополь, 1998; Приложение: Топонимическая карта Крыма (1:50000) на 61 листе.

Бушаков В.А. К этимологии турецкого слова *челеби* // **Советская тюркология.** 1990. № 6.

Бушаков В.А. Почему Боспор стал Керчью? // **Русская речь.** 1991б. № 1.

Бушаков В.А. **Тюркская этнонимия Крыма:** Дис. ... канд. филол. наук: 10.02.06 / Ин-т языкознания РАН. Москва, 1991б; Приложение.

Бушаков В.А. **Тюркская этнонимия Крыма:** Автореф. дис. ... канд. филол. наук: 10.02.06 / Ин-т языкознания РАН. Херсон, 1991в.

Бушаков В.А. Етноніми *бодрак* і *буртас*. До питання про історичну долю буртасів // **Східний світ.** [6/7]. 1995. № 2 / 1996. № 1.

Бушаков В. До питання про походження слова *козак* // **Східний світ.** 1997. № 1–2. Київ, 2000.

Бушаков В. Каймакамества і кадилики в Кримському ханстві (XVIII ст.) // **IV Сходознавчі читання А. Кримського** / Тези міжнародної наукової конференції, присвяченої 2000-й річниці християнства (Київ, 13–15 вересня 2000 р.). Київ, 2000.

Бушаков В. Каймакамества і кадилики в Кримському ханстві (XVIII ст.) // **Східний світ.** 1998. № 1–2, картосхема. Київ, 2000.

Бушаков В.А. Огузо-туркменський компонент в етногенезі кримських татар // **Східний світ.** 2002. № 1.

Бушаков В.А. **Лексичний склад історичної топонімії Криму.** Київ, 2003.

Бушаков В.А. До етимології прізвищ *Калантаєв* та *Коллонтай* // **Актуальні питання антропоніміки** / Збірник матеріалів наукових читань пам'яті Юліана Костянтиновича Редька (25–26 травня 2005 р., м. Київ) / Інститут української мови НАНУ. Київ, 2005а.

Бушаков В.А. **Історична топонімія Криму.** Дис. ... докт. філол. наук. 10.02.13 – Мови народів Азії, Африки, аборигенних народів Америки та Австралії / Ін-т сходознавства ім. А. Кримського НАНУ. Київ, 2005б; Додатки: 2 карти, 1 картосхема, 23 с.

Бушаков В.А. **Історична топонімія Криму.** Автореф. дис. ... докт. філол. наук. 10.02.13 – Мови народів Азії, Африки, аборигенних народів Америки та Австралії / Ін-т сходознавства ім. А. Кримського НАНУ. Київ, 2005в.

Бушаков В. Проблематика перебування індоаріїв у Північному Причорномор'ї (за топонімічними даними) // **Науковий вісник Чернівецького університету: Збірник наукових праць.** Вип. 354–355. Слов'янська філологія. Чернівці: Рута, 2007.

Дарбакова З.П. К этимологии этнонима *калмык* // **Этнонимы.** Москва, 1970.

Книга путешествия: Турецкий автор Эвлия Челеби о Крыме (1666–1667 гг.) / Пер. и комм. Е.В. Бахревского. Симферополь, 1999.

Суперанская А.В., Исаева З.Г., Исакова Х.Ф. **Топонимия Крыма.** Москва, 1997. Т. 1, ч. 1–2.

В.А. Бушаков

А.А. Непомнящий. *Подвижники кримоведения.* Симферополь: ОАО „Симферопольская городская типография“ (СГС), 2008. Т. 2. *Taurica orientalia.* – 600 с. – (Библиография кримоведения. Вып. 12).

Книга представляет собой второй том обширного исследования „Подвижники кримоведения“, принадлежащего известному историку, этнографу, библиографу А.А. Непомнящему. Мысль о необходимости изучения истории востоковедения в Украине впервые была высказана в

60-х гг. прошлого столетия А.П. Ковалевским, который при подготовке статьи „Вивчення Сходу в Харківському університеті та Харкові у XVIII–XX віках“, предназначеной для „Антології літератур Сходу“ (Харків, 1961), столкнувся с огромным, недостаточно изученным, частично неиз-

вестным и никем не обрабатывавшемся ранее материалом. Подобного рода трудности ожидали его и далее, когда он попытался создать очерк „Сходознавство у Києві у XIX і поч. XX вв.“. Проблема возникла в связи с тем, что в Украине ориенталистические исследования в трудах отдельных ученых не выделялись в отдельное научное направление: востоковедение в Украине как бы не существовало, в чем и сегодня убеждены многие.

В отношении Крыма ситуация складывалась несколько иначе. После завершения крымской войны и присоединения к Российской империи его положение, история, быт, культура, хозяйство, этнос стали объектом живейшего и все возрастающего интереса политиков, чиновников, ученых.

У Украины в Крыму свои интересы, хотя бы потому, что связи Украина – Крым полностью вписываются в постулат, в свое время сформулированный О. Прицаком: нет украиноведения без востоковедения. Уж очень тесными были история, языковые, этнографические, религиозные и др. взаимовлияния двух регионов, которые, в свою очередь, породили огромный пласт информации.

Таким образом, почти за два с половиной столетия накопились горы исследований документов, разного рода свидетельств под общим названием „крымоведение“, которые сравнить можно, пожалуй, лишь с терриконом, о котором уже никому не было известно, что в нем содержится, что на поверхности, а что в глубине в основании, что есть бесценно, а что пустая порода.

Мало кто решился бы взять на себя труд разобраться с таким богатством. Но такой ученый нашелся и предпринял поистине подвижнические усилия, результатом которых стал двухтомник „Подвижники крымоведения“, второй том которого – „*Taurica orientalia*“ – и является предметом рецензирования.

Читатель найдет здесь сведения о первых экспедициях для изучения Крыма, организованных Петербургской академией наук в 70-х гг. XVIII в., являющихся, по словам автора, „первоисточником“ краеведческих сведений, – это и описание ландшафта, диковинных древностей, и первые

попытки исторических и лингвистических исследований П.С. Палласа, и роль и значение Одесского общества истории и древностей и других учреждений, и вклад в науку видных востоковедов В.В. Григорьева, Н.И. Веселовского, Ф.Ф. Лашкова и др. И, наконец, приводятся малоизвестные и неизвестные данные о крымоведческих трудах прославленных В.А. Гордлевского, А.И. Маркевича, А.Н. Самойловича, Г.Ю. Крачковского, А.Ю. Крымского. Не оставлена без внимания малоизвестная деятельность семьи Харузиных и других самоабвенных тружеников.

В какой-то степени этот труд можно было бы считать своего рода биографическим словарем ученых, так или иначе оставивших след в изучении уникального полуострова то ли в виде отдельных конкретных фрагментов, представленных первыми экспедициями, то ли фундаментальных исследований, проведенных в рамках специализированных научных учреждений. Однако ограничиться такой характеристикой было бы в корне неправильно.

Во-первых, в книге автор полностью отказывается от обычной для справочника формализации, но вовлекает в рассмотрение архивные данные, сведения из переписки, указывает на жизненные коллизии и обстоятельства общественно-политической жизни и т.д. Есть в подаче материала особенность, на которую нельзя не обратить внимания, а именно подстрочник. Это как бы параллельный поток информации, не только сопровождающий основной текст, но играющий роль фундамента, на котором зиждется основной текст: ссылки на архивы, разного рода документы, обобщающие работы, иной раз документированные биографические сведения о лицах, не входящих в основной ряд биографий. Такой способ упорядочения близких и нужных, но не одинаковых по значению информационных блоков играет очень важную роль – и познавательную, и доказательную. Сам автор считает роль библиографии в научной работе отражением места этой научной работы в структуре общественного сознания, органической частью культуры и посвящает этому вопросу отдельный раздел (с. 405–428).