


ИСТОРИЧЕСКОЕ ЗНАЧЕНИЕ ОДНОГО РЕЛЬЕФА XIX ДИНАСТИИ

Данная статья посвящена анализу одного рельефа Нового Царства храма Хора в Бухене (совр. Вади-Хальфа)¹. В верхней части на северной стороне колонны 16 расположено изображение фараона, вероятно, Тутмоса III, перед богом Хором [Camino 1974, Pl. 57, Fig. 1]². Интересующее нас изображение находится в нижней части колонны и, судя по надписи, было выгравировано в конце XIX династии в правление фараона Сиптаха (1208–1202 гг. до н. э.) [Camino 1974, 46].

На рельефе (рис. 1) Сиптах в короне *hprš* жертвует вино в сосуде  богине Бастет. Между фараоном и богиней – надпись: *hnk m jrj* – “совершающий подношения вином”³. Подписи к изображениям следующие:

над Бастет – *B3s.tt nb.t B3s.t jr.t R^cw hn.wt ntr.w wr.t hk3 mw.t ntr nb.t p.t hn.wt t3.wj* – “Бастет, владычица Бубастиса, око Ра, госпожа богов, великая магией, мать бога, владычица неба, госпожа двух земель”.

над Сиптахом – *nb t3.wj 3h-n-R^c stp.n-R^c nb h^c.w s3-Pth mrj.n-Pth* – “Владыка Обеих Земель Ах-эн-Ра Сетеп-эн-Ра, владыка венцов Сиптах Мер-ен-Птах”.

Верхняя часть фигуры чиновника, стоящего позади Сиптаха, разрушена. Изначально изображение представляло собой фигуру человека в свободном одеянии. В левой руке он держит опашало *hw* и ленту, правая рука поднята в благоговейном жесте. От подписи, первоначально состоящей из 4 колонок [Camino 1974, 47], осталось лишь две. Имени чиновника не сохранилось, читается лишь часть титулов *t3j hw hr wmm.j n nswt wpw.tj nswt r H3rw Kš* – “опашалоносец справа от царя, посланец царя в Хару и Куш”.

На наш взгляд, идентификация “безымянного” чиновника представляет особый интерес. Во-первых, это редкий для эпохи Нового царства случай, когда встречается комбинация титулов “царский посланец” и “опашалоносец справа от царя” [Valloggia 1976, 154]⁴, а для правления Сиптаха – уникальный (см. список ниже). Во-вторых, в титуле царского посланца вместо абстракт-

ных “чужеземий” встречаются два конкретных топонима, что является крайне редким случаем для эпохи Нового царства [Caminos 1974, 47; Steindorff 1939, 31–32] (см. ниже список царских посланцев). Упоминание же топонима Хару зафиксировано в качестве конкретного региона, куда направлялся царский посланец, еще лишь один раз. В папирусе Анастаси III. 1:9–11 упоминается некий *Jmn-m-jp.t*, который жил в правление фараона Мернептаха (1224–1214 гг. до н. э.)⁵. Он носил титул и опяхалоносца и царского посланца в Хару: *1:9 B̄j h̄w (hr) wnm.j (n) nswt ktn tp.j n [Hm = fl] [jdn.w n B̄-n.t-h]tr wprw.tj nswt [n] 1:10 [n̄ wr.w] n.t h̄s.w.t n H̄3rw s̄3^c-m T̄3rw r Jwp̄3 [...]* *n n̄ wr.w n(j)w St.tjw 1:11 [Jmn-m-jp.t]* – “*1:9* опяхалоносец справа от царя, первый возничий Его Величества, офицер-*jdn.w* колесничих отрядов, царский посланец к *1:10* вождям чужеземных стран Хару, начиная от Чару до Упе [...] к вождям Сечетиу *1:11* [Амон-эм-ипет]” [Gardiner 1937, 21; Helck 1962, 472]⁶.

В нашем случае также примечательно, что в титуле “безымянного” посланца из Бухенского храма появляется не только топоним “Куш” (Нубия), что собственно неудивительно, учитывая расположение храма Хора в Нубии у вторых порогов Нила, но и топоним “Хару”. В Берлинском словаре этот топоним обобщенно переводится как “Сирия” [Wb. 3, 232. 7–12]. Впервые Хару упоминается в описании кампании 23-го правления Тутмоса III [Urk. IV. 649. 23]. Первоначально данный топоним, видимо, обозначал приморские области на западе Палестины от Газы до южных отрогов Ливана [Gauthier 1927, 151]. Затем он используется в узком смысле для обозначения территории от пограничной крепости Чару (*T̄3rw*) на Синае до области Упе (*Jwp̄3*) в районе Дамаска, а в широком – как обозначение Палестины с граничащими территориями, заменив тем самым старые названия Ретену (*Rtn.w*) и Джахи (*D̄3hj*) [Gardiner 1947, 180–187; Helck 1962, 275; Caminos 1954, 73; Немировский 2001, 121–123].

Таким образом, создается впечатление, что титул стоящего за Сиптахом сановника *wprw.tj nswt* конкретно указывает на исполняемые им обязанности царского посланца в Нубии и сиропалестинском регионе.

Большинство исследователей вообще не пытались идентифицировать интересующую нас фигуру [Sayce 1895, 161; Randall-Maciver, Wooley 1911, 31–32; Breasted 1927, 279, § 651; Caminos

1974, 47; Steindorff 1939, 32; Helck 1962, 474, № 37; Porter, Moss 1995, 134]. Некоторые сопоставляли ее с тремя различными сановниками Сиптаха. Рассмотрим эти идентификации подробнее.

И. Поморски предложила идентифицировать “безымянного” сановника с “царским сыном Куша” Хори [Pomorska 1987, 193]⁷. Последний впервые упоминается в 3-й год правления Сиптаха с титулами “первый возница Его Величества” и “царский посланец во все чужеземные страны” [Camino 1974, Pl. 43]. Между 4-м и 6-м годом правления Сиптаха Хори сменяет на посту “царского сына Куша” Сети и становится наместником Нубии⁸. Однако ни одна из надписей времени Сиптаха не упоминает Хори как носителя почетного титула “опахалоносец справа от царя” [KRI. IV. 364:13–14]⁹.

Несмотря на это, И. Поморски [Pomorska 1987, 193]¹⁰ отождествила “безымянного” сановника из Бухена с Хори, приписав последнему титул царского посланца в Хару и Куш. Однако, в качестве доказательства этого, она как раз приводила титул опухалоносца, принадлежащий “безымянному” сановнику на изображении из Бухенского храма!

Ошибочность такой системы доказательств очевидна, и отождествление изображения “безымянного” сановника на колонне храма Бухена с Хори следует признать несостоятельным. То, что Хори до своего назначения на должность наместника Нубии носил титул “царский посланец во все чужеземные страны”, тоже не играет никакой роли. Известны, по крайней мере, еще пять чиновников, носивших подобный титул при Сиптахе (см. список ниже). Если И. Поморска исходила из этого титула, то совершенно непонятно, почему выбор должен пасть именно на Хори, а не на кого-либо другого из “царских посланцев”.

А. Готье предлагал считать безымянного сановника “первым возничим Его Величества, царским посланцем во все чужеземные страны” Убхусеном (*Wb-hw-sn*) [Gauthier 1921, 216]. Убхусен был сыном упомянутого выше Хори. Он упоминается в двух надписях: на колонне 14 храма Хора в Бухене и на о-ве Сехель. В Бухене он представлен коленапоклоненным в позе адорации перед богиней Бастет [Camino 1974, Pl. 54]. Надпись содержит последнюю известную дату правления Сиптаха – “год 6” [Camino 1974, 42]. В граффити на о-ве Сехель Убхусен изображен уже со сво-

им отцом Хори. Они стоят в позе адорации перед богиней Бастет [Nabachi 1957, 34, Fig. 14, Pl. 7]. Исследователями была замечена одна примечательная деталь: на изображениях Убхусен (в одном случае вместе со своим отцом Хори) представлен поклоняющимся богине Бастет, культ которой был распространен в Нижнем Египте [Nabachi 1957, 35]. Появление ее изображений на юге Египта, в районах Асуана и Вади-Хальфа, побудило исследователей предположить, что Хори и его сын Убхусен происходили с севера и поклонялись на крайнем юге своему “домашнему боже-ству” Бастет. Именно из этого А. Готье вывел, что “безымянный” чиновник, который также поклоняется Бастет, и есть сын Хори Убхусен¹¹.

Однако и эту идентификацию следует признать маловероятной. Ни в одной надписи Убхусен не назван носителем почетного титула “носитель опахала справа от царя” (см. список ниже). Именно поэтому идентификацию А. Готье отверг М. Валлоджиа, справедливо указав, что Убхусен нигде не зафиксирован как носитель титула опахалоносца [Valloggia 1976, 154]. Сам М. Валлоджиа выдвинул предположение, что “безымянный сановник” является упоминавшимся выше “первым возникшим колесничих войск, царским посланцем к вождям Хару, начиная от Чару до Упе” Амон-эм-ипетом, жившим при Мернептахе [Valloggia 1976, 148, 154]. В своем стремлении отождествить “безымянного” сановника из Бухена с Амон-эм-ипетом М. Валлоджиа опирался исключительно на кажущуюся схожесть титулов двух чиновников, в которых объединены титулы опахалоносца и посла в Сирию-Палестину (Хару). Однако гипотеза М. Валлоджиа, на наш взгляд, сомнительна. Во-первых, деятельность Амон-эм-ипета, очевидно, соотносится с северо-восточными регионами Египта, и к Нубии он явно никакого отношения не имел. Во-вторых, никаких данных, что Амон-эм-ипет пережил правление Мернептах, его сына Сети II и дожил до правления Сиптаха, у нас нет. Предполагать существование этого чиновника на одном и том же посту в течение столь длительного времени было бы рискованно, особенно на фоне отсутствия каких-либо указаний на этот счет: в противном случае имя Амон-эм-ипета так или иначе должно было бы появиться в ряде других надписей, хотя бы датированных правлением сына Мернептах Сети II, не говоря уже о его

преемнике Сиптахе. Поэтому и эта идентификация представляется ошибочной.

Привлечем к обсуждению все известные нам титулы опяхалоносцев и посланцев времени правления Сиптаха. Их список таков:

Носители титула “опяхалоносец справа от царя” (*t3j hr hr wnm.j n nswt*)¹²:

1. *Hrj - t3tj jm.j-r3 njw.t rs.t* – “Хори, визирь, градоправитель Фив”.

2. *P3j3 - hr.j pd(.w.)t n Kš jm.j-r3 h3s.w.t rs.j.w.t sš nswt* – “Пиай, начальник отрядов Куша, начальник южных стран, царский писец”.

3. *St3j - s3 nswt n Kš* – “Сети, царский сын Куша” (т. е. наместник Нубии. – А. С.).

4. *P3j3 - jm.j-r3 pr hd sš nswt* – “Пиай, начальник сокровищницы, царский писец”.

Носители титула “царский посол во все чужеземные страны” (*wpw.tj nswt r h3s.t nb(.t)*)¹³:

1. *wpw.tj nswt r h3s.t nb(.t) w^cb I^ch-D3wtj sš Nfr-hr* – “царский посланец во все чужеземные страны, жрец-уаб Йах-Джхути, писец Неферхор” (1-й год правления Сиптаха) [Camino 1974, Pl. 29–30].

2. *kt3n tp.j n Hm = f wpw.tj nswt r h3s.t nb(.t) smn wr.w hr s.t = sn shrr jb n nb = f Hrj s3 K3m^c* – “первый возница Его Величества, царский посланец во все чужеземные страны, устанавливающий вождей на места их, удовлетворяющий сердце своего господина Хори, сын Кама” [Camino 1974, Pl. 43] (3-й год правления Сиптаха; с 6-го года Хори упоминается уже как *s3 nswt n Kš jm.j-r3 h3s.w.t rs.j.w.t* – “царский сын Куша” (т.е. наместник Нубии) и “начальник южных стран”) [LÄ. Bd. 3, 635].

3. *kt3n tp.j n Hm = f wpw.tj nswt r h3s.t nb(.t) Wb-hw-sn s3 n s3 nswt n Kš Hrj* – “первый возничий Его Величества, царский посланец во все чужеземные страны Убхусен, сын царского сына Куша Хори” (6-й год правления Сиптаха) [Camino 1974, Pl. 54].

4. *wpw.tj nswt r h3s.t nb(.t) kt3n tp.j n Hm = f Rh-pl3tw = f* – “Рехпехтуэф, царский посланец во все чужеземные страны, первый возница Его Величества” (1-й год Сиптаха) [KRI. IV. 374:4].

5. *wpw.tj nswt [r h3s.t nb(.t)] ktn tp.j n [Hm = f] 3ipj s3 N3ib^{c3}* – «царский посланец во все чужеземные страны, первый возница Его Величества Аипи, сын На-иб-аа» [Caminos 1974, Pl. 87].

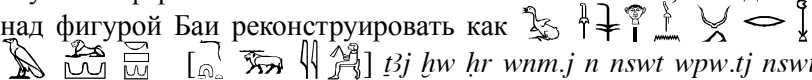
6. *wpw.tj nswt r h3s.t nb.t jdn.w n mš^c Jwj* – «царский посланец во все чужеземные страны, “интендант”¹⁴ армии Иуи» [KRI. IV. 374:4].

Вышеприведенный список показывает, что в правление Сиптаха ни один из чиновников, носивших титул “опахалоносец справа от царя”, не носил титул царского посланца, и ни один царский посланец не носил почетной инсигнии опыхалоносца. Кроме того, во всех вышеприведенных титулах царских посланцев времени Сиптаха в качестве региона, куда направлялся посланец, упомянуты лишь абстрактные “чужеземные” страны (*h3s.t nb.t*) без указания на конкретное место, где протекала его деятельность.

Следовательно, сочетание титулов “безымянного” сановника из Бухенского храма не совпадают ни с одним из вышеприведенных высших чиновников времени правления Сиптаха. Вместе с тем совершенно очевидно, что человек, изображенный за Сиптахом, относился к высшей египетской администрации и принадлежал к ближайшему окружению царя. На это указывает титул “опахалоносца”, который носили только высшие сановники и царевичи [LÄ. Bd 6. 1161–1162]. Но самое важное, что “безымянный” чиновник изображен сопровождающим царя, который исполняет религиозный обряд. Известно, что изображение частного лица, участвующего в отправлении культа царем, чрезвычайно редко в изображениях Нового царства [Gnirs 1996, 129]. Однако это и есть то счастливое обстоятельство, которое, на наш взгляд, позволяет идентифицировать безымянную фигуру сановника на рельефе из храма Хора в Бухене.

На всех известных изображениях юного фараона Сиптаха сопровождает только один человек, “великий начальник казны земли до предела ее” Баи¹⁵. Наиболее точной аналогией рельефу из Бухена, на наш взгляд, является рельеф из Гебель эс-Силсиле (рис. 2), где Сиптах жертвует связку лотосов Амону-Ра, а за ним стоит Баи [Thiem 2000, Taf. 53b]. В левой руке Баи держит опыхало, ленту и жезл *hk3*, правую поднимает в благоговейном жесте. Хотя Баи до сих пор не был засвидетельствован в надписях как носитель почетной инсигнии “опахалоносец справа от царя”, еще

И. Поморски указывала, что Баи изображался как опахалоносец и справедливо предполагала, что он мог обладать подобным титулом¹⁶. Теперь можно с полным правом констатировать наличие у Баи этой почетной инсигнии, на основании надписи из Бухенского храма.

Таким образом, мы предлагаем идентифицировать “безымянного” сановника на рельефе Бухенского храма как постоянного спутника фараона Сиптаха “великого казначея” Баи, а надпись над фигурой Баи реконструировать как  *tj lw hr wnm.j n nswt wpw.tj nswt r H3rw Kš [jm.j-r3 sd3.wt B3j]* – “носитель опахала справа от царя, посол в Хару и Куш [начальник казны Баи]”.

Баи является наиболее загадочной и интригующей фигурой конца XIX династии. Будучи иноземного происхождения, он сделал головокружительную карьеру в правление Сиптаха, фактически став при юном фараоне “серым кардиналом”. Именно он возвел этого несовершеннолетнего правителя на трон, что всячески подчеркивал в своих надписях. Баи начал строительство своей гробницы в Долине Царей, причем она была задумана по образу и подобию царских гробниц. Счастливая звезда этого человека закатилась на 5-й год правления Сиптаха, когда он был казнен, вероятно, по наущению вдовы предыдущего фараона Сети II Таусерт, которая вскоре сама стала фараоном [Сафронов 2008, 110–121].

Идентификация безымянного сановника на рельефе Бухенского храма позволяет отметить новые, неизвестные до этого титулы этой ключевой фигуры конца XIX династии: “носитель опахала справа от Его Величества”¹⁷ и, что гораздо важнее, “царский посланец в Хару (Сирию-Палестину) и Куш”. Царские послы выполняли особые миссии, порученные царем, выделяясь среди прочих посланцев [Steindorff 1939, 32; LÄ. Bd 1. 846–847]. Однако Баи при этом использовал титул “опахалоносца”, который, как уже указывалось выше, был не свойственен для титулатуры царских посланцев, и ношение которого было привилегией высших сановников. Любопытно заметить также, что географические регионы, указанные в титулатуре Баи, не встречаются у других “посланцев”. Заманчиво было бы выдвинуть предположение, что Баи был не просто послом в точном смысле слова, а возможно, ведал иностранными делами государства при юном фараоне Сиптахе.

Во всяком случае, памятники с его именем зафиксированы как в Нубии, так и, как мы сейчас убедимся, в Сирии.

Установленный выше титул Баи “царский посланец в Хаару” позволяет лучше понять письмо RS 86.2230, которое было найдено в Угарите [Frey 1988, 395–398; Singer 1999, 713–714]. Это письмо было отправлено Баи последнему угаритскому царю Аммурапи. К сожалению, сохранились только первые строчки этого письма, содержащие титулатуру, однако сомнений в том, что ее обладатель идентичен Баи, не возникает практически ни у кого [Singer 1999, 714–715]. В письме Баи именуется как “предводитель отрядов телохранителей великого царя, царя Египта” (*LU.GAL ERIN.MEŠ hu-ra-de₄ MEŠ ša LUGAL.GAL LUGAL KUR Mi-iš-ri-m[a]*)¹⁸. Из египетских источников данный титул Баи не известен, однако, опираясь на угаритское письмо, можно заключить, что помимо административной власти в распоряжении казначея Баи находились также и военные подразделения. В этой связи следует упомянуть, что телохранителями фараона и других ближневосточных правителей в XIV–XIII вв. до н. э. зачастую были наемники из иностранцев. Достаточно вспомнить *шардана*, которые составляли при Рамсесе II элитное подразделение в египетском войске, и гвардию шардана библского правителя Риб-Адди. В Угарите в состав воинов *hrd*, несших службу при царе, входили контингенты шардана [Dietrich, Loretz 1972, 41–42]. Это факт тем более любопытен, если учитывать, что в вышеупомянутом угаритском письме титул Баи “начальник телохранителей” звучит как *LU.GAL ERIN.MEŠ hu-ra-de₄*. Все это позволяет предположить, что опорой могущества Баи могли быть иностранные наемники, в том числе из “народов моря”, которые присутствовали в Египте в конце XIX династии [Сафронов 2005, 13–14; Сафронов 2009, 249–262; Сафронов 2009а, 106–108] и, видимо, являлись своего рода гвардией при фараоне. Тогда становится понятным, с чьей помощью Баи мог возвести Сиптаха на трон!

Таким образом, идентификация сановника с рассмотренного рельефа из храма Бухена позволяет установить новые титулы Баи: “опахалоносец справа от царя” и “царский посланец в Хару (Сирию-Палестину) и Куш (Нубию)”. И если первый титул является не более чем указанием на высокий статус его владельца при дворе фараона, то второй позволяет установить новую важную

административную функцию “великого казначея Баи”. Он был царским посланником, который, учитывая несовершеннолетний возраст Сиптаха и роль Баи при дворе, мог, вероятно, фактически выстраивать отношения с ближневосточными государствами по своему усмотрению.

Примечания

¹ Перед угрозой затопления водами озера Нассера храм Хора в Бухене, известный также как “Южный” храм, был демонтирован и перенесен в Суданский национальный Музей в Хартуме в 1963 г. [Caminos 1974, 11].

² До Р. Каминуса колонна была опубликована Д. Рэндел-Макивером и Л. Вулли, однако интересующая нас нижняя часть монумента на фотографии почти полностью отсутствует [Randall-Maciver, Wooley 1911, Pl. 11 N].

³ Восстановление лакуны по: [Caminos 1974, 46, Not. 2].

⁴ Титул *wꜣw.tj nswt r ḥꜣs.t nb.t* – “царский посланец во все чужеземные страны” обычно встречается в надписях с титулом *kꜣn tp.j n Ḥm = f* – “первый возница Его Величества”, обладатель которого управлял царской колесницей. Эти должностные лица зачастую использовались фараоном для различных заграничных миссий [Helck 1964, 64].

⁵ *Jmn-m-jp.t* упоминается в Р. Anastasi III, 7, 11, который датируется 3-м годом правления Меренптаха [Caminos 1954, 104].

⁶ Обычно царский посланец носил также титул *kꜣn tp.j n Ḥm = f* – “первый возница Его Величества” [Steindorff 1939, 32]. Носители титула “первый возница Его Величества” часто использовались в качестве посланцев [LÄ. Bd 6, 86].

⁷ Титул “царский сын Куша” носили наместники Нубии с XVIII династии. Данный титул был образован на основе почетного титула “царский сын”, который носили со времени II Переходного периода командиры пограничных военных контингентов [LÄ. Bd 3, 630].

⁸ Граффити на о-ве Сехель упоминают “царского сына Куша” Сети, который занимал должность наместника Нубии еще в “3-й год, первый месяц сезона шему, день 20-й” [KRI. IV. 363:12–14]. Это свидетельствует, что Хори занял должность наместника Нубии между второй половиной 3-го года правления Сиптаха и началом 6-го года его правления. На последнюю дату указывает надпись на колонне 14 Бухенского храма, в которой Хори упоминается уже как наместник Нубии [Caminos 1974, Pl. 54].

⁹ Лишь при Рамсесе III для Хори, который продолжал занимать должность наместника Нубии, зафиксирован титул опахалоносца [KRI. V. 381:6–7]. Фрагмент дверной перемычки из крепости в Бухене, содержащий среди титулов “царского сына” Куша Хори и титул опахалоносца

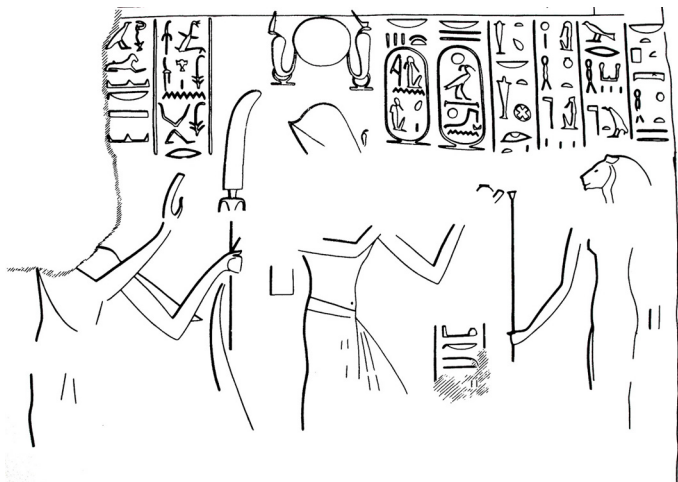


Рис. 1. Сиптах приносит жертвы богине Бастет, за его спиной находится сановник, чье имя не сохранилось (по мнению автора, Баи) (рельеф на колонны 16 храма Хора в Бухене) (прорисовка Р. Каминоса).



Рис. 2. Сиптах жертвует Амону-Ра связку лотосов, а за ним стоит Баи (рельеф, Гебель эс-Силсиле) (фото автора).

[Smith 1976, 98–99. Pl. 13:8], даты не имеет. Однако если даже предположить, что Хори мог получить этот титул, когда стал наместником Нубии [Pamminger 1993, 80], никаких указаний на то, что он носил титул опахалоносца, когда был “царским посланцем во все чужеземные страны”, нет.

¹⁰ Та же точка зрения без аргументации: [Hein 1991, 45].


¹¹ Из этих аргументов исходил и Смит, который полагал, что безымянный сановник изображает либо Хори, либо кого-то из его семьи [Smith 1976, 201].

¹² Сводка опахалоносцев при фараоне Сиптахе дана по: [Pomorska 1987, 188–192]. Из этого списка исключен вышеупомянутый “царский сын Куша” Хори, которому, как уже говорилось, И. Поморска ошибочно приписала титул “опахалоносца справа от Его Величества”.

¹³ Из этого списка надо исключить царского чашника и царского посланца “во все чужеземные страны” конца XIX династии Атум-эм-та-неба (*wdpr nswt wpr.tj n h3s.t nb(t)*) [KRI. IV. 372:13], поскольку его деятельность, видимо, следует соотносить с правившей после Сиптаха царицей Таусерт. На это указывает клад из Бубастиса, где три серебряных сосуда с именем и титулами Атум-эм-та-неба найдены вместе с золотыми и серебряными сосудами, подписанными именем Таусерт [Drenkhahn 1980, 30–31].

¹⁴ Wb. I. 154, 8–9 предлагает перевод термина *jdn.w* как “лейтенант”. Однако В. Хельк привел весомые доказательства, что титул *jdn.w* носил человек, который занимался снабжением армии [Helck 1964, 54–57].

¹⁵ Помимо рельефа в Гебель эс-Силсиле мне известны изображения Баи, который стоит за Сиптахом, в Асуане [LD. Bd. 7. Abth. III. Bl. 202c] и Дейр эль-Бахри [Navelle 1910, Pl. 10 K], причем изображение из Дейр эль-Бахри, как и рельеф в Гебель эс-Силсиле, показывает Баи участвующим в отправлении Сиптахом религиозных обрядов. Справедливости ради следует отметить, что в гробнице Таусерт (KV 14) есть изображение Сиптаха, за которым стоит царица Таусерт [LD. Bd. 7. Abth. III. Bl. 201a]. Однако это, разумеется, никак не влияет на идентификацию “безымянного сановника” из Бухена.

¹⁶ И. Поморски ссылалась на изображения Баи с опахалом в руке на рельефах в храмах Гебель эс-Силсиле и Амады [Pomorska 1987, 190]. К этому следует, пожалуй, добавить неотмеченное исследовательницей изображение Баи с опахалом в руке на колонне 32 храма Хора в Бухене [Camino 1974, Pl. 84–85]. Р. Каминос не распознал в этом сановнике Баи [[Camino 1974, 72], поскольку от имени сановника сохранились только знаки . Однако в титулатуре сановника упоминается, что он установил царя на место [его отца] (*smn nswt r s.t [jt = f]*) (Ibid. Pl. 85). Это не оставляет сомнений, что перед нами изображение Баи с опахалом в руке [Pamminger 1993, 86].

¹⁷ И. Поморска считала, что Баи, который изображается с опахалом, носил этот почетный титул. Теперь это твердо можно подкрепить надписью из Бухена.

¹⁸ Г. Хофнер и М. Йон переводят этот титул как “начальник телохранителей великого царя, царя страны Мицри (Египта)” [Hoffner 1992, 49; Yon 1992, 119], И. Зингер дает более общий перевод – “начальник войск” [Singer 1999, 713–714]. Однако, как кажется, перевод Г. Хофнера и М. Йон ближе к истине, поскольку *huradu* все же “солдат караула, охраны” [Soden 1958–1981. 357], что можно рассматривать и в значении “телохранитель”. Также следует отметить, что общее значение “войска” уже несет в себе сам термин *ERIN.MEŠ*, и дописывая к нему второе существительное во мн. ч. *hu-ra-de*^{MEŠ}, автор текста мог иметь в виду только конкретизацию этих “войск” до каких-то особых, отличных от “войск” вообще формирований. Речь, таким образом, видимо, действительно может идти о своего рода гвардии. Следует отметить, что в угаритском языке слово *huradu/hrd* употреблялось к группам воинов, несших службу при царе [Singer 1999, 714, Not. 367].

Сокращения:

KRI – Kitchen K.A. **Ramesside Inscriptions. Historical and Biographical.** Vol. 1–8. Oxford, 1968–1989.

LÄ – **Lexikon der Ägyptologie.** Wiesbaden, 1975–1986.

LD – Lepsius R. **Denkmäler aus Aegypten und Aethiopien.** Bd. 1–12. B., 1849–1859.

Urk. IV – Sethe K. **Urkunden der 18. Dynastie.** Berlin, 1961.

Wb. – Erman A., Grapow H. **Wörterbuch der ägyptischen Sprache.** Bd. 1–5. Leipzig, 1926–1931.

ЛИТЕРАТУРА

1. *Немировский А. А.* Гиксосы: к вопросам именования и происхождения // **Древний Восток. Общность и своеобразие культурных традиций.** Москва, 2001.

2. *Сафронов А. В.* **Этнополитические процессы в Восточном Средиземноморье в конце XIII – начале XII в. до н. э.** Автореф. канд. дис. Москва, 2005.

3. *Сафронов А. В.* “Безымянный” сановник конца XIX династии и новые титулы “великого начальника казны” Баи // **Вестник древней истории.** Москва, 2008. № 3.

4. Сафронов А. В. Датировка рLouvre 3136 и раннее появление филистимлян в Египте и Палестине // **Петербургские египтологические чтения 2007–2008. Памяти О. Д. Берлева. К 75-летию со дня рождения. Доклады.** “Труды государственного Эрмитажа XLV”. Санкт-Петербург, 2009.

5. Сафронов А. В. Об этнониме Сечетиу Элефантинской стелы Сетнахта // **Древность: историческое знание и специфика источника. Материалы международной конференции, посвященной памяти Э. А. Грантовского и Д. С. Раевского.** Выпуск 4. Москва, 2009.

6. *Breasted J. H. Ancient Records of Egypt.* Vol. 3. Chicago, 1927.

7. Caminos R. A. **Late-Egyptian Miscellanies.** L., 1954. (Brown Egyptological Studies. I).

8. Caminos R. A. **The New Kingdom Temples of Buhen.** Vol. 1. L., 1974.

9. Dietrich M., Loretz O. Die Schardana in den Texten von Ugarit // **Antike und Universalgeschichte.** Münster, 1972.

10. Drenkhahn R. **Die Elephantine-Stele des Sethnacht und ihr historischer Hintergrund.** Wiesbaden, 1980.

11. Freu J. La tablette RS 86.2230 et la phase finale du royaume d’Ugarit // **Syria. Revue d’art oriental et d’archéologie.** P., 1988. Vol. 65.

12. Gardiner A. H. **Late-Egyptian Miscellanies.** Bruxelles, 1937 (Bibliotheca Aegyptiaca. VII).

13. Gardiner A. H. **Ancient Egyptian Onomastica.** Oxf. 1947. Vol. 1.

14. Gauthier H. Les “fils royaux de Kouch” et le personnel administratif de l’Éthiopie // **Recueil de travaux relatifs à la philologie et à l’archéologie égyptiennes et assyriennes.** P. 1921. T. 39.

15. Gauthier H. **Dictionnaire des noms géographiques contenus dans les textes hiéroglyphiques.** T. 4. P., 1927.

16. Gnirs M. A. **Militär und Gesellschaft. Ein Beitrag zur Sozialgeschichte des Neuen Reiches.** Heidelberg, 1996.

17. Habachi L. The Graffiti and Work of the Viceroy of Kush in the Region of Aswan // **Kush. Journal of the Sudan Antiquities Service.** Khartoum, 1957. Vol. 5.

18. Hein I. **Die ramesside Bautätigkeit in Nubien.** Wiesbaden, 1991.

19. Helck W. **Die Beziehungen Ägyptens in 3. und 2. Jahrtausend vor Chr.** Wiesbaden, 1962.

20. Helck W. **Der Einfluss der Militärführer in der 18. Ägyptischen Dynastie.** Hildesheim, 1964.

21. Hoffner H. A. The Last Days of Khattusha // **The Crisis Years: The 12th Century B.C. from Beyond the Danube to the Tigris.** Dubuque, 1992.

22. Naville E. **The XIth Dynasty Temple at Deir el-Bahari.** L., 1910.

23. Pamminger P. Buhen, Südtempel, Säule 26 (32) und der Vizekönig von Kush *R^c-msj-s(w)-nht* // **Göttinger Miszellen.** Göttingen. 1993. Hf. 137.

24. Pomorska I. **Les flabellifères à la droite du roi en Égypte ancienne.** Warszawa, 1987.

25. Porter B., Moss R. **Topographical Bibliography of the Ancient Egyptian Hieroglyphic Texts, Reliefs, and Paintings. VII. Nubia, the Deserts, and Outside Egypt.** Oxf., 1995.

26. Randall-Maciver D., Wooley L. **Buhen. Text.** Philadelphia, 1911. "University of Pennsylvania. Egyptian Department of the University Museum". Eckley B. Coxe Junior Expedition to Nubia. Vol. 7.

27. Randall-Maciver D., Wooley L. **Buhen. Plates.** Philadelphia, 1911. "University of Pennsylvania. Egyptian Department of the University Museum". Eckley B. Coxe Junior Expedition to Nubia: Vol. 8.

28. Sayce A.-H. Gleanings from the land of Egypt // **Recueil de travaux relatifs à la philologie et à l'archéologie égyptiennes et assyriennes.** P. 1895. T. 17.

29. Singer I. **A Political History of Ugarit.** Leiden–Boston–Köln, 1999.

30. Smith H. S. **The Fortress of Buhen. The Inscriptions.** L., 1976.

31. Soden W. von. **Akkadisches Handwörterbuch.** Wiesbaden, 1958–1981.

32. Steindorff G. The Statuette of an Egyptian Commissioner in Syria // **The Journal of Egyptian Archaeology.** L., 1939. Vol. 25.

33. Thiem A.-Ch. **Speops von Gebel es-Silsileh. Analyse der architektonischen und ikonographischen Konzeption im Rahmen des politischen und legitimatorischen Programmes der Nacha-**

marnazeit. Teil I: Text und Tafeln. Wiesbaden, 2000 (Ägypten und Altes Testament. Bd 47/1).

34. *Valloggia M.* **Recherche sur les “messagers” (wpwtyw) dans les sources égyptiennes profanes.** Genève–Paris, 1976.

35. *Yon M.* **The End of the Kingdom of Ugarit // The Crisis Years: The 12th Century B.C. from Beyond the Danube to the Tigris.** Dubuque, 1992.