

## Тринадцатое путешествие с атласом флоры Европы

A. Kurto, R. Lampinen, L. Junikka (eds.). Atlas Florae Europaeae. Distribution of Vascular Plants in Europe. Vol. 13. Rosaceae (*Spiraea* to *Fragaria*, excl. *Rubus*). — Helsinki: The Committee for Mapping the Flora of Europe & Societas Biologica Fennica Vanamo, 2004. — 320 p.

Пять лет напряженной работы потребовалось Комитету по картированию флоры Европы (ККФЕ) со времени выхода 12-го тома «Атласа флоры Европы»<sup>1</sup> (АФЕ) для подготовки нового выпуска. «Настоящий том, — отметил в предисловии председателя Комитета д-р П. Утила, — является первым из четырех, посвященных *Rosaceae*. Два самых крупных рода (*Potentilla* и *Rosa*), представленные здесь, пользуются дурной славой из-за своей таксономической сложности. Проблемы, касающиеся факультативного апомиксиса, сходный способ репродукции многих шиповников, известный как мейоз по типу *Caninae*, последствия древней и недавней гибридизации привели к возникновению исключительно трудноуловимых различий и сильно расходящихся классификаций» (с. 7).

Можно было бы добавить, что сложность объекта здесь порой отдаст настоящим коварством. Среди ботаников ходит легенда о том, как одному родологу студенты «подсунули» три веточки, взятые с разных ярусов одного куста шиповника, и эти образцы были затем определены как совершенно разные виды... Для обсуждения проблем систематики и картографирования *Rosaceae* в 1997 г. в Хельсинки была специально созвана VIII конференция участников проекта АФЕ<sup>2</sup>. За прошедший период авторы и редакторы подняли целые пласты гербарных образцов и разноязычной литературы по генетике, биосистематике, таксономии и хорологии видов данного семейства. Текстовые колонки «Атласа» переполнены соответствующими цитациями, десятки и сотни названий сведены в синонимы. Несмотря на то, что, как признал П. Утила, часть карт 13-го тома неизбежно получилась провизорной, издание смело и достойно воплотило в себе современный уровень наших знаний о конкретных таксонах.

Отказавшись от простого воспроизведения номенклатуры из «Флоры Европы», редакторы «Атласа» уделяют большое внимание критической, основанной на самых последних данных таксономической ревизии. Вместе с тем секретариат Комитета по картированию мудро воздержался от поспеш-

<sup>1</sup> Jalas J., Suominen J., Lampinen R., Kurtto A. (eds). Atlas Florae Europaeae. Distribution of Vascular Plants in Europe. — Vol. 12. Resedaceae to Platanaceae. — Helsinki: CMFE & Societas Biologica Fennica Vanamo, 1999. — 250 p.

<sup>2</sup> Ена А.В. VIII зустріч Комітету з картографування флори Європи // Укр. ботан. журн. — 1998. — 55, № 3. — С. 327—328.

ного признания универсальными модных ныне методов молекулярных маркеров, дающих яркие, но по-прежнему неоднозначные результаты.

Все отклонения и дополнения к «Флоре Европы» подробно оговариваются и обосновываются в каждом томе. Наиболее примечательные решения публикуются отдельно как серия сателлитных статей с надзаголовком «Atlas Florae Europaeae notes» в журнале «Annales Botanici Fennici» ([www.sekj.org](http://www.sekj.org)). Последняя из этих «Заметок» — пятнадцатая — написана главным редактором «Атласа» А. Куртто (в соавторстве) и посвящена таксономическому моделированию сегрегатных родов *Comarum*, *Dasiphora*, *Drymocallis* и *Sibbaldianthe*, которые «Флора Европы» относит к роду *Potentilla*<sup>3</sup>. Полная библиография «Заметок» приводится в конце 13-го тома АФЕ.

Сердцевинная информация «Атласа» заключена в картах. Как и в предыдущих томах, статус таксонов в каждой ячейке обозначен специальными значками: различаются аборигенные таксоны (включая археофиты), адвентивные, таксоны с неясным происхождением, исчезнувшие (точно или предположительно), а также таксоны, в отношении идентификации и местонахождения которых нет полной уверенности.

К сожалению, львиная доля карт явно страдает дефицитом именно хорологической информации, маркеры которой — точки в ячейках географической сетки — иногда подозрительно четко огибают контуры государственных границ. Особенно это касается России и Беларуси. На некоторых заполненных «под завязку» картах ряда широко распространенных в Европе таксонов<sup>4</sup> бросается в глаза обширное белое поле к востоку от границы европейской России со сгустками точек, приходящихся по преимуществу на северо-западные и центральные области РФ (так сказать, «сферы» БИН РАН и МГУ). Подобные контрасты, прослеживающиеся и в других томах «Атласа», вновь заставляют задуматься о последствиях традиционного пренебрежения коллекторов так называемыми «обычными» видами в частности и об ощущаемом отставании хорологии на просторах бывшего СССР вообще.

Тринадцатым томом «Атласа» начинается обработка таксонов из второго тома «Флоры Европы», и многое здесь несет отпечаток своеобразного «второго дыхания» этого крупнейшего современного ботанико-географического проекта. Бросается в глаза новый изысканный дизайн обложки редкого приглушенно-терракотового цвета (оформление Х. Каллимаа) с проступающими очертаниями цветущего шиповника — рисунком, выполненным замечательной художницей-флористом М. Койстинен. Далее, двуцветное исполнение текста и карт, еще более детальные, чем раньше, комментарии и даже новый табличный раздел, в котором показаны статус и распростране-

<sup>3</sup> А. Kurtto, T. Eriksson. Atlas Florae Europaeae notes. 15. Generic delimitation and nomenclatural adjustments in *Potentilleae* (*Rosaceae*) // Ann. Bot. Fennici. — 2003. — № 40. — P. 135—141.

<sup>4</sup> Например, *Agrimonia eupatoria* L., *Fragaria vesca* L., *Geum urbanum* L., *Potentilla argentea* group и др.

ние всех таксонов по отдельным территориям. Новацией являются карты, демонстрирующие пространственное распределение плотности видов некоторых родов, а также вариантов, отражающих объем понимания таксонов, например: *Rosa canina* group s. lato, *R. canina* group s. stricto, *R. canina* s. lato.

С выходом 13-го тома начался также новый технологический период в истории картографирования флоры, когда заработала специально созданная для этого компактная компьютерная программа д-ра Т. Лаhti (AFE Data Editor). Это почувствовали все соавторы АФЕ, которым пришлось оформлять и посылать свои данные, не прибегая к бумаге. Претерпела существенные метаморфозы также и сама базовая сетка, над созданием которой трудился Р. Лампинен. В связи с этим издание предвещает необычно подробное вступление, в котором разъясняются особенности новой сеточной системы картографирования. Собственно, именно с данного тома ячейки для картографирования, покрывающие матричную карту Европы, обрели географически и геоинформационно безукоризненное значение, не говоря уже о практически всемирном признании: ряд глобальных и субглобальных биогеографических проектов теперь опирается именно на эту разработку<sup>5</sup>.

Кроме того, с 13-го тома АФЕ начинается модификация обозначений территориальных выделов Европы и их акронимов для приведения их в соответствие со стандартом Taxonomic Databases and Working Group (TDWG), разработанным Р.К. Браммитом в 2001 г. ([www.tdwg.org](http://www.tdwg.org)). Территория Украины формально разделена на континентальную часть Uk(U) и полуостровную Uk(K), т.е. Крым.

В предисловии к книге П. Уотила по традиции сообщил о печальных изменениях в рядах Комитета по картированию флоры Европы. В 1999 г. не стало первого председателя Комитета проф. Я. Яласа, монографа рода *Thymus*, главного редактора 12 томов «Атласа»; в 2003 г. ушел из жизни д-р Ф. Перринг — «отец» самой идеи «Атласа флоры Европы»... Проект будет продолжаться теперь уже без таких крупных ботаников, как проф. К. Фегри, проф. Х. Демирис, д-р Й. Голуб, д-р А. Лекавичюс. Еще раньше, в 1998 г., мы потеряли проф. В.Н. Тихомирова, который с 1974 г. плодотворно возглавлял в проекте российскую команду.

Несколько членов Комитета по картированию ушли на пенсию после выхода 12-го тома, в том числе секретарь Комитета со времени его основания д-р Ю. Суоминен, оставшийся, однако, советником ККФЕ и членом финского консультативного комитета АФЕ. В секретариате ККФЕ теперь три человека: П. Уотила (председатель), А. Куртто (главный редактор) и Л. Юникка (секретарь). Всего же членами Комитета являются почти 200 человек; они перечислены в самом начале книги. Украину представляют д-р биол. наук проф. В.И. Чопик, канд. биол. наук Н.М. Федорончук (Киев) и канд. биол. наук А.В. Ена (Симферополь).

<sup>5</sup> Например, Euro+Med PlantBase ([www.euromed.org.uk](http://www.euromed.org.uk)), Topic Centre for Nature Conservation and Biodiversity и др.

Напомним, что «Атлас флоры Европы» издается с 1972 г.<sup>6</sup> 13 опубликованных томов насчитывают 2359 страниц, включают 3556 карт ареалов примерно 4300 видов и подвидов. Это отражает более чем 20 % сосудистой флоры Европы. Полную информацию об АФЕ, включая хронику, сопутствующие проекты, цветные цифровые карты и многое другое, можно найти на официальном сайте издания ([www.finnh.helsinki.fi/english/botany/afe/](http://www.finnh.helsinki.fi/english/botany/afe/)).

В заключение от имени украинских ботаников хочется выразить нашим финским коллегам огромную благодарность за замечательное продолжающееся фундаментальное издание, безупречную научную информацию, неустанный совершенствование методических подходов, за консолидацию европейских естествоиспытателей и достойный подражания пример служения науке о растениях.

Штаб-квартирой проекта «Атлас флоры Европы» является Ботанический музей в Хельсинки. Летом 2004 г. в ознаменование 101-й годовщины Ботанического музея впервые в истории были устроены Дни открытых дверей. Это мероприятие вызвало невиданный ажиотаж: за 3 дня читатель финской ботаники посетили более 3,5 тыс. человек и, по свидетельствам очевидцев, еще примерно столько же завернуло обратно, увидев огромную очередь. В том, насколько привлекательной стала ботаническая наука для широких слоев населения Финляндии, есть немалая заслуга и наших коллег из хельсинкского Ботанического музея.

<sup>6</sup> Краткая история идеи и издания изложена в: *J. Suominen. The state of Atlas Florae Europaeae — past and present // Acta Bot. Fennica. — 1999. — № 162. — P. 1–3.*

*A. B. EHA*