

В.В. ПРОТОПОПОВА<sup>1</sup>, М.В. ШЕВЕРА<sup>1</sup>, М.М. ФЕДОРОНЧУК<sup>1</sup>, В.Л. ШЕВЧИК<sup>2</sup>

<sup>1</sup> Інститут ботаніки імені М.Г. Холодного НАН України

вул. Терещенківська, 2, м. Київ, 01001, Україна

vprotopopova@mail.ru, shevera@mail.ru, syst@botany.kiev.ua

<sup>2</sup> Канівський природний заповідник ННЦ «Інституту біології» Київського національного університету імені Тараса Шевченка

вул. Шевченка, 108, м. Канів, 19000, Україна

shewol@ukr.net

## ВИДИ-ТРАНСФОРМЕРИ У ФЛОРИ СЕРЕДНЬОГО ПРИДНІПРОВ'Я

*К л ю ч о в і с л о в а : види-трансформери, інвазіальність рослинних угруповань, Середнє Придніпров'я, Україна*

### Вступ

Проблема розселення видів неаборигенних рослин із кінця ХХ ст. перебуває в центрі уваги міжнародної ботанічної спільноти. Своєчасне виявлення та запобігання подальшому розповсюдженню видів адвентивних рослин є одним із важливих завдань флористики та необхідною умовою виконання Україною положень Конвенції з біологічного різноманіття (*Convention on Biological Diversity*), Глобальної стратегії щодо інвазійних адвентивних видів (*Global Strategy on Invasive Alien Species*), Європейської стратегії щодо інвазійних адвентивних видів (*European Strategy on Invasive Alien Species*) та інших міжнародних і вітчизняних документів [16]. На особливу увагу заслуговують види-трансформери, які докорінно змінюють видовий склад природних рослинних угруповань. Інвазійний потенціал цих видів неможливо виявити без дослідження їхнього впливу на довкілля на регіональному рівні, оскільки він залежить від природних умов і ступеня антропогенної трансформації рослинного покриву, а також від адаптаційних можливостей кожного з видів.

Вибір Середнього Придніпров'я (відповідно до «Конспекту ...» [23]) як регіону для вивчення наслідків фітоінвазії зумовлений його розміщенням поблизу важливих центрів фітозабруднення (мегаполіс Київ і промислові міста Черкаси, Кременчук, Світловодськ, Комсомольськ), а також специфікою рослинного покриву, що фрагментарно тут зберігається (переважно вздовж долини Дніпра та його приток), розташуванням у зоні інтенсивного сільськогосподарського виробництва, наявністю широкої мережі транспортних, зокрема водних

© В.В. ПРОТОПОПОВА, М.В. ШЕВЕРА, М.М. ФЕДОРОНЧУК, В.Л. ШЕВЧИК, 2014

артерій (річка Дніпро та його притоки), — усе це сприяє подальшому розповсюдженню видів адвентивних рослин. Регіон входить до одного з основних екоридорів Національної екомережі України (меридіональний Дніпровський і широтний Галицько-Слобожанський). Тривале господарське освоєння території та розвиток сільського господарства спричинили суттєву антропогенну трансформацію флори та рослинності. Її проявами є процеси синантропізації та адвенцизації рослинного покриву, а також посилення інвазійного потенціалу видів, які виступають як едифікатори.

### Матеріали та методи дослідження

Вивчення видів-трансформерів, або ключових видів, ґрунтуються на оригінальних матеріалах польових досліджень, здійснених протягом 2002—2013 рр. на території Середнього Придніпров'я (Київська, Полтавська, Черкаська області) маршрутним способом, з їх подальшою камеральною обробкою. Отриманий матеріал є результатом близько 130 флористичних і понад 500 геоботанічних описів, виконаних авторами. В роботі використані також колекції гербаріїв Інституту ботаніки імені М.Г. Холодного НАН України (*KW*), Київського національного університету імені Тараса Шевченка (*KWU*), Канівського природного заповідника.

Структурний аналіз адвентивної фракції флори регіону здійснений за загальноприйнятими методиками із застосуванням класичних методів дослідження (за О.І. Толмачовим, І.Г. Серебряковим, Г.І. Поплавською, J. Kornaś); ценотичну приуроченість видів цієї групи до рослинних угруповань наведено за класифікацією J. Braun-Blanquet. Інвазійні види та трансформери виділені відповідно до

класифікації D. Richardson et al. [32]); участь досліджених видів у біотопах — за Я.П. Дідухом [2], розроблених на принципах EUNIS.

## Результати дослідження

Відомості про флору Середнього Придніпров'я, зокрема й фрагментарні дані про види адвентивної фракції, містяться у класичних працях вітчизняних ботаніків XIX ст., у флористичних зведеннях XX ст. і в окремих публікаціях. Результати спеціального дослідження флори регіону узагальнено в «Конспекті ...» [23], синантропної фракції флори — у «Фітозабруднення ...» [9], а також у низці публікацій [1, 7, 11, 12, 22, 26, 30 та ін.].

Адвентивна фракція флори Середнього Придніпров'я, за нашими даними, налічує 574 види судинних рослин [9, 19]. За часом занесення переважають кенофіти (440); археофітів — 134 види, що свідчить про інтенсивність процесу адвентизації флори регіону. За походженням тут представлені в основному північноамериканські види, за ступенем натурализації — епекофіти.

У результаті аналізу адвентивної фракції флори регіону встановлено, що: а) за систематичною структурою до провідних родин належать *Poaceae* (83 види), *Asteraceae* (78), *Brassicaceae* (60), *Chenopodiaceae* (33), *Fabaceae* (26), *Rosaceae* (21), *Solanaceae* (20), *Amaranthaceae* та *Caryophyllaceae* (по 17) і *Lamiaceae* (15); б) у спектрі життєвих форм переважають однорічники (310 видів); в) за відношенням до гідрорежиму — ксеромезофіти (290).

За ступенем і характером поширення та ценонастичною активністю видів адвентивної фракції флори регіону ми виділили інвазійні (40) [17], серед яких 10 трансформерів, що найбільш негативно впливають на довкілля, пригнічуючи розвиток місцевих видів рослин, зокрема рідкісних, змінюючи структуру різних екосистем. Ці види в регіоні відіграють помітну роль, оскільки характеризуються активним поширенням не лише в антропогенних, а й у природних екотопах, зокрема на територіях об'єктів природно-заповідного фонду ([1, 7, 26, 27 та ін.].

Нижче наводимо відомості про види-трансформери регіону та їхню роль.

*Acer negundo* L. — вид північноамериканського походження, в первинному ареалі повсюдно поширений у прибережних і перезволожених місцях, є компонентом листяних лісів, особливо за участю *Fraxinus pennsylvanica* Marsh, *Populus angustifolia* Ja-

mes, *P. sargentii* Dode, *P. tremuloides* Michx., *Quercus macrocarpa* Michx., *Salix* spp.; віддає перевагу суглинистим ґрунтам, активно розповсюджується на антропогенних екотопах [5, 20].

Відомості про час початку культивування виду та перші знахідки здичавілих рослин в Україні та регіоні відсутні. Є гербарні збори 1937 (Київ, біля Ветеринарно-Зоотехнічого інституту, О.Л. Липа, КИ) та 1944 (Київ, біля розсадника Ботанічного саду, А.І. Барбари, КИ) років, але достовірно не відомо, чи вони належать культивованим, чи здичавілим рослинам. Приблизно з другої половини ХХ ст. *A. negundo* значно поширився в регіоні. Невибагливість виду до умов зростання стала причиною його широкого використання для створення фітомеліоративних насаджень, лісосмуг, озеленення населених пунктів. Ці первинні осередки спричиняють його повсюдне спонтанне поширення й нині. В регіоні значне розповсюдження виду спостерігається по галявинах й узліссях, в лісонасадженнях. Висока ефективність анемохорії та здатність до гідрохорії сприяють вкоріненню виду в заплавних лісах.

Унаслідок швидкого росту та високого приросту біомаси, масового раннього плодоношення *A. negundo* домінує в ценозах біотопу G1.35 «Мезонітрофільні зарості чагарників», угруповання яких трапляються на межі лісів, рудералізованих ділянках, а також спостерігається експансія виду на природно-заповідних територіях. Як агресивний вид він сприяє формуванню угруповань «Штучно створених біотопів листяних дерев» (I4.111), які поширені на порушеніх землях (лісосмуги вздовж сільськогосподарських угідь і доріг, що виконують функції захисту та затінення, протиерозійні посадки дерев, піонерні стадії заростання деревнimi породами або післялісові деревні угруповання під впливом антропогенного чинника). Досить поширений вид і в угрупованнях біотопу I4.12 «Рудералізовані зарості кущів», які ростуть уздовж магістралей, по засмічених місцях, поблизу житла тощо. Дія виду, як трансформера, виявляється в пригніченні підросту та сходів інших дерев, а також призводить до суттєвого збіднення трав'яного ярусу та змін у таких екосистемах. Загалом *A. negundo* має досить широкий фітоценотичний діапазон. Зокрема, в Канівському природному заповіднику (ПЗ) в угрупованнях трав'яної рослинності, що представляють різні стадії демутації рослинного покриву (класи *Chenopodietea* Br.-Bl. in Braun-Blanquet,

Roussine et Negre 1952 em. Lohmeyer, J. et R. Tüxen ex Matuszkiewicz 1962, *Artemisietea vulgaris* Lohmeyer, Preising et Tüxen in Tüxen 1950 em. Kopecky in Hejny et al. 1979, *Agropyretea intermedio-repentis* Oberdorfer, Th. Müller et Görs in Oberdorfer et al. 1967, *Epilobetea angustifolii* Tüxen et Preising in Tüxen 1950, *Bidentetea tripartitae* Tüxen, Lohmeyer et Preising in Tüxen 1950, *Galio-Urticetea* Passarge ex Kopecky 1969, *Plantaginetea majoris* Tüxen et Preising in Tüxen 1950, *Molinio-Arrhenatheretea* R. Tx. 1937, *Festuco-Brometea* Br.-Bl. et R. Tx. ex Br.-Bl. 1949), постійно трапляються проростки, ювенільні та імматурні особини виду. В разі спонтанного формування молодих лісостанів дорослі дерева часто домінують або співдомінують у лісових і чагарниково-угрупованнях класів *Rhamno-Prunetea* Rivas Goday et Borja Carbonell 1961, *Salicetea purpureae* Moor 1958 і *Robinietea* Jurko ex Hadač et Sofron 1980. Таким чином, *A. negundo* є важливим компонентом серійних біоценозів включно до піонерних стадій лісової рослинності.

*Ambrosia artemisiifolia* L. — вид північноамериканського походження, у природному ареалі приурочений до вологих місць, є ценофобною рослиною, піонером порушеніх ґрунтів, домінує звичайно протягом другої половини літа у фітоценозах початкових етапів вторинної сукцесії. Під впливом господарської діяльності людини *A. artemisiifolia* повсюдно поширилася на антропогенно перетворених територіях майже на всіх материках [5, 9, 18, 20].

Уперше в регіоні здичавілі рослини *A. artemisiifolia* зафіксував Я.К. Лепченко в 1925 р. в м. Києві: район Телички, на території елеватора Товариства насінництва, на ділянці, де сіяли суданку (*KW*), того ж року її виявили в районі Пущі-Водиці, а згодом вона неодноразово з'являлася на околицях міста й поблизу станції Ворзель (Київська обл.), де її знаходили як у посівах, так і на залізничному насипі, біля розвантажувальної платформи [15]. У 1951 р. рослини відзначав Д.К. Ларіонов по залізничних коліях на станції Ворзель, у 1974 р. — М.М. Бортняк у районі Дарниці (м. Київ) і станції Кучакове (Київська обл.). За даними гербаріїв *KW* і *KWU*, відома невелика кількість місцезростань виду, зокрема: м. Київ; Київська обл. (Бориспільський р-н, станція Бортничі; Баришівський р-н, залізнична платформа Сулимівка (Троянда), біля залізниці; станція Кучакове; Яготинський р-н, між станціями

Яготин і Черняхівське; Броварський р-н, с. Калинівка); Черкаська обл. (Канівський р-н, с. Пекарі; Черкаський р-н, на узбіччі дороги в с. Межиріч Софіївка) та ін., хоча на той час рослина вже була в регіоні звичайним бур'яном.

Нині *A. artemisiifolia* розповсюджена здебільшого в групі «Біотопів, сформованих господарською діяльністю людини» (І), зокрема в містах, а також на полях, рудеральних місцях, пустыщах, узбіччях доріг, залізничних коліях, насипах, городах, інколи на квітниках, цвинтарях, у садибах тощо. У складі синантропних угруповань класів *Chenopodietae* й *Artemisietea vulgaris* вид почасти виступає домінантом, у паркових насадженнях із розрідженими деревостанами зі спонтанно сформованим трав'яним ярусом (клас *Robinietea*) зрідка — як співдомінант чи асектатор. Рідше вид трапляється у групі «Біотопів із перезволоженими ґрунтами» (класи *Bidentetea tripartitae*) по берегах річок, озер, штучних водойм, каналів, каналів, подекуди з'являється на луках, пасовищах, вигонах тощо у складі угруповань класу *Plantaginetea majoris*, зрідка по дорогах «заходить» у ліси у складі несформованих придорожніх угруповань класу *Galio-Urticetea*. Дія виду, як трансформера, виявляється, перш за все, у зміні гідрорежиму та трофності ґрунту, а також у формуванні значної біомаси, високої щільності колоній, що спричиняє погіршення освітлення. Це зумовлює докорінну зміну видового складу угруповань за участю *A. artemisiifolia* її утворення нових асоціацій за її домінування [18].

*Amorpha fruticosa* L. — вид північноамериканського походження, в первинному ареалі приурочений до вологих лісів і берегів річок [18].

Рослина відома як декоративна культура та за-кріплювач пісків. Точної дати культивування та фіксації перших здичавілих рослин виду в Україні й Середньому Придніпров'ї не встановлено. Вид є сильним трансформером, оскільки змінює ґрутові умови, збагачуючи ґрунти азотом, світловий режим і відіграє активну ценотичну роль, особливо в прибережних ценозах, формуючи угруповання прирусової деревно-чагарникової рослинності, що розглядаються на рівні окремих синтаксонів, витримуючи коливання рівня води та підтоплення [5, 18]. *A. fruticosa* є характерним видом біотопу F1.11 «Шелюжники з домінуванням *Salix acutifolia*, *S. repens* s. l.», угруповання яких найкраще представлені в прирусовій частині заплав, де

приурочений до горбів-гряд, яким властивий різко змінний режим зволоження, та біотопу G1.112 «Короткозаплавні вербняки з *Salix alba*», угруповання якого формуються під впливом сезонних підтоплень на мулистих піщаних відкладах на середньовисоких гривах у прирусловій частині заплави. Саме ці властивості виду та здатність його до гідрохорії визначали можливість масового поширення *A. fruticosa* на ділянках заплав і сегментах інших періодично затоплюваних земель у периферійних зонах дніпровських водосховищ. Найбільш ранні гербарні зразки *A. fruticosa* з регіону дослідження датуються 1908 р. («Смела, лес в Гречковке, J. Trzebiński. 10.06. [1908, KW]»). Значно пізніші зразки виду з Києва («Голосієво, розсадник. А.Л. Липа, М.И. Котов»), які, ймовірно, належали до культивованих рослин. У 50—70-х роках у регіоні здичавілі особини виду фіксуються спорадично; принаймні нині, за даними гербарію KWU, відомі такі його місцезростання: м. Київ (Ботсад імені О.В. Фоміна; Голосієве; Теремки; Святошин; Феофанія; Пуща-Водиця; схил правого берега р. Дніпра; Труханів острів; Гідропарк; Дарниця, біля заливи); Київська обл. (Дніпровське лісництво; околиці м. Ірпінь; Броварський р-н, м. Бровари; с. Биківня; Бориспільський р-н, с. Бортничі; м. Ржищів; Ржищівський р-н, у заплавному лісі; Обухівський р-н, с. Плюти, в лісі); Черкаська обл. (Канівський р-н, села Михайлівка та Пекарі; Канівський заповідник, схил Мар'їної гори, о-в Круглик, Скіфське городище). В регіоні вид найбільш компактно розповсюджений уздовж берегів Дніпра та його приток, де переважно займає порушені місця в лісонасадженнях, насамперед у заплавних лісах, по косах і в підніжжях урвищ угрупованнях класу *Salicetea purpureae*. Формування угруповань цього класу вздовж водотоків і екотонний характер рослинності сприятливі для проникнення в них видів адвентивних рослин. Зокрема, основну фітоценотичну роль *A. fruticosa* відіграє в асоціації *Salici acutifoliae—Amorphetum fruticosae* Senchilo et al. 1997 [22]. Завдяки високій едифікаторній здатності він спричиняє специфіку асоційованості низки видів, угруповання яких досягають рангу окремого союзу — *Rubo caesi—Amorphion fruticosae* Shevchyk et V. Sl. 1996. Рідше трапляється як підлісок у соснових лісах і на їхніх узліссях. Інколи рослини оселяються на вологих місцинах по луках. На антропогенних екотопах вид трапляється по заливицях, у лісосмугах, на пустирях, у парках,

у складі угруповань класу *Rhamno-Prunetea*. Нині в регіоні він подолав F-бар'єр і перебуває у стані експансії. Відбувається ущільнення його популяцій у межах ареалу за рахунок поступового розширення спектра місцезростань, спостерігається повсюдне поширення *A. fruticosa* на територіях об'єктів природно-заповідного фонду, що суттєво знижує репрезентативність природних ценофлор. Так, на заплавних територіях (острови Круглик і Шелестів) Канівського ПЗ інтенсивне його розповсюдження на ділянках середнього та низького рівнів заплави призвело до різкого скорочення і фрагментації площ, зайнятих лучними угрупованнями підсоюзу *Caricenion praecocis* Mirkin et Naumova 1986 і союзу *Alopecurion pratensis* Passarge 1964. Вплив *A. fruticosa* на заплавні біотопи призводить до поширення життєвого стану та деградації популяцій багатьох рідкісних видів, зокрема *Iris sibirica* L., *Gentiana pneumonanthe* L., *Ophioglossum vulgatum* L., *Anacamptis palustris* (Jacq.) R.M. Bateman, Pridgeon et M.W. Chase, *A. coriophora* (L.) R.M. Bateman, Pridgeon et M.W. Chase. Подібна ситуація спостерігається і в РЛП «Кременчуцькі плавні», а також по берегах і затоках Кременчуцького водосховища, особливо в околицях міст Кременчука й Комсомольська. Крім того, він виявляє здатність до проникнення у сосново-дубові ліси; у НПП «Білоозерський» у таких ценозах виявлені поодинокі особини виду.

***Arrhenatherum elatius* (L.) J. Presl et C. Presl** — вид західноєвропейського походження, введений у культуру в межах первинного ареалу [6]. В Україні культивувався для поліпшення кормових угідь, принаймні з XIX ст. Із місць культури поширився природними способами; невибагливі до ґрунтів, рослини добре відростають після скошування. В Україні *A. elatius*, як природний вид, пошириений у її західних областях, де формує рослинні угруповання класу *Molinio-Arrhenatheretea*. В інших регіонах він трапляється спорадично, виступає як адвентивний, але виявляє тенденцію до поширення у східному напрямку. Так, О.С. Рогович [21] вказує його місцезростання в регіоні в лісах поблизу Києва. За даними гербарію KW, найдавніший зразок виду з регіону відомий із околиць м. Канева (1856 р., збори В. Монтрезора), значно пізніші — з околиць м. Сміла (1910, J. Trzebiński; 1925, Ю. Клеопов), з м. Києва — 1908 р. (Ф. Сациперов) та ін. За матеріалами гербарію KWUA *A. elatius* у регіоні відомий із таких місць: м. Київ (схили Дніпра; урочище Лиса гора; північна окраїна лісового масиву; Голосієве, ліс; Пуща-Водиця); Київська обл. (Новосілки; Ба-

ришівський р-н, залізнична платформа Троянда; м. Ржищів). Поширення виду в регіоні має характер плям. В окремих місцях, де він відомий здавна, його популяції стабільні. Найтиповіші оселища для *A. elatius* — давні перелоги, залишені сади, узбіччя доріг. Сприятливим для відновлення популяцій виду є регулярний сінокісний режим із одноразовим пізнім (кінець червня—липень) викошуванням трав. За цих умов рослини дають високий урожай зрілого насіння, відбувається ефективний процес дисемінації. Спроможність до швидкого відростання після скошування та ефективне насіннєве відновлення визначають домінуючу роль виду в лучних угрупованнях на малопасовищних і сінокісних луках союзу *Arrhenatherion* (Br.-Bl. 1925) W. Koch 1926, що в сукцесійному ряду регіону представляють стадію дернинних злаків, тривале існування якої визначається регулярністю дії названих факторів. У разі заростання таких ділянок чагарниковою та лісовою рослинністю *A. elatius* елімінує впродовж кількох років. Він є характерним видом звичайного для лісової та лісостепової зон біотопу E1.22 «Луки на багатих дерново-глейових, лучних ґрунтах» у складі першого під'ярусу травостою, в якому беруть участь також *Dactylis glomerata* L. і *Festuca pratensis* Huds.

*Bidens frondosa* L. — вид північноамериканського походження, в первинному ареалі приурочений до вологих місць по берегах річок та інших водойм [4, 18]. В Україні вперше зафіксований у 1972 р. Я. Корнасем на піщаних, заливних місцях біля пристані в м. Каневі (КИ), звідки він швидко поширився по всьому Придніпров'ю як по берегах Дніпра і його приток, так і по антропогенно трансформованих екотопах — залізницях і в населених пунктах. Зокрема, відзначався в м. Києві в 1976 р. М.М. Бортняком біля Автовокзалу, в 1978 р. — Т. Чуприною біля Рибного озера, в 1981 р. — Е.Й. Орнст на Лисій горі, в 1985 р. — Б.В. Заверухою між масивом Оболонню та м. Вишгородом; пізніше, в 1990-х роках, вид спорадично поширився по антропогенних екотопах м. Києва (збори С.Л. Мосякіна). У 1983 р. відзначений Т.Д. Соломахою в околицях с. Вільхи Золотоніського р-ну Черкаської обл. За даними гербарію KWU, вид наводиться і для інших пунктів регіону: м. Київ; Київська (Броварський р-н, с. Биківня; Бориспільський р-н, ст. Бортничі; Миронівський р-н, ст. Миронівка, між залишничими коліями) та Черкаська (Канівський р-н, с. Киліберда; Ми-

хайлівське лісництво; Канівський ПЗ, о-ів Круглик) області. Маючи широку екологічну амплітуду та високу конкурентну спроможність, *B. frondosa* подолала F-бар'єр: натурализувалася в природних прибережних екотопах, майже повністю витіснивши *B. tripartita* L. На антропогенних екотопах швидко створює досить щільні колонії і виступає як трансформер. Завдяки більшій конкурентноспроможності, високій насінневій продуктивності, швидшому проростанню насіння, інтенсивнішому рості, утворенні більшої біомаси тощо [5] *B. frondosa* замінює в угрупованнях класу *Bidentetea tripartitae* аборигенний вид *B. tripartita*. Одним із механізмів впливу *B. frondosa* на аборигенні види цього роду, можливо, є їхне «поглинання» в процесі гібридизації [31], хоча це твердження в літературі дискусійне [4, 5, 13, 14]. Є одним із характерних видів біотопів D1.221 «Угруповання терофітів зі стеблами ортотропного типу на мулистих і піщаних відкладах», який формується в добре забезпечених мінеральними солями та достатньо зволожених із нейтральною або слабокислою реакцією умовах і G1.112 «Короткозаплавні вербняки з *Salix alba*», що формуються під впливом сезонних підтоплень у прирусловій частині заплави. Тепер поширення виду дещо стабілізувалося. Найтиповішими місцями його зростання є каймові зарості на периферії ділянок прибережно-водної рослинності. На знижених ділянках дніпровської заплави як асектор він також часто трапляється в угрупованнях *Isoëto-Nanojuncetea* Br.-Bl. et R. Tx. ex Westhoff Dijk et Passchier 1946. У зв'язку із запізнілим (через тривалий повені) розвитком тут він сформований низькорослими та насіннєво-малопродуктивними особинами. В серійному ряду заплавних фітоценозів *B. frondosa* має високу постійність від початкових етапів сукцесії до стадії піонерної лісової рослинності заплави (*Salicetea purpureae*) і стає випадковим на вторинно-змінених ділянках вологих і мокрих лісів (*Alnetea glutinosae* Br.-Bl. et Tüxen 1943 em. Müller et Görs 1958; *Alno-Ulmion* Br.-Bl. et Tüxen ex Tekon 1948). Великі колонії за участю різних видів роду *Bidens* L. із домінуванням *B. frondosa* трапляються по берегах водойм у заплавних лісах у РЛП «Кременчуцькі плавні».

*Conyza canadensis* (L.) Cronq. — вид північноамериканського походження, в первинному ареалі приурочений до морського узбережжя або приморських рівнин, а також повсюдно розповсюджений на антропогенно перетворених територіях

[5, 18]. Незважаючи на те, що вид поширюється переважно по незакріплених пісках і ділянках із піщаними ґрунтами та розрідженою піщаною рослинністю, його слід розглядати як трансформер, оскільки щільні зарості *C. canadensis* збіднюють видовий склад і порушують структуру природних псамофільних угруповань, перешкоджаючи їхньому поновленню. Вид має давні та сталі позиції в регіоні, часто трапляється на всіх типах екотопів із піщаним ґрутом як антропогенних, так і напівприродних, руйнує природні псамофітні екосистеми. О.С. Рогович для Західної та Центральної України вказує *C. canadensis* як «очень обыкновенное растение на полях обработанных, бесплодных местах и между кустарниками во всех означенных губерниях ...» [21]. За даними гербарію *KW*, найдавніші зразки виду в регіоні датуються 1865 р. для «*Poltava*» та 1868 р. без конкретних вказівок. Для м. Канева перша знахідка датується 1872 р. (В. Монтрезор). У 1920—1930-х роках і пізніше вид активно розповсюджувався по регіону, що зафіксовано численними гербарними зборами. За матеріалами гербарію *KWU* відзначений також для м. Києва (масив Сирець; Софіївська Борщагівка; Святошин; при впадінні Десни в Дніпро; Кончезаспівське лісництво; Голосієве; масив Червоний хутір; Ботанічний сад імені М.М. Гришка; Труханів острів; Дарниця, залізнична платформа «ДВРЗ»); Київської (Києво-Святошинський р-н, урочище Жуків хутір; станція Віта-Поштова; Київ-Бровари, на залізничному полотні; Яготинський р-н, околиці оз. Супій, попід залізницею; Васильківський р-н, Мотовилівський ліс; Обухівський р-н, с. Підгірці, с. Деремита; Кагарлицький р-н, с. Стайки, с. Ржишів); Черкаської (Канівський р-н, с. Хмільне, с. Келеберда; Канівський заповідник; околиці м. Корсунь-Шевченківський, урочище Гончариха; Городищенський р-н, с. Орловець) областей. У регіоні вид подолав F-бар'єр і тепер поширений переважно як сегетальний і рудеральний бур'ян на піщаних ґрунтах (поля, городи, узбіччя доріг, залізниці, пустыща тощо), а також вкорінюється у трансформовані природні угруповання по піщаних берегах річок, косах, кручах, на сухих луках, узліссях і галевинах соснових лісів у складі рослинних угруповань класів *Chenopodietae*, *Artemisietae vulgaris*, *Agropyretea intermedio-repentis*, *Epilobietea angustifolii*, *Plantaginetea majoris*, де створює значні колонії, пригнічує місцеві види. Він має також високу постійність у складі трав'яного ярусу вто-

ринних, добре освітлених лісових угруповань класу *Robinietea*. Є одним із характерних видів біотопу I2.241 «Рудеральні біотопи перелогів на багатих ґрунтах», що формуються на ділянках після агроценозів, які виведені з обробітку, на багатих типах ґрунтів в умовах достатнього зволоження і більше одного року не використовуються для посіву сільськогосподарських культур.

*Impatiens parviflora* DC. — вид центральноазійського походження, у природному ареалі є звичайним компонентом горіхово-кленових лісів Тянь-Шаню та Паміро-Алаю, віддає перевагу багатим на поживні речовини та добре аерованим ґрунтам, але може рости й на доволі бідних [5, 20].

В Україні культивувався з 1895 р. у Дублянах Львівської обл., уперше здичавілі рослини зафіксовані 1908 р. у Львові та Карпатах [15]. Завдяки високій конкурентоспроможності (легко запилюється різними комахами, висока насіннєва продуктивність, ранні та довготривалі строки появи сходів і процесу плодоношення, розповсюдження насіння на далекі відстані тощо) пригнічує види природної флори через зміни режиму освітлення, як це відбувається, наприклад, у лісових ценозах Канівського ПЗ [11, 19]. У природних умовах замішує аборигенний *I. noli-tangere* L., пригнічує зарості *Aegopodium podagraria* L., *Lamium galeobdolon* (L.) L. та інших видів. *Impatiens parviflora* створює дуже щільні зарості, й за наявності великого обсягу біомаси в місцях його поширення змінюється кліматичний мікрорежим, що призводить до трансформації видового складу [20], бере активну участь у формуванні угруповань біотопів G3.11 «Змішані сосново-дубові ацидофільні ліси» та G3.12 «Багаті сосново-дубові термофільні ліси».

У регіоні за матеріалами гербарію *KW* перші здичавілі рослини *I. parviflora* датуються 1905 р. у Києві: одні з них зібрані О.О. Лоначевським на березі річки в районі Деміївки, інші — С. Васильєвим-Яковлевим на Байковому цвинтарі. Пізніше (1916 р.) рослини були зібрані в с. Звонкове на березі р. Ірпінь (Ю.М. Семенкевич). У 1937 р. О.О. Лоначевський зібрав зразки виду в м. Києві й залишив примітку: «В Голосіївському лісі ця адвентивна рослина настільки поширилася в деяких місцях, особливо на затінених і вогкуватих, що майже зовсім витіснила первинну рослинність, властиву грудам». Нині вид набув масового поширення, однак у гербарних колекціях він представлений надто малою кількістю зразків. За гербарними матеріалами

*KWU* відомі ще такі місцезростання *I. parviflora* в регіоні: м. Київ (Конче-Заспівське лісництво); Київська (Києво-Святошинський р-н, Жуків хутір, субір; околиці м. Бровари, субір); Черкаська (Канівський заповідник, біля мосту через Меланчін Potik, Чернеча гора) області. Із середини 1980-х років відзначалося домінування виду в урочищах Києва: «Лиса гора» — у трав'яному покриві окремих асоціацій дубових, дубово-грабових і грабових лісів [28], у НПП «Голосіївський» — у складі всіх лісових асоціацій [12]; тепер Р.І. Бурда [3] відзначає його як трансформер у синузії літнього широкотрав'я лісових ценозів масиву «Феофанії» і висловлює припущення, що таку саму роль він відіграє у подібних лісах Полісся та Лісостепу. Гірофільність і факультативна геліофільність виду визначає його роль як активного елемента флуктуацій ярусу трав'яних лісових фітоценозів класів *Robinetia*, *Alnetea glutinosae*, *Querco-Fagetea* Br.-Bl. et Vlieger in Vlieger 1937. В окремі роки в межах широколистяно-лісового масиву «нагірної» частини Канівського ПЗ він виступає головним компонентом синузії ярових монокарпічних трав [25]. У старих, штучного походження соснових лісах борової тераси та в різних лісових фітоценозах заплави, де триває активний процес розпаду відмерлої органіки і в цьому зв'язку спостерігається збагачення верхніх шарів ґрунту азотом, — цей вид також виявляє високу постійність. У сосново-дубових лісах НПП «Білоозерський» його участь — від поодиноких особин до 10 %, а в соснових — до 25 %.

*Robinia pseudoacacia* L. — вид північноамериканського походження, в межах первинного ареалу (від Пенсильванії на південь до Джорджії і на захід до Айови та Оклахоми) росте в змішаних насадженнях із різними широколистяними породами [8, 10]. В Україні впродовж півтора століття широко використовувався як високоадаптована до умов Лісостепу та Степу деревна порода для озеленення та лісорозведення. Активно поширюється на відкритих ділянках, узліссях, перелогах, залишених садах, запустілих дворищах. У випадку переважання в деревостанах спричиняє певний вплив на поверхню ґрунту й поводиться як сильний едифікатор. Високий вміст рухомого азоту у верхніх горизонтах ґрунту, що достатньо швидко вивільняється з опалого листя в певні періоди вегетації, за відносно високої освітленості забезпечує панівне становище нітрофільних видів трав'яних рослин. Нині існують чималі площа штучно наса-

джених лісів із переважанням виду в деревостанах, де він є доволі агресивним і формує біотоп I4.111 «Штучно створені біотопи листяних дерев», уgrpовання якого досить часто трапляються у вигляді смуг уздовж міських бульварів і транспортних шляхів. Світлолюбна рослина, має широкий діапазон щодо факторів багатства на поживні речовини та вологості ґрунту. Здатність до утворення великої кількості пагонів кореневого походження та висока насіннєва продуктивність додають йому в сучасних умовах достатньої «агресивності». Характерний для всіх лісових угруповань, у яких домінує і формує своєрідний діагностичний комплекс видів класу *Robinetia*, що в регіоні охоплює багато видів адвентивних рослин: *Anisantha tectorum* (L.) Neveski, *Anthriscus longirostris* Bertol., *Chelidonium majus* L., *Impatiens parviflora*, *Stellaria neglecta* Weihe, *Veronica hederifolia* L. У разі резерватогенної сукцесії в монодоміантних насадженнях *R. pseudoacacia* за умов занесення діаспор аборигенних деревних порід виявляється тенденція поступової демутації широколистяних лісів [24].

*Solidago canadensis* L. — вид північноамериканського походження, в межах первинного ареалу росте у преріях, на узліссях і луках, а також на антропогенно трансформованих ділянках [5, 18].

В Україні відомий із кінця XIX ст., зокрема І.Ф. Шмальгаузен [29] вказує його як здичавілий, але без конкретних місць. За даними гербарію *KW*, вид достовірно відомий з околиць м. Києва з середини XX ст. Зокрема, М.І. Котов у 1962 р. зібрав рослини з території санаторію «40 років Радянської України», залишивши на етикетці помітку «разводиться и дичает». Згодом, у 1990-х роках, у Києві був зібраний С.Л. Мосякіним. Набувши останніми роками масового поширення в регіоні, він, як і багато інших інвазійних видів, у гербарних колекціях представлений далеко неповно. Небагато зразків зберігається і в Гербарії *KWU*: м. Київ (схили Дніпра; Ботсад імені О.В. Фоміна; масив Совки; гирло Десни, межиріччя Дніпро—Десна; Голосієве); Київська обл. (Києво-Святошинський р-н, м. Боярка, вздовж траси «Борщагівка — Петрівське — Боярка»; Броварський р-н, с. Биківня, Київ — Бровари, 88-й км залізниці; Бориспільський р-н, с. Бортнич). У регіоні *S. canadensis* виявляє інвазійну здатність, поширюється переважно на перелогах, пустирях, пасовищах, узбіччях доріг, по залізничних насипах, рудеральних екотопах у населених пунктах тощо, а також трапляється по уз-

ліссях і галявинах лісів рекреаційного призначення та на заплавних луках, де бере участь у формуванні біотопу I2.241 «Рудеральні біотопи перелогів на багатих ґрунтах», досить широко розповсюдженого в лісовій і лісостеповій зонах України.

Завдяки високій адаптаційній здатності до різноманітних ґрунтів, інтенсивному вегетативному розмноженню та ранньому плодоношенню рослина спричиняє докорінну трансформацію видового складу і структури вихідних ценозів, які не поновлюються через тривале існування клонів *S. canadensis*. У регіоні вид заселяє рудеральні та вторинні угруповання класів *Chenopodieteа*, *Artemisieteа vulgaris*, *Agropyretea intermedio-repentis*, *Molinio-Arrhenathereteа*. В ході демутаційної сукцесії він поступово випадає на стадії залишення, хоча може впродовж десятиліть утримуватися в умовах рідколісних ділянок. У регіоні перебуває у стані експансії, швидко захоплює трансформовані ділянки, формуючи щільні популяції. Виявляє конкурентну спроможність у процесі адаптації до умов регіону.

***Xanthium albinum*** (Widder) H. Scholz — вид середньоєвропейського походження, у первинному ареалі поширений по берегах річок, на луках й антропогенно трансформованих ділянках [5, 18].

Вид спроможний трансформувати природні рослинні угруповання шляхом зміни водного та світлового режимів як їх надмірний споживач. Завдяки швидкому росту, великому об'єму вегетативної маси, толерантності до незначного засолення він пригнічує рослини корінних ценозів, а для деяких видів створює несприятливі умови росту [18].

У регіоні поширюється здебільшого по берегах річок, створюючи каймові щільні зарості, у складі рослинних угруповань класу *Bidenteteа tripartiti*, а також по вологих трансформованих місцях на луках, навколо водойм, особливо на пасовищах, у складі рослинних угруповань класу *Plantagineteа majoris*. За умов фітоценозів класу *Isoëto-Nanojunceteа* його показники продуктивності знижуються, хоча тут він має достатньо високу постійність. Є характерним видом біотопу D1.222 «Угруповання терофітів зі стеблами ортотропного типу на піщаних чи галечникових відкладах» і входить до складу розріджених пionерних угруповань нітрофільних середньовисоких однорічників, що формуються в другій половині літа.

За даними гербарію *KW*, у регіоні вид уперше зібраний Д.К. Зеровим у 1950 р. (sub nom.

*X. californicum* Greene) при дорозі на території Канівського ПЗ. У цей же час він був відомий і з околиць Києва, де виник значний його осередок. Після 1962 р. почалося активне розповсюдження *X. albinum*, зокрема по Дніпру [15]. У гербарії *KWU* зберігаються зразки *X. albinum*, зібрани в 1970-х роках в м. Києві (на березі Дніпра біля пристані; прируслові частини лівого берега нижньої течії Десни; пониззя Десни при її впадінні в Дніпро; Київський (Києво-Святошинський р-н, с. Гуровщина, проти в'їзду на Жуків хутір, с. Микільська Борщагівка, с. Ходосівка; Баришівський р-н, ст. Коржі, на залишничному насипі; Броварський р-н, с. Калинівка; Бориспільський р-н, с. Бортничі; м. Васильків, на луці в заплаві р. Стугни) Черкаський (Канівський р-н, нижня частина схилу правого берега Дніпра в напрямку до с. Пекарі; Михайлівське лісництво; степовий схил Канівського ПЗ) областях. Тепер *X. albinum* у регіоні поширеній повсюдно на антропогенних екотопах: по залізницях, узбіччях доріг, пустирях, рудеральних місцях тощо у складі рослинних угруповань класу *Artemisieteа vulgaris*.

## Висновки

Серед адвентивної фракції флори Середнього Придніпров'я проаналізовано 10 видів-трансформерів, які найбільш негативно впливають на довкілля, пригнічуючи розвиток аборигенних видів рослин, змінюючи структуру різних екосистем. У регіоні практично не залишилося природних флористичних комплексів, які б не зазнавали їхнього негативного впливу, зокрема й на територіях об'єктів природно-заповідного фонду.

За специфікою участі в сукцесійних рядах рослинних угруповань регіону серед них є:

- види, ценопопуляції яких мають синекологічний оптимум у нетривалих серійних біоценозах, поширеність котрих найбільшою мірою визнана постійністю прямих господарських впливів (*Ambrosia artemisiifolia*, *Arrhenatherum elatius*, *Conyza canadensis*, *Solidago canadensis*);
- види з тривалим онтогенезом, ценопопуляції яких охоплюють кілька стадій сукцесій (*Acer negundo*, *Amorpha fruticosa*, *Robinia pseudoacacia*);
- види, ценопопуляції котрих мають синекологічний оптимум у біоценозах, де рівновага найчастіше підтримується внаслідок прямого впливу природних і, рідше, непрямої дії господарських факторів (*Bidens frondosa*, *Impatiens parviflora*, *Xanthium albinum*).

## СПИСОК ЛІТЕРАТУРИ

1. Абдулова О.С., Шевчик В.Л., Карпенко Н.І. Інвазійні види вищих рослин у рослинних угрупованнях Канівського природного заповідника // Зап. справа в Україні. — 2009. — **15**, вип. 2. — С. 31—36.
2. Біотопи лісової та лісостепової зони України / Заг. ред. Я. П. Дідуха. — К.: ТОВ Макрос, 2011. — 288 с.
3. Бурда Р.І. Адвентивний вид *Impatiens parviflora* DC. (*Balsaminaceae*) у міських лісах Києва // Укр. ботан. журн. — 2012. — **69**, № 3. — С. 353—362.
4. Васильєва Н.В., Папченков В.Г. Механизмы воздействия инвазионной *Bidens frondosa* L. на аборигенные виды череды // Рос. журн. бiol. инвазий. — 2011. — № 1. — С. 15—22.
5. Виноградова Ю.К., Майоров С.Р., Хорун Л.В. Черная книга флоры Средней России: чужеродные виды растений в экосистемах Средней России. — М.: ГЕОС, 2010. — 511 с.
6. Вульф Е.В. Культурная флора Земного шара (Списки таксонов по флористическим комплексам) / Под ред. М.Г. Агасва. — Л., 1987. — 326 с.
7. Гальченко Н.П. Регіональний ландшафтний парк Кременчуцькі плавні. Рослинний світ. Природно-заповідні території України. Рослинний світ. Вип. 5. — К.: Фітосоціоцентр, 2006. — 176 с.
8. Гордієнко Н.М., Бондар А.О., Гордієнко М.І. Інтродуценти в діброках Полісся та Лісостепу України. — К.: Урожай, 2001. — 270 с.
9. Джуран В.М., Крецул Н.І., Протопопова В.В., Федорончук М.М., Шевера М.В. Фітозабруднення рослинного покриву Середнього Придніпров'я. Анотований конспект синантропної флори. — К.; Переяслав-Хмельницький, 2007. — 48 с.
10. Колесников А.И. Декоративная дендрология. — М.: Лесная пром., 1974. — 703 с.
11. Любченко В.М. Недотрога мелкоцветковая в фитоценозах Каневского заповедника // Бюлл. Главн. ботан. сада. — 1986. — Вып. 143. — С. 39—43.
12. Любченко В.М., Падун І.М. Сучасний стан рослинності Голосіївського лісопарку // Укр. ботан. журн. — 1985. — **42**, № 1. — С. 65—70.
13. Мосякін С.Г. Рід *Bidens* L. (*Asteraceae*) у флорі УРСР // Укр. ботан. журн. — 1988. — **45**, № 6. — С. 11—18.
14. Папченков В.Г. Интенсивность распространения и гибридизации *Bidens frondosa* L. (*Asteraceae*) в бассейне Волги // Чужеродные виды в Голарктике (Борок-2): Тез. докл. Второго междунар. симпоз. по изуч. инвазийных видов (Борок Ярославской обл., Россия, 27 сентября — 1 октября 2005 г.). — Рыбинск, Борок, 2006. — С. 56—57.
15. Протопопова В.В. Адвентивні рослини Лісостепу та Степу України. — К.: Наук. думка, 1973. — 192 с.
16. Протопопова В.В., Мосякін С.Л., Шевера М.В. Фітоінвазії в Україні як загроза біорізноманіттю: сучасний стан і завдання на майбутнє. — К.: Ін-т ботан. ім. М.Г. Холодного НАН України, 2002. — 32 с.
17. Протопопова В.В., Федорончук М.М., Шевера М.В. Участь видів інвазійних рослин у різних типах біотопів Середнього Придніпров'я // Синантропізація рослинного покриву України. Тези наук. доп. (м. Переяслав-Хмельницький, 27—28 вересня 2012 р.). — К.; Переяслав-Хмельницький, 2012. — С. 75—76.
18. Протопопова В.В., Шевера М.В., Мосякін С.Л., Соломаха В.А., Соломаха Т.Д., Васильєва Т.В., Петрик С.П. Види-трансформери у флорі Північного Причорномор'я // Укр. ботан. журн. — 2009. — **66**, № 6. — С. 770—782.
19. Протопопова В.В., Шевера М.В., Федорончук Н.М. Синантропізація флори Среднього Приднепров'я (Дніпровський екоріфорд) // Фітозономаніття прикордонних територій України, Росії та Білорусі у постчорнобильський період (36. статей за мат. наук. конф. 17—18 грудня 2010 р., Чернігів, Україна). — Чернігів: Чернігів. нац. пед. ун-т, 2010. — С. 207—214.
20. Протопопова В.В., Шевера М.В., Чорнєй І.І., Токарюк А.І., Буджак В.В., Коржан К.В. Види-трансформери у флорі Буковинського Передкарпаття // Укр. ботан. журн. — 2010. — **67**, № 6. — С. 852—863.
21. Рогович А.С. Обозрение семенных и высших споровых растений, входящих в состав флоры губерній Киевского учебного округа. — Киев, 1869. — 308 с.
22. Сенчило О.О. Рослинність заплави Дніпра в межах Лісостепу: Автореф. дис. ... канд. біол. наук. — К., 2010. — 21 с.
23. Чопик В.І., Бортняк М.М., Войтюк Ю.О., Погребеник В.П. Конспект флори Середнього Придніпров'я. Судинні рослини. — К.: Фітосоціоцентр, 1998. — 140 с.
24. Шевчик В.Л., Бакаліна Л.В. Особливості відновлення широколистяних дерев у насадженнях робінії на території Канівського природного заповідника // Зап. справа в Україні. — 2002. — **8**, вип. 1. — С. 29—36.
25. Шевчик В.Л., Бакаліна Л.В., Поліщко О.Д. Структура нижнього ярусу лісів правобережної частини Канівського заповідника у зв'язку з сезонною динамікою проективного покриття // Зап. справа в Україні. — 2003. — **9**, вип. 2. — С. 18—26.
26. Шевчик В.Л., Сенчило О.О. Адвентивна флора заплави Канівського природного заповідника // Чорномор. ботан. журн. — 2009. — **5**, № 4. — С. 563—570.
27. Шевчик В.Л., Шевчик Т.В. Характеристика оселищ *Acer negundo* L. у Канівському природному заповіднику // Перспективи розвитку лісового та садово-паркового господарства. — Тези наук. конф. — Умань, 2011. — С. 168—170.
28. Шеляг-Сосонко Ю.Р., Дідух Я.П., Кузьмичов А.І., Падун І.М. Рослинність урочища Лиса Гора (околиці м. Києва) // Укр. ботан. журн. — 1984. — **41**, № 1. — С. 86—90.
29. Шмальгаузен І.Ф. Флора Юго-Западной России. — Київ, 1886. — 783 с.
30. Mosyakin S.L., Yavorska O.G. The nonnative flora of the Kiev (Kyiv) urban area, Ukraine: a checklist and brief analysis // Urban Habitats. — 2003. — **1**(1). — P. 45—65.
31. Papchenkov V.G. Dynamics of populations *Bidens frondosa* L. and its hybrids on Volga Reservoirs // The III Inter. Symp. «Invasion of Alien Species in Holarctic. Borok-3». Programme and Abstracts (October 5th—9th 2010, Borok). — Myshkin, Yaroslavl District, Russia, 2010. — P. 77.
32. Richardson D.M., Pysek P., Rejmanek M., Barbour M.G., Panetta D.D., West C.J. Naturalisation and invasion of alien plants: concepts and definitions // Diversity and Distribution. — 2000. — **6**. — P. 93—107.

Рекомендую до друку  
С.Л. Мосякін

Надійшла 23.07. 2014 р.

*В.В. Протопопова<sup>1</sup>, М.В. Шевера<sup>1</sup>, Н.М. Федорончук<sup>1</sup>,  
В.Л. Шевчик<sup>2</sup>*

<sup>1</sup> Институт ботаники имени Н.Г. Холодного НАН Украины, г. Киев

<sup>2</sup> Каневский природный заповедник, НУЦ «Института биологии» Киевского национального университета имени Тараса Шевченко, Украина

## ВИДЫ-ТРАНСФОРМЕРЫ ВО ФЛОРЕ СРЕДНЕГО ПРИДНЕПРОВЬЯ

Проанализирована адвентивная фракция флоры Среднего Приднепровья (Украина), насчитывающая 574 вида. Выделено в регионе 10 видов-трансформеров: *Acer negundo* L., *Ambrosia artemisiifolia* L., *Amorpha fruticosa* L., *Arrhenatherum elatius* (L.) J. Presl et C. Presl, *Bidens frondosa* L., *Conyza canadensis* (L.) Cronq., *Impatiens parviflora* DC., *Robinia pseudoacacia* L., *Solidago canadensis* L., *Xanthium albinum* (Widder) H. Scholz. Анализируется их участие и роль в биотопах и растительных сообществах региона.

*Ключевые слова:* виды-трансформеры, инвазиабельность растительных сообществ, Среднее Приднепровье, Украина.

*V.V. Protopopova<sup>1</sup>, M.V. Shevera<sup>1</sup>, M.M. Fedoronchuk,<sup>1</sup>  
Shevchyk V.L.<sup>2</sup>*

<sup>1</sup> M.G. Kholodny Institute of Botany, National Academy of Sciences of Ukraine, Kyiv

<sup>2</sup> Kaniv Nature Reserve, Educational and Scientific Centre «Institute of Biology», Taras Shevchenko National University of Kyiv

## TRANSFORMER SPECIES IN THE FLORA OF THE MIDDLE DNIPRO REGION

The alien fraction flora of the Middle Dnipro Region (Ukraine), represented by 574 species, is analyzed. Ten species of transformers were identified: *Acer negundo* L., *Ambrosia artemisiifolia* L., *Amorpha fruticosa* L., *Arrhenatherum elatius* (L.) J. Presl et C. Presl, *Bidens frondosa* L., *Conyza canadensis* (L.) Cronq., *Impatiens parviflora* DC., *Robinia pseudoacacia* L., *Solidago canadensis* L., and *Xanthium albinum* (Widder) H. Scholz. Their presence and role in biotopes and plant communities of the region are analyzed.

*Key words:* invasive species, transformers, invasibility of plant communities, Middle Dnipro Region, Ukraine.

## НОВІ ВИДАННЯ

**Галина Михайлівна Паламар-Мордвинцева: до 90-річчя від дня народження та 65-річчя наукової діяльності /**  
Царенко П.М., Паламар-Мордвинцева Г.М., Вассер С.П., Виноградова О.М. – Київ, 2014. – 78 с.

У книзі висвітлено основні віхи життєвого шляху, наукової та педагогічної діяльності відомого українського фіколога, доктора біологічних наук, професора Г.М. Паламар-Мордвинцевої, а також уміщено вітальні звернення колег, спогади та роздуми ювілярки про пережиті події й окремих особистостей. Представлено хронологічний показник публікацій, що знайомить читача з творчим доробком ученої.

*Книга розрахована на спеціалістів у галузі ботаніки й історії ботанічної науки, викладачів, аспірантів, студентів.*