УДК 541.49

І.С.Саф'янова, І.О.Голеня, В.О.Павленко, І.О.Фрицький ГЕТЕРОМЕТАЛІЧНІ КОМПЛЕКСИ МІДІ (ІІ) МЕТАЛОКРАУНОВОГО ТИПУ З ТАЛІЄМ (І) ТА СВИНЦЕМ (ІІ) НА ОСНОВІ ПІРИДИН-2-ГІДРОКСАМОВОЇ КИСЛОТИ

Синтезовано два комплекси 15-металокраунового-5 типу з інкапсульованими іонами свинцю (II) і талію (I) в середині металомакроциклічного контура, сформованого п'ятьма іонами міді (II). Комплекс [Pb(py)Cu₅(*o*-picHA-2H)₅(py)₅](ClO₄)₂, де *o*-picHA — 2-піридингідроксамова кислота, виділено в кристалічній формі та досліджено методом рентгеноструктурного аналізу. Отримання комплексу 15-MC_{Cu}^{II}-5 з Tl¹⁺ підтверджено даними ESI мас-спектроскопії.

ВСТУП. Не дивлячись на те, що гідроксамові кислоти було відкрито Лоссеном ще в 1869 році [1], різноманіття їх координаційно-хімічної поведінки та біологічної активності лишалось відносно малодослідженим до початку 1980-х років, після чого з'явилась значна кількість публікацій відносно біологічної активності, методів одержання та структурної різноманітності металокомплексів на їх основі. Гідроксамові кислоти на сьогодні складають один з найбільш важливих класів слабких органічних кислот з широким спектром фармакологічних та токсикологічних властивостей [2]. В останні роки підвищений інтерес до гідроксаматних лігандів викликає їх здатність до утворення координаційних полімерів [3], а також самоорганізованих обмінних кластерів високої ядерності, насамперед, металокраунів (МС) [3-13] — структурних аналогів краун-ефірів, що містять послідовність (-M-N-O-)_n замість притаманної краун-ефірам послідовності (-С-С-О-)" Внаслідок особливостей молекулярної будови α-аміногідроксамати здатні утворювати лише п'ятичленні хелатні кільця, в результаті чого відбувається формування гетерополіядерних структур типу 15-металокраун-5 (15-МС-5), в яких металомакроциклічний контур може бути утворений металами Cu(II), Ni(II), Zn(II), Mn(III) [3, 10, 11, 15], з можливістю інкапсулювання наступних іонів: Y(III) [13, 16, 17]; Na(I), Ag(I), Pb(II) [13]; Ca(II) [18, 19]; Ln(III) [4, 6, 11, 20–23], UO₂ (IV) [24-26]. За відсутності іонів металів відповідного радіусу α-аміногідроксаматні кислоти утворюють гомоядерні комплекси типу 12-МС-4 із співвідношенням мідь(II) : ліганд = 5:4 [25–29].

Одним з гідроксаматних лігандів, який найбільш широко використовувся для одержання МС-комплексів, є піридин-2-гідроксамова кислота. На її основі отримано та структурно охарактеризовано гетерометалічні 15-МС-5 сполуки міді (II) з інкапсульованими гадолінієм (III) та європієм (III) [9], уранілом (VI) [14], натрієм (I) і кальцієм (II) [13, 30], свинцем (II) та ртуттю (II) [13]. Також було синтезовано комплекси 15-МС-5 з нікелем (II) та цинком (II) у металомакроциклічному контурі, що містять іони лантаноїдів у центральній порожнині, деякі з таких комплексів охарактеризовані структурно [30]. Щодо гетерометалічних 15-МС-5 комплексів міді (II) або інших металів з талієм (I), то дотепер в літературі не повідомлялося про одержання таких сполук або утворення відповідних частинок у розчині.

У даній статті ми представляємо синтез, структурні та спектральні характеристики 15-МС-5 комплексів міді (II) з піридин-2-гідроксамовою кислотою (*o*-picHA) складу [M(py)_nCu₅(*o*-picHA-2H)₅]X_{*m*}·*n*(py) (ру — піридин, L, X — ClO₄⁻), в яких інкапсульованим металом (M) є Pb²⁺ (сполука 1) та Tl¹⁺ (сполука 2)

ЕКСПЕРИМЕНТ І ОБГОВОРЕННЯ РЕЗУЛЬ-ТАТІВ. Синтез ліганду піридин-2-гідроксамової кислоти (*o*-рісНА) здійснено згідно з опублікованою методикою [24]. Комплекси одержували, змішуючи розчини 2-піколінгідроксамової кислоти (0.138 г, 1 ммоль) з Cu(ClO₄)₂·6H₂O (0.370 г, 1 ммоль) у 2 мл метанолу та з наступним перемішуванням утвореної суміші протягом 10 хв при нагріванні. Потім до суміші додавали водні розчини Pb(ClO₄)₂·3H₂O (1) (0.092 г, 0.2 ммоль) або TlNO₃ (2) (0.053 г, 0.2 ммоль). Утворені зелені розчини відфільтровували, фільтрати залишали випаровуватися на повітрі при кімнатній температурі. Через 24 год отримували осади, які відфіль-

[©] І.С.Саф'янова, І.О.Голеня, В.О.Павленко, І.О.Фрицький, 2014

тровували, промивали послідовно етанолом і діетиловим ефіром та висушували на повітрі. Придатні для рентгеноструктурного аналізу кристали сполуки 1 одержували розчиненням осаду в 5 мл піридину з наступною кристалізацією методом повільної дифузії пари діетилового ефіру в розчин сполуки.

Знайдено, %: С 38.19, Н 2.81, N 11.65, Си 14.42. С₇₀Н₆₀Сl₂Сu₅N₁₈O₂₈Pb. Розраховано, %: С 38.26, Н 2.75, N 11.48, Си 14.46. Вихід сполуки 1—62 %.

Знайдено, %: С 28.25, Н 1.36, N 12.41, Си 25.19. С₃₀H₂₀Cu₅N₁₁O₁₃Tl. Розраховано, %: С 28.49, Н 1.59, N 12.19, Си 25.12. Вихід сполуки 2 — 49 %.

Аналіз на вміст вуглецю, азоту та водню проводили з використанням аналізатора МОД-1106 фірми Carlo Erba Strumentazione.

Електроспрей (ESI) мас-спектри записували на приладі Finnigan TSQ 700. Зразки розчиняли у метанолі, концентрація розчинів становила 0.1—1 мг/ мл. Іони визначали шляхом сканування в діапазоні *m/z* 50—1500. Для теоретичного передбачення ізотопного розподілу та інтерпретації експериментальних даних у досліджуваних сполуках використовували комп'ютерну програму Іsopro 3.0.

Рентгеноструктурний аналіз здійснювали на автоматичному дифрактометрі Nonius Kappa CCD ме-

тодом Ψ -сканування на Мо K_{α} -випромінюванні. Структуру сполуки 1 розшифровували прямим методом з допомогою програми SHELXS-97 та уточнювали в повноматричному варіанті в анізотропному режимі для неводневих атомів за допомогою програми SHELXL-97 [35]. Атоми водню локалізували об'єктивно з диференційних Фур'є-синтезів, їх позиційні та ізотропні термальні параметри включалися в подальші стадії уточнення. Координати С–Н-протонів розраховували з ідеалізованої геометрії відповідних груп, до яких вони входили. Основні експериментальні дані наведено в табл. 1.

[$Pb(py)Cu_5(o-picHA-2H)_5(py)_5$]($ClO_4)_2\cdot 3Py$ (1). Повільна дифузія діетилового ефіру в піридиновий розчин комплексу [$PbCu_5(o-picHA-2H)_5$]-(ClO_4)₂ приводить до утворення продукту [Pb(py)- $Cu_5(o-picHA-2H)_5(py)_5$](ClO_4)₂·3Py (рис. 1). Сполука 1 складається з двозарядного катіонного гете-

Таблиця 1 Основні кристалографічні дані [Pb(py)Cu₅(о-рісНА-2H)₅(py)₅](ClO₄)₂

Параметри	Значення
Формула ММ/г·моль ⁻¹	$\begin{array}{c} C_{145}H_{124}Cl_4Cu_{10}N_{37}O_{36}Pb_2\\ 4152.39\end{array}$
Просторова група	P-1 (2)
a, b, c, Å	16.9166(2), 17.2843(2). 17.7926(3)
α, β, γ, град	101.029(1), 116.031(1), 109.131(1)
V, A^3	4057.78(10)
Ζ	1
ρ (розрахунок), г-см $^{-3}$	1.69916
wR, (всі дані)	0.0956
2 ,	



рометалічного комплексу [Pb(py)Cu₅(o-picHA-2H)₅-(py)₅]²⁺, позасферних перхлорат-аніонів і сольватованих молекул піридину та проявляє молекулярну топологію 15-металокраун-5 з інкапсульованим іоном свинцю всередині металомакроциклічної порожнини. Комплексний катіон має куполоподібну конформацію. Відхилення атомів від визначеної ними середньоквадратичної площини знаходяться в межах 0.008(1) (Cu5)—0.029(1) Å (Cu2).

Іони міді, координовані молекулами піридину в аксіальних позиціях, мають к.ч. 5 та викривлено тетрагонально-пірамідальне оточення (τ_{1-5} у межах 0.059—0.172) [32]. Екваторіальну площину утворюють донорні атоми оксигену та нітрогену, що належать двом різним гідроксаматним лігандам. Відстані Си–N знаходяться в межах 1.924 (10)—2.024(6) Å, а Си–О — в діапазоні 1.902(7)— 1.960(7) Å (табл. 2). В аксіальних позиціях знаходяться піридинові атоми азоту, відстані Cu–N лежать у межах 2.313(12)–2.388(12) Å та є коротшими за відстані Cu–N в описаній структурі сполуки [PbCu₅(picha)₅(py)₆](NO₃)₂ [13]. Міжметальні відстані Pb•••Cu складають 3.881(1)–4.027 (1), Cu••• Cu — 4.614(2)–4.647(2) Å.

Іон свинцю координований п'ятьма атомами оксигену в екваторіальній площині та піридиновим іоном нітрогену в аксіальній позиції. Координаційне число Pb(II) дорівнює 6, координаційний поліедр — викривлена пентагональна піраміда. Радіус порожнини металокрауна є більшим порівняно з радіусом опублікованої структури, який дорівнює 1.15 Å [13], та становить 1.19 Å [23], що є ідеальним для шестикоординованого іона Pb(II) (1.19 Å). Екваторіальну площину координаційної сфери центральних іонів формують орієнтовані до центру донорні атоми оксигену гідроксаматних груп. Екваторіальні відстані Рb-О знаходяться в діапазоні 2.480(6)-2.568(6) Å та є дещо коротшими за відстані Pb-O в структурі [13], які складають 2.491(3)-2.590(3) Å. Аксіальна відстань Pb-N_{ру} для комплексу 1 дорівнює 2.478(5) Å. Вихід іона свинцю з площини гідроксаматних оксигенів у бік, протилежний до координованого піридину, дорівнює 0.424 Å та є меншим на 0.052 Å від описаної раніше структури [13]. Молекула піридину, зв'язана з центральним атомом порожнини, і п'ять молекул піридину, координовані до іонів міді (II), розташовані по одну сторону металомакроциклу.

У випадку комплексу з талієм (І) нам не вдалося отримати придатні для рентгеноструктурного аналізу кристали. Індивідуальність одержаної сполуки підтверджується задовільними результатами елементного аналізу, а також даними електроспрей мас-спектру, інтерпретація якого підтвердила присутність молекулярного іона досліджуваного металокраунового комплексу та квазімолекулярних іонів.

Оскільки, за нашим припущенням, у молекулі поліядерного комплексу містяться п'ять атомів міді (II) та один атом талію (I), основним критерієм пошуку можливих його фрагментів став характерний ізотопний розподіл сигналів. В електроспрей мас-спектрі комплексу 2 спостерігаються два інтенсивних сигнали, один з яких з m/z = 1201.7 відповідає однозарядній комплексній частинці складу [TlCu₅(*o*-picHA-2H)₅]⁺ (рис.

v структурі [Pb(py)Cu ₅ (o-picHA-2H) ₅ (py) ₅](ClO ₄) ₂							
Oc	ноі	вні Д	ЮВ	жи	ни	зв'язків (Å) та величини кутів (град)	
Т	a 6	5л	И	ц	Я	2	

	•		
Зв'язок	Довжина зв'язку	Кут	Величина кута
Pb(1)–O(111)	2.478(5)	N(12)–Cu(1)–O(52)	91.91(23)
Pb(1)–O(2)	2.480(6)	N(11)–Cu(1)–O(51)	102.23(32)
Pb(1)–O(12)	2.569(7)	N(11)-Cu(1)-N(12)	80.03(34)
Pb(1)–O(22)	2.523(6)	O(51)–Cu(1)–O(52)	84.53(27)
Pb(1)–O(32)	2.520(8)	N(22)–Cu(2)–O(12)	91.65(29)
Pb(1)–O(52)	2.542(7)	N(21)–Cu(2)–O(11)	102.04(35)
Cu(1)–N(11)	2.019(10)	N(21)–Cu(2)–N(22)	80.29(34)
Cu(1)–N(12)	1.983(7)	O(11)–Cu(2)–O(12)	84.84(29)
Cu(1)–O(51)	1.951(6)	N(32)–Cu(3)–O(22)	90.92(33)
Cu(1)–O(52)	1.918(7)	N(31)–Cu(3)–O(21)	102.38(36)
Cu(2)–N(21)	1.991(8)	N(31)–Cu(3)–N(32)	79.99(37)
Cu(2)–N(22)	1.993(9)	O(21)–Cu(3)–O(22)	84.76(32)
Cu(2)–O(11)	1.943(9)	N(42)–Cu(4)–O(32)	92.32(23)
Cu(2)–O(12)	1.913(5)	N(41)–Cu(4)–O(31)	101.88(29)
Cu(3)–N(31)	2.003(10)	N(41)–Cu(4)–N(42)	79.40(34)
Cu(3)–N(32)	1.968(8)	O(31)–Cu(4)–O(32)	83.73(27)
Cu(3)–O(21)	1.960(6)	N(52)–Cu(5)–O(2)	91.90(31)
Cu(3)–O(22)	1.907(8)	N(51)–Cu(5)–O(41)	102.25(33)
Cu(4)–N(41)	2.025(6)	N(51)–Cu(5)–N(52)	80.34(35)
Cu(4)-N(42)	1.924(7)	O(3)–Cu(5)–O(12)	84.25(29)
Cu(4)–O(31)	1.952(8)	O(12)–Pb(1)–O(52)	69.41(21)
Cu(4)–O(32)	1.935(6)	O(52)–Pb(1)–O(2)	70.81(21)
Cu(5)–N(51)	1.996(9)	O(2)–Pb(1)–O(32)	72.86(21)
Cu(5)–N(52)	1.964(7)	O(32)–Pb(1)–O(22)	70.88(23)
Cu(5)–O(2)	1.902(7)	O(22)–Pb(1)–O(12)	70.15(19)
Cu(5)–O(42)	1.961(7)		
Cu(1)–N(61)	2.319(11)		
Cu(2)–N(71)	2.338(17)		
Cu(3)–N(81)	2.332(7)		
Cu(4)–N(91)	2.313(12)		
Cu(5)–N(101)	2.371(15)		

2). Характер розподілу піків в експериментальному ізотопному патерні майже ідеально співпадає з розрахованим. Другий інтенсивний сигнал при m/z = 518.4 відповідає двозарядному катіону [CaCu₅(*o*-PyMHA-2H)₅]²⁺ і є характерним для багатьох раніше досліджених металокрауно-



Рис. 2. Фрагмент ESI мас-спектру, який відповідає сигналу частинки { $[TlCu_5(o-picHA-2H)_5]^+$ }, m/z = 1202.7; на вкладці — розрахований ізотопний патерн (сполука 2).

вих комплексів на основі *о*-рісНА, в яких через присутність домішкових кількостей солей кальцію проявляється даний сигнал, що характеризується високою чутливістю в ESI мас-спектрах.

Таким чином, отримано та ідентифіковано два комплекси 15-металокраунового-5 типу. Вструктурі сполуки 1 прослідковується незначне зменшення на 0.01—0.02 Å екваторіальних та аксіальних відстаней Рb–О та Рb–N порівняно з раніше описаною структурою та збільшення радіуса металомакроциклічної порожнини на 0.04 Å [13].

РЕЗЮМЕ. Синтезированы два комплекса 15-металлокраунового-5 типа с инкапсулированными ионами свинца (II) и таллия (I) в середине металломакроциклического контура, образованного пятью ионами меди (II). Комплекс [Pb(py)Cu₅(*o*-picHA-2H)₅(py)₅](ClO₄)₂, где *o*-picHA — 2-пиридингидроксамовая кислота, выделен в кристаллическом виде и исследован методом рентгеноструктурного анализа. Получение комплекса 15-MC_{Cu}¹¹⁻⁵ с Tl¹⁺ было подтверждено данными ESI масс-спектроскопии. SUMMARY. Two complexes of 15-MC-5 type with lead (II) and thallium (I) ions encapsulated in the metalomacrocyclic cavity formed by five copper (II) ions were synthesized. The $[Pb(py)Cu_5(o-picHA-2H)_5(py)_5](ClO_4)_2$, where *o*-picHA — 2-pyridinhydroxamic acid, was obtained in crystalline form and studied by X-ray analysis. The receipt of 15-MC_{Cu}^{II}-5 with Tl⁺ was proved by ESI mass spectroscopy.

ЛІТЕРАТУРА

- 1. Lossen H. // Justus Liebigs Ann. Chem. -1869. -150, № 3. -P. 314—322.
- Marmion C.J., Parker J.P., Nolan K.B. // Comprehensive Inorg. Chem. II: From Elements to Applications / Eds. Jan Reedijk and Kenneth Poeppelmeier. -Dublin: Elsevier, 2013. -Vol. 3. -P. 684—708.
- 3. Mulcahy C., Dolgushin F.M., Krot K.A. et al. // Dalton Trans. -2005. -№11. -P. 1993—1998.
- Pecoraro V.L., Stemmler A.J., Gibney B.R. et al. // Metallocrowns: A New Class of Molecular Recognition Agents in Prog. Inorg. Chem. / Ed. K.Karlin. -New York: Pergamon Press, 1996. -45, № 2. -P. 83—177.
- 5. Parac-Vogt T.N., Pacco A., Nockemann P.S. et al. // Chem. Eur. J. -2005. -12, -№ 1. -P. 204—210.
- Bodwin J.J., Cutland A.D., Malkani R.G., Pecoraro V.L. // Coord. Chem. Rev. -2001. -216–217. -P. 489–512.
- 7. Beissel T., Powers R.E., Parac T.N., Raymond K.N. // J. Amer. Chem. Soc. -1999. -121, № 17. -P. 4200–4206.
- Gibney B.R., Pecoraro V.L. // Inorg. Synth. / Ed. D.Coucouvanis. -New York: McGraw-Hill Book Company, 2002. -33, № 2. -P. 70—74.
- Stemmler A.J., Kampf J.W., Kirk M.L. et al. // Inorg. Chem. -1999. -38, № 12. -P. 2807—2817.
- Jankolovits J., Kampf J.W., Pecoraro V.L. // Polyhedron. -2013. -52. -P. 491—499.
- 11. Mezei G., Zaleski C.M., Pecoraro V.L. // Chem. Rev. -2007. -107, № 11. -P. 4933—5003.
- 12. Lim C.S., Jankolovits J., Zhao P. et al. // Inorg. Chem. -2011. -50, № 11. -P. 4832—4841.
- Seda S.H., Janczak J., Lisowski J. // Eur. J. Inorg. Chem. -2007. -№ 19. -P. 3015—3022.
- 14. Seda S.H., Janczak J., Lisowski J. // Inorg. Chem. Commun. -2006. -9, № 11. -P. 792-796.
- 15. Stemmler A.J., Kampf J.W., Pecoraro V.L. // Angew. Chem. -1996. -34–35, № 23. -P. 2841—2843.
- Zaleski C.M., Cutland-VanNoord A.D., Kampf J.W., Pecoraro V.L. // Cryst. Growth Des. -2007. -7, № 6. -P. 1098—1105.
- 17. *Mezei G., Kampf J.W., Pan S. et al.* // Chem. Commun. -2007. -№ 11. -P. 1148—1150.
- Tegoni M., Furlotti M., Tropiano M. et al. // Inorg. Chem. -2010. -49, № 11. -P. 5190—5201.
- 19. Stemmler A.J., Barwinski A., Baldwin M.J. et al. // J.

Amer. Chem. Soc. -1996. -118, № 47. -P. 11962, 11963. 20. *Tegoni M.*, *Remelli M.* // Coord. Chem. Rev. -2012.

- -256, № 1-2. -P. 289—315.
- Jankolovits J., Lim C.-S., Mezei G. et al. // Inorg. Chem. -2012. -51, № 8. -P. 4527—4538.
- Grant J.T., Jankolovits J., Pecoraro V.L. // Ibid. -2012. -51, № 15. -P. 8034—8041.
- 23. Zaleski C.M., Lim C.S., Cutland-Van N. et al. // Ibid. -2011. -50, № 16. -P. 7707—7717.
- 24. Cutland A.D., Malkani R.G., Kampf J.W., Pecoraro V.L. // Angew. Chem. -2000. -39, № 15. -P. 2689—2691.
- 25. Pacco A., Parac-Vogt T.N., van Besien E. et al. // Eur. J. Inorg. Chem. -2005. -№ 16. -P. 3303—3310.
- 26. Seda S.H., Janczak J., Lisowski J. // J. Inorg. Chim.

Київський національний університет ім. Тараса Шевченка

Acta. -2006. -359, № 4. -P. 1055—1063.

- Parac-Vogt T.N., Pacco A., Gorller-Walrand C., Binnemans K. // J. Inorg. Biochem. -2005. -9, № 2. -P. 497—504.
- 28. Careri M., Dallavalle F., Tegoni M., Zagnoni I. // Ibid. -2003. -93, № 3-4. -P.174-180.
- 29. Tegoni M., Dallavalle F., Belosi B., Remelli M. // Dalton Trans. -2004. -№ 9. -P. 1329-1333.
- 30. Choong-Sun Lim, Tegoni M., Jakusch T. et al. // Inorg. Chem. -2012. -51, № 21. -P. 11533—11540.
- 31. Sheldrick G.M. SHELXS-97 and SHELXL-97. -University of Gottingen, 1997.
- 32. Addison A.W., Rao T.N., Reedjik J. et al. // J. Chem. Soc., Dalton Trans. -1984. -№ 7. -P. 1349—1356.

Надійшла 08.09.2014