

ГОМОТОПИЧЕСКИЕ СВОЙСТВА ПРОСТРАНСТВ ГЛАДКИХ ФУНКЦИЙ НА 2-ТОРЕ

Let $f: T^2 \rightarrow \mathbb{R}$ be a Morse function on a 2-torus, let $\mathcal{S}(f)$ and $\mathcal{O}(f)$ be, respectively, its stabilizer and orbit with respect to the right action of the group $\mathcal{D}(T^2)$ of diffeomorphisms of T^2 , let $\mathcal{D}_{\text{id}}(T^2)$, be the identity path component of the group $\mathcal{D}(T^2)$, and let $\mathcal{S}'(f) = \mathcal{S}(f) \cap \mathcal{D}_{\text{id}}(T^2)$. We present sufficient conditions under which

$$\pi_1 \mathcal{O}(f) \cong \pi_1 \mathcal{D}_{\text{id}}(T^2) \times \pi_0 \mathcal{S}'(f) \cong \mathbb{Z}^2 \times \pi_0 \mathcal{S}'(f).$$

The obtained result is true for a larger class of functions whose critical points are equivalent to homogeneous polynomials without multiple factors.

Нехай $f: T^2 \rightarrow \mathbb{R}$ – функція Морса на 2-торі, $\mathcal{S}(f)$ та $\mathcal{O}(f)$ – її стабілізатор та орбіта відносно правої дії групи дифеоморфізмів $\mathcal{D}(T^2)$, $\mathcal{D}_{\text{id}}(T^2)$ – тотожна компонента групи $\mathcal{D}(T^2)$ і $\mathcal{S}'(f) = \mathcal{S}(f) \cap \mathcal{D}_{\text{id}}(T^2)$. В статті наведено достатні умови, за яких

$$\pi_1 \mathcal{O}(f) \cong \pi_1 \mathcal{D}_{\text{id}}(T^2) \times \pi_0 \mathcal{S}'(f) \cong \mathbb{Z}^2 \times \pi_0 \mathcal{S}'(f).$$

Отриманий результат є справедливим для більш широкого класу функцій, особливості яких еквівалентні однорідним многочленам без кратних множників.

1. Введение. Пусть M – гладкая замкнутая ориентированная поверхность и $\mathcal{D}(M)$ – группа ее диффеоморфизмов, действующая справа на $C^\infty(M, \mathbb{R})$ по закону

$$(f, h) \mapsto f \circ h: M \xrightarrow{h} M \xrightarrow{f} \mathbb{R}, \quad (1)$$

для $f \in C^\infty(M, \mathbb{R})$ и $h \in \mathcal{D}(M)$. Обозначим через

$$\mathcal{S}(f) = \{f \in \mathcal{D}(M) \mid f \circ h = f\} \quad \text{и} \quad \mathcal{O}(f) = \{f \circ h \mid h \in \mathcal{D}(M)\}$$

соответственно стабилизатор и орбиту функции f относительно действия (1). Наделим пространства $\mathcal{D}(M)$ и $C^\infty(M, \mathbb{R})$ сильными C^∞ -топологиями Уитни. Эти топологии индуцируют некоторые топологии на $\mathcal{S}(f)$ и $\mathcal{O}(f)$. Обозначим через $\mathcal{D}_{\text{id}}(M)$ и $\mathcal{S}_{\text{id}}(f)$ компоненты линейной связности тождественного отображения групп $\mathcal{D}(M)$ и $\mathcal{S}(f)$, а через $\mathcal{O}_f(f)$ компоненту линейной связности f в орбите $\mathcal{O}(f)$.

Пусть $\text{Morse}(M, \mathbb{R}) \subset C^\infty(M, \mathbb{R})$ – подмножество, состоящее из функций Морса, т. е. функций, которые имеют только невырожденные критические точки. Известно, что $\text{Morse}(M, \mathbb{R})$ является открытым и всюду плотным множеством в $C^\infty(M, \mathbb{R})$. Компоненты связности $\text{Morse}(M, \mathbb{R})$ описаны в [1–3], а гомотопический тип описан в [4].

Напомним, что ростки гладких функций $f, g: (\mathbb{R}^2, 0) \rightarrow (\mathbb{R}, 0)$ называются *гладко эквивалентными* в точке $0 \in \mathbb{R}^2$, если существуют ростки диффеоморфизмов $h: (\mathbb{R}^2, 0) \rightarrow (\mathbb{R}^2, 0)$ и $\phi: (\mathbb{R}, 0) \rightarrow (\mathbb{R}, 0)$ такие, что $\phi \circ g = f \circ h$.

Обозначим через $\mathcal{F}(M, \mathbb{R})$ подмножество в $C^\infty(M, \mathbb{R})$, которое состоит из функций f , имеющих свойство **(L)**:

для любой критической точки z функции f ее росток в точке z эквивалентен некоторому однородному многочлену $\mathbb{R}^2 \rightarrow \mathbb{R}$ без кратных множителей.

Отметим, что если z — невырожденная критическая точка гладкой функции $f: M \rightarrow \mathbb{R}$, то росток f в этой точке эквивалентен однородному многочлену $\pm x^2 \pm y^2$, который, очевидно, не имеет кратных множителей. Следовательно, имеет место включение

$$\text{Morse}(M, \mathbb{R}) \subset \mathcal{F}(M, \mathbb{R}).$$

Известно [5, 6] (см. также [7], § 11), что для функций из $\mathcal{F}(M, \mathbb{R})$ отображение

$$p: \mathcal{D}(M) \longrightarrow \mathcal{O}(f), \quad p(h) = f \circ h, \quad (2)$$

является расслоением Серра.

В работах [7, 8] установлено, что компонента связности $\mathcal{S}_{\text{id}}(f)$ стягиваема за исключением единственного случая, когда $M = S^2$ и $f: S^2 \rightarrow \mathbb{R}$ — функция Морса, у которой ровно две невырожденные критические точки, одна из которых максимум, а вторая — минимум. В этом случае $\mathcal{S}_{\text{id}}(f)$ гомотопически эквивалентна окружности S^1 .

Будем предполагать далее, что $\mathcal{S}_{\text{id}}(f)$ стягиваема. Тогда из описания гомотопического типа групп $\mathcal{D}_{\text{id}}(M)$ (см. [9–11]), точной последовательности гомотопических групп расслоения (2), а также из результатов [8, 12] следует, что $\pi_i \mathcal{O}_f(f) = \pi_i M$ для $i \geq 3$, $\pi_2 \mathcal{O}_f(f) = 0$, а для $\pi_1 \mathcal{O}_f(f)$ имеет место короткая точная последовательность

$$1 \longrightarrow \pi_1 \mathcal{D}_{\text{id}}(M) \xrightarrow{p_1} \pi_1 \mathcal{O}_f(f) \xrightarrow{\partial_1} \pi_0 \mathcal{S}'(f) \longrightarrow 1, \quad (3)$$

в которой $\mathcal{S}'(f) = \mathcal{S}(f) \cap \mathcal{D}_{\text{id}}(M)$.

Отметим, что если M отлична от 2-сферы S^2 и 2-тора T^2 , то группа $\mathcal{D}_{\text{id}}(M)$ стягиваема и мы получаем изоморфизм $\pi_1 \mathcal{O}_f(f) \cong \pi_0 \mathcal{S}'(f)$.

Если же $M = S^2$ или $M = T^2$, то структура последовательности (3) не ясна.

Цель данной работы — для случая $M = T^2$ дать достаточные условия, при которых последовательность (3) расщепляется (см. теорему 1).

1.1. Граф гладких функций. Пусть $f \in \mathcal{F}(M, \mathbb{R})$, $t \in \mathbb{R}$ и ω — компонента связности множества уровня $f^{-1}(t)$. Назовем ω *критической*, если она содержит критическую точку f , и *регулярной* — в противном случае.

Рассмотрим разбиение M на связные компоненты множеств уровня f . Известно, что соответствующее фактор-пространство, далее обозначаемое через $\Gamma(f)$, имеет структуру одномерного CW-комплекса и называется *графом Кронрода–Руба* или просто *графом* функции f . Вершины $\Gamma(f)$ — критические компоненты множеств уровня f , а открытые ребра — связные компоненты дополнения M к объединению всех критических компонент множеств уровня f .

Отметим, что f можно представить как композицию

$$f = \phi \circ p_f: M \xrightarrow{p_f} \Gamma(f) \xrightarrow{\phi} \mathbb{R},$$

где p_f — фактор-отображение, а ϕ — функция на графе, индуцированная f .

1.2. Действие $\mathcal{S}(f)$ на $\Gamma(f)$. Пусть $h \in \mathcal{S}(f)$. Это означает, что $f \circ h = f$, и, следовательно, $h(f^{-1}(t)) = f^{-1}(t)$ для всех $t \in \mathbb{R}$. Поэтому h переставляет компоненты связности множеств уровня f , т. е. точки графа $\Gamma(f)$. Легко проверяется, что h индуцирует некоторый гомеоморфизм $\rho(h)$ графа $\Gamma(f)$ такой, что имеет место коммутативная диаграмма

$$\begin{array}{ccccc}
 M & \xrightarrow{p_f} & \Gamma(f) & \xrightarrow{\phi} & \mathbb{R} \\
 h \downarrow & & \rho(h) \downarrow & & \parallel \\
 M & \xrightarrow{p_f} & \Gamma(f) & \xrightarrow{\phi} & \mathbb{R},
 \end{array} \tag{4}$$

а соответствие $h \mapsto \rho(h)$ — гомоморфизм $\rho: \mathcal{S}(f) \rightarrow \text{Aut}(\Gamma(f))$ в группу автоморфизмов графа $\Gamma(f)$.

Рассмотрим группу $\mathcal{S}'(f) = \mathcal{S}(f) \cap \mathcal{D}(T^2)$, содержащуюся в правой части точной последовательности (3), и пусть

$$G := \rho(\mathcal{S}'(f))$$

— ее образ в $\text{Aut}(\Gamma(f))$. Таким образом, G — группа автоморфизмов графа $\Gamma(f)$, индуцированных изотопными тождественному диффеоморфизмами h из $\mathcal{S}(f)$. Отметим, что изотопия между h и id_{T^2} не обязательно должна состоять из диффеоморфизмов, принадлежащих $\mathcal{S}(f)$.

Заметим также, что из (4) и того, что функция $\phi: \Gamma(f) \rightarrow \mathbb{R}$ монотонна на ребрах, следует, что группа G конечна.

Пусть v — вершина графа $\Gamma(f)$,

$$G_v = \{g \in G \mid g(v) = v\}$$

— стабилизатор v относительно G . Под *звездой* $\text{star}(v)$ вершины v будем понимать произвольную связную замкнутую G_v -инвариантную окрестность v в $\Gamma(f)$, не содержащую других вершин.

Зафиксируем звезду $\text{star}(v)$ вершины v и обозначим через

$$G_v^{\text{loc}} = \{g|_{\text{star}(v)} \mid g \in G_v\}$$

подгруппу в $\text{Aut}(\text{star}(v))$, состоящую из ограничений элементов из G на $\text{star}(v)$. Назовем G_v^{loc} *локальным стабилизатором* вершины v относительно группы G . Очевидно, что G_v^{loc} не зависит от выбора звезды $\text{star}(v)$.

Основным результатом данной работы являются следующие утверждения.

Предложение 1. Пусть функция $f \in \mathcal{F}(T^2, \mathbb{R})$ такова, что $\Gamma(f)$ — дерево. Тогда существует единственная вершина v графа $\Gamma(f)$ такая, что дополнение $T^2 \setminus p_f^{-1}(v)$ является несвязным объединением открытых 2-дисков.

Теорема 1. Пусть функция $f \in \mathcal{F}(T^2, \mathbb{R})$ такова, что $\Gamma(f)$ — дерево, и v — вершина графа $\Gamma(f)$, описанная в утверждении 1. Предположим, что локальный стабилизатор вершины v тривиален, т. е. $G_v^{\text{loc}} = 1$. Тогда последовательность (3) расщепляется, а значит,

$$\pi_1 \mathcal{O}_f(f) \cong \pi_1 \mathcal{D}_{\text{id}}(T^2) \times \pi_0 \mathcal{S}'(f) \cong \mathbb{Z}^2 \times \pi_0 \mathcal{S}'(f).$$

2. Доказательство утверждения 1. Пусть функция $f \in \mathcal{F}(T^2, \mathbb{R})$ такая, что $\Gamma(f)$ — дерево. Следующая лемма очевидна.

Лемма 1. Пусть e — открытое ребро дерева $\Gamma(f)$, $z \in e$ — точка на ребре e и $C = p_f^{-1}(z)$ — соответствующая регулярная компонента некоторого множества уровня f , являющаяся простой замкнутой кривой в T^2 . Тогда:

(1) z разбивает $\Gamma(f)$;

(2) C разбивает T^2 и, следовательно, ровно одна из компонент связности $T^2 \setminus C$ является 2-диском.

Пусть $e = (u_0 u_1)$ — открытое ребро дерева $\Gamma(f)$, $z \in e$ и $C = p_f^{-1}(z)$, как в лемме 1. Для $i = 0, 1$ обозначим через $T_{z u_i}$ замыкание связной компоненты $\Gamma(f) \setminus z$, содержащей точку u_i , и положим

$$A_i = p_f^{-1}(T_{z u_i}).$$

В силу леммы 1 ровно одна из подповерхностей A_0 или A_1 является 2-диском. Ориентируем ребро от u_0 к u_1 , если A_0 является 2-диском, и от u_1 к u_0 — в противном случае, т. е. когда диском является A_1 .

Таким образом, на каждом ребре графа $\Gamma(f)$ задано направление, значит, $\Gamma(f)$ — ориентированное дерево.

Лемма 2. Из любой вершины u дерева $\Gamma(f)$ выходит не более одного ребра.

Доказательство. Предположим, что из вершины u выходят два ребра, которые входят в вершины v_0 и v_1 соответственно. Выберем произвольные точки $z_0 \in (uv_0)$ и $z_1 \in (uv_1)$ и обозначим

$$A = p_f^{-1}(T_{z_0 u}), \quad A' = p_f^{-1}(T_{z_0 v_0}), \quad B = p_f^{-1}(T_{z_1 u}), \quad B' = p_f^{-1}(T_{z_1 v_1})$$

(см. рис. 1). По определению ориентации ребер A и B являются 2-дисками. Более того, так как $T^2 = A \cup A' = B \cup B'$,

$$A' \subset B, \quad B' \subset A, \tag{5}$$

а пересечения $A \cap A' = p_f^{-1}(z_0)$ и $B \cap B' = p_f^{-1}(z_1)$ — простые замкнутые кривые, каждая из поверхностей A' и B' является тором с дыркой. Но тогда ни A' , ни B' не может быть вложена в 2-диск, что противоречит включениям (5). Следовательно, из каждой вершины дерева $\Gamma(f)$ выходит не более одного ребра.

Лемма 2 доказана.

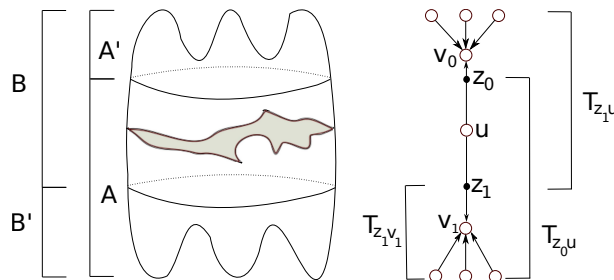


Рис. 1

Пусть v — вершина графа $\Gamma(f)$. Дополнение $T^2 \setminus p_f^{-1}(v)$ является объединением 2-дисков тогда и только тогда, когда все ребра, инцидентные v , входят в эту вершину. Назовем такую вершину *максимальной*.

Таким образом, для доказательства предложения 1 достаточно установить, что в ориентированном дереве $\Gamma(f)$ существует единственная максимальная вершина. Это следует из такой леммы.

Лемма 3. Пусть Γ — ориентированное дерево.

1. Если Γ конечно, то в нем существуют максимальные вершины.

2. Если из любой вершины Γ выходит не более одного ребра (остальные ребра, инцидентные ей, входят в эту вершину), то максимальных вершин не более одной.

Доказательство. 1. Предположим, что в Γ нет максимальных вершин, т. е. из любой вершины выходит хотя бы одно ребро. Пусть v_0, \dots, v_{n-1}, v_n — произвольный ориентированный путь в Γ , состоящий из попарно разных вершин. Поскольку ребро $(v_{n-1}v_n)$ входит в v_n , то по предположению 1 найдется ребро (v_nv_{n+1}) , которое выходит из v_n . Отметим, что $v_{n+1} \neq v_i, i = 0, \dots, n$, иначе v_0, \dots, v_n, v_{n+1} был бы циклом в дереве Γ , что невозможно. Следовательно, любой ориентированный путь может быть продолжен до более длинного пути. Но это противоречит конечности Γ . Следовательно, максимальные вершины существуют.

2. Предположим, что Γ имеет две максимальные вершины v_1 и v_2 и $\gamma: e_0, \dots, e_k$ — единственный путь, соединяющий v_1 и v_2 . Поскольку ребра e_0 и e_k направлены к v_1 и v_2 соответственно, для одной из вершин u пути γ инцидентные ей ребра e_i и e_{i+1} выходят из u , что невозможно в силу предположения (см. рис. 2). Получили противоречие. Следовательно, существует не более одной максимальной вершины v графа Γ .

Лемма 3 доказана.

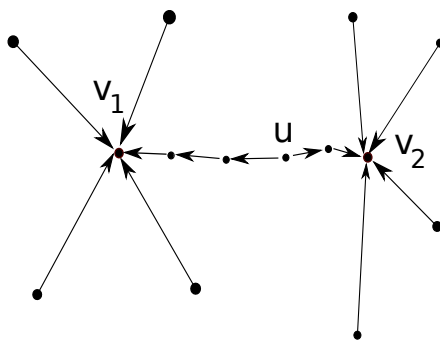


Рис. 2

Существование максимальной вершины в $\Gamma(f)$ вытекает из пункта 1 леммы 3, а ее единственность — из пункта 2.

Утверждение 1 доказано.

3. Доказательство теоремы 1. Пусть функция $f \in \mathcal{F}(T^2, \mathbb{R})$ такова, что $\Gamma(f)$ — дерево, и v — единственная максимальная вершина графа $\Gamma(f)$, описанная в утверждении 1. Предположим, что $G_v^{\text{loc}} = 1$. Необходимо показать, что последовательность

$$1 \longrightarrow \pi_1 \mathcal{D}_{\text{id}}(T^2) \xrightarrow{p_1} \pi_1 \mathcal{O}_f(f) \xrightarrow{\partial_1} \pi_0 \mathcal{S}'(f) \longrightarrow 1 \quad (6)$$

расщепляется.

Заметим, что согласно лемме 2.2 из [7] образ $p_1(\pi_1 \mathcal{D}_{\text{id}}(T^2))$ содержится в центре группы $\pi_1 \mathcal{O}_f(f)$. Поэтому для того, чтобы эта последовательность расщеплялась, достаточно построить сечение $s: \pi_0 \mathcal{S}'(f) \rightarrow \pi_1 \mathcal{O}_f(f)$, т. е. гомоморфизм такой, что $\partial_1 \circ s = \text{id}$.

Напомним построение граничного гомоморфизма ∂_1 . Пусть ω_t — петля в $\mathcal{O}_f(f)$, т. е. непрерывное отображение $\omega: [0, 1] \rightarrow \mathcal{O}_f(f)$ такое, что $\omega_0 = \omega_1$. Поскольку $p: \mathcal{D}(T^2) \rightarrow \mathcal{O}(f)$ — расслоение Серра, ω поднимается до пути в $\mathcal{D}(T^2)$. Другими словами, существует непрерывное отображение $h: [0, 1] \rightarrow \mathcal{D}(T^2)$ такое, что $\omega = p \circ h$, т. е. $\omega_t = p(h_t) = f \circ h_t$ для всех $t \in [0, 1]$. Тогда, по определению, $\partial_1(\omega) = [h_1]$, где $[h_1]$ — класс h_1 в $\pi_0 \mathcal{S}'(f)$.

Таким образом, если $h \in \mathcal{S}'(f)$ и $h: [0, 1] \rightarrow \mathcal{D}(T^2)$ — путь такой, что $h_0 = \text{id}$ и $h_1 = h$, то $\omega_t = f \circ h_t$ — петля в $\mathcal{O}_f(f)$ такая, что $\partial_1(\omega) = h$.

Теорема 1 является следствием такой леммы.

Лемма 4. Пусть v — максимальная вершина графа $\Gamma(f)$, (vu) — какое-нибудь открытое ребро графа $\Gamma(f)$, инцидентное вершине v , $z \in (vu)$ — точка и $C = p_f^{-1}(z)$ — соответствующая простая замкнутая кривая на T^2 . Если группа G_v^{loc} тривиальна, то справедливы следующие утверждения:

(i) Пусть $h \in \mathcal{S}'(f)$. Тогда $h(C) = C$ и существует изотопия $h_t: T^2 \rightarrow T^2$, $t \in [0, 1]$, такая, что

$$h_0 = \text{id}_{T^2}, \quad h_1 = h, \quad h_t(C) = C \quad \forall t \in [0, 1]. \quad (7)$$

(ii) Если $\{h'_t\}$ — другая изотопия, удовлетворяющая (7), то пути $\{h_t\}$ и $\{h'_t\}$ гомотопны в $\mathcal{D}(T^2)$ относительно концов. В частности, петли $\{f \circ h_t\}$ и $\{f \circ h'_t\}$ представляют один и тот же элемент $\pi_1 \mathcal{O}_f(f)$. Обозначим его через $s(h)$.

(iii) Отображение $s: h \mapsto s(h)$ является гомоморфизмом $s: \pi_0 \mathcal{S}'(f) \rightarrow \pi_1 \mathcal{O}_f(f)$ таким, что $\partial_1 \circ s = \text{id}$. В частности, s расщепляет последовательность (6).

Доказательство. (i) Нам понадобится следующая лемма (см. также [13]).

Лемма 5. Пусть M — гладкая компактная поверхность, $f \in \mathcal{F}(M, \mathbb{R})$, $\Gamma(f)$ — граф функции f , $\rho: \mathcal{S}(f) \rightarrow \text{Aut}(\Gamma(f))$ — гомоморфизм действия $\mathcal{S}(f)$ на $\Gamma(f)$, v — вершина $\Gamma(f)$, $\text{star}(v)$ — какая-нибудь звезда v в $\Gamma(f)$ и $N = p_f^{-1}(\text{star}(v))$. Пусть далее $h \in \mathcal{S}'(f)$ и $\rho(h): \Gamma(f) \rightarrow \Gamma(f)$ — соответствующий автоморфизм, индуцированный h . Предположим, что $\rho(h)(v) = v$ и $\rho(h)|_{\text{star}(v)} = \text{id}$. Тогда существует изотопия $g_t: T^2 \rightarrow T^2$, $t \in [0, 1]$, такая, что:

- 1) $g_0 = h$;
- 2) $g_t \in \mathcal{S}'(f)$;
- 3) g_1 неподвижен на N ;
- 4) $\rho(h) = \rho(g_t) = \text{id}$ для каждого $t \in [0, 1]$.

В частности $[h] = [g_t] \in \pi_0 \mathcal{S}'(f)$.

Доказательство. Пусть $V = p_f^{-1}(v)$ — критическая компонента некоторого критического уровня f , соответствующая вершине v . Тогда V — конечный граф, вложенный в M , и из $\rho(h)(v) = v$ следует, что $h(V) = V$. Поскольку h изотопен id_{T^2} и тривиально действует на $\text{star}(v)$, то по теореме 7.1 из [7] h переводит каждое ребро e графа V в себя и сохраняет ориентацию e . Теперь существование изотопии, удовлетворяющей (1)–(4), следует из лемм 6.4 и 4.14 [7].

Докажем утверждение (i). Не теряя общности можно предполагать, что найдутся две звезды $\text{star}_1(v)$ и $\text{star}(v)$ такие, что $z \in \text{star}_1(v) \subset \text{Int}(\text{star}(v))$, где $\text{Int}(\text{star}(v))$ — внутренность $\text{star}(v)$. Другими словами, если положить $N_1 = p_f^{-1}(\text{star}_1(v))$ и $N = p_f^{-1}(\text{star}(v))$, то $N_1 \subset \text{Int}(N)$.

Пусть теперь $h \in \mathcal{S}'(f)$ и $g_t: T^2 \rightarrow T^2$, $t \in [0, 1]$, — изотопия, имеющая свойства (1)–(4) леммы 5. Тогда из (3) следует, что $\rho(g_t)(z) = z$, а значит, $g_t(C) = C$ для всех $t \in [0, 1]$. Поскольку g_1 неподвижен на N , а дополнение $T^2 \setminus N_1$ состоит только из 2-дисков, g_1 изотопен id_{T^2} с помощью изотопии неподвижной на N_1 , а значит, и на C .

Следовательно, h изотопен id_{T^2} с помощью изотопии, оставляющей кривую C инвариантной.

(ii) Вначале докажем следующую лемму.

Лемма 6. Пусть $\omega : T^2 \times [0, 1] \rightarrow T^2$ — петля в $\mathcal{D}_{\text{id}}(T^2)$, т. е. изотопия такая, что $\omega_0 = \omega_1 = \text{id}_{T^2}$. Пусть также $q \in T^2$ и $\omega_q : \{q\} \times [0, 1] \rightarrow T^2$ — петля в T^2 , заданная формулой $\omega_q(t) = \omega(q, t)$. Петля ω гомотопна нулю в $\mathcal{D}_{\text{id}}(T^2)$ тогда и только тогда, когда ω_q гомотопна нулю в T^2 .

Доказательство. Поскольку T^2 есть связная группа Ли, он действует на себе правыми сдвигами, которые являются диффеоморфизмами. Это действие индуцирует вложение $i : T^2 \hookrightarrow \mathcal{D}_{\text{id}}(T^2)$. Известно, [9, 11], что i — гомотопическая эквивалентность. В частности, индуцированный гомоморфизм $i^* : \pi_1 T^2 \rightarrow \pi_1 \mathcal{D}_{\text{id}}(T^2)$ является изоморфизмом. Из этого легко следует, что $i^*([\omega_q]) = [\omega]$, а значит, петля ω гомотопна нулю в $\mathcal{D}(T^2)$ тогда и только тогда, когда ω_q гомотопна нулю в T^2 .

Лемма 6 доказана.

Пусть теперь $\alpha = \{h_t\}$ и $\beta = \{h'_t\}$ — два пути удовлетворяющие условиям (7), и D — 2-диск, который ограничивает C в T^2 . Рассмотрим петлю $\omega = \alpha\beta^{-1}$ в $\mathcal{D}_{\text{id}}(T^2)$. Так как $\omega(C \times t) = C$, $t \in [0, 1]$, то $\omega(D \times t) = D$. Следовательно, для всех $q \in D$ петля $\omega_q : \{q\} \times [0, 1] \rightarrow T^2$ гомотопна нулю в T^2 . Тогда по лемме 6 петля ω гомотопна нулю в $\mathcal{D}_{\text{id}}(T^2)$, т. е. α и β гомотопны относительно концов.

(iii) Пусть $\{h_t\}$ и $\{h'_t\}$ — пути в $\mathcal{S}'(f)$, удовлетворяющие (7). Рассмотрим путь

$$g_t = \begin{cases} h_{2t}, & t \in \left[0, \frac{1}{2}\right], \\ h \circ h'_{2t-1}, & t \in \left[\frac{1}{2}, 1\right], \end{cases}$$

в $\mathcal{D}_{\text{id}}(T^2)$ и соответствующую ему петлю

$$f \circ g_t = \begin{cases} f \circ h_{2t}, & t \in \left[0, \frac{1}{2}\right], \\ f \circ h \circ h'_{2t-1} = f \circ h'_{2t-1}, & t \in \left[\frac{1}{2}, 1\right], \end{cases}$$

в $\mathcal{O}_f(f)$. Тогда, по определению групповой операции в $\pi_1 \mathcal{O}_f(f)$, имеем

$$[\{f \circ h_t\}] \cdot [\{f \circ h'_t\}] = [\{f \circ g_t\}].$$

С другой стороны, $g_1 = h \circ h'$ и $g_t(C) = C$ для всех t , т. е. $[\{f \circ g_t\}] = s(h \circ h')$. Следовательно, $s(h) \circ s(h') = s(h \circ h')$.

Лемма 4 доказана.

1. Шарко В. В. Функции на поверхностях, I // Некоторые проблемы современной математики: Праці Ін-ту математики НАН України. — 1998. — **25**. — С. 408–434.
2. Кудрявцева Е. А. Реализация гладких функций на поверхностях в виде функций высоты // Мат. сб. — 1999. — **190**, № 3. — С. 29–88.
3. Maksymenko S. Path-components of Morse mappings spaces of surfaces // Comment. math. helv. — 2005. — **80**, № 3. — С. 655–690.
4. Кудрявцева Е. А. О гомотопическом типе пространств функций Морса на поверхностях // Мат. сб. — 2013. — **204**, № 1. — С. 79–118.
5. Poénaru V. Un théorème des fonctions implicites pour les espaces d'applications C^∞ // Inst. Hautes Études Sci. Publ. Math. — 1970. — № 38. — Р. 93–124.

6. *Sergeraert F.* Un théorème de fonctions implicites sur certains espaces de Fréchet et quelques applications // *Ann. sci. École norm. super.* – 1972. – **5**. – P. 599–660.
7. *Maksymenko S.* Homotopy types of stabilizers and orbits of Morse functions on surfaces // *Ann. Global Anal. Geom.* – 2006. – **29**, № 3. – P. 241–285.
8. *Maksymenko S.* Functions with isolated singularities on surfaces // *Geometry and Topology of Functions on Manifolds: Pr. Inst. Mat. Nat. Akad. Nauk Ukr.* – 2010. – **7**, № 4. – P. 7–66.
9. *Earle C. J., Eells J.* A fibre bundle description of Teichmüller theory // *J. Different. Geom.* – 1969. – **3**. – P. 19–43.
10. *Earle C. J.* Teichmüller theory for surfaces with boundary // *J. Different. Geom.* – 1970. – **4**. – P. 169–185.
11. *Gramain A.* Le type d'homotopie du groupe des difféomorphismes d'une surface compacte // *Ann. sci. École norm. super.* – 1973. – **6**. – P. 53–66.
12. *Максименко С.* Гомотопические типы правых стабилизаторов и орбит гладких функций на поверхностях // *Укр. мат. журн.* – 2012. – **64**, № 9. – С. 1186–1203.
13. *Кудрявцева Е. А.* Группы симметрий правильных функций Морса на поверхностях // *Докл. Академии наук.* – 2012. – **446**, № 6. – С. 615–617.

Получено 08.01.14