

П. П. Барышовец (Нац. авиац. ун-т, Киев)

БЕСКОНЕЧНЫЕ ГРУППЫ С ДОПОЛНЯЕМЫМИ НЕАБЕЛЕВЫМИ ПОДГРУППАМИ

We obtain a description of locally finite A -groups with complemented non-Abelian subgroups.

Наведено опис локально скінченних A -груп з доповнюваними неабелевими підгрупами.

1. Введение. Подгруппа A группы G называется дополняемой в G , если в G существует такая подгруппа B , что $G = AB$ и $AB = 1$. Конечные группы с дополняемыми подгруппами изучал Ф. Холл [1]. Произвольные (как конечные, так и бесконечные) группы с таким свойством, получившие название вполне факторизуемых, были полностью описаны в [2] (см. также [3, 4]). Сужение системы дополняемых подгрупп от всех подгрупп группы до системы абелевых подгрупп не привело к расширению класса вполне факторизуемых групп [5, 6]. Естественно возник вопрос об изучении неабелевых групп с дополняемыми неабелевыми подгруппами, поставленный С. Н. Черниковым в [7].

В разные годы рассматривалось влияние дополняемости систем подгрупп, близких к системе неабелевых подгрупп, на строение группы, прежде всего нециклических [8], элементарных абелевых нециклических [9] и непримарных [10, 11]. Несмотря на то, что группы указанных классов имели большие различия в строении, некоторые общие подходы при изучении таких групп сохранялись.

В работах автора [12 – 14] изучались конечные группы с дополняемыми неабелевыми подгруппами. Оказалось, в частности, что они разрешимы и их степень разрешимости не превышает числа 3. Изучены также локально конечные ненильпотентные группы с дополняемыми неабелевыми подгруппами, содержащие неабелевы силовские подгруппы [15]. В настоящей работе рассматриваются локально конечные ненильпотентные группы с дополняемыми неабелевыми подгруппами, не содержащие неабелевых силовских подгрупп. Их строение описано до определяющих соотношений. Таким образом, результаты работы [15] и настоящей статьи дают описание локально конечных неабелевых групп с дополняемыми неабелевыми подгруппами.

Из полученных результатов следует, что среди новых групп наибольшее сходство с вполне факторизуемыми группами сохранили группы с бесконечным абелевым коммутантом: для таких групп необходимым условием дополняемости неабелевых подгрупп является дополняемость цоколя группы и разложимость его в прямое произведение минимальных нормальных делителей группы. Понятие цоколя введено Р. Ремаком и использовалось С. Н. Черниковым при рассмотрении новых характеристик вполне факторизуемых групп [16]. Отметим, что Б. И. Мищенко [17], не используя строения групп с дополняемыми неабелевыми подгруппами, показал, что в бесконечной локально ступенчатой неабелевой нечерниковской группе G из условия дополняемости в ней бесконечных неабелевых подгрупп следует дополняемость в группе G всех неабелевых подгрупп.

Перспективным в плане дальнейшего исследования влияния дополняемости систем под-

групп на строение группы, по мнению автора, могло бы быть изучение групп с дополняемыми неметациклическими подгруппами.

2. Предварительные результаты. Пусть G — произвольная неабелева группа, имеющая следующее свойство: любая неабелева подгруппа из G дополняема в G . Тогда все неабелевы подгруппы и неабелевы фактор-группы группы G , а также все прямые произведения вида $G \times H$, где H — абелева вполне факторизуемая группа, имеют то же свойство. Кроме того, фактор-группа группы G по ее неабелевому нормальному делителю вполне факторизуема.

Определение. Следуя Ф. Холлу и Тонту, локально конечные разрешимые группы с абелевыми силовскими подгруппами будем называть A -группами (как и в конечном случае).

Лемма 1. В A -группе пересечение центра с коммутантом тривиально.

Следует из аналогичного утверждения для конечных групп [18].

Лемма 2 [18]. В конечной A -группе коммутанты нормальных подгрупп дополняемы.

Следующие четыре леммы доказаны в [15].

Лемма 3. Если в неабелевой бесконечной бинарно конечной группе G с дополняемыми неабелевыми подгруппами коммутант конечен, то $G = H \times B$, где H — конечная группа с дополняемыми неабелевыми подгруппами, а B — бесконечная вполне факторизуемая группа.

Лемма 4. Локально конечная неабелева группа G с дополняемыми неабелевыми подгруппами не более, чем трехступенно разрешима. Если G нильпотентна, то $G'' = 1$.

Лемма 5. Если в бесконечной неабелевой локально вполне факторизуемой группе G дополняемы все неабелевы подгруппы, то она вполне факторизуема.

Лемма 6. Локально конечная не нильпотентная прямо неразложимая не вполне факторизуемая группа G с бесконечным коммутантом и дополняемыми неабелевыми подгруппами содержит бесконечную максимальную абелеву нормальную подгруппу конечного индекса.

3. Бесконечные нильпотентные A -группы с дополняемыми неабелевыми подгруппами. Строение локально конечных групп такого вида описывает следующая теорема.

Теорема 1. В локально конечной нильпотентной A -группе G тогда и только тогда дополняемы все неабелевы подгруппы, когда $G = H \times B$, где B — вполне факторизуемая абелева группа, а H — группа одного из следующих типов:

1) H — неабелева вполне факторизуемая группа;

2) $H = K \langle c \rangle$, K — абелева нормальная вполне факторизуемая группа, $|c| = q^m$, $c^q \in Z(H)$, $|K : C_K(\langle c \rangle)| = \infty$, q — простое число, $q \notin \pi(K)$, m — натуральное;

3) $H = K \langle b \rangle$, K разлагается в прямое произведение конечных минимальных нормальных делителей K_α группы H , на множителях которого вполне факторизуемая группа $\langle b \rangle$ и ее собственные подгруппы действуют неприводимо и нетождественно, причем среди подгрупп K_α по крайней мере одна имеет непростой порядок, а произведение подгрупп K_α , имеющих один и тот же порядок, является силовской подгруппой группы H ;

4) $H = K \langle \langle b \rangle \langle a \rangle \rangle$, где $b^q = a^r = 1$, $a^{-1}ba = b^\alpha$, $\alpha^r \equiv 1 \pmod{q}$, K разлагается

в прямое произведение конечных минимальных нормальных делителей K_α группы H , $|K_\alpha|$ есть либо простое число, и тогда $[K_\alpha, b]=1$, $K_\alpha \langle a \rangle$ — неабелева группа, либо r -я степень простого числа, отличного от q и r ; среди подгрупп K_α по крайней мере одна имеет непустой порядок; если $|K_\alpha|=p^r$, то элементы a и b действуют на K_α следующим образом:

$$b = \begin{pmatrix} \alpha_1 & 0 & \dots & 0 \\ 0 & \alpha_2 & \dots & 0 \\ & \dots & & \\ 0 & 0 & \dots & \alpha_t \end{pmatrix}, \quad a = \begin{pmatrix} 0 & 1 & 0 & \dots & 0 \\ 0 & 0 & 1 & \dots & 0 \\ & & \dots & & \\ 0 & 0 & 0 & \dots & 1 \\ 1 & 0 & 0 & \dots & 0 \end{pmatrix},$$

$|\alpha_1|=q$, $\alpha_1^r = \alpha_2, \dots, \alpha_t^r = \alpha_1$, причем $p^2 - 1$ делится на q .

Для доказательства теоремы 1 нам потребуются еще две леммы.

Лемма 7. Пусть H — локально конечная ненильпотентная прямо неразложимая не вполне факторизуемая группа с бесконечным коммутантом и дополняемыми неабелевыми подгруппами. Если силовские подгруппы и коммутант H' группы H абелевы, то H — бесконечная группа типа 2 или 3 теоремы 1.

Доказательство. Бесконечность группы H следует из бесконечности ее коммутанта H' .

1. Пусть $C = C_H(H')$. Тогда $C \triangleleft H$ и $H' \subseteq C$. Покажем, что C — абелева группа. Действительно, $C' \subseteq H' \subseteq Z(C_H(H')) = Z(C)$. В силу леммы 1 $C' = 1$.

Согласно лемме 6 группа H содержит бесконечную максимальную абелеву нормальную подгруппу K конечного индекса в H . Пусть $CK = T$. Тогда вследствие абелевости нормальных подгрупп C и K коммутант T' содержится в их пересечении: $T' \subseteq K \cap C = K_1$. Но $K_1 = (K \cap C) \subseteq Z(T)$ и, значит, $T' \subseteq Z(T)$. В силу леммы 1 $T' = 1$. Итак, централизатор $C = C_H(H')$ абелев и имеет в группе H конечный индекс.

Пусть $x \notin C$. Тогда подгруппа $C \langle x \rangle$ неабелева, причем x можно считать элементом примарного порядка, например p^α , $\alpha \geq 1$. Если $C \langle x \rangle = H$, то силовские подгруппы группы C по числам $q \neq p$ элементарные абелевы, а $[C, x^p] = 1$. Следовательно, H — бесконечная группа типа 2 теоремы 1.

Пусть

$$C \langle x \rangle \neq H. \tag{1}$$

Тогда подгруппа $C \langle x \rangle$ дополняема в группе H . Если

$$H = (C \langle x \rangle) \rtimes L, \tag{2}$$

то L — вполне факторизуемая абелева группа, $[C, L] \neq 1$. Поскольку в предыдущих рассуждениях, начиная с (1), элемент x можно заменить элементом из подгруппы L , можно считать, что x имеет простой порядок. $\langle L, x \rangle = D$ — конечная A -группа и в силу леммы 2 $D = D' \rtimes M$, где M — абелева группа. При этом произведение подгрупп C и D равно H , $D' \subseteq H' \subseteq C$, значит, $H = CD = CD'M = CM$. Но согласно (2) индекс $|H:C| = |L||x|$. Далее, $D' \subseteq C$, $L \cap C = 1$, следовательно, $D' \cap L = 1$. При этом $D'L \neq D$, значит, $D = (D'L)\langle x \rangle$ и $|D:D'| = |L||x|$. Отсюда следует, что $H = C \rtimes M$.

Если $y \in M$, то подгруппа $C\langle y \rangle$ неабелева и, значит, дополняема в H . Отсюда вытекает, что подгруппа $\langle y \rangle$ дополняема в H , а значит, и в M . Таким образом, M — абелева вполне факторизуемая группа.

Если C — не вполне факторизуемая группа, то пусть R — не элементарная абелева конечная примарная подгруппа из C , t — такой элемент из M , что $[R, t] \neq 1$. Из описания конечных A -групп с дополняемыми неабелевыми подгруппами [12, 14] следует, что силовские подгруппы группы $\langle R, t \rangle$ элементарные абелевы. Из полученного противоречия следует, что группа C абелева вполне факторизуемая.

2. Покажем, что если $X \triangleleft H$, $X \subset C$, то $(XM)' = X$.

Действительно, предположим, что $(XM)' \neq X$. Ясно, что $(XM)' \subseteq X$. Если $x_1 \in (XM)'$, $x_2 \in X$, $x_2 \notin (XM)'$, то в конечной группе $\langle x_1, x_2, M \rangle$ центр нетривиален и содержится в C . Тогда и центр $Z(H)$ группы H нетривиален и содержится в C . Отсюда в силу леммы 1 следует прямая разложимость группы H . Значит, $(XM)' = X$.

В частности, $H' = C$.

3. Поскольку группа H предполагается не вполне факторизуемой, она содержит конечную группу Миллера – Морено W с $|W'| = p^a$, где $a > 1$. Рассмотрим конечную подгруппу $U = \langle W', M \rangle$. Так как $N_H(U') \supseteq C$ и $N_H(U') \supseteq M$, то $U' \triangleleft H$. Тогда из утверждения пункта 2 настоящего доказательства следует, что $(U'M)' = U'$. Пусть X_α — произвольное конечное множество элементов из C . Подгруппа $U_\alpha = \langle X_\alpha, M \rangle$ конечна, $U_\alpha \cap C = C_\alpha \triangleleft H$ и, значит, в силу утверждения пункта 2 $C_\alpha = (U_\alpha)'$.

Рассмотрим подгруппу $B = \bigcup_{\alpha} C_\alpha$, порожденную всеми подгруппами C_α . Она, очевидно, нормальна в H и содержится в C . Поскольку любой элемент из C содержится по крайней мере в одном множестве C_α , то $C \subseteq B$. Значит, $C = \bigcup_{\alpha} C_\alpha$. Отсюда с помощью трансфинитной индукции и утверждения пункта 2 нетрудно получить разложение подгруппы C в прямое произведение конечных нормальных делителей группы H . Если C_β — любой из них, то $C_\beta M$ — конечная неабелева группа с дополняемыми неабелевыми подгруппами. Применяя ко всем таким подгруппам теорему из [14], получаем, что H — бесконечная группа типа 2 или 3 теоремы 1.

Лемма доказана.

Лемма 8. Пусть H — локально конечная ненильпотентная прямо неразложимая не вполне факторизуемая группа с бесконечным коммутантом и дополняемыми неабелевыми подгруппами. Если силовские подгруппы группы H абелевы, а коммутант H' неабелев, то H — бесконечная группа типа 4 теоремы 1.

Доказательство. Бесконечность группы H следует из бесконечности ее коммутанта H' .

1. Пусть $C = C_{H'}(H'')$. Тогда $C \triangleleft H$ и $H'' \subseteq C$. Покажем, что C — абелева группа. Действительно, $C' \subseteq H'' \subseteq Z(C_{H'}(H'')) = Z(C)$. В силу леммы 1 $C' = 1$, а в силу леммы 6 группа H содержит бесконечную максимальную абелеву нормальную подгруппу K конечного индекса в H . Пусть $CK = T$. Тогда вследствие абелевости нормальных подгрупп C и K коммутант T' содержится в их пересечении: $T' \subseteq K \cap C = K_1$. Но $K_1 = (K \cap C) \subseteq Z(T)$ и, значит, $T' \subseteq Z(T)$. Согласно лемме 1 $T' = 1$. Итак, подгруппа T абелева, содержит коммутант H'' и имеет в группе H конечный индекс. Следовательно, $T \subseteq C_H(H'')$ и, значит, централизатор $N = C_H(H'')$ имеет в группе H конечный индекс. Заметим, что в силу леммы 1 N является абелевой группой. Отсюда и из дополняемости в H неабелевых подгрупп следует, что фактор-группа H/N неабелева вполне факторизуема.

Пусть X_1 — нормальная подгруппа простого порядка p в фактор-группе H/N , а X — ее прообраз в H . Подгруппа X неабелева и дополняема в H . Если $H = X \rtimes Y$, то подгруппа NY имеет простой индекс в H . Пусть $t \in H$, $t \notin (NY)$. Тогда $N\langle Y, t \rangle \supseteq (NY)\langle t \rangle = H$. Подгруппа $R = \langle Y, t \rangle$ конечна и, очевидно, неабелева. Поскольку $R'' \subseteq H'' \subseteq C$ и в силу леммы 2 коммутант R'' дополняем в R , например, подгруппой U , заменив R на U , не теряя общности, можно считать R двуступенно разрешимой группой. Согласно лемме 2 $R = R' \rtimes D$, а из описания конечных A -групп с дополняемыми неабелевыми подгруппами [14] следует, что R' — вполне факторизуемая абелева группа.

Далее, R — дисперсивная группа. Пусть $R_i = P_i \rtimes D$, где P_i — силовская p_i -подгруппа группы R' . Используя результаты работы [14], можно разложить P_i в прямое произведение минимальных нормальных делителей группы R . Если P_1 — один из них, то $(N \cap P_1) \triangleleft R$. Значит, либо $P_1 \subset N$, либо $P_1 \cap N = 1$. Так как фактор-группа H/N вполне факторизуема, отсюда следует, что R' разлагается в прямое произведение нормальных в R подгрупп простых порядков. Не теряя общности, можно считать, что $N \cap R' = 1$.

2. Покажем, что если $X \triangleleft H'$, $X \subset H''$, то $(XR')' = X$.

Действительно, предположим, что $(XR')' \neq X$. Ясно, что $(XR')' \subseteq X$. Если $x_1 \in (XR')'$, $x_2 \in X$, $x_2 \notin (XR')'$, то в конечной группе $\langle x_1, x_2, R' \rangle$ центр нетривиален и содержится в X . Тогда и центр $Z(H')$ группы H' нетривиален и содержится в H'' . Получили противоречие с леммой 1. Значит, $(XR')' = X$. Утверждение доказано.

Из него, в частности, следует, что $H'' = (H''R')'$.

3. Пусть $y \in H''$, $[y, R'] \neq 1$. Тогда $W = \langle y, R' \rangle$ — неабелева конечная группа. $1 \neq L =$

$= (H'' \cap W) \triangleleft W$, и, значит, $N_H(L) \supseteq R$. Но $L \subset N$, а N — абелева группа. Поскольку $H = NR$, L — конечный нормальный делитель группы H , содержащийся в H'' . Тогда в силу утверждения пункта 2 настоящего доказательства $(LR')' = L$. Вследствие выбора подгруппы R пересечение $L \cap R = 1$. Рассмотрим подгруппу $M = L \rtimes R$. Нетрудно убедиться, что

$$M = M'' \rtimes (R' \rtimes D),$$

где $M'' = L$. Подгруппу L можно считать, без потери общности, минимальным нормальным делителем группы H (а значит, и M).

Тогда на основании результатов работы [19] силовские подгруппы группы M , а значит, и D элементарные абелевы. Следовательно, $R = R' \rtimes D$ — вполне факторизуемая группа. Тогда если пересечение $N \cap R \neq 1$, то его дополнение в R дополняет N в H . Не теряя общности, можно считать, что

$$H = N \rtimes R.$$

Как показано в [19], $M''R'$ — вполне факторизуемая группа, $|R'| = q$, $|D| = r$, $|M''| = p^r$, где p, q, r — различные простые числа. Таким образом,

$$H = N \rtimes (\langle b \rangle \rtimes \langle c \rangle),$$

где $|b| = q$, $|c| = r$.

Пусть X_α — произвольное конечное множество элементов из N . Подгруппа $U_\alpha = \langle X_\alpha, b, c \rangle$ конечна, $U_\alpha \cap N = C_\alpha \triangleleft H$ и, значит, из утверждения пункта 2 доказательства леммы 7 следует, что $C_\alpha = (U_\alpha)'$.

Рассмотрим подгруппу $B = \bigcup_\alpha C_\alpha$, порожденную всеми подгруппами C_α . Она, очевидно, нормальна в H и содержится в N . Поскольку любой элемент из N содержится по крайней мере в одном множестве X_α , то $N \subseteq B$. Значит, $N = \bigcup_\alpha C_\alpha$. Отсюда с помощью трансфинитной индукции и утверждения пункта 2 настоящего доказательства нетрудно получить разложение подгруппы H'' в прямое произведение конечных минимальных нормальных делителей группы H . Если C_β — любой из них, причем $C_\beta \subseteq H''$, то $C_\beta R$ — конечная неабелева группа с неабелевым коммутантом и дополняемыми неабелевыми подгруппами. Если же $C_\beta \not\subseteq H''$, то $[C_\beta, b] = 1$ и, значит, $|C_\beta|$ — простое число. Применяя ко всем таким подгруппам теорему [14], получаем, что $H = H''R$ — бесконечная группа типа 4 теоремы 1.

Лемма доказана.

Доказательство теоремы 1. Необходимость. Пусть G — локально конечная ненильпотентная и, значит, неабелева группа с дополняемыми неабелевыми подгруппами. Если

$$G = H \times B, \tag{3}$$

где обе подгруппы H и B неабелевы вполне факторизуемые, то и группа G такая же и, значит, принадлежит типу 1 доказываемой теоремы. Отсюда вследствие неабелевости группы G следует, что одна из подгрупп, например B , в разложении (3) является абелевой вполне факторизуемой, а вторая, H , — прямо неразложимой неабелевой не вполне факторизуемой группой. Если коммутант H' подгруппы H конечен, то в силу леммы 3 H можно считать конечной группой. Применяя к H теорему из [14], получаем, что H — конечная группа одного из типов 2 – 4 теоремы 1. Если же коммутант H' подгруппы H бесконечен, то необходимость следует из лемм 7 и 8.

Достаточность. 1. Пусть группа G удовлетворяет условию теоремы 1. В силу разложения (3), где B — вполне факторизуемая абелева группа, а H — неабелева группа, достаточно доказать дополняемость в группе H неабелевых подгрупп из H . Действительно, если F — подгруппа группы G , то

$$FB = F((F \cap B)K) = FK = F \times K,$$

где K — дополнение подгруппы $F \cap B$ в B . С другой стороны, по свойству прямого произведения [20, с. 104] $FB = (H \cap FB) \times B$. Следовательно, если подгруппа $H \cap FB$ дополняема в H , то FB , а значит, и F дополняемы в группе G . Осталось заметить, что группы $H \cap FB$ и F одновременно абелевы или неабелевы.

2. Дополняемость неабелевых подгрупп в конечной группе H типа 2 – 4 теоремы 1 следует из результатов работы [14]. В дальнейшем подгруппу H можно считать бесконечной, а в силу леммы 3 можно считать, что бесконечен и ее коммутант H' . Дополняемость неабелевых подгрупп в бесконечной группе H типа 2 теоремы 1 доказывается аналогично лемме 10 [13].

3. Пусть H — бесконечная группа типа 3 и R — ее неабелева подгруппа. Тогда $RL = L \times (RL \cap P)$ по лемме Черникова [16, с. 151]. Пусть $D = RL \cap P$. Единственной недополняемой подгруппой в группе P является ее коммутант P' . Поскольку $C_P(L) \triangleleft P$, $1 \neq C_P(L) \neq P$, то $P' \subseteq C_P(L)$. Следовательно, подгруппа RL абелева в случае $D = P'$ и этот случай невозможен. Таким образом, подгруппа D дополняема в группе P . Пусть $P = D \cdot N$, $D \cap N = 1$. Тогда $H = LP = L(DN) = (LD)N = (LR)N$, $LR \cap N = 1$. Но

$$RL = (R(R \cap L))L = R((R \cap L)L) = R((R \cap L)T) = (R(R \cap L))T = RT = T \times R,$$

где T — дополнение к подгруппе $R \cap L$ в L , составленное из множителей некоторого разложения подгруппы L в прямое произведение нормальных в H подгрупп простых порядков. Отсюда следует, что подгруппа TN дополняет подгруппу R в группе H .

4. Пусть H — бесконечная группа типа 4 и R — ее неабелева подгруппа. Тогда имеет место следующее утверждение.

Для любой неабелевой группы R из H и любого минимального нормального делителя K_α группы H , содержащегося в R , либо $K_\alpha \subseteq R$, либо $K_\alpha \cap R = 1$.

Действительно, предположим, что K_1 — минимальный нормальный делитель группы H ,

содержащийся в K , причем $1 \neq K_1 \cap R = M \neq K_1$. Ясно, что K_1 имеет непростой порядок. Поскольку подгруппа R неабелева, то $R \cap \langle b \rangle = \langle b_1 \rangle \neq 1$. Далее, $M \triangleleft R$, следовательно, $b_1^{-1} M b_1 = M$, т. е. подгруппа b_1 действует на K_1 приводимо. Из полученного противоречия следует доказываемое утверждение.

Далее, используя утверждение из пункта 4 настоящего доказательства, рассуждаем, как при рассмотрении случая группы типа 3.

5. Пусть H — группа типа 4 и R — ее неабелева подгруппа. Нетрудно заметить, что вместо дополняемости неабелевой подгруппы R в указанной выше группе H достаточно доказать дополняемость в H подгруппы $Z(H')R$. Поэтому можно считать, что $Z(H') \subseteq R$. Но тогда $R = Z(H') \rtimes L$, где $L = R \cap H'' \langle b, a \rangle$. Итак, достаточно доказать дополняемость подгруппы L в группе $H'' \langle b, a \rangle$.

Поскольку $R = Z(H') \rtimes L$ и R — неабелева группа, то $L \not\subseteq H''$. Если $\pi(L) \supseteq \{q, r\}$, то подгруппа L в группе $H'' \langle b, a \rangle$ дополняема, а если $\pi(L) \cap \{q, r\} = \emptyset$, то подгруппа R абелева вопреки ее выбору. Так как множества $\pi(H'')$, $\{q\}$ и $\{r\}$ попарно не пересекаются, осталось рассмотреть два случая: либо $\pi(L) \cap \{q, r\} = \{r\}$, либо $\pi(L) \cap \{q, r\} = \{q\}$. В первом случае в силу полной факторизуемости группы $H'' \langle b \rangle$ подгруппа L дополняема в группе $H'' \langle b, a \rangle$. Во втором случае вследствие неабелевости группы R пересечение $L \cap H''$ нетривиально. Пусть P_i — силовская p_i -подгруппа коммутанта H'' . Если $L \cap P_i \neq 1$, то подгруппа $L \cap P_i \rtimes \langle b' \rangle$, где $\langle b' \rangle$ — силовская q -подгруппа группы L , непримарна и дополняема в непримарно факторизуемой группе $H''_{p_i} \langle b, a \rangle$ (здесь H''_{p_i} — силовская p_i -подгруппа группы H''). Обозначим это дополнение через Y_i . Если же $L \cap P_i = 1$, то положим $Y_i = P_i \langle a \rangle$. Обозначим, далее, через \bar{Y}_i произведение $Y_i P_i'$, где P_i' — силовское p_i -дополнение коммутанта H'' . Очевидно, \bar{Y}_i дополняет подгруппу $(L \cap P_i) \rtimes \langle b' \rangle$ в группе $H'' \langle b, a \rangle$. Теперь нетрудно убедиться, что пересечение подгрупп \bar{Y}_i дополняет подгруппу L в группе $H'' \langle b, a \rangle$. Достаточность доказана.

1. Hall Ph. Complemented groups // J. London Math. Soc. — 1937. — **12**. — P. 201–204.
2. Баева Н. В. Вполне факторизуемые группы // Докл. АН СССР. — 1953. — **92**, № 5. — С. 877 – 880.
3. Черникова Н. В. Группы с дополняемыми подгруппами // Мат. сб. — 1956. — **39**. — С. 273 – 292.
4. Черникова Н. В. К основной теореме о вполне факторизуемых группах // Группы с системами дополняемых подгрупп. — Киев: Ин-т математики АН УССР, 1972. — С. 49 – 58.
5. Черников С. Н. Группы с системами дополняемых подгрупп // Мат. сб. — 1954. — **35**. — С. 93 – 128.
6. Горчаков Ю. М. Примитивно факторизуемые группы // Учен. зап. Перм. ун-та. — 1960. — **17**, вып. 2. — С. 15 – 31.
7. Черников С. Н. Исследование групп с заданными свойствами подгрупп // Укр. мат. журн. — 1969. — **21**, № 2. — С. 193 – 209.
8. Зуб О. Н. Группы, нециклические подгруппы которых дополняемы // Группы с ограничениями для подгрупп. — Киев: Наук. думка, 1971. — С. 134 – 159.
9. Сысак Я. П. Конечные элементарно факторизуемые группы // Укр. мат. журн. — 1977. — **29**, № 1. — С. 67 – 76.
10. Алексеева Э. С. Бесконечные непримарно факторизуемые группы // Некоторые вопросы теории групп. — Киев: Ин-т математики АН УССР, 1975. — С. 123 – 140.

11. Сучков Н. М. О некоторых линейных группах с дополняемыми подгруппами // Алгебра и логика. – 1977. – **16**, № 5. – С. 603 – 620.
12. Барышовец П. П. О конечных неабелевых группах с дополняемыми неабелевыми подгруппами // Укр. мат. журн. – 1977. – **29**, № 6. – С. 733 – 737.
13. Барышовец П. П. Конечные неабелевы 2-группы с дополняемыми неабелевыми подгруппами // Теоретико-групповые исследования. – Киев: Наук. думка, 1978. – С. 34 – 50.
14. Барышовец П. П. Об одном классе конечных групп с дополняемыми неабелевыми подгруппами // Укр. мат. журн. – 1981. – **33**, № 3. – С. 291 – 296.
15. Барышовец П. П. О бесконечных группах с дополняемыми неабелевыми подгруппами // Укр. мат. журн. – 2013. – **65**, № 11. – С. 1443 – 1455.
16. Черников С. Н. Группы с заданными свойствами системы подгрупп. – М.: Наука, 1980. – 384 с.
17. Мищенко Б. И. Локально ступенчатые группы с дополняемыми бесконечными неабелевыми подгруппами // Укр. мат. журн. – 1991. – **43**, № 7-8. – С. 1098 – 1100.
18. Taunt D. On A -groups // Proc. Cambridge Phil. Soc. – 1949. – **45**, № 1. – P. 24 – 42.
19. Маланьина Г. А., Хлебзутина В. И., Шевцов Г. С. Конечные минимальные не вполне факторизуемые группы // Мат. заметки. – 1972. – **12**, № 2. – С. 157 – 162.
20. Курош А. Г. Теория групп. – 3-е изд. – М.: Наука, 1967.

Получено 13.01.14,
после доработки — 02.12.14