

ПРО ЗАЛЕЖНІСТЬ МІЖ НОРМОЮ КРАТНО МОНОТОННОЇ ФУНКЦІЇ І НОРМАМИ ЇЇ ПОХІДНИХ

We establish necessary and sufficient conditions for a system of positive numbers $M_{k_1}, M_{k_2}, M_{k_3}, M_{k_4}, 0 = k_1 < k_2 < k_3 \leq r - 3, k_4 = r$ guaranteeing the existence of an $(r - 2)$ -monotone function x on the half line such that $\|x^{(k_i)}\|_\infty = M_{k_i}, i = 1, 2, 3, 4$.

Найдены необходимые и достаточные условия на систему положительных чисел $M_{k_1}, M_{k_2}, M_{k_3}, M_{k_4}, 0 = k_1 < k_2 < k_3 \leq r - 3, k_4 = r$, гарантирующие существование $(r - 2)$ -монотонной на полуоси функции x такой, что $\|x^{(k_i)}\|_\infty = M_{k_i}, i = 1, 2, 3, 4$.

1. Вступ. Нехай G позначає дійсну пряму $\mathbb{R} = (-\infty, \infty)$ або недодатну піввісь $\mathbb{R}_- = (-\infty, 0]$, а $L_\infty(G)$ – простір усіх вимірних суттєво обмежених функцій $x : G \rightarrow \mathbb{R}$ зі звичайною нормою $\|\cdot\| = \|\cdot\|_{L_\infty(G)}$. Для $r \in \mathbb{N}$ через $L_\infty^r(G)$ будемо позначати простір усіх функцій $x : G \rightarrow \mathbb{R}$, які мають локально абсолютно неперервну похідну порядку $r - 1$, $x^{(0)} = x$ (у випадку, коли $G = \mathbb{R}_-$, ми розглядаємо односторонню похідну в точці $x = 0$) і такі, що $x^{(r)} \in L_\infty(G)$. Покладемо $L_{\infty, \infty}^r(G) := L_\infty^r(G) \cap L_\infty(G)$.

А. М. Колмогоров (див. [7]) сформулював таку задачу.

Задача Колмогорова. Нехай задано деякий клас функцій $X \subset L_{\infty, \infty}^r(G)$ і систему d цілих чисел $0 \leq k_1 < k_2 < \dots < k_d \leq r$. Задача полягає у знаходженні необхідних та достатніх умов на додатні числа $M_{k_1}, M_{k_2}, \dots, M_{k_d}$ для того, щоб гарантувати існування функції $x \in X$ такої, що

$$\|x^{(k_i)}\| = M_{k_i}, \quad i = 1, \dots, d.$$

Повний розв'язок цієї задачі для трьох чисел (випадок $d = 3$ і $k_3 = r$) і класу $L_{\infty, \infty}^r(\mathbb{R})$ знайшов А. М. Колмогоров (розв'язки в частинних випадках впливали з робіт [5, 4]).

Для заданих $r, m \in \mathbb{N}$, $m \leq r$, позначимо через $L_{\infty, \infty}^{r, m}(\mathbb{R}_-)$ клас функцій $x \in L_{\infty, \infty}^r(\mathbb{R}_-)$, які є невід'ємними разом зі своїми похідними до порядку m включно. Будемо називати цей клас класом m -монотонних функцій.

Розв'язки задачі Колмогорова на класах кратно монотонних функцій отримано у таких випадках:

- 1) $X = L_{\infty, \infty}^{r, r-1}(\mathbb{R}_-)$ і $k_1 = 0 < k_2 < k_3 = r$ (В. М. Олов'янішніков [11]);
- 2) $X = L_{\infty, \infty}^{r, r-1}(\mathbb{R}_-)$ і $k_1 = 0 < k_2 < k_3 = r - 1, k_4 = r$ (М. Л. Ятцелєв [14]);
- 3) $X = L_{\infty, \infty}^{r, r-2}(\mathbb{R}_-)$ і $k_1 = 0 < k_2 < k_3 = r$ (Ю. М. Субботін, М. І. Черних [12] і, незалежно, В. Ф. Бабенко, Ю. В. Бабенко [1]);
- 4) $X = L_{\infty, \infty}^{r, r}(\mathbb{R}_-)$ і $k_1 = 0 < k_2 < k_3 < k_4 = r$ (В. Ф. Бабенко, Ю. В. Бабенко [2]);
- 5) $X = L_{\infty, \infty}^{r, r-1}(\mathbb{R}_-)$ і $k_1 = 0 < k_2 < k_3 \leq r - 2, k_4 = r$ (О. В. Коваленко [6]);

6) $X = L_{\infty, \infty}^{r, r}(\mathbb{R}_-)$ і $0 \leq k_1 < k_2 < \dots < k_d \leq r$ (В. Ф. Бабенко, Ю. В. Бабенко, О. В. Коваленко [3]).

Інформацію щодо інших відомих розв'язків задачі Колмогорова можна знайти у статті [3].

Метою даної статті є розв'язання задачі Колмогорова для системи додатних чисел $M_{k_1}, M_{k_2}, M_{k_3}, M_{k_4}$, $0 = k_1 < k_2 < k_3 \leq r - 3$, $k_4 = r$ і класу $X = L_{\infty, \infty}^{r, r-2}(\mathbb{R}_-)$.

2. Означення екстремальних функцій. Нехай $0 \leq b < a$. Визначимо функцію $\varphi(a, b; \cdot) : \mathbb{R}_- \rightarrow \mathbb{R}$ таким чином. Якщо

$$a > \sqrt{2}b, \quad (1)$$

то

$$\varphi(a, b; t) = \begin{cases} 0, & t < -a, \\ t + a, & t \in [-a, -b), \\ -t + a - 2b, & t \in [-b, 0]. \end{cases} \quad (2)$$

Якщо

$$\frac{4}{3}b < a \leq \sqrt{2}b, \quad (3)$$

то

$$\varphi(a, b; t) = \begin{cases} 0, & t < -a, \\ t + a, & t \in [-a, -b), \\ -t + a - 2b, & t \in [-b, -c), \\ t + a - 2b + 2c, & t \in [-c, 0], \end{cases} \quad (4)$$

де $c = \sqrt{b^2 - \frac{a^2}{2}}$. Нарешті у випадку, коли

$$a \leq \frac{4}{3}b, \quad (5)$$

покладемо

$$\varphi(a, b; t) = \begin{cases} 0, & t < -a, \\ t + a, & t \in [-a, -b), \\ -t + a - 2b, & t \in [-b, -3b + 2a), \\ t + 4b - 3a, & t \in [-3b + 2a, -4b + 3a), \\ 0, & t \in [-4b + 3a, 0]. \end{cases} \quad (6)$$

Деякі властивості введених функцій містяться у наступній лемі.

Лема 1. Нехай задано числа $0 \leq b < a$. Тоді для функції $\varphi(a, b)$, означеної вище, справедливі такі властивості:

- 1) $\varphi(a, b)$ є абсолютно неперервною і має компактний носій, що міститься в $[-a, 0]$;
- 2) $\|\varphi'(a, b; \cdot)\| = 1$;
- 3) $\int_{-\infty}^t \varphi(a, b; s) ds \geq 0$ для всіх $t \in \mathbb{R}_-$;

4) якщо виконується нерівність (3), то $\int_{-\infty}^0 \varphi(a, b; s) ds = 0$, а якщо виконується нерівність (5), то $\int_{-\infty}^{-4b+3a} \varphi(a, b; s) ds = 0$.

Властивості 1 та 2 випливають з означення функції $\varphi(a, b; \cdot)$. У випадку, коли числа a і b пов'язані нерівністю (5), властивості 3 та 4 випливають із формули (6).

Нехай виконується нерівність (1). Якщо $\varphi(a, b; 0) \geq 0$, то властивість 3 виконується внаслідок невід'ємності $\varphi(a, b)$ в усіх точках. В іншому випадку достатньо показати, що властивість 3 виконується при $t = 0$. Безпосередньо обчислюючи інтеграл, отримуємо

$$\int_{-\infty}^0 \varphi(a, b; s) ds = \frac{1}{2} ((a-b)^2 - (a-2b)^2 + (a-b)^2) = \frac{1}{2} (a^2 - 2b^2) > 0.$$

Нехай тепер виконується нерівність (3). Тоді $2b - a > 0$, а отже,

$$\varphi(a, b; 0) = a - 2b + 2c \leq 0 \iff 4c^2 \leq (2b - a)^2 \iff 3a \geq 4b.$$

Таким чином, при виконанні нерівності (3) маємо $\varphi(a, b; 0) \leq 0$, а тому за означенням (4) функція $\varphi(a, b; \cdot)$ змінює знак рівно один раз (причому з плюса на мінус). Це означає, що в цьому випадку властивість 3 є наслідком відповідної частини властивості 4. Безпосередньо обчислюючи інтеграл, одержуємо

$$\begin{aligned} 2 \int_{-\infty}^0 \varphi(a, b; s) ds &= (a-b)^2 - (a+c-2b)^2 + (a-b)^2 + (a-2b+2c)^2 - \\ &- (a+c-2b)^2 = 2(a-b)^2 + (a-2b+2c)^2 - 2(a+c-2b)^2 = 2a^2 - 4ab + \\ &+ 2b^2 + a^2 + 4b^2 + 4c^2 - 4ab + 4ac - 8bc - 2a^2 - 2c^2 - 8b^2 - 4ac + 8ab + \\ &+ 8bc = a^2 - 2b^2 + 2c^2 = 0. \end{aligned}$$

Лему доведено.

Нехай тепер задано числа $l > 0$ і $a > b \geq 0$. Покладемо $\varphi_1(a, b, l; t) := l\varphi(a, b; t)$. Для $r \in \mathbb{N}$, $r \geq 2$, покладемо $\varphi_r(a, b, l; t) := \int_{-\infty}^t \varphi_{r-1}(a, b, l; s) ds$. За лемою 1 $\varphi_r(a, b, l; t) \in L_{\infty, \infty}^{r; r-2}(\mathbb{R}_-)$, $\varphi_r(a, b, l; t) = 0$ при всіх $t \leq -a$, $\varphi_r^{(r-1)}(a, b, l; t) = l\varphi(a, b; t)$, а отже, $\|\varphi_r^{(r)}(a, b, l)\| = l$. Крім того, у випадку, коли виконується нерівність (3), маємо

$$\varphi_r^{(r-2)}(a, b, l; 0) = 0, \quad (7)$$

а у випадку, коли виконується нерівність (5),

$$\varphi_r^{(r-2)}(a, b, l; t) = 0, \quad t \in [-4b + 3a, 0]. \quad (8)$$

3. Основна екстремальна властивість. Справедливою є наступна лема.

Лема 2. Нехай задано функцію $x \in L_{\infty, \infty}^{r, r-2}(\mathbb{R}_-)$ і цілі числа $0 \leq k_1 < k_2 < k_3 \leq r-3$, $k_4 = r$. Нехай числа $l > 0$, $a > b \geq 0$ такі, що

$$\|x^{(k_i)}\| = \|\varphi_r^{(k_i)}(a, b, l)\|, \quad i = 2, 3, 4. \quad (9)$$

Тоді

$$\|x^{(k_1)}\| \geq \|\varphi_r^{(k_1)}(a, b, l)\|. \quad (10)$$

Якщо в нерівності (10) має місце знак рівності, то $x^{(k_1)} \equiv \varphi_r^{(k_1)}(a, b, l)$.

Без зменшення загальності можемо вважати, що $\|x^{(r)}\| = 1$ і $l = 1$. Для більш короткого запису далі в доведенні леми будемо писати $\varphi_r(t)$ замість $\varphi_r(a, b, l; t)$.

Припустимо супротивне, тобто функції $x^{(k_1)}$ і $\varphi_r^{(k_1)}$ не є тотожно рівними і має місце нерівність $\|x^{(k_1)}\| \leq \|\varphi_r^{(k_1)}\|$. Покладемо $\delta(t) := x(t) - \varphi_r(t)$.

На підставі припущення і належності $x, \varphi_r \in L_{\infty, \infty}^{r, r-2}(\mathbb{R}_-)$ отримуємо $\delta^{(k_1)}(0) = x^{(k_1)}(0) - \varphi_r^{(k_1)}(0) = \|x^{(k_1)}\| - \|\varphi_r^{(k_1)}\| \leq 0$. Крім того, за означенням функцій φ_r $\delta^{(k_1)}(-a) \geq 0$. Це означає, що існує точка $-a < t_{k_1+1}^1 < 0$ така, що $\delta^{(k_1+1)}(t_{k_1+1}^1) < 0$. Крім цього, $\delta^{(k_1+1)}(-a) \geq 0$. Це означає, що існує точка $-a < t_{k_1+2}^1 < 0$ така, що $\delta^{(k_1+2)}(t_{k_1+2}^1) < 0$.

Повторюючи аналогічні міркування, переконуємося, що існує точка $-a < t_{k_2}^1 < 0$ така, що $\delta^{(k_2)}(t_{k_2}^1) < 0$. Крім того, $\delta^{(k_2)}(-a) \geq 0$ і на підставі (9) $\delta^{(k_2)}(0) = 0$. Це означає, що існують точки $-a < t_{k_2+1}^1 < t_{k_2+1}^2 < 0$ такі, що $\delta^{(k_2+1)}(t_{k_2+1}^1) < 0$ і $\delta^{(k_2+1)}(t_{k_2+1}^2) > 0$. Окрім того, $\delta^{(k_2+1)}(-a) \geq 0$. Повторюючи аналогічні міркування, переконуємося, що існують точки $-a < t_{k_3}^1 < t_{k_3}^2 < 0$ такі, що $\delta^{(k_3)}(t_{k_3}^1) < 0$ і $\delta^{(k_3)}(t_{k_3}^2) > 0$. Крім цього, $\delta^{(k_3)}(-a) \geq 0$ і на підставі (9) $\delta^{(k_3)}(0) = 0$. Це означає, що існують точки $-a < t_{k_3+1}^1 < t_{k_3+1}^2 < t_{k_3+1}^3 < 0$ такі, що $\delta^{(k_3+1)}(t_{k_3+1}^1) < 0$, $\delta^{(k_3+1)}(t_{k_3+1}^2) > 0$ і $\delta^{(k_3+1)}(t_{k_3+1}^3) < 0$. І так далі, існують точки $-a < t_{r-2}^1 < t_{r-2}^2 < t_{r-2}^3 < 0$ такі, що $\delta^{(r-2)}(t_{r-2}^1) < 0$, $\delta^{(r-2)}(t_{r-2}^2) > 0$ і $\delta^{(r-2)}(t_{r-2}^3) < 0$. Оскільки $\delta^{(r-2)}(-a) \geq 0$, то існують точки

$$-a < t_{r-1}^1 < t_{r-2}^1 < t_{r-1}^2 < t_{r-2}^2 < t_{r-1}^3 < t_{r-2}^3,$$

які задовольняють властивості

$$\begin{aligned} \delta^{(r-2)}(t_{r-1}^1) &= 0, & \delta^{(r-1)}(t_{r-1}^1) &< 0, \\ \delta^{(r-2)}(t_{r-1}^2) &= 0, & \delta^{(r-1)}(t_{r-1}^2) &> 0, \\ \delta^{(r-2)}(t_{r-1}^3) &= 0, & \delta^{(r-1)}(t_{r-1}^3) &< 0. \end{aligned} \quad (11)$$

Розглянемо три випадки.

Випадок 1. Нехай виконувється нерівність (1). На підставі (9) при $i = 4$ і означення функції $\varphi(a, b, \cdot)$ (2) приходимо до висновку, що функція $\delta^{(r-1)}$ не може змінювати знак із мінуса на плюс на інтервалі $(-a, -b)$. Тому $t_{r-1}^2 > -b$. Але тоді згідно з (11) на проміжку $(-b, 0]$ функція $\delta^{(r-1)}$ змінює знак із плюса на мінус, що також неможливо.

Випадок 2. Нехай виконувється нерівність (3). Як і у першому випадку, можна довести, що $t_{r-1}^2 \notin (-a, -b)$, тому $t_{r-1}^2 \in (-b, 0)$; крім того, $t_{r-1}^3 \notin (-b, -c)$, а отже, $t_{r-1}^3 \in (-c, 0)$.

На підставі (9) при $i = 4$ і означення функції $\varphi(a, b, \cdot)$ (4) приходимо до висновку, що функція $\delta^{(r-1)}$ не може змінювати знак із мінуса на плюс на інтервалі $(-c, 0)$. Це означає,

що для всіх $t \in (t_{r-1}^3, 0)$ виконується $\varphi_r^{(r-1)}(t) > x^{(r-1)}(t)$. Але тоді згідно з останнім зі співвідношень (11) і рівністю (7) маємо

$$\begin{aligned} x^{(r-2)}(0) - x^{(r-2)}(t_{r-1}^3) &= \int_{t_{r-1}^3}^0 x^{(r-1)}(s) ds < \int_{t_{r-1}^3}^0 \varphi_r^{(r-1)}(s) ds = \\ &= \varphi_r^{(r-2)}(0) - \varphi_r^{(r-2)}(t_{r-1}^3) = -\varphi_r^{(r-2)}(t_{r-1}^3) = -x^{(r-2)}(t_{r-1}^3). \end{aligned}$$

Тому $x^{(r-2)}(0) < 0$, а це суперечить тому, що $x \in L_{\infty, \infty}^{r, r-2}(\mathbb{R}_-)$.

Випадок 3. Нехай виконується нерівність (5). Як і у першому випадку, можна довести, що $t_{r-1}^3 \notin (-a, 2a - 3b)$, а тому $t_{r-1}^3 \in (2a - 3b, 0)$. Крім того, як у другому випадку, можна довести, що $t_{r-1}^3 \notin (2a - 3b, 3a - 4b)$, а отже, $t_{r-1}^3 \in (3a - 4b, 0)$.

Тоді за означенням функції $\varphi(a, b)$ (6)

$$\varphi_r^{(r-2)}(t_{r-1}^3) = \varphi_r^{(r-1)}(t_{r-1}^3) = 0.$$

З останнього зі співвідношень (11) маємо $x^{(r-2)}(t_{r-1}^3) = 0$ і $x^{(r-1)}(t_{r-1}^3) < 0$. Але внаслідок неперервності функції $x^{(r-1)}$ функція $x^{(r-2)}$ спадає в деякому околі точки t_{r-1}^3 , а отже, набуває від'ємних значень. Це суперечить тому, що $x \in L_{\infty, \infty}^{r, r-2}(\mathbb{R}_-)$.

Лему доведено.

4. Деякі допоміжні результати.

Лема 3. Нехай задано числа $a_1 > a_2 > b \geq 0$ і $l > 0$. Тоді для всіх $0 \leq k \leq r - 3$

$$\|\varphi_r^{(k)}(a_1, b, l)\| > \|\varphi_r^{(k)}(a_2, b, l)\|.$$

Достатньо довести, що

$$\varphi_r^{(r-2)}(a_1, b, l; t) \geq \varphi_r^{(r-2)}(a_2, b, l; t) \quad (12)$$

для всіх $t \in [-a_1, 0]$, тому що з цієї нерівності буде випливати нерівність $\varphi_r^{(k)}(a_1, b, l; t) > \varphi_r^{(k)}(a_2, b, l; t)$ для всіх $t \in (-a_1, 0]$ і $k = 0, 1, \dots, r - 3$.

Покладемо

$$\delta(t) := \varphi_r^{(r-1)}(a_1, b, l; t) - \varphi_r^{(r-1)}(a_2, b, l; t) = l(\varphi(a_1, b; t) - \varphi(a_2, b; t)).$$

Якщо $a_2 > \sqrt{2}b$ (тобто для чисел a_2 і b виконується нерівність (1) і функція $\varphi(a_2, b)$ визначається за допомогою (2)), то $a_1 > \sqrt{2}b$, а тому $\delta(t) > 0$ на $(-a_1, 0]$. Звідси випливає нерівність (12).

Якщо $a_2 \leq \sqrt{2}b$, то згідно з (7) і (8) маємо $\varphi_r^{(r-2)}(a_2, b, l, 0) = 0$. Крім того, з побудови функцій $\varphi(a, b)$ випливає, що функція δ не може мати більше однієї зміни знака (і якщо зміна знака є, то вона з плюса на мінус). Отже, для функції $\Delta(t) := \varphi_r^{(r-2)}(a_1, b, l; t) - \varphi_r^{(r-2)}(a_2, b, l; t)$ маємо $\Delta(-a_1) = 0$ і $\Delta(0) \geq 0$. На підставі викладеного вище щодо $\delta = \Delta'$ отримуємо невід'ємність функції Δ , тобто справедливість (12).

Лему доведено.

Наступну лему можна довести, використавши міркування, аналогічні доведенню леми 2.

Лема 4. Нехай задано функцію $x \in L_{\infty, \infty}^{r, r-2}(\mathbb{R}_-)$ і цілі числа $0 \leq k_1 < k_2 \leq r-3$, $k_3 = r$. Нехай числа $l > 0$, $a > 0$ такі, що

$$\|x^{(k_i)}\| = \|\varphi_r^{(k_i)}(a, 0, l)\|, \quad i = 2, 3.$$

Тоді $\|x^{(k_1)}\| \geq \|\varphi_r^{(k_1)}(a, 0, l)\|$.

Зауважимо, що для всіх $a, l > 0$ і $t \in \mathbb{R}_-$

$$\varphi_r(a, 0, l; t) = \frac{l}{r!}(t+a)_+^r, \quad (13)$$

де для дійсного t покладено $t_+ := \max\{t, 0\}$.

Справедливою є наступна лема, яка дає точну нерівність типу Колмогорова для класу $(r-2)$ -монотонних функцій.

Лема 5. Нехай задано функцію $x \in L_{\infty, \infty}^{r, r-2}(\mathbb{R}_-)$ і цілі числа $0 \leq k_1 < k_2 \leq r-3$, $k_3 = r$. Тоді

$$\|x^{(k_1)}\| \geq \frac{(r-k_2)!^{\frac{r-k_1}{r-k_2}}}{(r-k_1)!} \|x^{(k_2)}\| \frac{r-k_1}{r-k_2} \|x^{(r)}\| \frac{k_1-k_2}{r-k_2}.$$

Нерівність перетворюється в рівність на функціях $\varphi(a, 0, l)$, $a, l > 0$.

Враховуючи (13), отримуємо $\|\varphi_r^{(r)}(a, 0, l)\| = l$, $\|\varphi_r^{(k_1)}(a, 0, l)\| = \varphi_r^{(k_1)}(a, 0, l; 0) = l \frac{a^{r-k_1}}{(r-k_1)!}$, $\|\varphi_r^{(k_2)}(a, 0, l)\| = l \frac{a^{r-k_2}}{(r-k_2)!}$. Тоді

$$\begin{aligned} & \frac{(r-k_2)!^{\frac{r-k_1}{r-k_2}}}{(r-k_1)!} \|\varphi_r^{(k_2)}(a, 0, l)\| \frac{r-k_1}{r-k_2} \|\varphi_r^{(r)}(a, 0, l)\| \frac{k_1-k_2}{r-k_2} = \\ & = \frac{(r-k_2)!^{\frac{r-k_1}{r-k_2}}}{(r-k_1)!} \left(l \frac{a^{r-k_2}}{(r-k_2)!} \right)^{\frac{r-k_1}{r-k_2}} l \frac{k_1-k_2}{r-k_2} = l \frac{a^{r-k_1}}{(r-k_1)!} = \|\varphi_r^{(k_1)}(a, 0, l)\|, \end{aligned}$$

і твердження про те, що функції $\varphi_r(a, 0, l)$ перетворюють нерівність у рівність, доведено.

Покладемо

$$a = \left(\frac{(r-k_2)! \|x^{(k_2)}\|}{\|x^{(r)}\|} \right)^{\frac{1}{r-k_2}}, \quad l = \|x^{(r)}\|.$$

Тоді для $i = 2, 3$ виконуються рівності $\|x^{(k_i)}\| = \|\varphi_r^{(k_i)}(a, 0, l)\|$. Використовуючи лему 4, отримуємо

$$\begin{aligned} & \|x^{(k_1)}\| \geq \|\varphi_r^{(k_1)}(a, 0, l)\| = \\ & = \frac{(r-k_2)!^{\frac{r-k_1}{r-k_2}}}{(r-k_1)!} \|\varphi_r^{(k_2)}(a, 0, l)\| \frac{r-k_1}{r-k_2} \|\varphi_r^{(r)}(a, 0, l)\| \frac{k_1-k_2}{r-k_2} = \\ & = \frac{(r-k_2)!^{\frac{r-k_1}{r-k_2}}}{(r-k_1)!} \|x^{(k_2)}\| \frac{r-k_1}{r-k_2} \|x^{(r)}\| \frac{k_1-k_2}{r-k_2}. \end{aligned}$$

Лему доведено.

5. Існування екстремальних функцій із заданими нормами похідних.

Лема 6. Нехай задано цілі числа $0 \leq k_1 < k_2 \leq r - 3$, $k_3 = r$ і додатні числа M_{k_1} , M_{k_2} , M_r такі, що виконується нерівність

$$M_{k_1} \geq \frac{(r - k_2)!^{\frac{r-k_1}{r-k_2}} M_{k_2}^{\frac{r-k_1}{r-k_2}} M_r^{\frac{k_1-k_2}{r-k_2}}}{(r - k_1)!}.$$

Тоді існують такі числа $l > 0$, $a > b \geq 0$, що виконуються рівності

$$\|\varphi_r^{(k_i)}(a, b, l)\| = M_{k_i}, \quad i = 1, 2, 3. \quad (14)$$

Можна вважати, що $M_r = l = 1$, і замість $\varphi_r(a, b, 1)$ будемо писати $\varphi_r(a, b)$.

Для кожного $b \geq 0$ існує число $a = a(b)$ таке, що

$$\|\varphi_r^{(k_2)}(a(b), b)\| = M_{k_2}. \quad (15)$$

Дійсно, при фіксованому b $\psi(a) := \|\varphi_r^{(k_2)}(a, b)\|$ є неперервною функцією змінної a . Крім того, $\lim_{a \rightarrow b+0} \psi(a) = 0$, а отже, при a , достатньо близькому до b ,

$$\psi(a) < M_{k_2}. \quad (16)$$

Спрямуємо тепер a до ∞ . Тоді виконується нерівність (1), а отже, функція $\varphi(a, b)$ має вигляд (2). Тоді

$$\lim_{a \rightarrow \infty} \psi(a) = \infty. \quad (17)$$

З (16) і (17) та неперервності функції ψ випливає, що існує число $a = a(b)$ таке, що $\psi(a(b)) = M_{k_2}$. Крім того, з леми 3 випливає, що таке число єдине. Таким чином, на проміжку $[0, \infty)$ ми визначили функцію $a(b)$ таку, що для всіх $b \geq 0$ виконується рівність (15). При цьому функція $a(b)$ є неперервною внаслідок неперервної залежності $\|\varphi_r^{(k_2)}(a, b)\|$ від a, b і леми 3.

Покажемо, що існує $b \geq 0$ таке, що виконується

$$\|\varphi_r^{(k_1)}(a(b), b)\| = M_{k_1}.$$

Покладемо $\eta(b) := \|\varphi_r^{(k_1)}(a(b), b)\|$. За лемою 5 $\eta(0) = \frac{(r - k_2)!^{\frac{r-k_1}{r-k_2}} M_{k_2}^{\frac{r-k_1}{r-k_2}} M_r^{\frac{k_1-k_2}{r-k_2}}}{(r - k_1)!}$, а отже, на підставі умови леми

$$\eta(0) \leq M_{k_1}. \quad (18)$$

Покажемо, що

$$\lim_{b \rightarrow \infty} \eta(b) = \infty. \quad (19)$$

Оскільки виконується рівність (15), то величина $\|\varphi_r^{(k_2)}(a(b), b)\|$ обмежена, а отже, за визначенням функцій $\varphi(a, b, l; t)$ величина $a(b) - b$ є обмеженою. Тому

$$\lim_{b \rightarrow +\infty} (3a(b) - 4b) = \lim_{b \rightarrow +\infty} (4(a(b) - b) - a(b)) = -\infty. \quad (20)$$

Крім того, оскільки величина $a(b) - b$ обмежена, то при достатньо великих b виконується нерівність (5). Тому при достатньо великих b функція $\varphi(a, b)$ має вигляд (6), а отже, звуження $p(b; t)$ функції $\varphi(a(b), b; t)$ на відрізок $[3a - 4b, 0]$ є поліномом степеня $r - 2$. Крім того,

$$\max_{t \in [-4b+3a; 0]} |p^{(k_2)}(b; t)| = p^{(k_2)}(b; 0) = M_{k_2} > 0. \quad (21)$$

Тепер, застосовуючи нерівність Маркова для алгебраїчних поліномів (див. [9, 10]) і враховуючи (20), (21), отримуємо

$$\lim_{b \rightarrow \infty} \max_{t \in [-4b+3a; 0]} |p^{(k_1)}(b; t)| = \infty.$$

Звідси випливає справедливість (19). Залишилось врахувати (18), (19) і неперервність функції η . Лему доведено.

Зауваження. При виконанні умов леми 6 покладемо

$$\Phi(M_{k_1}, M_{k_2}, M_{k_3}; t) = \phi(a, b, l; t), \quad (22)$$

де числа a, b, l вибрано так, щоб виконувались рівності (14).

6. Розв'язок задачі Колмогорова.

Теорема. Нехай задано цілі числа $0 = k_1 \leq k_2 < k_3 \leq r - 3$, $k_4 = r$ і додатні числа M_{k_1} , M_{k_2} , M_{k_3} , M_{k_4} . Існує функція $x \in L_{\infty, \infty}^{r, r-2}(\mathbb{R}_-)$ така, що

$$\|x^{(k_i)}(a, b, l)\| = M_{k_i}, \quad i = 1, 2, 3, 4, \quad (23)$$

тоді і тільки тоді, коли виконуються нерівності

$$M_{k_2} \geq \frac{(r - k_3)!^{\frac{r-k_2}{r-k_3}}}{(r - k_2)!} M_{k_3}^{\frac{r-k_2}{r-k_3}} M_r^{\frac{k_2-k_3}{r-k_3}} \quad (24)$$

і

$$M_{k_1} \geq \|\Phi(M_{k_2}, M_{k_3}, M_r)\|, \quad (25)$$

де $\Phi(M_{k_1}, M_{k_2}, M_{k_3}; t)$ визначено в (22).

Доведення. Необхідність. Нехай $x \in L_{\infty, \infty}^{r, r-2}(\mathbb{R}_-)$ і виконуються рівності (23). Тоді для чисел M_{k_2} , M_{k_3} , M_{k_4} за лемою 5 виконується нерівність (24). За лемою 6 існують числа $a, b, l > 0$ такі, що

$$\|\varphi^{(k_i)}(a, b, l)\| = M_{k_i}, \quad i = 2, 3, 4.$$

Отже, за лемою 2 $\|\Phi(M_{k_2}, M_{k_3}, M_r)\| = \|\varphi(a, b, l)\| \leq \|x\|$. З цього випливає (25).

Достатність. При виконанні умов (24), (25) достатньо розглянути функцію $x = \Phi(M_{k_2}, M_{k_3}, M_r) + M_{k_1} - \|\Phi(M_{k_2}, M_{k_3}, M_r)\| \in L_{\infty, \infty}^{r, r-2}(\mathbb{R}_-)$. Для неї виконуються рівності (23).

Теорему доведено.

Література

1. Babenko V., Babenko Yu. The Kolmogorov inequalities for multiply monotone functions defined on a half-line // East J. Approxim. – 2005. – **11**, № 2. – P. 169–186.
2. Babenko V., Babenko Yu. On the Kolmogorov's problem for the upper bounds of four consecutive derivatives of a multiply monotone function // Constr. Approxim. – 2007. – **26**, № 1. – P. 83–92.
3. Babenko V., Babenko Yu., Kovalenko O. Kolmogorov's problem on the class of multiply monotone functions // Adv. Math. – 2015. – **280**. – P. 256–281.
4. Боссе Ю. К. (Шилов Г. Е.) О неравенствах между производными // Сб. работ студ. науч. кружков Моск. ун-та. – 1937. – С. 17–27.
5. Hadamard J. Sur le maximum d'une fonction et de ses derivees // C. R. Math. Acad. Sci. Soc. France. – 1914. – **41**. – P. 68–72.

6. Коваленко О. В. Задача Колмогорова на классе кратно монотонных функций // 36. праць Ін-ту математики НАН України. – 2013. – **10**, № 1. – С. 140–147.
7. Колмогоров А. Н. О неравенствах между верхними гранями последовательных произвольных функций на бесконечном интервале // Избр. тр. Математика, механика. – М.: Наука, 1985. – С. 252–263.
8. Landau E. Einige Ungleichungen für zweimal differenzierbare Funktion // Proc. London Math. Soc. – 1913. – **13**. – P. 43–49.
9. Марков В. А. О функциях, наименее уклоняющихся от нуля в данном промежутке. – СПб, 1892.
10. Марков А. А. Об одном вопросе Д. И. Менделеева // Изв. Петербург. академии наук. – 1889. – **62**. – С. 1–24.
11. Оловянишников В. М. О неравенствах для верхних граней последовательностей производных на полуоси // Успехи мат. наук. – 1951. – **42**, № 2. – С. 167–170.
12. Субботин Ю. Н., Черных Н. И. Неравенства для производных монотонных функций // Приближение функций. Теор. и прикл. аспекты: Сб. ст., посвящ. памяти проф. А. В. Ефимова. – М.: Моск. ин-т электрон. техники, 2003. – С. 199–211.
13. Schoenberg I. J., Cavaretta A. Solution of Landau's problem, concerning higher derivatives on half line // M. R. C. Techn. Summary Rept. – 1970.
14. Ятцелев М. Л. Неравенство между четырьмя верхними гранями последовательных производных на полупрямой // Вісн. Дніпропетр. нац. ун-ту. Сер. Математика. – 1999. – **4**. – С. 106–111.

Одержано 08.09.17