

## КРИТЕРІЙ РОЗВ'ЯЗНОСТІ РЕЗОНАНСНИХ РІВНЯНЬ ТА ПОБУДОВА ЇХНІХ РОЗВ'ЯЗКІВ

We establish conditions for the existence and determine the general structure of solutions of resonant and iterative equations in a Banach space and their algorithmic realization.

Отримано умови існування та загальну структуру розв'язків резонансних і ітераційних рівнянь у банаховому просторі та їхню алгоритмічну реалізацію.

Лінійні операторні рівняння з нормально розв'язним оператором у гільбертових і банахових просторах становлять як теоретичний, так і практичний інтерес. Різні типи таких рівнянь і крайові задачі для них є дієвими засобами не лише теоретичних досліджень, але й математичного моделювання у різних галузях природознавства і техніки. До таких рівнянь належать, зокрема, резонансні рівняння [1 – 6], що застосовуються в ефективному FD-методі розв'язування операторних рівнянь і задач на власні значення [4] та виникають у теорії суперсиметричних операторів Казимира та ді-спін алгебр [3, 5]. У даній роботі за допомогою апарату теорії узагальнено-оборотних операторів [7 – 11] встановлено умови існування і структуру розв'язків резонансних рівнянь у банаховому просторі. Проведено порівняння отриманих результатів із відомими результатами для ітераційних рівнянь [1] та резонансних рівнянь першого і другого роду із загальним диференціальним оператором для класичних ортогональних многочленів [6, 12, 13]. На основі робіт [1, 6, 12, 13] наведено шляхи алгоритмічної реалізації розв'язків цих рівнянь, що є важливим для побудови символьних комп'ютерних програм.

**1. Постановка задачі.** Нехай  $\mathbf{l}_\infty(\mathcal{I}, \mathbf{B}_1)$  – банахів простір обмежених вектор-функцій  $z(t)$ , визначених на скінченному проміжку  $\mathcal{I}$ , зі значеннями в деякому банаховому просторі  $\mathbf{B}_1$ ,  $z(\cdot) : \mathcal{I} \rightarrow \mathbf{B}_1$  і нормою  $\|z\| = \sup_{t \in \mathcal{I}} \|z(t)\|_{\mathbf{B}_1}$ , а  $\mathbf{l}_\infty(\mathcal{I}, \mathbf{B}_2)$  – банахів простір обмежених вектор-функцій  $f(t)$ , визначених на тому ж проміжку  $\mathcal{I}$ , зі значеннями в деякому банаховому просторі  $\mathbf{B}_2$  і нормою  $\|f\| = \sup_{t \in \mathcal{I}} \|f(t)\|_{\mathbf{B}_2}$ ,  $L : \mathbf{l}_\infty(\mathcal{I}, \mathbf{B}_1) \rightarrow \mathbf{l}_\infty(\mathcal{I}, \mathbf{B}_2)$  – лінійний обмежений нормально розв'язний оператор,  $D(L) \subset \mathbf{l}_\infty(\mathcal{I}, \mathbf{B}_1)$ ,  $R(L) \subset \mathbf{l}_\infty(\mathcal{I}, \mathbf{B}_2)$ .

Припустимо, що нуль-простір  $N(L)$  і образ  $R(L)$  оператора  $L$  доповнювальні в банахових просторах  $\mathbf{l}_\infty(\mathcal{I}, \mathbf{B}_1)$  і  $\mathbf{l}_\infty(\mathcal{I}, \mathbf{B}_2)$  відповідно, тобто існують обмежені проектори  $\mathcal{P}_{N(L)} : \mathbf{l}_\infty(\mathcal{I}, \mathbf{B}_1) \rightarrow N(L)$  і  $\mathcal{P}_{Y_L} : \mathbf{l}_\infty(\mathcal{I}, \mathbf{B}_2) \rightarrow Y_L$ , які розбивають простори  $\mathbf{l}_\infty(\mathcal{I}, \mathbf{B}_1)$  і  $\mathbf{l}_\infty(\mathcal{I}, \mathbf{B}_2)$  у прями суми замкнених підпросторів

$$\mathbf{l}_\infty(\mathcal{I}, \mathbf{B}_1) = N(L) \oplus X_L, \quad \mathbf{l}_\infty(\mathcal{I}, \mathbf{B}_2) = Y_L \oplus R(L).$$

Розглянемо лінійне рівняння з нормально розв'язним оператором

$$(Lz)(t) = f(t) \tag{1}$$

за припущення, що неоднорідність  $f(t)$  задовольняє рівняння

$$(Lf)(t) = 0$$

або, іншими словами, виконуються умови

$$N(L) \neq \emptyset, \quad f \in N(L) \subset R(L). \quad (2)$$

Рівняння (1), для яких виконуються умови (2), називаються резонансними [2].

**2. Критерій розв'язності рівняння (1).** Встановимо, використовуючи апарат теорії узагальнено-оборотних операторів, умови існування і загальний вигляд розв'язку рівняння (1) за умов (2). Оскільки, за припущенням,  $N(L)$  і  $R(L)$  доповнювальні в банахових просторах  $\mathbf{I}_\infty(\mathcal{I}, \mathbf{B}_1)$  і  $\mathbf{I}_\infty(\mathcal{I}, \mathbf{B}_2)$ , то нормально розв'язний оператор  $L$  є узагальнено-оборотним оператором [8–10]. Для рівняння (1) із довільною правою частиною  $f(t) \in \mathbf{I}_\infty(\mathcal{I}, \mathbf{B}_2)$ , тобто не лише за умови (2), але й коли умова (2) не виконується, справедлива така теорема [7; 10, с. 115].

**Теорема 1.** *Нормально розв'язне рівняння (1) має розв'язок для тих і лише тих  $f(t) \in \mathbf{I}_\infty(\mathcal{I}, \mathbf{B}_2)$ , які задовольняють умову*

$$(\mathcal{P}_{Y_L} f)(t) = 0, \quad (3)$$

причому розв'язок  $z(t) \in \mathbf{I}_\infty(\mathcal{I}, \mathbf{B}_1)$  має вигляд

$$z(t) = (\mathcal{P}_{N(L)} \hat{z})(t) + (L^- f)(t),$$

де  $\hat{z}(t)$  — довільний елемент простору  $\mathbf{I}_\infty(\mathcal{I}, \mathbf{B}_1)$ ,  $L^-$  — обмежений узагальнено-обернений оператор до  $L$ .

Покажемо, що друга з умов (2), які характеризують резонансне рівняння (1), а саме умова  $f \in N(L) \subset R(L)$ , є частинним випадком умови розв'язності (3). Справді, зазначимо спочатку, що умова (3) рівносильна умові  $f \in N(\mathcal{P}_{Y_L})$ . Як показано у роботі [10, с. 57], область значень оператора  $L$  збігається з нуль-простором проектора  $\mathcal{P}_{Y_L}$ , тобто  $R(L) = N(\mathcal{P}_{Y_L})$ . Отже, умова  $f \in N(L) \subset R(L)$  набирає вигляду  $f \in N(L) \subset N(\mathcal{P}_{Y_L})$ . Тобто із того, що неоднорідність  $f(t)$  задовольняє другу з умов (2), випливає, що вона задовольняє умову (3). Отже, якщо рівняння (1) є резонансним, то умова розв'язності (3) при умовах (2) виконується для всіх правих частин  $f(t)$  і неоднорідне рівняння (1) завжди має розв'язок.

**Зауваження 1.** Оскільки умова  $f \in N(L) \subset R(L)$ , яка характеризує резонансне рівняння (1), є частинним випадком умови розв'язності  $(\mathcal{P}_{Y_L} f)(t) = 0$ , то, очевидно, існують рівняння типу (1) із нормально розв'язними операторами, для яких виконується умова  $(\mathcal{P}_{Y_L} f)(t) = 0$ , проте не виконується умова  $f \in N(L) \subset R(L)$ . До таких рівнянь, наприклад, як показано у [8, с. 35; 9; 10, с. 38], відносяться рівняння зі звідно-оборотними операторами [14], тобто рівняння із замкненими щільно визначеними операторами  $L: \mathbf{I}_\infty(\mathcal{I}, \mathbf{B}) \rightarrow \mathbf{I}_\infty(\mathcal{I}, \mathbf{B})$ , для яких має місце розбиття  $\mathbf{I}_\infty(\mathcal{I}, \mathbf{B}) = N(L) \oplus R(L)$ . Зокрема, якщо  $\mathbf{B}$  є простором  $C^0[a, b]$  неперервних на  $[a, b]$  функцій, які мають у точках  $a$  і  $b$  відповідно ліву і праву нульові похідні, то оператор  $A = \frac{d^2}{dt^2}$  з областю визначення  $D(A) = \left\{ f \in C^0[a, b]: \frac{d^2 f}{dt^2} \in C^0[a, b] \right\}$  є звідно-оборотним оператором [14, с. 31].

У випадку, коли рівняння (1) є резонансним, теорема 1 набирає такого вигляду.

**Теорема 2.** *Нормально розв'язне резонансне рівняння (1) для довільного  $f(t) \in \mathbf{I}_\infty(\mathcal{I}, \mathbf{B}_2)$ , що задовольняє умови (2), має розв'язок  $z(t) \in \mathbf{I}_\infty(\mathcal{I}, \mathbf{B}_1)$  вигляду*

$$z(t) = (\mathcal{P}_{N(L)} \hat{z})(t) + (L^- f)(t).$$

Якщо оператор  $L$  діє у банахових просторах, які мають топологічні базиси Шаудера, то теореми 1 і 2 можна сформулювати по-іншому. Нехай  $\mathbf{BC}(\mathcal{I}, \mathbf{B}_1)$  — банахів простір неперервних обмежених вектор-функцій  $z(t)$ , визначених на скінченному проміжку  $\mathcal{I}$ , зі значеннями в деякому сепарабельному банаховому просторі  $\mathbf{B}_1$ ,  $z(\cdot) : \mathcal{I} \rightarrow \mathbf{B}_1$  і нормою  $\|z\| = \sup_{t \in \mathcal{I}} \|z(t)\|_{\mathbf{B}_1}$ , а  $\mathbf{BC}(\mathcal{I}, \mathbf{B}_2)$  — банахів простір неперервних обмежених вектор-функцій  $f(t)$ , визначених на тому ж проміжку  $\mathcal{I}$ , зі значеннями в деякому сепарабельному банаховому просторі  $\mathbf{B}_2$  і нормою  $\|f\| = \sup_{t \in \mathcal{I}} \|f(t)\|_{\mathbf{B}_2}$ ,  $L : \mathbf{BC}(\mathcal{I}, \mathbf{B}_1) \rightarrow \mathbf{BC}(\mathcal{I}, \mathbf{B}_2)$  — лінійний обмежений нормально розв'язний оператор,  $D(L) \subset \mathbf{BC}(\mathcal{I}, \mathbf{B}_1)$ ,  $R(L) \subset \mathbf{BC}(\mathcal{I}, \mathbf{B}_2)$ . Відомо, що банахові простори  $\mathbf{BC}(\mathcal{I}, \mathbf{B}_1)$  і  $\mathbf{BC}(\mathcal{I}, \mathbf{B}_2)$  мають базиси Шаудера.

Позначимо через  $\mu$  і  $\nu$  розмірності нуль-просторів  $N(L)$  і  $N(L^*)$  оператора  $L$  і спряженого до нього оператора  $L^*$ . Значення  $\mu$  і  $\nu$  можуть бути скінченними або нескінченними. Нехай  $\{f_i(t)\}_{i=1}^\mu$  і  $\{\varphi_i(t)\}_{i=1}^\nu$  — повні системи лінійно незалежних базисних векторів нуль-просторів  $N(L)$  і  $N(L^*)$  відповідно,  $X_\mu(t) = [f_1(t), f_2(t), \dots, f_\mu(t)]$  і  $\Phi(\cdot) = \text{col}(\varphi_1(\cdot), \varphi_2(\cdot), \dots, \varphi_\nu(\cdot))$  — матриці, що складаються із систем  $\{f_i(t)\}_{i=1}^\mu$  і  $\{\varphi_i(t)\}_{i=1}^\nu$  відповідно. Тоді теореми 1 і 2 наберуть такого вигляду.

**Теорема 3.** *Нормально розв'язне рівняння (1) має розв'язок для тих і лише тих  $f(t) \in \mathbf{BC}(\mathcal{I}, \mathbf{B}_2)$ , які задовольняють умови*

$$(\Phi f)(\cdot) = 0,$$

причому розв'язок  $z(t) \in \mathbf{BC}(\mathcal{I}, \mathbf{B}_1)$  має вигляд

$$z(t) = X_\mu(t)c_\mu + (L^- f)(t),$$

де  $c_\mu$  — довільний елемент, що належить евклідовому  $\mathbf{R}^\mu$  або банаховому  $\mathbf{B}_\mu$  простору,  $L^-$  — обмежений узагальнено-обернений оператор до  $L$ .

**Теорема 4.** *Нормально розв'язне резонансне рівняння (1) для довільного  $f(t) \in \mathbf{BC}(\mathcal{I}, \mathbf{B}_2)$ , що задовольняє умови (2), має розв'язок  $z(t) \in \mathbf{BC}(\mathcal{I}, \mathbf{B}_1)$  вигляду*

$$z(t) = X_\mu(t)c_\mu + (L^- f)(t).$$

**3. Резонансні рівняння і класичні ортогональні многочлени.** Нехай  $A_n$  — диференціальний оператор другого порядку гіпергеометричного або виродженого гіпергеометричного типу, що визначає класичні ортогональні многочлени [6]

$$(A_n z_n)(t) = \sigma(t) \frac{d^2 z_n(t)}{dt^2} + \tau(t) \frac{dz_n(t)}{dt} + \lambda(n) z_n(t), \quad t \in [a, b], \quad n \in \mathbb{N}, \quad (4)$$

де  $\sigma(t) = a_2 t^2 + a_1 t + a_0$ ,  $\tau(t) = b_1 t + b_0$ ,  $\lambda(n) = -nb_1 - n(n-1)a_2$ ,  $a_2, a_1, a_0, b_1, b_0$  — деякі параметри. Цей оператор для різних значень параметрів визначає класичні ортогональні многочлени Якобі, Ерміта, Лагерра [15, с. 166].

Дослідимо структуру загального розв'язку резонансного рівняння з оператором  $A_n$ :

$$(A_n z_n)(t) = f(t), \quad f \in N(A_n) \subset R(A_n). \quad (5)$$

Відомо, що однорідне рівняння (5) ( $f(t) = 0$ ) для кожного  $n \in \mathbb{N}$  має два лінійно незалежних розв'язки: класичний ортогональний многочлен  $\widehat{P}_n(t) \in N(A_n)$ , який ще називають функцією першого роду, і відповідну функцію другого роду  $\widehat{Q}_n(t) \in N(A_n)$ , що не є многочленом

[15, с. 170–196]. Розглянемо неоднорідні рівняння

$$(A_n z_n)(t) = \widehat{P}_n(t), \quad t \in [a, b], \quad n \in \mathbb{N}, \quad (6)$$

$$(A_n z_n)(t) = \widehat{Q}_n(t), \quad t \in [a, b], \quad n \in \mathbb{N}, \quad (7)$$

і називатимемо їх резонансними рівняннями першого та другого роду відповідно [6]. Для конструктивного знаходження їхніх частинних розв'язків суттєвим є таке твердження [1].

**Теорема 5.** Нехай  $A$  — лінійний оператор, що діє з банахового простору  $X$  в  $X$ , і зв'язна множина  $\Sigma(A)$ , яка лежить у комплексній площині, є спектром  $A$ . Якщо  $\lambda \in \Sigma(A)$ ,  $f(\lambda) \in N(A - \lambda I)$  — сильно диференційовна функція, то частинний розв'язок резонансного рівняння

$$(A - \lambda I)u = f(\lambda) \quad (8)$$

можна взяти у вигляді

$$u(\lambda) = \frac{df(\lambda)}{d\lambda}.$$

Запропонований у [1] підхід до знаходження частинних розв'язків резонансних рівнянь (8) можна також ефективно застосувати до деяких типів рівнянь, що не є резонансними. Зокрема, справедливою є така теорема.

**Теорема 6.** Нехай  $A : X \rightarrow X$  — лінійний оператор, що діє з банахового простору  $X$  в  $X$ , і зв'язна множина  $\Sigma(A)$ , яка лежить у комплексній площині, є спектром  $A$ . Якщо  $\lambda \in \Sigma(A)$ ,  $f(\lambda) \in N(A - \lambda I)$  — сильно диференційовна  $j$  разів функція, то частинний розв'язок рівняння

$$(A - \lambda I)u = \frac{d^j f(\lambda)}{d\lambda^j}$$

можна взяти у вигляді

$$u(\lambda) = \frac{1}{j+1} \frac{d^{j+1} f(\lambda)}{d\lambda^{j+1}}.$$

Якщо  $(\lambda + \mu) \in \Sigma(A)$ , то частинний розв'язок рівняння

$$(A - \lambda I)u = b \frac{d^j f(\lambda + \mu)}{d\lambda^j}$$

можна взяти у вигляді

$$u = \sum_{l=0}^{j+1} a_l \frac{d^l f(\lambda + \mu)}{d\lambda^l}, \quad a_l = \left(-\frac{1}{\mu}\right)^{j+1-l} \frac{(j+1)! b}{l! \mu}.$$

Зауважимо, що наведені у теоремах 5, 6 розв'язки можуть не належати області визначення відповідного оператора, проте вони відіграють істотну роль при побудові символічних алгоритмів. Проілюструємо це на прикладі.

**Приклад 1.** Розглянемо типову задачу, що виникає у FD-методі: знайти розв'язок рівняння

$$\frac{d^2 u(x)}{dx^2} + (n\pi)^2 u(x) = -\lambda^{(1)} \sqrt{2} \sin(n\pi x) + x \sqrt{2} \sin(n\pi x), \quad x \in (0, 1),$$

який задовольняє умови

$$u(0) = 0, \quad u(1) = 0.$$

Тут

$$A = -\frac{d^2}{dx^2}, \quad D(A) = \{u(x) \in W_2^2(0, 1) : u(0) = 0, u(1) = 0\},$$

$\lambda^{(1)}$  — невідомий параметр і права частина рівняння містить резонансну складову (перший доданок).

Використовуючи теорему 5, частинний розв'язок диференціального рівняння, згідно з символьним методом, шукаємо у вигляді

$$u(x) = \frac{\lambda^{(1)}x}{\sqrt{2n\pi}} \cos(n\pi x) + a_1x \sin(n\pi x) + b_2x^2 \cos(n\pi x)$$

і вимагаємо, щоб цей вираз тотожно задовольняв диференціальне рівняння. Як наслідок, одержуємо

$$2(\pi n a_1 + b_2) \cos(n\pi x) - 4(\pi n b_2 + \sqrt{2}/4)x \sin(n\pi x) \equiv 0.$$

Звідси знаходимо

$$b_2 = -\frac{\sqrt{2}}{4n\pi}, \quad a_1 = \frac{\sqrt{2}}{(2n\pi)^2}.$$

Використовуючи крайову умову в точці 1 (крайова умова в точці 0, очевидно, виконується), отримуємо

$$\lambda^{(1)} = \frac{1}{2}.$$

Поставлену задачу повністю розв'язано. При цьому ми не використовували умову розв'язності, яка пов'язана з операцією інтегрування, а це є суттєвим для символьного алгоритму.

Якщо у рівнянні (1) оператор  $L$  є лінійним диференціальним оператором  $n$ -го порядку, то теорема 4 набирає більш конкретного вигляду, що враховує властивості цього оператора [8, с. 169; 9; 10, с. 367]. Зокрема, у розглядуваному випадку диференціальний оператор  $A_n$  є диференціальним оператором другого порядку і лінійно незалежними розв'язками однорідного рівняння (5) ( $f(t) = 0$ ) є функції  $\widehat{P}_n(t)$  та  $\widehat{Q}_n(t)$  [15]. Отже, нуль-простір  $N(A_n)$  оператора  $A_n$  є двовимірним ( $\mu = 2$ ) і  $(\mathcal{P}_{N(A_n)}\widehat{z})(t) = X_\mu(t)c_\mu = c_1\widehat{P}_n(t) + c_2\widehat{Q}_n(t)$ , де  $c_1, c_2$  — довільні сталі, а узагальнено-обернений оператор  $A_n^-$ , згідно з результатами [8, с. 168; 9; 10, с. 366] має вигляд

$$(A_n^-w)(t) = \int_a^b K(t, s)w(s)ds, \quad (9)$$

де

$$K(t, s) = \text{sign}(t - s) \frac{(\widehat{Q}_n(s) - \widehat{Q}'_n(s))\widehat{P}_n(t) + (\widehat{P}'_n(s) - \widehat{P}_n(s))\widehat{Q}_n(t)}{2\sigma(s) (\widehat{P}'_n(s)\widehat{Q}_n(s) - \widehat{P}_n(s)\widehat{Q}'_n(s))},$$

$$\widehat{P}'_n(s) = \frac{d\widehat{P}_n(s)}{ds}, \quad \widehat{Q}'_n(s) = \frac{d\widehat{Q}_n(s)}{ds}.$$

Використавши теорему 6.1 [8, с. 169], [9] і теорему 9.4.1 [10, с. 367], отримаємо для рівнянь (6), (7) таке твердження.

Неоднорідні резонансні рівняння першого і другого роду (6) і (7) завжди мають двопараметричну сім'ю розв'язків  $z_n(t)$  вигляду

$$z_n(t) = c_1 \widehat{P}_n(t) + c_2 \widehat{Q}_n(t) + (A_n^- \widehat{P}_n)(t)$$

і

$$z_n(t) = c_1 \widehat{P}_n(t) + c_2 \widehat{Q}_n(t) + (A_n^- \widehat{Q}_n)(t)$$

відповідно, де  $c_1, c_2$  — довільні сталі і узагальнено-обернений оператор  $A_n^-$  має вигляд (9).

Використавши результати теорії нормально розв'язних крайових задач [7–10], ми отримали загальний вигляд розв'язку резонансних рівнянь (6), (7), що є сумою загального розв'язку однорідного рівняння (5) і частинного розв'язку відповідного неоднорідного рівняння. Частинні розв'язки рівнянь (6), (7) визначаються за допомогою узагальнено-оберненого оператора  $A_n^-$  (9), що у даному випадку є інтегральним оператором з матрицею Коші. Звичайно, такий вигляд частинних розв'язків рівнянь (6), (7) не єдиний. Зокрема, у [6] обґрунтовано алгоритм знаходження частинних розв'язків резонансних рівнянь (6), (7), що використовує загальну теорему 5 про зображення частинних розв'язків резонансних рівнянь у банахових просторах [1].

Теоретичний підхід, в якому використовується апарат теорії узагальнено-оборотних операторів, дозволяє отримати загальний вигляд розв'язку не лише у випадку резонансних рівнянь, тобто коли права частина  $f(t)$  рівняння (5) належить нуль-простору  $N(A_n)$  оператора  $A_n : f \in N(A_n) \subset R(A_n)$ , але й для всіх правих частин  $f(t)$  рівняння (5), що належать образу  $R(A_n)$  оператора  $A_n : f \in R(A_n)$ . Однак із точки зору алгоритмічної реалізації підхід, запропонований у роботах [1, 6, 12, 13], щодо побудови символічного алгоритму розв'язування резонансних рівнянь є більш перспективним у практичних застосуваннях.

**4. Ітераційні рівняння.** Нехай  $X$  — комплексний сепарабельний банахів простір,  $A : X \rightarrow X$  — лінійний оператор з областю визначення  $D(A)$ , щільною у  $X$ . Розглянемо далі оператор  $A - \lambda I$ , де  $\lambda$  — комплексне число,  $I$  — одиниця у просторі лінійних операторів  $L(X)$ . Позначимо через  $\rho(A)$  резольвентну множину оператора  $A$ , а через  $R_\lambda(A) = (A - \lambda I)^{-1}$  саму резольвенту цього оператора [16, с. 276].

Розглянемо питання відшукування такого елемента  $u \in X$ , який є розв'язком ітераційного рівняння

$$Lu = f, \tag{10}$$

де

$$L = (A - \lambda I)^n, \tag{11}$$

$f$  — відомий елемент з  $X$ ,  $n \in \mathbb{N}$ .

Справедливою є така теорема.

**Теорема 7.** Нехай  $\lambda \in \rho(A)$ , тоді розв'язок ітераційного рівняння (10) має вигляд

$$u = \frac{1}{(n-1)!} \left( \frac{\partial}{\partial \lambda} \right)^n R_\lambda(A) f. \tag{12}$$

**Доведення.** З умов теореми випливає, що  $R_\lambda(A)$  є регулярною операторнозначною функцією, а отже, для неї буде правильним співвідношення

$$\frac{1}{(n-1)!} \left( \frac{\partial}{\partial \lambda} \right)^n R_\lambda(A) = R_\lambda(A)^n. \tag{13}$$

Згідно з рівністю (13) та структурою оператора  $L$  (11), отримуємо

$$Lu = L \left( \frac{1}{(n-1)!} \left( \frac{\partial}{\partial \lambda} \right)^n R_\lambda(A) f \right) = LR_\lambda(A)^n f = f.$$

Отже, елемент  $u \in X$ , що визначається співвідношенням (12), є розв'язком рівняння (10), що й потрібно було довести.

На основі тотожності Гільберта для резольвенти неважко переконатись у тому, що справедливою є така теорема.

**Теорема 8.** Нехай числа  $\lambda_i$  належать  $\rho(A)$ ,  $i = 1, 2, \dots, n$ , і серед них немає однакових, тоді розв'язок рівняння

$$\prod_{i=1}^n (A - \lambda_i I) u = f$$

здається формулою

$$u = R(\lambda_1, \lambda_2, \dots, \lambda_n) f,$$

де  $R(\lambda_1, \lambda_2, \dots, \lambda_n)$  — поділена різниця операторнозначної функції  $R_\lambda(A)$ .

При доведенні останньої теореми, як проміжний результат, одержуємо узагальнення резольвентної тотожності Гільберта

$$R_{\lambda_1}(A) - R_{\lambda_2}(A) = (\lambda_1 - \lambda_2) R_{\lambda_1}(A) R_{\lambda_2}(A),$$

яке має вигляд

$$R(\lambda_1, \lambda_2, \dots, \lambda_n) = R_{\lambda_1}(A) R_{\lambda_2}(A) \dots R_{\lambda_n}(A)$$

і легко встановлюється шляхом безпосередньої перевірки [1].

Зазначимо, що якщо числа  $\lambda_i \in \rho(A)$ ,  $i = 1, 2, \dots, n$ , рівні між собою, то теорема 8 збігається з теоремою 7.

**Зауваження 2.** Нехай у рівнянні (10)  $A$  — самоспряжений диференціальний оператор. Тоді, розглядаючи частинний розв'язок рівняння (10), як дію деякого оператора на функцію  $f(x)$  з ядром, що є фундаментальним розв'язком вказаного рівняння, записуємо наслідок теореми 8, строге обґрунтування якого можна надати, спираючись на роботу [17]. Частинний розв'язок диференціального рівняння (10) в області  $\Omega$  зображується формулою

$$u(x) = \int_{\Omega} G^n(x, y; \lambda) f(y) dy, \quad y \in \Omega \subset \mathbb{R}^m,$$

де функція  $G^n(x, y; \lambda)$  (матриця Гріна оператора  $(A - \lambda I)^n$ ),

$$G^n(x, y; \lambda) = \frac{1}{(n-1)!} \left( \frac{\partial}{\partial \lambda} \right)^{n-1} G^1(x, y; \lambda),$$

є фундаментальним розв'язком рівняння (10), тобто

$$LG^n(x, y; \lambda) = \delta_{x,y}.$$

Припустимо, що оператор  $L$  є нормально розв'язним. Позначимо через  $\sigma(A)$  спектр оператора  $A$ , що є доповненням до резольвентної множини  $\rho(A)$  у просторі  $\mathbb{C}$ . Спектр  $\sigma(A)$  неперервного лінійного оператора у банаховому просторі, в загальному випадку, може складатися із точкового  $\sigma_p(A)$ , неперервного  $\sigma_c(A)$  та залишкового  $\sigma_r(A)$  спектрів [16, с. 276; 18, с. 356–358]. Припустимо, що оператор  $A$  має лише точковий спектр, тобто [18, с. 357; 19, с. 37]

$$\sigma(A) \equiv \sigma_p(A) = \{\lambda \in \mathbb{C} : N(A - \lambda I) \neq 0\}. \quad (14)$$

Згідно з (14), точковий спектр  $\sigma_p(A)$  складається із власних значень оператора  $A$ , а нуль-простір  $N(A - \lambda I)$  — із власних векторів оператора  $A$ .

Як наслідок із теореми 3, для довільного  $\lambda \in \mathbb{C}$  справедливим є такий критерій розв'язності ітераційного рівняння (10).

**Теорема 9.** *Ітераційне рівняння (10) має розв'язок для тих і лише тих  $f \in X$ , які задовольняють умову*

$$\Phi f = 0,$$

і має розв'язок  $u \in X$  вигляду

$$u = X_\mu c_\mu + L^- f,$$

де  $\Phi$ ,  $X_\mu$  — матриці, що складаються із повних систем лінійно незалежних базисних векторів  $\{\varphi_i\}_{i=1}^\nu$  і  $\{f_i\}_{i=1}^\mu$  нуль-просторів  $N(L^*)$  і  $N(L)$  відповідно,  $c_\mu$  — довільний елемент, що належить евклідовому  $\mathbf{R}^\mu$  або банаховому  $\mathbf{B}_\mu$  простору,  $L^-$  — обмежений узагальнено-обернений оператор до  $L$ .

Можливі два випадки: 1)  $\lambda \in \rho(A)$ ; 2)  $\lambda \in \sigma(A)$ . Розглянемо спочатку випадок  $\lambda \in \rho(A)$ , тобто  $N(A - \lambda I) = 0$ . Нуль-простір  $N(L)$  оператора  $L$ , як відомо, складається з усіх розв'язків рівняння

$$Lu = 0, \quad (15)$$

тому, згідно зі структурою оператора  $L$  (11),  $N(L) = 0$ . Враховуючи конструкцію узагальнено-оберненого оператора  $L^-$  [10, с. 63], отримуємо  $L^- = L^{-1} = R_\lambda(A)^n$ . Тобто якщо оператор  $L$  є нормально розв'язним, то теорема 7 є наслідком із теореми 9.

Розглянемо тепер другий випадок, тобто  $\lambda \in \sigma(A) = \sigma_p(A)$ . У цьому випадку, згідно з означенням спектра  $\sigma_p(A)$  (14) і структурою оператора  $L$  (11), маємо  $N(A - \lambda I) \subset N(L)$  і, отже,  $N(L) \neq 0$ . Дослідимо структуру нуль-простору  $N(L)$  оператора  $L$ , тобто дослідимо питання розв'язності рівняння (15). Нехай  $\{\eta_i\}_{i=1}^r$  — повна система лінійно незалежних власних векторів оператора  $A$ . Згідно з викладеним вище, система  $\{\eta_i\}_{i=1}^r$  є підмножиною повної системи лінійно незалежних базисних векторів  $\{f_i\}_{i=1}^\mu$  нуль-простору  $N(L)$ .

Дослідження питання відшукання розв'язків рівняння (15) можна звести до відповідного питання для системи двох рівнянь, одне з яких є резонансним. Справді, за допомогою заміни  $(A - \lambda I)^{n-1}u = v \neq 0$  рівняння (15) можна записати у вигляді двох рівнянь

$$(A - \lambda I)v = 0, \quad (A - \lambda I)^{n-1}u = v, \quad (16)$$

друге з яких є резонансним. Тобто для розв'язання рівняння (15) нам потрібно відшукати всі пари векторів  $(v, u)$ , що задовольняють систему рівнянь (16).

Нехай оператор  $\tilde{L}$  — звуження оператора  $L$  на множину  $F$ ,  $F = N(L) \oplus N(A - \lambda I)$  і  $\{\xi_i\}_{i=1}^d$  — повна система лінійно незалежних базисних векторів нуль-простору  $N(\tilde{L})$  оператора  $\tilde{L}$ . Справедливим є таке твердження [8–10].



**Теорема 10.** Система рівнянь (16), а отже і рівняння (15), що характеризує ядро  $N(L)$  оператора  $L$ , завжди має множину розв'язків  $u$ , що складається із множини власних векторів  $v$  оператора  $A$

$$v = W_r c_r$$

і множини розв'язків  $u$  вигляду

$$u = H_d c_d + \tilde{L}^- v, \quad (17)$$

де  $W_r, H_d$  — матриці, що складаються із повних систем лінійно незалежних базисних векторів  $\{\eta_i\}_{i=1}^r$  і  $\{\xi_i\}_{i=1}^d$  нуль-просторів  $N(A)$  і  $N(\tilde{L})$  відповідно,  $c_r$  і  $c_d$  — довільні елементи, що належать евклідовим просторам  $\mathbf{R}^r$  і  $\mathbf{R}^d$  або банаховим просторам  $\mathbf{B}_r$  і  $\mathbf{B}_d$  відповідно,  $\tilde{L}^-$  — обмежений узагальнено-обернений оператор до  $\tilde{L}$ .

Отже, згідно із зображенням (17), дослідження структури нуль-простору  $N(L)$  оператора  $L$  (11), що фігурує в ітераційному рівнянні (10), можна провести за допомогою методів розв'язності рівнянь із нормально розв'язним оператором. Разом з тим при побудові конструктивного алгоритму розв'язування ітераційного рівняння (10) суттєву роль відіграє формула (12).

**Зауваження 3.** Якщо простір  $X$  є скінченновимірним векторним простором над полем комплексних чисел, то оператор  $L$  є фредгольмовим, а отже, нормально розв'язним [8–10] і має лише точковий спектр [16, с. 276; 18, с. 357]. У цьому випадку дослідження структури нуль-простору  $N(L)$  оператора  $L$  рівносильне відшукуванню кореневих векторів оператора  $L$ , які відіграють важливу роль при побудові жорданової форми матриці лінійного оператора та дослідженні функцій від таких операторів [20]. Рівняння типу (15), де оператор  $L$  має вигляд  $Lu = (A - \lambda I)^n u$ ,  $n \in \mathbb{N}$ ,  $A$  — скінченновимірна квадратна комплекснозначна матриця, виникають, зокрема, при дослідженні аналітичних функцій від квадратних додатно визначених матриць [21].

Підсумовуючи отримані у даній роботі результати, зазначимо наступне. З теоретичної точки зору умова  $f \in N(L) \subset R(L)$ , яка характеризує резонансне рівняння (1), є частинним випадком умови розв'язності  $(\mathcal{P}_{Y_L} f)(t) = 0$ . Тобто твердження про загальний вигляд розв'язку резонансного рівняння (1) (теорема 2) є наслідком із критерію розв'язності рівняння (1) з довільним нормально розв'язним оператором (теорема 1). З алгоритмічної точки зору при розв'язуванні конкретних задач, що містять резонансні рівняння або ітераційні рівняння, для побудови символічних комп'ютерних програм реалізації [22] доцільно використовувати теорему 5.

## Література

1. Макаров В. Л. Разностные схемы с точными и явными спектрами: дис. ... д-ра физ.-мат. наук. — Киев, 1976.
2. Макаров В. Л., Аразмырадов Т. О построении частных решений резонансных дифференциальных уравнений // Дифференц. уравнения. — 1978. — **14**, № 7. — С. 1255–1261.
3. Backhouse N. B. The resonant Legendre equation // J. Math. Anal. and Appl. — 1986. — **117**, № 2. — P. 310–317.
4. Макаров В. Л. FD-метод — експоненційна швидкість збіжності // Журн. обчислюв. та прикл. математики. — 1997. — № 82. — С. 69–74.
5. Backhouse N. B. Resonant equations and special functions // J. Comput. and Appl. Math. — 2001. — **133**, № 1-2. — P. 163–169.
6. Гаврилюк І. П., Макаров В. Л. Резонансні рівняння і класичні ортогональні многочлени // Доп. НАН України. — 2018. — **11**. — С. 3–10.
7. Самойленко А. М., Бойчук А. А., Журавлев В. Ф. Линейные краевые задачи для нормально разрешимых операторных уравнений в банаховом пространстве // Дифференц. уравнения. — 2014. — **50**, № 3. — С. 317–326.
8. Бойчук А. А., Журавлев В. Ф., Самойленко А. М. Обобщенно-обратные операторы и нетеровы краевые задачи. — Киев: Ин-т математики НАН Украины, 1995. — 320 с.

9. *Boichuk A. A., Samoilenko A. M.* Generalized inverse operators and Fredholm boundary value problems. – 2nd ed. – Berlin; Boston: Walter de Gruyter, 2016. – 314 p.
10. *Бойчук А. А., Журавлев В. Ф., Самоїленко А. М.* Нормально разрешимые краевые задачи. – Киев: Наук., думка, 2019. – 628 с.
11. *Ben Israel, Greville T. N. E.* Generalized inverses. Theory and applications. – New York: Wiley Intersci., 1974. – 395 p.
12. *Gavrilyuk I. P., Makarov V. L.* Resonant equations with classical orthogonal polynomials. I // Укр. мат. журн. – 2019. – **71**, № 2. – С. 190–209.
13. *Gavrilyuk I. P., Makarov V. L.* Resonant equations with classical orthogonal polynomials. II // Укр. мат. журн. – 2019. – **71**, № 4. – С. 455–470.
14. *Королюк В. С., Турбин А. Ф.* Математические основы фазового укрупнения сложных систем. – Киев: Наук. думка, 1978. – 218 с.
15. *Бейтмен Г., Эрдейи А.* Высшие трансцендентные функции. – М.: Наука, 1974. – Т. 2. – 296 с.
16. *Березанский Ю. М., Ус Г. Ф., Шефтель З. Г.* Функциональный анализ. – Киев: Наук. думка, 1990. – 600 с.
17. *Березанский Ю. М.* Разложение по собственным функциям самосопряженных операторов. – Киев: Наук. думка, 1965. – 799 с.
18. *Хелемский А. Я.* Лекции по функциональному анализу. – М.: МЦНМО, 2004. – 552 с.
19. *Пирковский А. Ю.* Спектральная теория и функциональные исчисления для линейных операторов. – М.: МЦНМО, 2010. – 176 с.
20. *Винберг Э. Б.* Курс алгебры. – М.: Факториал Пресс, 2001. – 544 с.
21. *Lindqvist B. H.* Asymptotic properties of powers of nonnegative matrices, with applications // Linear Algebra and Appl. – 1989. – **114-115**. – P. 555–588.
22. *Makarov V. L., Romaniuk N. M.* Symbolic algorithm of the functional-discrete method for a Sturm–Liouville problem with a polynomial potential // Comput. Method Appl. Math. – 2017. – **18**, № 4. – P. 703–715.

Одержано 03.06.19