

ОБ АСИМПТОТИКЕ РЕШЕНИЙ ОБЫКНОВЕННЫХ ДИФФЕРЕНЦИАЛЬНЫХ УРАВНЕНИЙ ВТОРОГО ПОРЯДКА С БЫСТРО МЕНЯЮЩИМИСЯ НЕЛИНЕЙНОСТЯМИ

We establish the conditions of existence for one class of monotone solutions of two-term nonautonomous differential equations of the second order with rapidly varying nonlinearities and the asymptotic representations of these solutions and their first-order derivatives as $t \uparrow \omega$ ($\omega \leq +\infty$).

Встановлено умови існування одного класу розв'язків двочленного неавтономного диференціального рівняння другого порядку з швидко змінною нелінійністю, а також асимптотичні при $t \uparrow \omega$ ($\omega \leq +\infty$) зображення для таких розв'язків та їхніх похідних першого порядку.

1. Введение. Рассматривается дифференциальное уравнение

$$y'' = \alpha_0 p(t) \varphi(y), \quad (1.1)$$

где $\alpha_0 \in \{-1, 1\}$, $p: [a, \omega[\rightarrow]0, +\infty[$ — непрерывная функция, $-\infty < a < \omega \leq +\infty$, $\varphi: \Delta_{Y_0} \rightarrow]0, +\infty[$ — дважды непрерывно дифференцируемая функция, такая, что

$$\varphi'(y) \neq 0 \quad \text{при} \quad y \in \Delta_{Y_0}, \quad \lim_{\substack{y \rightarrow Y_0 \\ y \in \Delta_{Y_0}}} \varphi(y) = Z_0 \in \{0; +\infty\}, \quad \lim_{\substack{y \rightarrow Y_0 \\ y \in \Delta_{Y_0}}} \frac{\varphi(y) \varphi''(y)}{\varphi'^2(y)} = 1, \quad (1.2)$$

Y_0 равно либо нулю, либо $\pm\infty$, Δ_{Y_0} — некоторая односторонняя окрестность Y_0 . Не ограничивая общности, будем считать, что

$$\Delta_{Y_0} = \begin{cases} [y_0, Y_0[, & \text{если } \Delta_{Y_0} \text{ — левая окрестность } Y_0, \\]Y_0, y_0], & \text{если } \Delta_{Y_0} \text{ — правая окрестность } Y_0, \end{cases} \quad (1.3)$$

где $y_0 \in \mathbb{R}$ такое, что $|y_0| < 1$ при $Y_0 = 0$ и $y_0 > 1$ ($y_0 < -1$) при $Y_0 = +\infty$ (при $Y_0 = -\infty$).

Нетрудно убедиться, что из условий (1.2) следует, что

$$\frac{\varphi'(y)}{\varphi(y)} \sim \frac{\varphi''(y)}{\varphi'(y)} \quad \text{при} \quad y \rightarrow Y_0 \quad (y \in \Delta_{Y_0}), \quad \lim_{\substack{y \rightarrow Y_0 \\ y \in \Delta_{Y_0}}} \frac{y \varphi'(y)}{\varphi(y)} = \pm\infty, \quad (1.4)$$

$$\lim_{\substack{y \rightarrow Y_0 \\ y \in \Delta_{Y_0}}} \frac{\varphi^2(y)}{\varphi'(y) \int_Y^y \varphi(x) dx} = 1, \quad \lim_{\substack{y \rightarrow Y_0 \\ y \in \Delta_{Y_0}}} \frac{\left[\int_Y^y \varphi(x) dx \right]^2}{\varphi(y) \int_Y^y \left(\int_Y^x \varphi(u) du \right) dx} = 1, \quad (1.5)$$

где

$$Y = \begin{cases} y_0, & \text{если } \lim_{\substack{y \rightarrow Y_0 \\ y \in \Delta_{Y_0}}} \varphi(y) = +\infty, \\ Y_0, & \text{если } \lim_{\substack{y \rightarrow Y_0 \\ y \in \Delta_{Y_0}}} \varphi(y) = 0. \end{cases}$$

Согласно условиям (1.4), функция φ и ее производная первого порядка являются (см. монографию [1, с. 91, 92]) быстро меняющимися при $y \rightarrow Y_0$.

В силу же условий (1.5) и теоремы 3.10.8 из монографии [2, с. 178] функция φ и ее первая производная принадлежат при $Y_0 = +\infty$ и $Z_0 = +\infty$ классу функций Γ , введенному Л. Ханом (см., например, [2, с. 175]).

Определение 1.1. Класс Γ состоит из измеримых, неубывающих и непрерывных справа функций $f: [y_0, +\infty[\rightarrow]0, +\infty[$, для каждой из которых существует измеримая функция $g: [y_0, +\infty[\rightarrow]0, +\infty[$, дополняющая для функции f , т. е. такая, что

$$\lim_{y \rightarrow +\infty} \frac{f(y + ug(y))}{f(y)} = e^u \quad \text{для любого } u \in \mathbb{R}.$$

С использованием замен переменных класс Γ может быть легко расширен до класса $\Gamma_{Y_0}(Z_0)$ функций $f: \Delta_{Y_0} \rightarrow]0, +\infty[$, где Y_0 равно либо нулю, либо $\pm\infty$ и Δ_{Y_0} — односторонняя окрестность Y_0 , для которых

$$\lim_{\substack{y \rightarrow Y_0 \\ y \in \Delta_{Y_0}}} f(y) = Z_0 \in \{0; +\infty\}.$$

Определение 1.2. Будем говорить, что функция $f: \Delta_{Y_0} \rightarrow]0, +\infty[$ принадлежит классу функций $\Gamma_{Y_0}(Z_0)$, если классу Γ принадлежат:

- 1) функция $f_0(y) = \frac{1}{f(y)}$ при $Y_0 = +\infty$ и $Z_0 = 0$;
- 2) функция $f_0(y) = f(-y)$ при $Y_0 = -\infty$ и $Z_0 = +\infty$;
- 3) функция $f_0(y) = f\left(\frac{1}{y}\right)$ при $Y_0 = 0$, когда Δ_{Y_0} — правая окрестность нуля, и $Z_0 = +\infty$;
- 4) функция $f_0(y) = \frac{1}{f\left(\frac{1}{y}\right)}$ при $Y_0 = 0$, когда Δ_{Y_0} — правая окрестность нуля, и $Z_0 = 0$;
- 5) функция $f_0(y) = f\left(-\frac{1}{y}\right)$ при $Y_0 = 0$, когда Δ_{Y_0} — левая окрестность нуля, и $Z_0 = +\infty$;
- 6) функция $f_0(y) = \frac{1}{f\left(-\frac{1}{y}\right)}$ при $Y_0 = 0$, когда Δ_{Y_0} — левая окрестность нуля, и $Z_0 = 0$;
- 7) функция $f_0(y) \equiv f(y)$ при $Y_0 = +\infty$ и $Z_0 = +\infty$.

Учитывая это определение, а также лемму 3.10.1 и предложение 3.10.2 из [2, с. 175], приходим к выводу, что для функции $f \in \Gamma_{Y_0}(Z_0)$ имеет место предельное соотношение

$$\lim_{\substack{y \rightarrow Y_0 \\ y \in \Delta_{Y_0}}} \frac{f(y + ug(y))}{f(y)} = e^u \quad \text{для любого } u \in \mathbb{R}, \quad (1.6)$$

в котором функция g , дополняющая для f , в каждом из случаев 1–7 может быть выражена через функцию g_0 , дополняющую для f_0 , следующим (соответственно) образом:

- 1) $g(y) = -g_0(y)$;
- 2) $g(y) = -g_0(-y)$;
- 3) $g(y) = -y^2 g_0\left(\frac{1}{y}\right)$;
- 4) $g(y) = y^2 g_0\left(\frac{1}{y}\right)$;

5) $g(y) = y^2 g_0\left(-\frac{1}{y}\right);$

6) $g(y) = -y^2 g_0\left(-\frac{1}{y}\right);$

7) $g(y) = g_0(y),$

и справедливо следующее утверждение.

Лемма 1.1. Пусть f принадлежит $\Gamma_{Y_0}(Z_0)$ с дополняющей функцией g . Тогда

$$\lim_{\substack{y \rightarrow Y_0 \\ y \in \Delta_{Y_0}}} \frac{g(y)}{y} = 0$$

и для любой функции $u : \Delta_{Y_0} \rightarrow \mathbb{R}$, удовлетворяющей условиям

$$\lim_{\substack{y \rightarrow Y_0 \\ y \in \Delta_{Y_0}}} u(y) = u_0 \in \mathbb{R}, \quad \lim_{\substack{y \rightarrow Y_0 \\ y \in \Delta_{Y_0}}} f(y + u(y)g(y)) = Z_0,$$

имеет место предельное соотношение

$$\lim_{\substack{y \rightarrow Y_0 \\ y \in \Delta_{Y_0}}} \frac{f(y + u(y)g(y))}{f(y)} = e^{u_0}.$$

Допустим теперь, что функция $f : \Delta_{Y_0} \rightarrow]0, +\infty[$ является дважды непрерывно дифференцируемой и удовлетворяет условиям

$$f'(y) \neq 0 \quad \text{при} \quad y \in \Delta_{Y_0}, \quad \lim_{\substack{y \rightarrow Y_0 \\ y \in \Delta_{Y_0}}} f(y) = Z_0 \in \{0; +\infty\}, \quad \lim_{\substack{y \rightarrow Y_0 \\ y \in \Delta_{Y_0}}} \frac{f(y)f''(y)}{f'^2(y)} = 1. \quad (1.7)$$

В этом случае для каждой из указанных в определении 1.2 функций $f_0 : [x_0, +\infty[\rightarrow]0, +\infty[$, где x_0 — некоторое положительное число, выполняются условия

$$f'_0(x) \neq 0 \quad \text{при} \quad x \in [x_0, +\infty[, \quad \lim_{x \rightarrow +\infty} f_0(x) = +\infty, \quad \lim_{x \rightarrow +\infty} \frac{f_0(x)f''_0(x)}{f'^2_0(x)} = 1,$$

$$\lim_{x \rightarrow +\infty} \frac{f_0^2(x)}{f'_0(x) \int_{x_0}^x f_0(u) du} = 1, \quad \lim_{x \rightarrow +\infty} \frac{\left[\int_{x_0}^x f_0(u) du \right]^2}{f_0(x) \int_{x_0}^x \left(\int_{x_0}^x \varphi(v) dv \right) du} = 1.$$

В силу этих условий, а также следствия 3.10.5(b) из [2, с. 177] справедлива следующая лемма.

Лемма 1.2. Если дважды непрерывно дифференцируемая функция $f : \Delta_{Y_0} \rightarrow]0, +\infty[$ удовлетворяет условиям (1.7), то она и ее первая производная принадлежат классу $\Gamma_{Y_0}(Z_0)$ с дополняющей функцией $g : \Delta_{Y_0} \rightarrow \mathbb{R}$, которая определяется однозначно с точностью до эквивалентных при $y \rightarrow Y_0$ функций. В качестве дополняющей функции может быть выбрана, например, одна из следующих функций:

$$\frac{\int_Y^y \left(\int_Y^t f(u) du \right) dt}{\int_Y^y f(x) dx} \sim \frac{\int_Y^y f(x) dx}{f(y)} \sim \frac{f(y)}{f'(y)} \sim \frac{f'(y)}{f''(y)} \quad \text{при} \quad y \rightarrow Y_0,$$

где

$$Y = \begin{cases} y_0, & \text{если } \lim_{\substack{y \rightarrow Y_0 \\ y \in \Delta_{Y_0}}} f(y) = +\infty, \\ Y_0, & \text{если } \lim_{\substack{y \rightarrow Y_0 \\ y \in \Delta_{Y_0}}} f(y) = 0. \end{cases}$$

Замечание 1.1. Приведенные выше леммы относятся к случаю, когда функция $f: \Delta_{Y_0} \rightarrow]0, +\infty[$ (т. е. принимает положительные значения). В случае функции $f: \Delta_{Y_0} \rightarrow]-\infty, 0[$ будем говорить, что она принадлежит классу $\Gamma_{Y_0}(Z_0)$, если $(-f) \in \Gamma_{Y_0}(-Z_0)$. Тогда нетрудно убедиться, что для нее леммы 1.1, 1.2 также остаются справедливыми.

В силу вышеизложенного в дифференциальном уравнении (1.1) функция φ и ее первая производная принадлежат классу $\Gamma_{Y_0}(Z_0)$, и в качестве дополняющих для них функций может быть выбрана одна и та же функция, например

$$g(y) = \frac{\varphi(y)}{\varphi'(y)}. \quad (1.8)$$

В случае, когда $\varphi(y) = \exp(\sigma y)$, $\sigma \neq 0$, который охватывается условиями (1.2) при $Y_0 = \pm\infty$, асимптотическое поведение решений дифференциального уравнения (1.1) может быть описано при некоторых (вполне естественных) ограничениях на коэффициент p результатами, установленными в работах [3–7].

В случае выполнения условий (1.2) при $Y_0 = 0$, $\Delta_{Y_0} =]0, y_0]$ и в предположении, что $\alpha_0 = 1$ и $p: [a, +\infty[\rightarrow]0, +\infty[$, $\omega = +\infty$, — дважды непрерывно дифференцируемая правильно меняющаяся функция при $t \rightarrow +\infty$, в работе [1] были установлены асимптотические представления для решений дифференциального уравнения (1.1), стремящихся к нулю при $t \rightarrow +\infty$.

Для произвольных из возможных значений $\alpha_0 \in \{-1; 1\}$, $\omega \leq +\infty$, $Y_0 \in \{0; \pm\infty\}$ и при выполнении условий (1.2) в работе [8] получены условия существования и асимптотические представления при $t \uparrow \omega$ одного класса решений уравнения (1.1), который определялся через нелинейность φ . В отличие от [8] более естественным представляется исследование асимптотических свойств класса решений уравнения (1.1), который изучался ранее (см., например, работу [9]) в случае правильно меняющейся при $y \rightarrow Y_0$ функции φ .

Определение 1.3. Решение дифференциального уравнения (1.1) называется $P_\omega(Y_0, \lambda_0)$ -решением, где $-\infty \leq \lambda_0 \leq +\infty$, если оно определено на промежутке $[t_0, \omega[\subset [a, \omega[$ и удовлетворяет условиям

$$y(t) \in \Delta_{Y_0} \quad \text{при} \quad t \in [t_0, \omega[, \quad \lim_{t \uparrow \omega} y(t) = Y_0, \quad \lim_{t \uparrow \omega} y'(t) = [0; \pm\infty],$$

$$\lim_{t \uparrow \omega} \frac{y'^2(t)}{y''(t)y(t)} = \lambda_0.$$

Целью настоящей работы является установление необходимых и достаточных условий существования $P_\omega(Y_0, \lambda_0)$ -решений уравнения (1.1) в особом случае, когда $\lambda_0 = \pm\infty$, а также асимптотических при $t \uparrow \omega$ представлений для таких решений и их производных первого порядка.

Из леммы 2.1 работы [9] следует утверждение об априорных асимптотических свойствах таких решений.

Лемма 1.3. Для каждого $P_\omega(Y_0, \pm\infty)$ -решения $y: [t_0, \omega[\rightarrow \mathbb{R}$ дифференциального уравнения (1.1)

$$\lim_{t \uparrow \omega} \frac{\pi_\omega(t)y'(t)}{y(t)} = 1, \quad \lim_{t \uparrow \omega} \frac{\pi_\omega(t)y''(t)}{y'(t)} = 0, \quad (1.9)$$

где

$$\pi_\omega(t) = \begin{cases} t, & \text{если } \omega = +\infty, \\ t - \omega, & \text{если } \omega < +\infty. \end{cases} \quad (1.10)$$

2. Основные результаты. Введем необходимые для дальнейшего вспомогательные обозначения, положив

$$\mu_0 = \text{sign } \varphi'(y), \quad \nu_0 = \text{sign } y_0, \quad \nu_1 = \begin{cases} 1, & \text{если } \Delta_{Y_0} = [y_0, Y_0[, \\ -1, & \text{если } \Delta_{Y_0} =]Y_0, y_0]. \end{cases}$$

Учитывая определение $P_\omega(Y_0, \lambda_0)$ -решения дифференциального уравнения (1.1), заметим, что числа ν_0 , ν_1 и α_0 определяют знаки любого $P_\omega(Y_0, \lambda_0)$ -решения, его первой и второй производных (соответственно) в некоторой левой окрестности ω . При этом ясно, что условия

$$\nu_0\nu_1 < 0, \quad \text{если } Y_0 = 0, \quad \nu_0\nu_1 > 0, \quad \text{если } Y_0 = \pm\infty,$$

и

$$\nu_1\alpha_0 < 0, \quad \text{если } \lim_{t \uparrow \omega} y'(t) = 0, \quad \nu_1\alpha_0 > 0, \quad \text{если } \lim_{t \uparrow \omega} y'(t) = \pm\infty,$$

являются необходимыми для существования таких решений. Отсюда с учетом того, что при $\lambda_0 = \pm\infty$ согласно лемме 1.3 выполняется неравенство

$$\nu_0\nu_1\pi_\omega(t) > 0 \quad \text{при } t \in [a, \omega[, \quad (2.1)$$

следует, что условия

$$Y_0 = 0, \quad \text{если } \omega < +\infty, \quad Y_0 = \pm\infty, \quad \text{если } \omega = +\infty, \quad (2.2)$$

наряду с (2.1) являются необходимыми для существования $P_\omega(Y_0, \pm\infty)$ -решений дифференциального уравнения (1.1).

Кроме того, справедливо следующее утверждение о необходимых условиях существования $P_\omega(Y_0, \pm\infty)$ -решений дифференциального уравнения (1.1).

Теорема 2.1. Каждое $P_\omega(Y_0, \pm\infty)$ -решение дифференциального уравнения (1.1) представимо в виде

$$y(t) = \pi_\omega(t)L(t), \quad (2.3)$$

где $L: [t_0, \omega[\rightarrow \mathbb{R}$ — дважды непрерывно дифференцируемая функция, такая, что

$$\nu_0L(t)\pi_\omega(t) > 0, \quad L'(t) \neq 0 \quad \text{при } t \in [t_1, \omega[, \quad t_1 \in [t_0, \omega[, \quad (2.4)$$

$$\lim_{t \uparrow \omega} L(t) \in \{0; \pm\infty\}, \quad \lim_{t \uparrow \omega} \pi_\omega(t)L(t) = Y_0, \quad \lim_{t \uparrow \omega} \frac{\pi_\omega(t)L'(t)}{L(t)} = 0. \quad (2.5)$$

При этом в случае существования конечного или равного $\pm\infty$ предела $\lim_{t \uparrow \omega} \frac{\pi_\omega(t)L''(t)}{L'(t)}$, кроме того, выполняются условия

$$\lim_{t \uparrow \omega} \frac{\pi_\omega(t)L''(t)}{L'(t)} = -1, \quad \alpha_0 L'(t) > 0 \quad \text{при } t \in [t_1, \omega[\quad (2.6)$$

и имеет место асимптотическое соотношение

$$p(t) \sim \frac{\alpha_0 L'(t)}{\varphi(\pi_\omega(t)L(t))} \quad \text{при } t \uparrow \omega. \quad (2.7)$$

Доказательство. Пусть $y: [t_0, \omega[\rightarrow \Delta_{Y_0}$ — произвольное $P_\omega(Y_0, \pm\infty)$ -решение дифференциального уравнения (1.1). Тогда данное решение и его производные первого и второго порядков сохраняют знаки на некотором промежутке $[t_1, \omega[\subset [t_0, \omega[$. Кроме того, для этого решения согласно лемме 1.3 выполняется первое из условий (1.9). В силу этого условия y является (см. [10, с. 15]) нормализованной правильно меняющейся функцией порядка 1 при $t \uparrow \omega$ и поэтому представима в виде (2.3), где $L: [t_0, \omega[\rightarrow \mathbb{R}$ — медленно меняющаяся при $t \uparrow \omega$ функция, удовлетворяющая первому из неравенств (2.4) и последнему из условий (2.5).

Так как имеет место представление (2.3) и согласно последнему из условий (2.5)

$$y'(t) = L(t) + \pi_\omega(t)L'(t) = L(t) \left[1 + \frac{\pi_\omega(t)L'(t)}{L(t)} \right] \sim L(t) \quad \text{при } t \uparrow \omega,$$

то в силу определения $P_\omega(Y_0, \pm\infty)$ -решения выполняются первое и второе из условий (2.4).

Установим справедливость второго из условий (2.4). Поскольку y является решением дифференциального уравнения (1.1), то

$$2L'(t) + \pi_\omega(t)L''(t) = \alpha_0 p(t)\varphi(\pi_\omega(t)L(t)) \quad \text{при } t \in [t_0, \omega[. \quad (2.8)$$

Рассматривая это тождество как линейное неоднородное уравнение относительно L' , получаем

$$L'(t) = \frac{1}{\pi_\omega^2(t)} \left[C + \alpha_0 \int_A^t \pi_\omega(\tau)p(\tau)\varphi(\pi_\omega(\tau)L(\tau)) d\tau \right],$$

где C — некоторая вещественная постоянная и

$$A = \begin{cases} t_0, & \text{если } \int_{t_0}^\omega |\pi_\omega(\tau)|p(\tau)\varphi(\pi_\omega(\tau)L(\tau)) d\tau = +\infty, \\ \omega, & \text{если } \int_{t_0}^\omega |\pi_\omega(\tau)|p(\tau)\varphi(\pi_\omega(\tau)L(\tau)) d\tau < +\infty. \end{cases}$$

Из этого представления следует, что в случае $A = t_0$

$$L'(t) \sim \frac{\alpha_0}{\pi_\omega^2(t)} \int_{t_0}^t \pi_\omega(\tau)p(\tau)\varphi(\pi_\omega(\tau)L(\tau)) d\tau \quad \text{при } t \uparrow \omega,$$

а в случае $A = \omega$ либо

$$L'(t) = \frac{1}{\pi_\omega^2(t)} [C + o(1)] \quad \text{при } t \uparrow \omega, \quad \text{где } C \neq 0,$$

либо

$$L'(t) = \frac{\alpha_0}{\pi_\omega^2(t)} \int_\omega^t \pi_\omega(\tau) p(\tau) \varphi(\pi_\omega(\tau) L(\tau)) d\tau.$$

Из каждого из этих возможных представлений ясно, что $L'(t)$ отлична от нуля на некотором промежутке $[t_1, \omega[$, где $t_1 \in [t_0, \omega[$, т. е. выполняется второе из условий (2.4).

Допустим теперь, что для функции L существует конечный или равный $\pm\infty$ предел $\lim_{t \uparrow \omega} \frac{\pi_\omega(t)L''(t)}{L'(t)}$. Тогда, используя правило Лопиталья в форме Штольца, с учетом второго из условий (2.4), первого и третьего из условий (2.5) находим

$$0 = \lim_{t \uparrow \omega} \frac{\pi_\omega(t)L'(t)}{L(t)} = 1 + \lim_{t \uparrow \omega} \frac{\pi_\omega(t)L''(t)}{L'(t)}.$$

Отсюда непосредственно следует первое из условий (2.6). Учитывая это условие, из (2.8) имеем

$$\alpha_0 p(t) \varphi(\pi_\omega(t)L(t)) = L' \left[2 + \frac{\pi_\omega(t)L''(t)}{L'(t)} \right] \sim L'(t) \quad \text{при } t \uparrow \omega,$$

откуда следует справедливость асимптотического соотношения (2.7) и второго из условий (2.6).

Теорема доказана.

Ниже будем говорить, что выполняются условия \mathcal{N} , если выполнены условия (2.1), (2.2) и для некоторой дважды непрерывно дифференцируемой функции $L: [t_0, \omega[\rightarrow \mathbb{R}$, $t_0 \in [a, \omega[$, удовлетворяющей условиям (2.4)–(2.6), имеет место представление

$$p(t) = \frac{\alpha_0 L'(t)[1 + r(t)]}{\varphi(\pi_\omega(t)L(t))}, \tag{2.9}$$

где $r: [t_0, \omega[\rightarrow]-1, +\infty[$ — непрерывная функция, стремящаяся к нулю при $t \uparrow \omega$ (т. е. справедливо соотношение (2.7)).

В силу теоремы 2.1 и изложенного перед ее формулировкой, условия \mathcal{N} в случае существования конечного или равного $\pm\infty$ предела $\lim_{t \uparrow \omega} \frac{\pi_\omega(t)L''(t)}{L'(t)}$ являются необходимыми для существования $P_\omega(Y_0, \pm\infty)$ -решений дифференциального уравнения (1.1).

Далее, предполагая выполненными условия \mathcal{N} , выясним вопрос о фактическом существовании $P_\omega(Y_0, \pm\infty)$ -решений дифференциального уравнения (1.1) и получим асимптотические представления при $t \uparrow \omega$ для таких решений и их производных первого порядка. При этом наряду с введенными ранее будем использовать следующие обозначения:

$$H(t) = \frac{L^2(t)\varphi'(\pi_\omega(t)L(t))}{L'(t)\varphi(\pi_\omega(t)L(t))}, \quad q_1(t) = \frac{\left(\frac{\varphi'(y)}{\varphi(y)}\right)'}{\left(\frac{\varphi'(y)}{\varphi(y)}\right)^2} \Bigg|_{y=\pi_\omega(t)L(t)}, \quad q_2(t) = \frac{y \left(\frac{\varphi'(y)}{\varphi(y)}\right)'}{\left(\frac{\varphi'(y)}{\varphi(y)}\right)} \Bigg|_{y=\pi_\omega(t)L(t)},$$

$$e_1(t) = 1 + \frac{\pi_\omega(t)L'(t)}{L(t)}, \quad e_2(t) = 2 + \frac{\pi_\omega(t)L''(t)}{L'(t)}$$

и дополнительно предполагать, что существуют конечные или равные $\pm\infty$ пределы

$$\lim_{t \uparrow \omega} \frac{L(t)}{L'(t)} \frac{H'(t)}{|H(t)|^{3/2}}, \quad \lim_{t \uparrow \omega} \frac{\pi_\omega(t)L'(t)}{L(t)} |H(t)|^{1/2} = \gamma_0. \quad (2.10)$$

В силу (2.5) и (2.6)

$$\lim_{t \uparrow \omega} e_i(t) = 1, \quad i = 1, 2. \quad (2.11)$$

Если же учесть, что

$$H(t) = \frac{L(t)}{\pi_\omega(t)L'(t)} \frac{\pi_\omega(t)L(t)\varphi'(\pi_\omega(t)L(t))}{\varphi(\pi_\omega(t)L(t))}, \quad \frac{\varphi(y)\varphi''(y)}{\varphi'^2(y)} = \frac{\left(\frac{\varphi'(y)}{\varphi(y)}\right)'}{\left(\frac{\varphi'(y)}{\varphi(y)}\right)^2} + 1,$$

то согласно условиям (2.5), (1.2) и (1.4) будем иметь

$$\lim_{t \uparrow \omega} H(t) = \pm\infty, \quad \lim_{t \uparrow \omega} q_1(t) = 0. \quad (2.12)$$

Наконец, покажем, что при указанных предположениях первый из пределов (2.10) равен нулю. Допустим противное. Тогда

$$\frac{L(t)}{L'(t)} \frac{H'(t)}{|H(t)|^{3/2}} = b(t), \quad \text{где} \quad \lim_{t \uparrow \omega} b(t) = \begin{cases} \text{const} \neq 0, \\ \pm\infty. \end{cases} \quad (2.13)$$

Разделив это соотношение на $\frac{L(t)}{L'(t)}$ и затем проинтегрировав полученное соотношение от t_0 до t , получим

$$-2|H(t)|^{-1/2} \text{sign} H(t) = C + \int_{t_0}^t \frac{L'(\tau)b(\tau) d\tau}{L(\tau)}, \quad (2.14)$$

где C — некоторая вещественная постоянная. Здесь

$$\int_{t_0}^t \frac{L'(\tau)b(\tau) d\tau}{L(\tau)} = \ln |L(t)| \frac{\int_{t_0}^t \frac{L'(\tau)b(\tau) d\tau}{L(\tau)}}{\ln |L(t)|}$$

и согласно первому из условий (2.5) и правилу Лопиталья в форме Штольца

$$\lim_{t \uparrow \omega} \ln |L(t)| = \pm\infty, \quad \lim_{t \uparrow \omega} \frac{\int_{t_0}^t \frac{L'(\tau)b(\tau) d\tau}{L(\tau)}}{\ln |L(t)|} = \lim_{t \uparrow \omega} b(t).$$

Поэтому из (2.14) с учетом второго из условий (2.13) имеем

$$-2|H(t)|^{-1/2} \text{sign} H(t) \longrightarrow \pm\infty \quad \text{при} \quad t \uparrow \omega.$$

Однако это невозможно, так как выражение, стоящее слева, в силу первого из условий (2.12) стремится к нулю при $t \uparrow \omega$. Тем самым получено противоречие. Значит,

$$\lim_{t \uparrow \omega} \frac{L(t)}{L'(t)} \frac{H'(t)}{|H(t)|^{3/2}} = 0. \tag{2.15}$$

Поэтому при указанных выше предположениях следует считать, что выполнено условие (2.15).

При $0 < |\gamma_0| \leq +\infty$ справедливы два следующих утверждения.

Теорема 2.2. Пусть выполняются условия \mathcal{N} , (2.15) и $\gamma_0 = \pm\infty$. Тогда: 1) если $\alpha_0\mu_0 > 0$, то дифференциальное уравнение (1.1) имеет однопараметрическое семейство $P_\omega(Y_0, \pm\infty)$ -решений, допускающих при $t \uparrow \omega$ асимптотические представления

$$y(t) = \pi_\omega(t)L(t) + \frac{\varphi(\pi_\omega(t)L(t))}{\varphi'(\pi_\omega(t)L(t))} o(1), \tag{2.16}$$

$$y'(t) = [L(t) + \pi_\omega(t)L'(t)] \left[1 + |H(t)|^{-1/2} o(1) \right]; \tag{2.17}$$

2) если $\alpha_0\mu_0 < 0$ и выполняются условия

$$\lim_{t \uparrow \omega} [r(t) + 1 - e_2(t)] \left(\int_{t_0}^t \frac{L'(\tau)|H(\tau)|^{1/2} d\tau}{L(\tau)} \right)^2 = 0, \tag{2.18}$$

$$\lim_{t \uparrow \omega} |H(t)|^{-1/2} \left(\frac{1}{2} \frac{e_1(t)}{e_2(t)} \frac{L(t)}{L'(t)} \frac{H'(t)}{H(t)} - 1 \right) \int_{t_0}^t \frac{L'(\tau)|H(\tau)|^{1/2} d\tau}{L(\tau)} = 0, \tag{2.19}$$

$$\lim_{t \uparrow \omega} \left(\frac{\pi_\omega(t)L'(t)}{L(t)} |H(t)|^{1/2} \right)^{-1} \left(\frac{e_2(t) - e_1(t)}{e_2(t)} \frac{L'(t)}{L''(t)} \frac{H'(t)}{H(t)} + 1 \right) \int_{t_0}^t \frac{L'(\tau)|H(\tau)|^{1/2} d\tau}{L(\tau)} = 0, \tag{2.20}$$

то дифференциальное уравнение (1.1) имеет по крайней мере одно $P_\omega(Y_0, \pm\infty)$ -решение, допускающее при $t \uparrow \omega$ асимптотические представления

$$y(t) = \pi_\omega(t)L(t) + \frac{\varphi(\pi_\omega(t)L(t))}{\varphi'(\pi_\omega(t)L(t))} \left(\int_{t_0}^t \frac{L'(\tau)|H(\tau)|^{1/2} d\tau}{L(\tau)} \right)^{-1} o(1), \tag{2.21}$$

$$y'(t) = [L(t) + \pi_\omega(t)L'(t)] \left[1 + |H(t)|^{-1/2} \left(\int_{t_0}^t \frac{L'(\tau)|H(\tau)|^{1/2} d\tau}{L(\tau)} \right)^{-1} o(1) \right]. \tag{2.22}$$

Теорема 2.3. Пусть выполняются условия \mathcal{N} , (2.15) и $0 < |\gamma_0| < +\infty$. Тогда: 1) если $\alpha_0\mu_0 > 0$, то дифференциальное уравнение (1.1) имеет однопараметрическое семейство $P_\omega(Y_0, \pm\infty)$ -решений, допускающих при $t \uparrow \omega$ асимптотические представления (2.16), (2.17); 2) если $\alpha_0\mu_0 < 0$, то при $\alpha_0\nu_1\gamma_0 < 0$ дифференциальное уравнение (1.1) имеет двухпараметрическое семейство $P_\omega(Y_0, \pm\infty)$ -решений, допускающих при $t \uparrow \omega$ асимптотические представления (2.16), (2.17), а при $\alpha_0\nu_1\gamma_0 > 0$ уравнение (1.1) имеет по крайней мере одно такое решение.

Доказательство теорем 2.2 и 2.3. Уравнение (1.1) с помощью замен

$$\begin{aligned} y(t) &= \pi_\omega(t)L(t) + \frac{\varphi(\pi_\omega(t)L(t))}{\varphi'(\pi_\omega(t)L(t))} y_1(t), \\ y'(t) &= [L(t) + \pi_\omega(t)L'(t)][1 + y_2(t)] \end{aligned} \quad (2.23)$$

сведем с учетом введенных обозначений к системе дифференциальных уравнений

$$\begin{aligned} y_1' &= \frac{L(t)\varphi'(\pi_\omega(t)L(t))e_1(t)}{\varphi(\pi_\omega(t)L(t))} [q_1(t)y_1 + y_2], \\ y_2' &= \frac{L'(t)e_2(t)}{L(t)e_1(t)} \left[\frac{\alpha_0 p(t)\varphi(Y(t, y_1))}{L'(t)e_2(t)} - (1 + y_2) \right], \end{aligned} \quad (2.24)$$

где

$$Y(t, y_1) = \pi_\omega(t)L(t) + \frac{\varphi(\pi_\omega(t)L(t))}{\varphi'(\pi_\omega(t)L(t))} y_1.$$

Здесь в силу представления (2.9)

$$\frac{\alpha_0 p(t)\varphi(Y(t, y_1))}{L'(t)e_2(t)} = \frac{[1 + r(t)]\varphi(Y(t, y_1))}{e_2(t)\varphi(\pi_\omega(t)L(t))}.$$

Разлагая при фиксированном $t \in [t_1, \omega[$ функцию, стоящую справа, по формуле Маклорена с остаточным членом в форме Лагранжа до членов второго порядка, получаем

$$\frac{[1 + r(t)]\varphi(Y(t, y_1))}{e_2(t)\varphi(\pi_\omega(t)L(t))} = \frac{1 + r(t)}{e_2(t)}(1 + y_1) + R(t, y_1), \quad (2.25)$$

где

$$R(t, y_1) = \frac{1 + r(t)}{2e_2(t)} \frac{\varphi''\left(\pi_\omega(t)L(t) + \frac{\varphi(\pi_\omega(t)L(t))}{\varphi'(\pi_\omega(t)L(t))}\xi\right)\varphi(\pi_\omega(t)L(t))}{\varphi'(\pi_\omega(t)L(t))} y_1^2, \quad |\xi| < |y_1|.$$

Поскольку

$$Y(t, \xi) = \pi_\omega(t)L(t) \left[1 + \frac{1}{\frac{\pi_\omega(t)L(t)\varphi'(\pi_\omega(t)L(t))}{\varphi(\pi_\omega(t)L(t))}} \xi \right],$$

то в силу второго из условий (2.5), третьего из условий (1.2) и второго из условий (1.4)

$$\varphi''\left(\pi_\omega(t)L(t) + \frac{\varphi(\pi_\omega(t)L(t))}{\varphi'(\pi_\omega(t)L(t))}\xi\right) = \frac{\varphi'^2\left(\pi_\omega(t)L(t) + \frac{\varphi(\pi_\omega(t)L(t))}{\varphi'(\pi_\omega(t)L(t))}\xi\right)}{\varphi\left(\pi_\omega(t)L(t) + \frac{\varphi(\pi_\omega(t)L(t))}{\varphi'(\pi_\omega(t)L(t))}\xi\right)} [1 + d_1(t, y_1)],$$

где

$$\lim_{t \uparrow \omega} d_1(t, y_1) = 0 \quad \text{равномерно по} \quad y_1 \in \left[-\frac{1}{2}, \frac{1}{2}\right].$$

Согласно лемме 1.2 функции φ, φ' принадлежат $\Gamma_{Y_0}(Z_0)$ с дополняющей функцией $g(y) = \frac{\varphi(y)}{\varphi'(y)}$. Поэтому в силу второго из условий (2.5) и предельного соотношения (1.6) последнее асимптотическое соотношение может быть записано в виде

$$\varphi'' \left(\pi_\omega(t)L(t) + \frac{\varphi(\pi_\omega(t)L(t))}{\varphi'(\pi_\omega(t)L(t))} \xi \right) = \frac{\varphi'^2(\pi_\omega(t)L(t))}{\varphi(\pi_\omega(t)L(t))} e^\xi [1 + d_2(t, y_1)],$$

где

$$\lim_{t \uparrow \omega} d_2(t, y_1) = 0 \quad \text{для любого } y_1 \in \left[-\frac{1}{2}, \frac{1}{2} \right].$$

Отсюда следует, что

$$R(t, y_1) = \frac{1 + r(t)}{2e_2(t)} e^\xi [1 + d_2(t, y_1)] y_1^2, \quad |\xi| < |y_1|.$$

В силу этого представления и условий $\lim_{t \uparrow \omega} r(t) = 0, \lim_{t \uparrow \omega} e_2(t) = 1$ для любого $\varepsilon > 0$ существуют $t_1 \in [t_0, \omega[$ и $0 < \delta \leq \frac{1}{2}$ такие, что

$$|R(t, y_1)| \leq \frac{1}{2} (1 + \varepsilon) |y_1|^2 \quad \text{при } t \in [t_1, \omega[, \quad |y_1| \leq \delta. \quad (2.26)$$

Выбрав произвольным образом число $\varepsilon > 0$, будем далее рассматривать систему уравнений (2.24) на множестве

$$\Omega = [t_1, \omega[\times D, \quad \text{где } D = \{(y_1, y_2) \in \mathbb{R}^2; |y_1| \leq \delta, |y_2| < 1\}.$$

В силу (2.25) система (2.24) на этом множестве имеет вид

$$\begin{aligned} y_1' &= \frac{L(t)\varphi'(\pi_\omega(t)L(t))e_1(t)}{\varphi(\pi_\omega(t)L(t))} [q_1(t)y_1 + y_2], \\ y_2' &= \frac{L'(t)e_2(t)}{L(t)e_1(t)} \left[\frac{1 + r(t) - e_2(t)}{e_2(t)} + \frac{1 + r(t)}{e_2(t)} y_1 - y_2 + R(t, y_1) \right], \end{aligned} \quad (2.27)$$

где функция R удовлетворяет оценке (2.26).

Чтобы асимптотически „уравнять” коэффициенты при неизвестных функциях в уравнениях системы, применим к (2.27) дополнительное преобразование

$$y_1(t) = v_1(t), \quad y_2(t) = |H(t)|^{-1/2} v_2(t). \quad (2.28)$$

В результате получим с учетом вида функции H и знаков функций L', φ' систему дифференциальных уравнений

$$\begin{aligned} v_1' &= h(t) [c_{11}(t)v_1 + c_{12}(t)v_2], \\ v_2' &= h(t) \left[f(t) + c_{21}(t)v_1 + c_{22}(t)v_2 + \frac{e_2(t)}{e_1^2(t)} R(t, v_1) \right], \end{aligned} \quad (2.29)$$

где

$$h(t) = \frac{L'(t)e_1(t)}{L(t)} |H(t)|^{1/2}, \quad f(t) = \frac{1+r(t)-e_2(t)}{e_1^2(t)},$$

$$c_{11}(t) = \alpha_0 \mu_0 q_1(t) |H(t)|^{1/2}, \quad c_{12}(t) \equiv \alpha_0 \mu_0, \quad c_{21}(t) = \frac{1+r(t)}{e_1^2(t)},$$

$$c_{22}(t) = \frac{1}{2} \frac{1}{e_1(t)} \frac{L(t)}{L'(t)} \frac{H'(t)}{|H(t)|^{3/2}} \operatorname{sign} H(t) - \frac{e_2(t)}{e_1^2(t)} |H(t)|^{-1/2}.$$

Для установления существования решений дифференциального уравнения (1.1) с асимптотическими представлениями (2.16), (2.17) в силу замен (2.23) и (2.28) достаточно показать, что система дифференциальных уравнений (2.29) имеет решения, стремящиеся к нулю при $t \uparrow \omega$. Доказательство этого факта проведем с использованием известных результатов о существовании исчезающих в особой точке решений систем квазилинейных дифференциальных уравнений, полученных в работах [11, 12].

В силу первых из условий (2.4), (2.5), (2.12), а также (2.11)

$$\lim_{t \uparrow \omega} \int_{t_1}^t h(\tau) d\tau = \pm \infty. \quad (2.30)$$

Кроме того, согласно условиям (2.11), (2.12), (2.15) и (2.26) имеем

$$\lim_{t \uparrow \omega} f(t) = 0, \quad \lim_{t \uparrow \omega} c_{12}(t) = \alpha_0 \mu_0, \quad \lim_{t \uparrow \omega} c_{21}(t) = 1, \quad \lim_{t \uparrow \omega} c_{22}(t) = 0$$

и

$$\lim_{v_1 \rightarrow 0} \frac{\frac{e_2(t)}{e_1^2(t)} R(t, v_1)}{v_1} = 0 \quad \text{равномерно по } t \in [t_1, \omega].$$

Осталось лишь выяснить асимптотические при $t \uparrow \omega$ свойства коэффициента c_{11} .

Поскольку

$$H'(t) = \left(\frac{L^2(t)}{L'(t)} \right)' \frac{\varphi'(\pi_\omega(t)L(t))}{\varphi(\pi_\omega(t)L(t))} + \frac{L^2(t)}{L'(t)} (L(t) + \pi_\omega(t)L'(t)) \left(\frac{\varphi'(y)}{\varphi(y)} \right)' \Big|_{y=\pi_\omega(t)L(t)},$$

то

$$\left(\frac{\varphi'(y)}{\varphi(y)} \right)' \Big|_{y=\pi_\omega(t)L(t)} = \frac{H'(t)}{\frac{L^2(t)}{L'(t)} (L(t) + \pi_\omega(t)L'(t))} - \frac{\varphi'(\pi_\omega(t)L(t))}{\varphi(\pi_\omega(t)L(t))} \frac{\left(\frac{L^2(t)}{L'(t)} \right)'}{\frac{L^2(t)}{L'(t)} (L(t) + \pi_\omega(t)L'(t))}.$$

Используя это соотношение, находим

$$q_1(t) |H(t)|^{1/2} = \frac{H'(t) |H(t)|^{1/2}}{\frac{L^3(t)}{L'(t)} e_1(t) \left(\frac{\varphi'(\pi_\omega(t)L(t))}{\varphi(\pi_\omega(t)L(t))} \right)^2} - \frac{\left(\frac{L^2(t)}{L'(t)} \right)' |H(t)|^{1/2}}{\frac{L^3(t)}{L'(t)} e_1(t) \frac{\varphi'(\pi_\omega(t)L(t))}{\varphi(\pi_\omega(t)L(t))}} =$$

$$= \frac{L(t)}{L'(t)e_1(t)} \frac{H'(t)}{|H(t)|^{3/2}} - \frac{2 - \frac{L(t)L''(t)}{L'^2(t)}}{e_1(t)|H(t)|^{1/2}\text{sign } H(t)}.$$

Здесь в силу последнего из условий (2.5) и первого из (2.6)

$$\frac{L(t)L''(t)}{L'^2(t)} = \frac{\pi_\omega(t)L''(t)}{L'(t)} \frac{L(t)}{\pi_\omega(t)L'(t)} \rightarrow \pm\infty \quad \text{при } t \uparrow \omega.$$

Поэтому

$$q_1(t)|H(t)|^{1/2} = \frac{L(t)}{L'(t)e_1(t)} \frac{H'(t)}{|H(t)|^{3/2}} - \frac{1 + o(1)}{\frac{\pi_\omega(t)L'(t)}{L(t)} e_1(t)|H(t)|^{1/2}\text{sign } H(t)} \quad \text{при } t \uparrow \omega. \tag{2.31}$$

При этом также заметим, что

$$\begin{aligned} e_1(t)q_1(t)|H(t)|^{1/2} \text{sign } H(t) &= \frac{e_2(t) - e_1(t)}{e_2(t)} \frac{L(t)}{L'(t)} \frac{H'(t)}{|H(t)|^{3/2}} \text{sign } H(t) + \\ &+ \frac{\frac{\pi_\omega(t)L''(t)}{L'(t)}}{\frac{\pi_\omega(t)L'(t)}{L(t)} |H(t)|^{1/2}} + \frac{2e_1^2(t)}{e_2(t)} c_{22}(t). \end{aligned} \tag{2.32}$$

В (2.31) первое слагаемое, стоящее справа, в силу (2.15) стремится к нулю при $t \uparrow \omega$, а второе имеет при $t \uparrow \omega$ предел, равный нулю в случае $\gamma_0 = \pm\infty$ и $-\frac{\alpha_0\mu_0}{\gamma_0}$ в случае, когда $0 < |\gamma_0| < +\infty$. Поэтому рассмотрим каждый из этих случаев в отдельности.

Предположим сначала, что $\gamma_0 = \pm\infty$. В этом случае $\lim_{t \uparrow \omega} c_{11}(t) = 0$ и предельная матрица коэффициентов, стоящих при v_1 и v_2 в квадратных скобках уравнений системы (2.29), имеет вид

$$\begin{pmatrix} 0 & \alpha_0\mu_0 \\ 1 & 0 \end{pmatrix}.$$

Характеристическим уравнением этой матрицы является алгебраическое уравнение

$$\rho^2 - \alpha_0\mu_0 = 0. \tag{2.33}$$

Если $\alpha_0\mu_0 > 0$, то данное уравнение имеет корни $\rho_{1,2} = \pm 1$, и тогда на основании теоремы 2.2 из работы [11] система дифференциальных уравнений (2.29) имеет однопараметрическое семейство решений $(v_1, v_2): [t_*, \omega[\rightarrow \mathbb{R}^2$, $t_* \in [t_1, \omega[$, стремящихся к нулю при $t \uparrow \omega$. Каждому такому решению в силу замен (2.23), (2.28) соответствует решение $y: [t_*, \omega[\rightarrow \mathbb{R}$, $t_* \in [a, \omega[$, дифференциального уравнения (1.1), допускающее при $t \uparrow \omega$ асимптотические представления (2.16), (2.17), причем с использованием этих представлений и условий (2.4), (2.5), (2.9), $\varphi \in \Gamma_{Y_0}(Z_0)$ нетрудно также убедиться в том, что любое из них является $P_\omega(Y_0, \pm\infty)$ -решением дифференциального уравнения (1.1). Значит, справедливо первое утверждение теоремы 2.2.

Если $\alpha_0\mu_0 < 0$, то характеристическое уравнение (2.33) имеет чисто мнимые корни $\rho_{1,2} = \pm i$ (критический случай). В этом случае в системе (2.29) выполним замену независимой

переменной, положив

$$x = \int_{t_0}^t |h(\tau)| d\tau, \quad v_i(t) = w_i(x), \quad i = 1, 2. \quad (2.34)$$

В результате получим систему дифференциальных уравнений

$$\begin{aligned} w_1' &= C_{11}(x)w_1 + C_{12}(x)w_2, \\ w_2' &= F(x) + C_{21}(x)w_1 + C_{22}(x)w_2 + W(x, w_1), \end{aligned} \quad (2.35)$$

в которой

$$\begin{aligned} C_{11}(x(t)) &= \beta c_{11}(t), & C_{12}(x) &= \beta \alpha_0 \mu_0, & F(x(t)) &= \beta f(t), \\ C_{21}(x(t)) &= \beta c_{21}(t), & C_{22}(x(t)) &= \beta c_{22}(t), & W(x(t), w_1) &= \frac{\beta e_2(t)}{e_1^2(t)} R(t, w_1), \end{aligned}$$

где $\beta = \text{sign}[L(t)L'(t)]$.

В силу (2.11) и (2.30)

$$x'(t) > 0 \quad \text{при} \quad t \in [t_2, \omega[\quad \text{и} \quad x(t) \longrightarrow +\infty \quad \text{при} \quad t \uparrow \omega,$$

где t_2 — некоторое число из промежутка $[t_1, \omega[$. Поэтому в силу выполнения в данном случае условий (2.18)–(2.20) с учетом (2.33) имеем

$$\begin{aligned} \lim_{x \rightarrow +\infty} x^2 F(x) &= 0, & \lim_{x \rightarrow +\infty} x C_{ii}(x) &= 0, \quad i = 1, 2, \\ \lim_{x \rightarrow +\infty} x [C_{21}(x) - 1] &= 0, & \lim_{x \rightarrow +\infty} x [C_{12}(x) - \alpha_0 \mu_0] &= 0. \end{aligned}$$

Кроме того, согласно неравенству (2.26) справедлива оценка

$$x^2 \left| W\left(x, \frac{w_1}{x}\right) \right| < \frac{e_2(t(x))}{2e_1^2(t(x))} (1 + \varepsilon) w_1^2 \quad \text{при} \quad x \in [x_2, +\infty[\quad \text{и} \quad \left| \frac{w_1}{x_2} \right| \leq \delta, \quad x_2 = x(t_2),$$

откуда с учетом (2.11) следует, что

$$\lim_{w_1 \rightarrow 0} \frac{x^2 W\left(x, \frac{w_1}{x}\right)}{w_1} = 0 \quad \text{равномерно по} \quad x \in [x_2, +\infty[.$$

Тем самым показано, что для системы дифференциальных уравнений (2.35) выполнены все условия теоремы 2.2 из работы [12]. Согласно этой теореме система дифференциальных уравнений (2.35) имеет по крайней мере одно решение $(w_1, w_2) : [x_*, +\infty[\longrightarrow \mathbb{R}^2$, $x_* \in [x_2, +\infty[$, удовлетворяющее асимптотическим соотношениям

$$w_i(x) = o\left(\frac{1}{x}\right), \quad i = 1, 2, \quad \text{при} \quad x \rightarrow +\infty.$$

Этому решению системы (2.35) в силу замен (2.23), (2.28) и (2.34) соответствует решение $y : [t_*, \omega[\longrightarrow \mathbb{R}$, $t_* \in [a, \omega[$, дифференциального уравнения (1.1), допускающее при $t \uparrow \omega$ асимптотические представления (2.21), (2.22) и являющееся $P_\omega(Y_0, \pm\infty)$ -решением уравнения (1.1). Следовательно, справедливо второе утверждение теоремы 2.2.

Теперь рассмотрим случай, когда $0 < |\gamma_0| < +\infty$. В этом случае из (2.31) с учетом (2.15) следует, что

$$\lim_{t \uparrow \omega} c_{11}(t) = -\frac{\alpha_0 \mu_0}{\gamma_0}.$$

Поэтому характеристическое уравнение предельной матрицы коэффициентов при v_1 и v_2 , стоящих в квадратных скобках системы (2.29), имеет, в отличие от (2.33), следующий вид:

$$\rho^2 + \frac{\alpha_0 \mu_0}{\gamma_0} \rho - \alpha_0 \mu_0 = 0.$$

Это уравнение при $\alpha_0 \mu_0 > 0$ (т. е. когда $\alpha_0 \mu_0 = 1$) имеет два вещественных корня различных знаков, а при $\alpha_0 \mu_0 < 0$ (т. е. когда $\alpha_0 \mu_0 = -1$) — либо два вещественных корня такого же знака, как у γ_0 , либо два комплексных корня с вещественной частью такого же знака, как у γ_0 . Кроме того, согласно условиям (2.4), (2.6) и (2.1)

$$\text{sign } h(t) = \text{sign} [L(t)L'(t)] = \alpha_0 \nu_0 \text{sign} [\pi_\omega(t)] = \alpha_0 \nu_1 \quad \text{при } t \in [t_1, \omega[.$$

В силу вышеизложенного система дифференциальных уравнений (2.29) имеет на основании теоремы 2.2 из работы [11] по крайней мере одно решение $(v_1, v_2) : [t_*, \omega[\rightarrow \mathbb{R}^2$, $t_* \in [t_1, \omega[$, стремящееся к нулю при $t \uparrow \omega$, причем таких решений существует однопараметрическое семейство, если $\alpha_0 \mu_0 > 0$, и двухпараметрическое семейство, если $\alpha_0 \mu_0 < 0$ и $\alpha_0 \nu_1 \gamma_0 < 0$. Каждому такому решению в силу замен (2.23), (2.28) соответствует решение $y : [t_*, \omega[\rightarrow \mathbb{R}$, $t_* \in [a, \omega[$, дифференциального уравнения (1.1), допускающее при $t \uparrow \omega$ асимптотические представления (2.16), (2.17) и являющееся $P_\omega(Y_0, \pm\infty)$ -решением уравнения (1.1). Тем самым установлена справедливость всех утверждений теоремы 2.3.

Наконец, рассмотрим случай, когда $\gamma_0 = 0$. В этом случае из (2.31) с учетом условия (2.15) следует, что

$$\frac{\pi_\omega(t)L'(t)}{L(t)} q_1(t)H(t) = -1 + o(1) \quad \text{при } t \uparrow \omega.$$

Поэтому в силу вида функций H , q_1 и q_2

$$\lim_{t \uparrow \omega} q_2(t) = -1. \tag{2.36}$$

Следует отметить, что в силу первого из условий (2.4) и второго из (2.5) это предельное соотношение может иметь место лишь тогда, когда

$$\lim_{\substack{y \rightarrow Y_0 \\ y \in \Delta_{Y_0}}} \frac{y \left(\frac{\varphi'(y)}{\varphi(y)} \right)'}{\frac{\varphi'(y)}{\varphi(y)}} = -1,$$

т. е. когда функция $\frac{\varphi'(y)}{\varphi(y)}$ является правильно меняющейся функцией порядка -1 при $y \rightarrow Y_0$. Кроме того, здесь функция, стоящая под знаком предела, не может быть тождественно равной -1 , так как в противном случае, разделив данное тождество на y и проинтегрировав на промежутке от y_0 до y , получим

$$\frac{\varphi'(y)}{\varphi(y)} = \frac{c}{y},$$

где c — отличная от нуля вещественная постоянная, что невозможно в силу выполнения условия (1.4).

В силу вышеизложенного случай $\gamma_0 = 0$ является в некотором смысле критическим при изучении $P_\omega(Y_0, \pm\infty)$ -решений дифференциального уравнения (1.1). Его будем далее исследовать при предположении, что существует конечный или равный $\pm\infty$ предел

$$\lim_{t \uparrow \omega} \frac{1 + q_2(t)}{\left(\frac{\pi_\omega(t)L'(t)}{L(t)}\right)^2 H(t)} = \gamma_1. \quad (2.37)$$

При этом заметим, что здесь отношение функций, стоящее под знаком предела, не может иметь знак, противоположный знаку числа $\alpha_0\mu_0\nu_0\nu_1$.

В самом деле, если

$$\frac{1 + q_2(t)}{\left(\frac{\pi_\omega(t)L'(t)}{L(t)}\right)^2 H(t)} = \gamma(t) \quad \text{и} \quad \alpha_0\mu_0\nu_0\nu_1\gamma(t) < 0 \quad \text{при} \quad t \in [t_1, \omega[,$$

где t_1 — некоторое число из промежутка $[t_0, \omega[$, то имеет место соотношение

$$q_2(t) = -1 + \left(\frac{\pi_\omega(t)L'(t)}{L(t)}\right)^2 H(t)\gamma(t),$$

из которого с учетом вида функций q_2 и H следует, что

$$\frac{L(t)e_1(t) \left(\frac{\varphi'(\pi_\omega(t)L(t))}{\varphi(\pi_\omega(t)L(t))}\right)'}{\frac{\varphi'(\pi_\omega(t)L(t))}{\varphi(\pi_\omega(t)L(t))}} = -\frac{e_1(t)}{\pi_\omega(t)} + \pi_\omega(t)L'(t)e_1(t) \frac{\varphi'(\pi_\omega(t)L(t))}{\varphi(\pi_\omega(t)L(t))} \gamma(t). \quad (2.38)$$

В силу знаков функций φ , φ' , L' , γ и (2.1) второе слагаемое, стоящее в (2.38) справа, является отрицательным при $t \in [t_1, \omega[$. Поэтому после интегрирования (2.38) от t_1 до t , получим, что

$$\begin{aligned} \left| \frac{\varphi'(\pi_\omega(t)L(t))}{\varphi(\pi_\omega(t)L(t))} \right| &= \frac{e^c}{|\pi_\omega(t)L(t)|} \exp\left(-\int_{t_1}^t \left| \frac{\pi_\omega(\tau)L'(\tau)e_1(\tau)\varphi'(\pi_\omega(\tau)L(\tau))}{\varphi(\pi_\omega(\tau)L(\tau))} \gamma(\tau) \right| d\tau\right) \leq \\ &\leq \frac{e^c}{|\pi_\omega(t)L(t)|} \quad \text{при} \quad t \in [t_1, \omega[, \end{aligned}$$

где c — некоторая вещественная постоянная. Следовательно, выполняется неравенство

$$\left| \frac{\pi_\omega(t)L(t)\varphi'(\pi_\omega(t)L(t))}{\varphi(\pi_\omega(t)L(t))} \right| \leq e^c \quad \text{при} \quad t \in]t_1, \omega[,$$

что невозможно, так как здесь в силу второго из условий (2.5) и (1.4) левая часть стремится к $+\infty$ при $t \uparrow \omega$. Значит, в случае, когда функция γ отлична от нуля на некотором промежутке $[t_1, \omega[$, на этом промежутке должно выполняться неравенство $\alpha_0\mu_0\nu_0\nu_1\gamma(t) > 0$. Отсюда, в частности, следует, что при $0 < |\gamma_1| \leq +\infty$ необходимо рассматривать лишь случай, когда знак γ_1 совпадает со знаком числа $\alpha_0\mu_0\nu_0\nu_1$.

Теорема 2.4. Пусть выполняются условия \mathcal{N} , (2.15), $\gamma_0 = 0$ и существует отличный от -1 конечный или равный $\pm\infty$ предел (2.37). Тогда дифференциальное уравнение (1.1) имеет по крайней мере одно $P_\omega(Y_0, \pm\infty)$ -решение, допускающее при $t \uparrow \omega$ асимптотические представления

$$y(t) = \pi_\omega(t)L(t) + \frac{\varphi(\pi_\omega(t)L(t))}{\varphi'(\pi_\omega(t)L(t))}o(1), \tag{2.39}$$

$$y'(t) = [L(t) + \pi_\omega(t)L'(t)] + \left[1 + \frac{\varphi(\pi_\omega(t)L(t))}{\pi_\omega(t)L(t)\varphi'(\pi_\omega(t)L(t))}o(1) \right]. \tag{2.40}$$

Более того, если $\omega < +\infty$, то при выполнении одного из условий

$$\text{либо } -1 < \gamma_1 < 0, \quad \text{либо } \gamma_1 = 0 \quad \text{и} \quad \alpha_0\mu_0 > 0$$

дифференциальное уравнение (1.1) имеет однопараметрическое семейство $P_\omega(Y_0, \pm\infty)$ -решений с асимптотическими представлениями (2.39), (2.40), а если $\omega = +\infty$, то таких решений существует двухпараметрическое семейство в случаях, когда

$$\text{либо } -1 < \gamma_1 < 0, \quad \text{либо } \gamma_1 = 0 \quad \text{и} \quad \alpha_0\mu_0 < 0,$$

и однопараметрическое семейство в случаях, когда

$$\text{либо } -\infty \leq \gamma_1 < -1, \quad \text{либо } 0 < \gamma_1 \leq +\infty.$$

Доказательство. Сначала точно так же, как при доказательстве теорем 2.2, 2.3, дифференциальное уравнение (1.1) с помощью замен (2.23) сведем к системе дифференциальных уравнений (2.27). При этом таким же образом, как в доказательстве теорем, выбираем числа $\varepsilon > 0$, $\delta > 0$ и $t_1 \in [t_0, \omega]$. Далее, применяя к (2.27) преобразование

$$y_1(t) = w_1(t), \quad y_2(t) = \frac{\varphi(\pi_\omega(t)L(t))}{\pi_\omega(t)L(t)\varphi'(\pi_\omega(t)L(t))}w_2(t), \tag{2.41}$$

получаем систему дифференциальных уравнений

$$\begin{aligned} w_1' &= h_1(t)[c_{11}(t)w_1 + c_{12}(t)w_2], \\ w_2'(t) &= h_2(t)[f(t) + c_{21}(t)w_1 + c_{22}(t)w_2 + R(t, w_1)], \end{aligned} \tag{2.42}$$

где

$$\begin{aligned} h_1(t) &= \frac{e_1(t)}{\pi_\omega(t)}, \quad h_2(t) = \frac{\pi_\omega(t)L'(t)\varphi'(\pi_\omega(t)L(t))e_2(t)}{\varphi(\pi_\omega(t)L(t))e_1(t)}, \quad f(t) = \frac{1 + r(t) - e_2(t)}{e_2(t)}, \\ c_{11}(t) &= q_2(t), \quad c_{12}(t) \equiv 1, \quad c_{21}(t) = \frac{1 + r(t)}{e_2(t)}, \\ c_{22}(t) &= \frac{e_1^2(t)[1 + q_2(t)]}{e_2(t) \left(\frac{\pi_\omega(t)L'(t)}{L(t)} \right)^2 H(t)} - \frac{\varphi(\pi_\omega(t)L(t))}{\pi_\omega(t)L(t)\varphi'(\pi_\omega(t)L(t))}. \end{aligned}$$

В этой системе в силу условий \mathcal{N} , (1.4), (2.36), (2.37) и $\gamma_0 = 0$

$$h_1(t)h_2(t) \neq 0, \quad t \in [t_1, \omega[, \quad \lim_{t \uparrow \omega} \frac{h_2(t)}{h_1(t)} = 0, \quad \int_{t_1}^t h_2(\tau) d\tau = \pm\infty,$$

$$\lim_{t \uparrow \omega} c_{11}(t) = -1, \quad \lim_{t \uparrow \omega} c_{12}(t) = 1, \quad \lim_{t \uparrow \omega} f(t) = 0, \quad \lim_{t \uparrow \omega} c_{21}(t) = 1, \quad \lim_{t \uparrow \omega} c_{22}(t) = \gamma_1$$

и функция R такова, что справедлива оценка (2.26).

Если $\gamma_1 = \pm\infty$, то, вынося во втором уравнении системы (2.42) первое слагаемое в функции c_{22} за квадратную скобку, получаем почти треугольную систему уравнений, для которой выполнены все условия теоремы 2.1 из работы [11]. Согласно этой теореме система дифференциальных уравнений (2.42) имеет по крайней мере одно решение $(w_1, w_2) : [t_*, \omega[\rightarrow \mathbb{R}^2$, $t_* \in [t_1, \omega[$, стремящееся к нулю при $t \uparrow \omega$, причем таких решений существует m -параметрическое семейство ($m \in \{1; 2\}$), если среди функций

$$-h_1(t) = -\frac{e_1(t)}{\pi_\omega(t)}, \tag{2.43}$$

$$h_2(t) \frac{1 + q_2(t)}{\left(\frac{\pi_\omega(t)L'(t)}{L(t)}\right)^2 H(t)} = \frac{\pi_\omega(t)L'(t)\varphi'(\pi_\omega(t)L(t))e_2(t)}{\varphi(\pi_\omega(t)L(t))e_1(t)} \frac{1 + q_2(t)}{\left(\frac{\pi_\omega(t)L'(t)}{L(t)}\right)^2 H(t)}$$

имеется m отрицательных функций в некоторой левой окрестности ω . Каждому такому решению системы (2.42) соответствует в силу замен (2.23) и (2.41) решение $y : [t_*, \omega[\rightarrow \mathbb{R}]$ дифференциального уравнения (1.1), допускающее при $t \uparrow \omega$ асимптотические представления (2.39), (2.40). Также заметим, что знак γ_1 , как было установлено перед формулировкой теоремы 2.4, совпадает со знаком числа $\alpha_0\mu_0\nu_0\nu_1$, и при этом в силу (2.1) $\nu_0\nu_1 = \text{sign } \pi_\omega(t)$. Поэтому вторая функция в (2.43) является положительной в левой окрестности ω . Первая же из них будет отрицательной лишь при $\omega = +\infty$. Значит, в силу теоремы 2.1 из [11] при $\omega = +\infty$ уравнение (1.1) имеет однопараметрическое семейство решений с асимптотическими представлениями (2.39), (2.40).

Пусть теперь $0 \leq |\gamma_1| < +\infty$ и при этом $\gamma_1 \neq -1$. В этом случае в системе (2.42) предельная матрица коэффициентов $c_{ij}(t)$, $i, j = 1, 2$, имеет вид

$$C_2 = \begin{pmatrix} -1 & 1 \\ 1 & \gamma_1 \end{pmatrix}.$$

Поскольку $\gamma_1 \neq -1$, то определитель этой матрицы отличен от нуля и сумма элементов второй строки матрицы не равна нулю. Кроме того, сумма элементов первой строки данной матрицы равна нулю. В силу этих и указанных выше условий на функции h_1 , h_2 , f и R в данном случае для системы дифференциальных уравнений (2.42) выполнены все условия теоремы 2.7 из работы [11]. На основании этой теоремы система (2.42) имеет хотя бы одно решение $(w_1, w_2) : [t_*, \omega[\rightarrow \mathbb{R}^2$, $t_* \in [t_1, \omega[$, стремящееся к нулю при $t \uparrow \omega$, причем таких решений в случае выполнения неравенства $\alpha_0\mu_0\nu_0\nu_1(1 + \gamma_1) < 0$ существует однопараметрическое семейство при $\omega < +\infty$, двухпараметрическое при $\omega = +\infty$, а в случае выполнения неравенства $\alpha_0\mu_0\nu_0\nu_1(1 + \gamma_1) > 0$ — однопараметрическое семейство таких решений при $\omega = +\infty$. В силу замен (2.23) и (2.41) каждому такому решению системы дифференциальных уравнений (2.42)

соответствует решение $y: [t_*, \omega[\rightarrow \mathbb{R}]$ дифференциального уравнения (1.1), допускающее при $t \uparrow \omega$ асимптотические представления (2.39), (2.40). Заметим, что при $\gamma_1 \neq 0$ имеет место равенство

$$\alpha_0 \mu_0 \nu_0 \nu_1 (1 + \gamma_1) = \frac{(1 + \gamma_1) \gamma_1}{|\gamma_1|},$$

справедливость которого следует из установленного перед формулировкой теоремы 2.4 неравенства $\alpha_0 \mu_0 \nu_0 \nu_1 \gamma_1 > 0$. Учитывая этот факт и указанное выше заключение о количестве исчезающих в ω решений системы (2.42), приходим к выводу, что справедливо утверждение теоремы.

Замечание 2.1. Случаи $\gamma_0 = 0$ и $\gamma_1 = -1$ требует дальнейшего исследования.

Литература

1. *Marić V.* Regular variation and differential equations // Lect. Notes Math. – 2000. – **1726**. – 128 p.
2. *Bingham N. H., Goldie C. M., Teugels J. L.* Regular variation // Encyclopedia Math. and Appl. – Cambridge: Cambridge Univ. Press, 1987. – 494 p.
3. *Евтухов В. М., Дрик Н. Г.* Асимптотические представления решений одного класса нелинейных дифференциальных уравнений второго порядка // Сообщ. АН ГССР. – 1980. – **130**, № 1. – С. 29–32.
4. *Evtukhov V. M., Drik N. G.* Asymptotic behavior of solutions of a second order nonlinear differential equation // Georg. Math. J. – 1996. – **3**, № 2. – P. 101–120.
5. *Евтухов В. М., Шинкаренко В. Н.* О решениях со степенной асимптотикой дифференциальных уравнений с экспоненциальной нелинейностью // Нелінійні коливання. – 2002. – **5**, № 3. – С. 306–325.
6. *Шинкаренко В. Н.* Асимптотические представления решений дифференциального уравнения n -го порядка с экспоненциальной нелинейностью // Нелінійні коливання. – 2004. – **7**, № 4. – С. 562–573.
7. *Евтухов В. М., Шинкаренко В. Н.* Асимптотические представления решений двучленных неавтономных обыкновенных дифференциальных уравнений n -го порядка с экспоненциальной нелинейностью // Дифференц. уравнения. – 2008. – **44**, № 3. – С. 308–322.
8. *Евтухов В. М., Харьков В. М.* Асимптотические представления решений существенно нелинейных дифференциальных уравнений второго порядка // Дифференц. уравнения. – 2007. – **43**, № 9. – С. 1311–1323.
9. *Евтухов В. М., Самойленко А. М.* Асимптотические представления решений неавтономных обыкновенных дифференциальных уравнений с правильно меняющимися нелинейностями // Дифференц. уравнения. – 2011. – **47**, № 5. – С. 628–650.
10. *Сенета Е.* Правильно меняющиеся функции. – М.: Наука, 1985. – 144 с.
11. *Евтухов В. М., Самойленко А. М.* Условия существования исчезающих в особой точке решений вещественных неавтономных систем квазилинейных дифференциальных уравнений // Укр. мат. журн. – 2010. – **62**, № 1. – С. 52–80.
12. *Евтухов В. М.* Об исчезающих на бесконечности решениях неавтономных систем квазилинейных дифференциальных уравнений // Дифференц. уравнения. – 2003. – **39**, № 4. – С. 441–452.

Получено 29.11.18