

**УМОВИ РЕГУЛЯРНОСТІ РОЗВ’ЯЗКІВ ДЕЯКИХ ПАРАБОЛІЧНИХ СИСТЕМ**

We investigate global and local regularity of generalized solutions to parabolic initial-boundary value problem for Petrovskii system of second order differential equations. Results are formulated in terms of the belonging of right-hand sides of the problem to some generalized Sobolev spaces. We also obtain new sufficient conditions under which the generalized solution should be classical.

Досліджено глобальну і локальну регулярність узагальнених розв’язків початково-крайової задачі для параболічної за Петровським системи диференціальних рівнянь другого порядку. Результати сформульовано в термінах належності правих частин задачі до деяких узагальнених просторів Соболева. Отримано нові достатні умови класичності узагальненого розв’язку.

**1. Вступ.** Мета цієї статті — доповнити результати статті [1] про коректну розв’язність деяких параболічних початково-крайових задач в узагальнених функціональних просторах Соболева теоремами про достатні умови регулярності розв’язків задач. Ми досліджуємо параболічні за Петровським системи диференціальних рівнянь другого порядку, задані у багатовимірному скінченному циліндрі  $\Omega$  з гладкою бічною поверхнею. Регулярність розв’язків цих систем характеризуємо у термінах гільбертових анізотропних функціональних просторів  $H^{s,s/2;\varphi}(\Omega)$ , де дійсне число  $s \geq 2$ , а функціональний параметр  $\varphi : [1, \infty) \rightarrow (0, \infty)$  повільно змінюється на нескінченності у сенсі Карамати. Параметр  $\varphi$  уточнює основну степеневу регулярність розв’язків, яка задається числовими параметрами  $s$  і  $s/2$  за просторовими і часовою змінними відповідно.

Вказані простори є окремим випадком просторів, уведених Л. Хермандером [2, 3]. Якщо  $\varphi(\cdot) \equiv 1$ , то  $H^{s,s/2;\varphi}(\Omega)$  — анізотропні простори Соболева  $H^{s,s/2}(\Omega)$ , які разом із просторами Гельдера широко застосовуються у теорії параболічних задач [4–9]. Її центральний результат стверджує, що ці задачі коректно розв’язні (за Адамаром) на парах відповідних анізотропних просторів Соболева і Гельдера, тобто породжують ізоморфізми на цих парах.

У даний час параболічні задачі активно досліджують у більш тонко градуйованих шкалах функціональних просторів, ніж класичні шкали Соболева і Гельдера (див., наприклад, [10–16]). Використовують простори з мішаною  $L_p - L_q$ -нормою, простори Лізоркіна–Трібеля, різні вагові простори, узагальнені простори Соболева  $H^{s,s/(2b);\varphi}$ , де  $2b$  — параболічна вага. Для останніх теорію розв’язності скалярних параболічних задач побудовано в основному в працях [12, 13, 17] і викладено в монографії [18]. Випадок систем досліджено в [1, 19].

Основні результати цієї статті — теореми про достатні умови належності узагальнених розв’язків досліджуваних у [1] параболічних задач до просторів  $H^{s,s/2;\varphi}(\Omega)$  й умови неперервності розв’язків та вказаних їхніх частинних похідних, зокрема умови класичності узагальнених розв’язків. Використання функціонального параметра  $\varphi$  дозволяє отримати нові тонкі і точні умови гладкості розв’язків у порівнянні з класичними результатами [4, 8, 9]. У скалярному випадку версії цих теорем встановлено в [12, 20, 21], а для еліптичних крайових задач — у

<sup>1</sup> Відповідальний за листування, e-mail: v\_los@yahoo.com.

[22–25]. Окремий випадок параболічних крайових задач для систем з однорідними початковими даними Коші розглянуто в [19, 26].

**2. Постановка задачі.** Нехай довільно задано ціле число  $n \geq 2$ , дійсне число  $\tau > 0$  й обмежену область  $G \subset \mathbb{R}^n$  з нескінченно гладкою межею  $\Gamma := \partial G$ . Позначимо через  $\Omega := G \times (0, \tau)$  відкритий циліндр в  $\mathbb{R}^{n+1}$ , а через  $S := \Gamma \times (0, \tau)$  його бічну поверхню. Тоді  $\bar{\Omega} := \bar{G} \times [0, \tau]$  і  $\bar{S} := \Gamma \times [0, \tau]$  — замикання  $\Omega$  і  $S$  відповідно. Будемо ототожнювати  $G$  з нижньою основою  $G \times \{0\}$  циліндра  $\Omega$ .

Розглянемо таку параболічну початково-крайову задачу у циліндрі  $\Omega$ :

$$\partial_t u_j(x, t) + \sum_{k=1}^N \sum_{|\alpha| \leq 2} a_{j,k}^\alpha(x, t) D_x^\alpha u_k(x, t) = f_j(x, t) \quad (1)$$

для всіх  $(x, t) \in \Omega$  та  $j \in \{1, \dots, N\}$ ,

$$\sum_{k=1}^N \sum_{|\alpha| \leq l_j} b_{j,k}^\alpha(x, t) D_x^\alpha u_k(x, t) = g_j(x, t) \quad (2)$$

для всіх  $(x, t) \in S$  та  $j \in \{1, \dots, N\}$ ,

$$u_j(x, t)|_{t=0} = h_j(x) \quad \text{для всіх } x \in G \text{ та } j \in \{1, \dots, N\}. \quad (3)$$

Тут довільним чином вибрано натуральне число  $N \geq 2$  і числа  $l_1, \dots, l_N \in \{0, 1\}$ . Всі коефіцієнти диференціальних виразів у формулах (1), (2) є нескінченно гладкими комплекснозначними функціями, заданими на  $\bar{\Omega}$  і  $\bar{S}$  відповідно, тобто всі  $a_{j,k}^\alpha \in C^\infty(\bar{\Omega})$  і  $b_{j,k}^\alpha \in C^\infty(\bar{S})$ . Використовуємо позначення  $D_x^\alpha := D_1^{\alpha_1} \dots D_n^{\alpha_n}$ , де  $D_k := i \partial / \partial x_k$  і  $\partial_t := \partial / \partial t$  для частинних похідних функцій, що залежать від  $x = (x_1, \dots, x_n) \in \mathbb{R}^n$  і  $t \in \mathbb{R}$ ,  $i$  — уявна одиниця,  $\alpha = (\alpha_1, \dots, \alpha_n)$  — мультиіндекс і  $|\alpha| := \alpha_1 + \dots + \alpha_n$ . У формулах (1), (2) та їхніх аналогах підсумовування проводиться за цілими невід'ємними індексами  $\alpha_1, \dots, \alpha_n$ , які задовольняють умову, вказану під знаком суми.

Припускаємо, що початково-крайова задача (1)–(3) параболічна за Петровським у циліндрі  $\Omega$  (див. означення в [4], розд. 1, § 1).

Встановимо достатні умови глобальної та локальної регулярності узагальнених розв'язків задачі (1)–(3) в термінах належності її правих частин узагальненим анізотропним просторам Соболева. Крім того, отримаємо нові достатні умови класичності цих розв'язків.

Нагадаємо означення узагальненого анізотропного простору Соболева на  $\mathbb{R}^k$ . Через  $\mathcal{M}$  позначимо клас усіх вимірних за Борелем функцій  $\varphi: [1, \infty) \rightarrow (0, \infty)$  таких, що:

- (i)  $\varphi$  і  $1/\varphi$  обмежені на кожному відрізку  $[1, c]$ , де  $1 < c < \infty$ ;
- (ii)  $\varphi$  повільно змінна за Й. Карамата на нескінченності, тобто

$$\lim_{r \rightarrow \infty} \frac{\varphi(\lambda r)}{\varphi(r)} = 1 \quad \text{для кожного } \lambda > 0.$$

Нехай  $s \in \mathbb{R}$  і  $\varphi \in \mathcal{M}$ . За означенням комплексний лінійний простір  $H^{s, s/2; \varphi}(\mathbb{R}^k)$ , де  $2 \leq k \in \mathbb{Z}$ , складається з усіх повільно зростаючих розподілів  $w \in \mathcal{S}'(\mathbb{R}^k)$  таких, що їх (повне)

перетворення Фур'є  $\tilde{w}$  є функцією, яка локально інтегровна на  $\mathbb{R}^k$  за Лебегом і задовольняє умову

$$\|w\|_{H^{s,s/2;\varphi}(\mathbb{R}^k)} := \left( \int_{\mathbb{R}^{k-1}} \int_{\mathbb{R}} (1 + |\xi|^2 + |\eta|)^s \varphi^2 \left( (1 + |\xi|^2 + |\eta|)^{1/2} \right) |\tilde{w}(\xi, \eta)|^2 d\xi d\eta \right)^{1/2} < \infty, \quad (4)$$

де  $\xi \in \mathbb{R}^{k-1}$  і  $\eta \in \mathbb{R}$ . Цей простір гільбертовий і сепарабельний щодо норми (4). Він є окремим випадком просторів  $\mathcal{B}_{p,\mu}$ , введених Л. Хермандером [2] (п. 2.2), а саме,  $H^{s,s/2;\varphi}(\mathbb{R}^k) = \mathcal{B}_{p,\mu}$  за умови, що  $p = 2$  і

$$\mu(\xi, \eta) \equiv (1 + |\xi|^2 + |\eta|)^{s/2} \varphi \left( (1 + |\xi|^2 + |\eta|)^{1/2} \right).$$

Гільбертовий анізотропний простір  $H^{s,s/2;\varphi}(\Omega)$  означається як простір звужень на  $\Omega$  усіх розподілів з  $H^{s,s/2;\varphi}(\mathbb{R}^{n+1})$ , а гільбертовий анізотропний простір  $H^{s,s/2;\varphi}(S)$  на бічній поверхні циліндра означається за базовим простором  $H^{s,s/2;\varphi}(\mathbb{R}^n)$  за допомогою спеціальних локальних карт на бічній поверхні циліндра (див. [27], п. 1). Означення та основні властивості просторів  $H^{s,s/2;\varphi}(W)$ , де  $W \in \{\Omega, S\}$ , наведено, наприклад, в [1] (п. 2). Ізотропні простори  $H^{s;\varphi}(G)$  і  $H^{s;\varphi}(\Gamma)$ , задані на основі  $G$  циліндра та лінії  $\Gamma$  з'єднання основи і бічної поверхні відповідно, означено в [22] (пп. 2.1.1, 3.2.1), [24]. Якщо  $\varphi(\cdot) = 1$ , то ці простори є соболевськими. В цьому випадку індекс  $\varphi$  у їхніх позначеннях вилучаємо.

Результати цієї роботи спираються на теорему про ізоморфізми [1], (теорема 4.1) для задач (1)–(3). Сформулюємо для зручності цей результат.

Покладемо

$$A_{j,k}(x, t, D_x, \partial_t) := \delta_{j,k} \partial_t + \sum_{|\alpha| \leq 2} a_{j,k}^\alpha(x, t) D_x^\alpha \quad (5)$$

і

$$B_{j,k}(x, t, D_x) := \sum_{|\alpha| \leq l_j} b_{j,k}^\alpha(x, t) D_x^\alpha \quad (6)$$

для всіх  $j, k \in \{1, \dots, N\}$ . Тут  $\delta_{j,k}$  – символ Кронекера. Скориставшись позначеннями (5) і (6), запишемо всі рівності в (1), (2) у такій еквівалентній формі:

$$\sum_{k=1}^N A_{j,k}(x, t, D_x, \partial_t) u_k(x, t) = f_j(x, t)$$

і

$$\sum_{k=1}^N B_{j,k}(x, t, D_x) u_k(x, t) = g_j(x, t).$$

Покладемо  $u := (u_1, \dots, u_N)$ ,  $f := (f_1, \dots, f_N)$ ,  $g := (g_1, \dots, g_N)$  і  $h := (h_1, \dots, h_N)$ . Запишемо систему (1) і граничні умови (2) в матричній формі  $Au = f$  і  $Bu = g$ . Тут

$$A := (A_{j,k}(x, t, D_x, \partial_t))_{j,k=1}^N \quad \text{і} \quad B := (B_{j,k}(x, t, D_x))_{j,k=1}^N$$

— матричні диференціальні оператори. Пов'яжемо із задачею (1)–(3) лінійне відображення

$$u \mapsto \Lambda u := (Au, Bu, u|_{t=0}), \quad \text{де} \quad u \in (C^\infty(\bar{\Omega}))^N. \quad (7)$$

**Твердження 1** ([1], теорема 4.1). *Нехай довільно задано параметри: числовий  $s \geq 2$  і функціональний  $\varphi \in \mathcal{M}$ . У випадку  $s = 2$  додатково припустимо, що  $\varphi$  є зростаючою (в нестрогому сенсі) функцією. Тоді відображення (7) продовжується єдиним чином (за неперервністю) до ізоморфізму*

$$\Lambda: \left( H^{s, s/2; \varphi}(\Omega) \right)^N \leftrightarrow \mathcal{Q}^{s-2, s/2-1; \varphi}. \quad (8)$$

Тут  $\mathcal{Q}^{s-2, s/2-1; \varphi}$  — гільбертовий простір правих частин задачі (див. [1], п. 4). А саме, для  $s \notin E$ , де

$$E := \{2l + l_j + 3/2: j, l \in \mathbb{Z}, 1 \leq j \leq N, l \geq 0\} \cap (2, \infty), \quad (9)$$

він утворений такими векторами  $(f, g, h)$  з простору

$$\mathcal{H}^{s-2, s/2-1; \varphi} := \left( H^{s-2, s/2-1; \varphi}(\Omega) \right)^N \oplus \bigoplus_{j=1}^N H^{s-l_j-1/2, (s-l_j-1/2)/2; \varphi}(S) \oplus \left( H^{s-1; \varphi}(G) \right)^N,$$

що задовольняють природні умови узгодження правих частин параболічної задачі (1)–(3). У випадку  $s \in E$  гільбертовий простір  $\mathcal{Q}^{s-2, s/2-1; \varphi}$  означається за допомогою квадратичної інтерполяції з числовим параметром  $1/2$ :

$$\mathcal{Q}^{s-2, s/2-1; \varphi} := \left[ \mathcal{Q}^{s-\varepsilon-2, (s-\varepsilon)/2-1; \varphi}, \mathcal{Q}^{s+\varepsilon-2, (s+\varepsilon)/2-1; \varphi} \right]_{1/2}. \quad (10)$$

Тут  $\varepsilon \in (0, 1/2)$  — довільне число. Означений у такий спосіб простір не залежить з точністю до еквівалентності норм від вибору числа  $\varepsilon$ .

**3. Основні результати.** Це достатні умови глобальної та локальної регулярності узагальненого розв'язку параболічної задачі (1)–(3) в узагальнених просторах Соболева, а також достатня умова класичності цього розв'язку. Наведемо його означення.

Нехай усі компоненти правих частин  $f$ ,  $g$  і  $h$  задачі є довільними розподілами на  $\Omega$ ,  $S$  і  $G$  відповідно. Вектор-функцію  $u \in (H^{2,1}(\Omega))^N$  називаємо узагальненим розв'язком задачі (1)–(3), якщо

$$\Lambda u = (f, g, h), \quad (11)$$

де  $\Lambda$  — обмежений оператор (8) для  $s = 2$  і  $\varphi = 1$ . З рівності (11) випливає, що

$$(f, g, h) \in \mathcal{Q}^{0,0}. \quad (12)$$

З ізоморфізму (8) випливає (див. також [7], теорема 5.7), що параболічна задача (1)–(3) має єдиний узагальнений розв'язок  $u \in (H^{2,1}(\Omega))^N$  для кожного вектора (12).

**Теорема 1.** Припустимо, що вектор-функція  $u \in (H^{2,1}(\Omega))^N$  є узагальненим розв'язком параболічної задачі (1)–(3), праві частини якої задовольняють умову

$$(f, g, h) \in \mathcal{Q}^{s-2, s/2-1; \varphi}$$

для деяких  $s \geq 2$  і  $\varphi \in \mathcal{M}$  (у випадку  $s = 2$  додатково припускаємо, що  $\varphi$  є зростаючою (в нестрогому сенсі) функцією). Тоді  $u \in (H^{s, s/2; \varphi}(\Omega))^N$ .

Цей результат про достатню умову глобальної (тобто в усьому циліндрі  $\Omega$  аж до його межі) регулярності розв'язку є безпосереднім наслідком твердження 1.

Тепер сформулюємо локальну версію цієї теореми. Нехай  $U$  – відкрита множина в  $\mathbb{R}^{n+1}$  така, що  $\Omega_0 := U \cap \Omega \neq \emptyset$  і  $U \cap \Gamma = \emptyset$ . Покладемо  $\Omega' := U \cap \partial\bar{\Omega}$ ,  $S_0 := U \cap S$ ,  $S' := U \cap \{(x, \tau) : x \in \Gamma\}$  і  $G_0 := U \cap G$ . Позначимо через  $H_{\text{loc}}^{s, s/2; \varphi}(\Omega_0, \Omega')$  лінійний простір усіх розподілів  $u$  на  $\Omega$  таких, що  $\chi u \in H^{s, s/2; \varphi}(\Omega)$  для кожної функції  $\chi \in C^\infty(\bar{\Omega})$ , яка задовольняє умову  $\text{supp } \chi \subset \Omega_0 \cup \Omega'$ . Аналогічно, позначимо через  $H_{\text{loc}}^{s, s/2; \varphi}(S_0, S')$  лінійний простір усіх розподілів  $v$  на  $S$  таких, що  $\chi v \in H^{s, s/2; \varphi}(S)$  для будь-якої функції  $\chi \in C^\infty(\bar{S})$ , яка задовольняє умову  $\text{supp } \chi \subset S_0 \cup S'$ . Нарешті,  $H_{\text{loc}}^{s; \varphi}(G_0)$  позначає лінійний простір усіх розподілів  $w$  на  $G$  таких, що  $\chi w \in H^{s; \varphi}(G)$  для кожної функції  $\chi \in C^\infty(\bar{G})$ , яка задовольняє умову  $\text{supp } \chi \subset G_0$  (див., наприклад, [12], п. 4).

**Теорема 2.** Нехай  $s \geq 2$  і  $\varphi \in \mathcal{M}$  (у випадку  $s = 2$  додатково припускаємо, що  $\varphi$  є зростаючою (в нестрогому сенсі) функцією). Припустимо, що вектор-функція  $u \in (H^{2,1}(\Omega))^N$  є узагальненим розв'язком параболічної задачі (1)–(3), праві частини якої задовольняють такі умови:

$$f \in \left( H_{\text{loc}}^{s-2, s/2-1; \varphi}(\Omega_0, \Omega') \right)^N, \quad (13)$$

$$g \in \bigoplus_{j=1}^N H_{\text{loc}}^{s-l_j-1/2, (s-l_j-1/2)/2; \varphi}(S_0, S'), \quad (14)$$

$$h \in \left( H_{\text{loc}}^{s-1; \varphi}(G_0) \right)^N. \quad (15)$$

Тоді

$$u \in \left( H_{\text{loc}}^{s, s/2; \varphi}(\Omega_0, \Omega') \right)^N.$$

Якщо  $\Omega' = \emptyset$ , то теорема 2 стверджує, що регулярність узагальненого розв'язку підвищується в околах внутрішніх точок замкнутого циліндра  $\bar{\Omega}$ . Якщо  $G_0 = \emptyset$ , то ця теорема стверджує, що регулярність розв'язку  $u(x, t)$  підвищується при  $t > 0$ . В цих випадках вона є наслідком теореми 2 [19].

Зазначимо, що припущення  $U \cap \Gamma = \emptyset$  істотне, оскільки без нього висновок теореми 2 є взагалі хибним. Для його істинності у цьому випадку, потрібно накласти на праві частини задачі (1)–(3) на множині  $U \cap \Gamma$  деякі додаткові умови узгодження.

Узагальнені простори Соболева дозволяють отримати більш тонкі, ніж у випадку класичних просторів Соболева, достатні умови неперервності узагальненого розв'язку  $u$  та його узагальнених похідних заданого порядку на множині  $\Omega_0 \cup \Omega'$ .

Подібно до [12, с. 3617] (див. також [18], зауваження 2.1) узагальнену функцію  $v \in \mathcal{D}'(\Omega)$  називаємо неперервною на множині  $\Omega_0 \cup \Omega'$ , якщо існує неперервна функція  $v_0$  на  $\Omega_0 \cup \Omega'$

така, що

$$v(\omega) = \int_{\Omega_0} v_0(x, t) \omega(x, t) dx dt \quad (16)$$

для довільної функції  $\omega \in C^\infty(\Omega)$ , носій якої задовольняє умову  $\text{supp } \omega \subset \Omega_0$ . Тут  $v(\omega)$  – значення функціонала  $v$  на функції  $\omega$ .

**Теорема 3.** Нехай задано довільне ціле число  $p \geq 0$ . Припустимо, що вектор-функція  $u \in (H^{2,1}(\Omega))^N$  є узагальненим розв'язком параболічної задачі (1)–(3), праві частини якої задовольняють умови (13)–(15) для  $s := p + 1 + n/2$  і деякого функціонального параметра  $\varphi \in \mathcal{M}$ , що задовольняє умову

$$\int_1^\infty \frac{dr}{r \varphi^2(r)} < \infty, \quad (17)$$

до того ж у випадку  $s = 2$  додатково припускаємо, що функція  $\varphi$  зростає (в нестрогому сенсі). Тоді розв'язок  $u(x, t) = (u_1(x, t), \dots, u_N(x, t))$  і кожна його узагальнена частинна похідна

$$D_x^\alpha \partial_t^\beta u(x, t) = (D_x^\alpha \partial_t^\beta u_1(x, t), \dots, D_x^\alpha \partial_t^\beta u_N(x, t)),$$

де  $|\alpha| + 2\beta \leq p$ , неперервні на множині  $\Omega_0 \cup \Omega'$ .

Для цієї теореми правильні версії зауважень 1 і 2 з [19]. А саме, умова (17) є точною. Крім того, якщо переформулювати теорему 3 на випадок класичних просторів Соболева  $\varphi = 1$ , то умова (17) не виконується і доведеться замінити умови (13)–(15) для  $s := p + 1 + n/2$  на більш сильні. Потрібно стверджувати, що ці умови виконуються для деякого  $s > p + 1 + n/2$ .

Теорема 3 дозволяє отримати нові й тонкі достатні умови класичності узагальненого розв'язку задачі (1)–(3). Сформулюємо означення класичного розв'язку цієї задачі.

Нехай  $l_0 := \max\{l_1, \dots, l_N\}$ . Покладемо

$$S_\varepsilon := \{x \in \Omega : \text{dist}(x, S) < \varepsilon\}, \quad G_\varepsilon := \{x \in \Omega : \text{dist}(x, G) < \varepsilon\},$$

де число  $\varepsilon > 0$ .

Узагальнений розв'язок  $u \in (H^{2,1}(\Omega))^N$  задачі (1)–(3) називаємо класичним, якщо узагальнені частинні похідні вектор-функції  $u = u(x, t)$  задовольняють такі умови:

- (а)  $D_x^\alpha \partial_t^\beta u$  неперервна на  $\Omega$ , якщо  $0 \leq |\alpha| + 2\beta \leq 2$ ;
- (б)  $D_x^\alpha u$  неперервна на  $S_\varepsilon \cup S$  для деякого числа  $\varepsilon > 0$ , якщо  $0 \leq |\alpha| \leq l_0$ ;
- (в)  $u$  неперервна на  $G_\varepsilon \cup G$  для деякого числа  $\varepsilon > 0$ .

Якщо розв'язок  $u = u(x, t)$  задачі (1)–(3) класичний, то її ліві частини є неперервними функціями на відповідних множинах.

**Теорема 4.** Припустимо, що вектор-функція  $u \in (H^{2,1}(\Omega))^N$  є узагальненим розв'язком параболічної задачі (1)–(3), праві частини якої задовольняють такі умови:

$$f \in \left( H_{\text{loc}}^{1+n/2, 1/2+n/4; \varphi}(\Omega, \emptyset) \right)^N \cap \left( H_{\text{loc}}^{l_0-1+n/2, l_0/2-1/2+n/4; \varphi}(S_\varepsilon, S) \right)^N \cap \left( H_{\text{loc}}^{-1+n/2, -1/2+n/4; \varphi}(G_\varepsilon, G) \right)^N, \quad (18)$$

$$g \in \bigoplus_{j=1}^N H_{\text{loc}}^{l_0+n/2-l_j+1/2, l_0/2+n/4-l_j/2+1/4; \varphi}(S, \emptyset), \quad (19)$$

$$h \in \left( H_{\text{loc}}^{n/2; \varphi}(G) \right)^N, \quad (20)$$

з деяким функціональним параметром  $\varphi \in \mathcal{M}$ , який задовольняє умови теореми 3. Тоді розв'язок  $u$  є класичним.

**4. Доведення.** У скалярному випадку  $N = 1$  теореми 2–4 встановлено в [12] (розд. 6) (див. також монографію [18], розд. 3.4, 3.5). Ми узагальнюємо розроблені там методи доведення на випадок систем.

**Доведення теореми 2.** Спочатку доведемо, що з умов (13)–(15) випливає істинність імплікації

$$u \in \left( H_{\text{loc}}^{s-\lambda, (s-\lambda)/2; \varphi}(\Omega_0, \Omega') \right)^N \implies u \in \left( H_{\text{loc}}^{s-\lambda+1, (s-\lambda+1)/2; \varphi}(\Omega_0, \Omega') \right)^N \quad (21)$$

для всіх цілих  $\lambda \geq 1$ , що задовольняють умову  $s - \lambda + 1 > 2$ .

Нехай  $\chi \in C^\infty(\overline{\Omega})$  – така довільна функція, що  $\text{supp } \chi \subset \Omega_0 \cup \Omega'$ . Для  $\chi$  існує функція  $\eta \in C^\infty(\overline{\Omega})$  така, що  $\text{supp } \eta \subset \Omega_0 \cup \Omega'$  і  $\eta = 1$  в околі  $\text{supp } \chi$ . Переставивши диференціальні оператори  $A$  і  $B$  з оператором множення на функцію  $\chi$ , отримаємо

$$\Lambda(\chi u) = \Lambda(\chi \eta u) = \chi \Lambda(\eta u) + \Lambda'(\eta u) = \chi \Lambda u + \Lambda'(\eta u) = \chi(f, g, h) + \Lambda'(\eta u). \quad (22)$$

Тут  $\Lambda' := (A', B', 0)$  – оператор, елементи  $A'$  і  $B'$  якого мають вигляд

$$A' := \left( \sum_{|\alpha| \leq 1} a_{j,k,1}^\alpha(x, t) D_x^\alpha \right)_{j,k=1}^N \quad \text{і} \quad B' := (b_{j,k,1}(x, t))_{j,k=1}^N,$$

де  $a_{j,k,1}^\alpha \in C^\infty(\overline{\Omega})$  і  $b_{j,k,1} \in C^\infty(\overline{S})$ . Іншими словами,  $A'$  і  $B'$  – деякі матричні диференціальні оператори, порядки кожної компоненти яких принаймні на одиницю менші, ніж порядки відповідних компонент операторів  $A$  і  $B$ .

Для кожного  $\sigma \geq 1$  оператор  $\Lambda'$  неперервно діє на парі просторів

$$\Lambda' : \left( H^{\sigma, \sigma/2; \varphi}(\Omega) \right)^N \rightarrow \mathcal{H}^{\sigma-1, \sigma/2-1/2; \varphi}. \quad (23)$$

У випадку  $\varphi(\cdot) \equiv 1$  цей факт відомий. Він випливає з властивостей операторів диференціювання та операторів сліду у просторах Соболева. Звідси неперервність оператора (23) у загальному випадку отримується методом квадратичної інтерполяції. (Її викладено, наприклад, у монографії [22], п. 1.1.) Для  $\sigma > 1$  і довільного  $\varphi \in \mathcal{M}$  це випливає з інтерполяційних формул [27] (теорема 2), [27] (лема 2) (з  $\Omega$  замість  $\Pi$ ) та [22] (теореми 1.5, 1.14(i), 3.2, а для  $\sigma = 1$  і зростаючої функції  $\varphi \in \mathcal{M}$  – з [28] (леми 2 і 3), [29] (теорема 4.1) та [22] (теорема 1.5).

З умов (13)–(15) випливає, що

$$\chi(f, g, h) \in \mathcal{H}^{s-2, s/2-1; \varphi}. \quad (24)$$

Врахувавши неперервність оператора  $\Lambda'$  на парі просторів (23), де  $\sigma := s - \lambda$ , маємо

$$u \in \left( H_{\text{loc}}^{s-\lambda, (s-\lambda)/2; \varphi}(\Omega_0, \Omega') \right)^N \implies \Lambda'(\eta u) \in \mathcal{H}^{s-\lambda-1, (s-\lambda-1)/2; \varphi}.$$

З цієї імплікації, включення (24) і формули (22) випливає, що

$$u \in \left( H_{\text{loc}}^{s-\lambda, (s-\lambda)/2; \varphi}(\Omega_0, \Omega') \right)^N \implies \Lambda(\chi u) \in \mathcal{H}^{s-\lambda-1, (s-\lambda-1)/2; \varphi}. \quad (25)$$

Далі покажемо, що з умов  $U \cap \Gamma = \emptyset$  і  $\Lambda(\chi u) \in \mathcal{H}^{\sigma-2, \sigma/2-1; \varphi}$  випливає включення

$$\Lambda(\chi u) \in \mathcal{Q}^{\sigma-2, \sigma/2-1; \varphi} \quad (26)$$

для будь-якого  $\sigma \geq 2$ . Цей факт дасть можливість довести (21), скориставшись теоремою 1.

Оскільки  $U \cap \Gamma = \emptyset$ , то  $\text{dist}(\text{supp } \chi, \Gamma) > 0$ . Це означає, що  $\Lambda(\chi u) = 0$  в деякому околі множини  $\Gamma$ . Тому вектор-функція  $\Lambda(\chi u)$  задовольняє умови узгодження правих частин параболічної задачі (1)–(3) (див., наприклад, [1], п. 4). Отже, згідно з означенням простору  $\mathcal{Q}^{\sigma-2, \sigma/2-1; \varphi}$  у випадку  $\sigma \notin E$  виконується включення  $\Lambda(\chi u) \in \mathcal{Q}^{\sigma-2, \sigma/2-1; \varphi}$ .

Розглянемо випадок  $\sigma \in E$ . Нехай  $\chi_1 \in C^\infty(\bar{\Omega})$  така, що  $\chi_1 = 0$  в околі множини  $\Gamma$  і  $\chi_1 = 1$  в околі  $\text{supp } \chi$ . З попередніх міркувань випливає, що відображення  $M_{\chi_1} : F \mapsto \chi_1 F$  є обмеженим оператором на просторах

$$M_{\chi_1} : \mathcal{H}^{\sigma \pm \varepsilon - 2, (\sigma \pm \varepsilon)/2 - 1; \varphi} \rightarrow \mathcal{Q}^{\sigma \pm \varepsilon - 2, (\sigma \pm \varepsilon)/2 - 1; \varphi}, \quad (27)$$

якщо  $0 < \varepsilon < 1/2$ , оскільки  $\sigma \pm \varepsilon \notin E$ . Інтерполюючи з числовим параметром  $1/2$  оператори (27), маємо обмежений оператор

$$\begin{aligned} M_{\chi_1} : \left[ \mathcal{H}^{\sigma - \varepsilon - 2, (\sigma - \varepsilon)/2 - 1; \varphi}, \mathcal{H}^{\sigma + \varepsilon - 2, (\sigma + \varepsilon)/2 - 1; \varphi} \right]_{1/2} &\rightarrow \\ &\rightarrow \left[ \mathcal{Q}^{\sigma - \varepsilon - 2, (\sigma - \varepsilon)/2 - 1; \varphi}, \mathcal{Q}^{\sigma + \varepsilon - 2, (\sigma + \varepsilon)/2 - 1; \varphi} \right]_{1/2}. \end{aligned}$$

Згідно з інтерполяційними формулами для просторів  $\mathcal{H}^{\sigma \pm \varepsilon - 2, (\sigma \pm \varepsilon)/2 - 1; \varphi}$  (див. [12], лема 6.4) і (10) цей оператор діє на парі просторів

$$M_{\chi_1} : \mathcal{H}^{\sigma-2, \sigma/2-1; \varphi} \rightarrow \mathcal{Q}^{\sigma-2, \sigma/2-1; \varphi}. \quad (28)$$

Оскільки  $\chi_1$  така, що  $\chi_1 = 1$  в околі  $\text{supp } \chi$ , то  $\chi_1 \Lambda(\chi u) = \Lambda(\chi u)$ . Нагадаємо, що  $\Lambda(\chi u) \in \mathcal{H}^{\sigma-2, \sigma/2-1; \varphi}$ . Тоді на підставі (28) виконується включення

$$\Lambda(\chi u) = \chi_1 \Lambda(\chi u) \in \mathcal{Q}^{\sigma-2, \sigma/2-1; \varphi}.$$

Випадок  $\sigma \in E$  розглянуто.

З формул (25) і (26), де  $\sigma = s - \lambda + 1$ , випливає за теоремою 1, що

$$\begin{aligned} u \in \left( H_{\text{loc}}^{s-\lambda, (s-\lambda)/2; \varphi}(\Omega_0, \Omega') \right)^N &\implies \Lambda(\chi u) \in \mathcal{H}^{s-\lambda-1, (s-\lambda-1)/2; \varphi} \implies \\ &\implies \Lambda(\chi u) \in \mathcal{Q}^{s-\lambda-1, (s-\lambda-1)/2; \varphi} \implies \chi u \in \left( H^{s-\lambda+1, (s-\lambda+1)/2; \varphi}(\Omega) \right)^N. \end{aligned}$$

Оскільки  $\chi \in C^\infty(\bar{\Omega})$  є довільною функцією, підпорядкованою умові  $\text{supp } \chi \subset \Omega_0 \cup \Omega'$ , то останнє включення означає, що



$$u \in \left( H_{\text{loc}}^{s-\lambda+1, (s-\lambda+1)/2; \varphi}(\Omega_0, \Omega') \right)^N.$$

Оскільки за умовою теореми  $\chi u \in (H^{2,1}(\Omega))^N$  і, крім того,  $s - \lambda + 1 > 2$ , то можна застосувати теорему 1. Імплікацію (21) доведено.

За її допомогою доведемо потрібне включення  $u \in \left( H_{\text{loc}}^{s, s/2; \varphi}(\Omega_0, \Omega') \right)^N$ . Нагадаємо, що  $s \geq 2$ . Нехай спочатку  $s \notin \mathbb{Z}$ . Тоді існує таке ціле число  $\lambda_0$ , що  $s - \lambda_0 < 2 < s - \lambda_0 + 1$ . За умовою теореми  $u \in (H^{2,1}(\Omega))^N$ . Використовуючи (21) послідовно для значень  $\lambda := \lambda_0$ ,  $\lambda := \lambda_0 - 1, \dots, \lambda := 1$ , робимо висновок, що

$$\begin{aligned} u \in (H^{2,1}(\Omega))^N &\subset \left( H_{\text{loc}}^{s-\lambda_0, (s-\lambda_0)/2; \varphi}(\Omega_0, \Omega') \right)^N \implies \\ &\implies u \in \left( H_{\text{loc}}^{s-\lambda_0+1, (s-\lambda_0+1)/2; \varphi}(\Omega_0, \Omega') \right)^N \implies \dots \\ &\dots \implies u \in \left( H_{\text{loc}}^{s, s/2; \varphi}(\Omega_0, \Omega') \right)^N. \end{aligned}$$

Отже, потрібне включення доведено у розглянутому випадку.

Перейдемо до випадку, коли  $s \in \mathbb{Z}$  і  $s > 2$ . Використаємо щойно отриманий результат. Нехай  $0 < \varepsilon \ll 1$ . Тоді  $s - \varepsilon \notin \mathbb{Z}$  і  $s - \varepsilon > 2$ . Згідно з цим результатом

$$u \in \left( H_{\text{loc}}^{s-\varepsilon, (s-\varepsilon)/2; \varphi}(\Omega_0, \Omega') \right)^N.$$

Застосовуючи імплікацію (21), де  $\lambda = 1$ , робимо висновок, що

$$\begin{aligned} u \in \left( H_{\text{loc}}^{s-\varepsilon, (s-\varepsilon)/2; \varphi}(\Omega_0, \Omega') \right)^N &\subset \left( H_{\text{loc}}^{s-1, (s-1)/2; \varphi}(\Omega_0, \Omega') \right)^N \implies \\ &\implies u \in \left( H_{\text{loc}}^{s, s/2; \varphi}(\Omega_0, \Omega') \right)^N. \end{aligned}$$

Випадок  $s = 2$  розглянемо окремо, оскільки в ньому є таке додаткове припущення: функція  $\varphi \in \mathcal{M}$  зростає. З умов (13)–(15) випливає включення

$$\chi(f, g, h) \in \mathcal{H}^{0,0; \varphi} \quad (29)$$

для довільної функції  $\chi \in C^\infty(\bar{\Omega})$ , яка задовольняє умову  $\text{supp } \chi \subset \Omega_0 \cup \Omega'$ . З неперервності оператора (23), де  $\sigma = 1$ , випливає імплікація

$$u \in \left( H_{\text{loc}}^{1,1/2; \varphi}(\Omega_0, \Omega') \right)^N \implies \Lambda'(\eta u) \in \mathcal{H}^{0,0; \varphi},$$

де функція  $\eta$  така, як і раніше у доведенні. На підставі умови  $u \in (H^{2,1}(\Omega))^N$ , формули (22), включення (29) і цієї імплікації робимо висновок, що

$$u \in (H^{2,1}(\Omega))^N \subset \left( H_{\text{loc}}^{1,1/2; \varphi}(\Omega_0, \Omega') \right)^N \implies \Lambda(\chi u) \in \mathcal{H}^{0,0; \varphi}. \quad (30)$$

З формул (30) і (26), де  $\sigma = 2$ , і теореми 1 випливає, що

$$u \in (H^{2,1}(\Omega))^N \implies \Lambda(\chi u) \in \mathcal{H}^{0,0; \varphi} \implies \Lambda(\chi u) \in \mathcal{Q}^{0,0; \varphi} \implies \chi u \in (H^{2,1; \varphi}(\Omega))^N.$$

Теорему 2 доведено.

**Доведення теореми 3.** Нагадаємо, що  $n \geq 2$ , тому  $p + 1 + n/2 \geq 2$ . Згідно з теоремою 2 виконується включення  $u \in \left( H_{\text{loc}}^{s, s/2; \varphi}(\Omega_0, \Omega') \right)^N$ , де  $s = p + 1 + n/2$  і  $\varphi$  задовольняє (17). У роботі [12] (доведення теореми 4.3) (див. також [18], доведення теореми 2.6) встановлено такий результат: якщо узагальнена функція  $v$  належить простору  $H_{\text{loc}}^{s, s/2; \varphi}(\Omega_0, \Omega')$ , де  $s = p + 1 + n/2$ , а  $\varphi$  задовольняє (17), то вона разом з усіма її узагальненими частинними похідними  $D_x^\alpha \partial_t^\beta v(x, t)$ , де  $|\alpha| + 2\beta \leq p$ , є неперервною на множині  $\Omega_0 \cup \Omega'_0$ . Звідси і випливає висновок теореми 3.

**Доведення теореми 4.** Потрібно показати, що  $u$  задовольняє умови (а)–(с) означення класичного розв'язку. З умови (18), а саме, із включення

$$f \in \left( H_{\text{loc}}^{1+n/2, 1/2+n/4; \varphi}(\Omega, \emptyset) \right)^N,$$

випливає на підставі теореми 3 у випадку, коли  $\Omega_0 = \Omega$ ,  $\Omega' = S_0 = S' = G_0 = \emptyset$  і  $p = 2$ , що  $u$  задовольняє умову (а).

Включення

$$f \in \left( H_{\text{loc}}^{l_0-1+n/2, l_0/2-1/2+n/4; \varphi}(S_\varepsilon, S) \right)^N$$

і умова (19) обумовлюють виконання умови (b) для  $u$  з огляду на теорему 3 у випадку, коли  $\Omega_0 = S_\varepsilon$ ,  $\Omega' = S_0 = S$ ,  $S' = G_0 = \emptyset$  і  $p = l_0$ .

Нарешті,  $u$  задовольняє умову (с) на підставі включення

$$f \in \left( H_{\text{loc}}^{-1+n/2, -1/2+n/4; \varphi}(G_\varepsilon, G) \right)^N$$

і умови (20) згідно з теоремою 3 у випадку, коли  $\Omega_0 = G_\varepsilon$ ,  $\Omega' = G_0 = G$ ,  $S_0 = S' = \emptyset$  і  $p = 0$ .

Теорему 4 доведено.

## Література

1. O. Diachenko, V. Los, *Some problems for Petrovskii parabolic systems in generalized Sobolev spaces*, J. Elliptic Parabol. Equat., **8**, 313–329 (2022).
2. L. Hörmander, *Linear partial differential operators*, Springer, Berlin (1963).
3. L. Hörmander, *The analysis of linear partial differential operators, vol.2, Differential operators with constant coefficients*, Springer, Berlin (1983).
4. В. А. Солонников, *О краевых задачах для линейных параболических систем дифференциальных уравнений общего вида*, Труды Мат. ин-та АН СССР, **83**, 3–163 (1965).
5. J.-L. Lions, E. Magenes, *Non-homogeneous boundary-value problems and applications*, vol. II, Springer, Berlin (1972).
6. С. Д. Ивасишен, *Матрицы Грина параболических граничных задач*, Вища шк., Киев (1990).
7. S. D. Eidel'man, N. V. Zhitarashu, *Parabolic boundary value problems*, Birkhäuser, Basel (1998).
8. В. А. Ильин, *О разрешимости смешанных задач для гиперболического и параболического уравнений*, Успехи мат. наук, **15**, № 2, 97–154 (1960).
9. А. М. Ильин, А. С. Калашников, О. А. Олейник, *Линейные уравнения второго порядка параболического типа*, Успехи мат. наук, **17**, № 3, 3–146 (1962).
10. R. Denk, M. Hieber, J. Prüss, *Optimal  $L_p - L_q$ -estimates for parabolic boundary value problems with inhomogeneous data*, Math. Z., **257**, № 1, 193–224 (2007).
11. N. Lindemulder, *Maximal regularity with weights for parabolic problems with inhomogeneous boundary conditions*, J. Evol. Equat., **20**, № 1, 59–108 (2020).

12. V. Los, V. A. Mikhailets, A. A. Murach, *Parabolic problems in generalized Sobolev spaces*, Commun. Pure and Appl. Anal., **20**, № 10, 3605–3636 (2021).
13. V. Los, V. A. Mikhailets, A. A. Murach, *An isomorphism theorem for parabolic problems in Hörmander spaces and its applications*, Commun. Pure and Appl. Anal., **16**, № 1, 69–97 (2017).
14. H. Dong, D. Kim, *Elliptic and parabolic equations with measurable coefficients in weighted Sobolev spaces*, Adv. Math., **274**, 681–735 (2015).
15. F. Hummel, *Boundary-value problems of elliptic and parabolic type with boundary data of negative regularity*, J. Evol. Equat., **21**, № 2, 1945–2007 (2021).
16. J. LeCrone, J. Prüss, M. Wilke, *On quasilinear parabolic evolution equations in weighted  $L_p$ -spaces II*, J. Evol. Equat., **14**, № 3, 509–533 (2014).
17. V. Los, A. Murach, *Isomorphism theorems for some parabolic initial-boundary-value problems in Hörmander spaces*, Open Math., **15**, 57–76 (2017).
18. В. М. Лось, В. А. Михайлец, О. О. Мурач, *Параболічні граничні задачі та узагальнені простори Соболева*, Наук. думка, Київ (2022), arXiv:2109.03566.
19. V. M. Los, *Systems parabolic in Petrovskii's sense in Hörmander spaces*, Ukr. Math. J., **69**, № 3, 426–443 (2017).
20. V. M. Los, *Classical solutions of parabolic initial-boundary-value problems and Hörmander spaces*, Ukr. Math. J., **68**, № 9, 1412–1423 (2017).
21. V. M. Los, *Sufficient conditions for the solutions of general parabolic initial-boundary-value problems to be classical*, Ukr. Math. J., **68**, № 11, 1756–1766 (2017).
22. V. A. Mikhailets, A. A. Murach, *Hörmander spaces, interpolation, and elliptic problems*, De Gruyter, Berlin (2014).
23. A. Anop, R. Denk, A. Murach, *Elliptic problems with rough boundary data in generalized Sobolev spaces*, Commun. Pure and Appl. Anal., **20**, № 2, 697–735 (2021).
24. V. A. Mikhailets, A. A. Murach, *The refined Sobolev scale, interpolation, and elliptic problems*, Banach J. Math. Anal., **6**, № 2, 211–281 (2012).
25. A. Anop, I. Chepurukhina, A. Murach, *Elliptic problems with additional unknowns in boundary conditions and generalized Sobolev spaces*, Axioms, **10**, № 4, Article 292 (2021).
26. V. M. Los, *A condition for generalized solutions of a parabolic problem for a Petrovskii system to be classical*, Methods Funct. Anal. and Top., **26**, № 2, 111–118 (2020).
27. V. M. Los, *Anisotropic Hörmander spaces on the lateral surface of a cylinder*, J. Math. Sci. (N.Y.), **217**, № 4, 456–467 (2016).
28. V. M. Los, *Theorems on isomorphisms for some parabolic initial-boundary-value problems in Hörmander spaces: limiting case*, Ukr. Math. J., **68**, № 6, 894–909 (2016).
29. V. A. Mikhailets, A. A. Murach, *Interpolation Hilbert spaces between Sobolev spaces*, Results Math., **67**, № 1, 135–152 (2015).

Отримано 29.05.22