

## Екстремальна задача для мозаїчної системи точок

Андрій Л. ТАРГОНСЬКИЙ, Ірина І. ТАРГОНСЬКА

(Представлена О. А. Довгошиєм)

**Анотація.** У геометричній теорії функцій комплексного змінного добре відомий напрям зв'язаний з оцінками добутків внутрішніх радіусів взаємно неперетинних областей. Цей напрям отримав назву екстремальних задач на класах попарно неперетинних областей. Одна з задач такого типу і розглянута у цій роботі.

**2010 MSC.** 30C70, 30C75.

**Ключові слова та фрази.** Функція комплексної змінної, внутрішній радіус, попарно неперетинні області.

### 1. Вступ

Ця стаття належить до теорії екстремальних задач на класах попарно-неперетинних областей, що є окремим напрямком у геометричній теорії функцій комплексної змінної. Початок цієї тематики пов'язують із статтею М. А. Лаврентьєва [1]. Він знайшов максимум функціоналу, складеного з добутку конформних радіусів двох неперетинних областей відносно фіксованих точок комплексної площини. У 1947 році Г. М. Голузін розв'язав подібну задачу для трьох фіксованих точок комплексної площини [2]. Після цього ця тематика почала стрімко розвиватися. У зв'язку з цим ми можемо згадати результати багатьох авторів, зокрема Ю. Є. Аленіцина, М. А. Лебедева, Дж. Дженкінса, П. М. Тамразова, П. П. Куфарєва, Г. В. Кузьміна та інших. У 1974 році П. М. Тамразов висунув ідею розгляду екстремальних задач у яких полюси квадратичних диференціалів мають певну свободу (див. [3]). В рамках цієї ідеї Г. П. Бахтіна сформулювала ряд задач з так званими "вільними полюсами" на одиничному колі (див., наприклад, [4]).

---

Стаття надійшла в редакцію 03.04.2020

Автор вдячний професору О. К. Бахтіну за постановку задачі та плідну дискусію.

Важливим кроком для розробки цієї тематики стали роботи В. М. Дубініна. У них він запропонував декілька методів, зокрема й метод – кусково-поділяюче перетворення, за допомогою якого він розв’язав ряд екстремальних задач для будь-яких багатозв’язних областей (див., наприклад, [5–7]). Зараз ці результати знайшли своє використання, навіть при дослідженнях у голоморфній динаміці.

В останнє десятиліття з’явився метод “керуючих функціоналів”. За допомогою нього ним було розв’язано низку екстремальних проблем для так званих “променевих систем точок” (див., наприклад, [5, 8–21]).

Нехай  $\mathbb{N}$ ,  $\mathbb{R}$  – множина натуральних та дійсних чисел, відповідно,  $\mathbb{C}$  – площина комплексних чисел,  $\overline{\mathbb{C}} = \mathbb{C} \cup \{\infty\}$  – її одноточкова компактифікація и  $\mathbb{R}^+ = (0, \infty)$ .

Нехай фіксовані числа  $n, m, d \in \mathbb{N}$ .

Систему точок  $A_{n,m} = \{a_{k,p} \in \mathbb{C} : k = \overline{1, n}, p = \overline{1, m}\}$ , назовемо  $(n, m)$ -променевою системою точок, якщо при всіх  $k = \overline{1, n}$ , виконуються співвідношення:

$$0 < |a_{k,1}| < \dots < |a_{k,m}| < \infty;$$

$$\arg a_{k,1} = \arg a_{k,2} = \dots = \arg a_{k,m} =: \theta_k;$$

$$0 = \theta_1 < \theta_2 < \dots < \theta_n < \theta_{n+1} := 2\pi.$$

Для таких систем точок розглянемо наступні величини:

$$\alpha_k = \frac{1}{\pi} (\theta_{k+1} - \theta_k), \quad k = \overline{1, n}, \quad \alpha_{n+1} := \alpha_1, \quad \alpha_0 := \alpha_n, \quad \sum_{k=1}^n \alpha_k = 2.$$

При  $m = 1$ ,  $k = \overline{1, n}$  отримаємо  $n$ -променевою систему точок (див. [5, 8–16]). При виконанні умов  $\alpha_k = \frac{2}{n}$ ,  $k = \overline{1, n}$  систему точок  $A_{n,m}$  будемо називати рівнокутовою.

Для довільної  $(n, m)$ -рівнокутової променевої системи точок  $A_{n,m} = \{a_{k,p}\}$ , введемо у розгляд наступний “керуючий” функціонал

$$M(A_{n,m}) = \prod_{k=1}^n \prod_{p=1}^m \chi\left(|a_{k,p}|^{\frac{n}{2}}\right) \cdot |a_{k,p}|,$$

де  $\chi(t) = \frac{1}{2} \cdot (t + t^{-1})$ .

Розглянемо систему кутових областей:

$$P_k(A_{n,m}) = \left\{ w \in \mathbb{C} : \frac{2\pi}{n}(k-1) < \arg w < \frac{2\pi}{n}k \right\}, \quad k = \overline{1, n}.$$

Для фіксованого числа  $R \in \mathbb{R}^+$ , розглянемо однозначну вітку багатозначної аналітичної функції

$$z_k(w) = -i \left( \frac{e^{-i\theta_k w}}{R} \right)^{\frac{n}{2}}, \tag{1.1}$$

яка, при кожному  $k = \overline{1, n}$ , реалізує однолисте та конформне відображення області  $P_k$  на праву півплощину  $\operatorname{Re} z > 0$ .

Нехай  $\{b_k\}_{k=1}^n \subset \mathbb{C}$  – множина точок таких, що

$$b_k = R \cdot e^{i\frac{\pi}{n}(2k-1)}, \quad k = \overline{1, n},$$

Із співвідношень (1.1) нескладно помітити, що

$$\begin{aligned} z_k(b_k) = 1, \quad z_k(a_{k+1,p}) = is_{m-p+1}, \quad z_k(a_{k,p}) = is_{m+p}, \quad s_j > 0, \quad j = \overline{1, m}; \\ s_j < 0, \quad j = \overline{m+1, 2m}, \quad s_1 > s_2 > \dots > s_{2m}, \\ a_{n+1,p} := a_{1,p}, \quad k = \overline{1, n}, \quad p = \overline{1, m}. \end{aligned}$$

Для сукупності точок

$$is_j, \quad s_j > 0, \quad j = \overline{1, m}; \quad s_j < 0, \quad j = \overline{m+1, 2m}; \quad s_1 > s_2 > \dots > s_m$$

на уявній осі розглянемо множину кіл  $\Gamma_j$  таких, що точки  $-1, 1, is_j \in \Gamma_j$ .

Для кожного  $k = \overline{1, n}$  позначимо через

$$\begin{aligned} \Omega_j^{(k)} &:= \{z : z \in \Gamma_j, 0 \leq \arg z \leq \pi, j = \overline{1, m},\} \\ \Omega_j^{(k)} &:= \{z : z \in \Gamma_j, -\pi \leq \arg z \leq 0, j = \overline{m+1, 2m}\}. \end{aligned} \tag{1.2}$$

Нехай при кожному фіксованому  $k, k = \overline{1, n}$ ,  $\{L_j^{(k)}\}_{j=1}^{2m}$  – сукупність кривих таких, що

$$\begin{aligned} L_j^{(k)} \subset \overline{P_k}, \quad b_k \in L_j^{(k)}, \quad j = \overline{1, 2m}, \\ a_{k,p} \in L_{m-p+1}^{(k-1)}, \quad a_{k,p} \in L_{m+p}^{(k)}, \quad p = \overline{1, m}, \\ z_k : L_j^{(k)} \rightarrow \left\{ z : z \in \Omega_j^{(k)}, 0 \leq |\arg z| \leq \frac{\pi}{2} \right\}, \quad j = \overline{1, 2m}. \end{aligned} \tag{1.3}$$

Розглянемо відображення:

$$\zeta(z) = \frac{z-1}{z+1}, \tag{1.4}$$

яке при кожному  $k = \overline{1, n}$ , однолисто та конформно відображає області  $\Omega_j^{(k)}$  відповідно, на систему променів  $\{\zeta : \arg \zeta = \beta_j\}, j = \overline{1, 2m}, 0 \leq \beta_1 < \beta_2 < \dots < \beta_{2m}$ .

У випадку, якщо  $\beta_1 > 0$  повернемо отриману променеву систему на такий кут, при якому  $\beta_1 = 0$ . На кожному промені отриманої променевої системи оберемо  $2d + 1$  точку та отримаємо  $(2m, 2d + 1)$ -променеву систему точок, яку позначимо  $\mathbb{A}_{2m, 2d+1}$ , де

$$\nu_{j,t} \in \mathbb{A}_{2m, 2d+1}, j = \overline{1, 2m}, t = \overline{1, 2d+1}$$

таким чином, що

$$z_k(\zeta(a_{k,p})) = \nu_{m+p, d+1}, z_{k-1}(\zeta(a_{k,p})) = \nu_{p, d+1}, z_0 := z_n, p = \overline{1, m}.$$

При кожному  $k = \overline{1, n}$  розглянемо системи прообразів композиції відображень (1.1), (1.4) та позначимо відповідні системи точок

$$D_{2m, d}^{(k)} = \left\{ c_{j,s}^{(k)} \in L_j^{(k)} : j = \overline{1, 2m}, s = \overline{1, d} \right\}.$$

Систему точок

$$AD_{n, m, d} = \bigcup_{k=1}^n D_{2m, d}^{(k)} \cup A_{n, m}$$

будемо називати мозаїчною.

Для довільної мозаїчної системи точок  $AD_{n, m, d}$ , розглянемо наступний "керуючий" функціонал

$$\mu(AD_{n, m, d}) := \prod_{k=1}^n \left( \prod_{p=1}^m |a_{k,p}| \cdot \prod_{j=1}^{2m} \prod_{s=1}^d |c_{j,s}^{(k)}| \right)^{1 - \frac{n}{2}}.$$

Для образів довільної мозаїчної системи  $AD_{n, m, d}$  при відображення (1.1), введемо у розгляд систему точок  $\{\omega_{j,t}^*\}_{j=1, t=1}^{2m, 2d+1}$ , які є полюсами другого порядку квадратичного диференціалу:

$$Q(z)dz^2 = -\frac{(z-1)^{2m-2}}{(z+1)^{6m+2}} \times \frac{((z+1)^{2m} + (z-1)^{2m})^{4d}}{\left( ((z+1)^m - i(z-1)^m)^{4d-2} + ((z+1)^m + i(z-1)^m)^{4d-2} \right)^2} dz^2. \quad (1.5)$$

Основні результати теорії квадратичних диференціалів можна знайти у роботі [22].

При цьому, введемо у розгляд  $(2m, 2d + 1)$ -променеву систему точок  $\mathbb{A}_{2m, 2d+1}$ , точки якої є полюсами квадратичного диференціалу:

$$Q(\zeta)d\zeta^2 = -\frac{\zeta^{2m-2} \cdot (1 + \zeta^{2m})^{4d}}{\left((1 - i\zeta^m)^{4d+2} + (1 + i\zeta^m)^{4d+2}\right)^2} \cdot d\zeta^2. \quad (1.6)$$

Нехай  $\{B_{k,p}, B_{j,s}^{(k)}\}$  – довільний набір попарно неперетинних областей мозаїчної системи  $AD_{n,m,d}$  такої, що

$$a_{k,p} \in B_{k,p}, c_{j,s}^{(k)} \in B_{j,s}^{(k)}, B_{k,p} \subset \overline{\mathbb{C}}, B_{j,s}^{(k)} \subset P_k, \\ k = \overline{1, n}, p = \overline{1, m}, j = \overline{1, 2m}, s = \overline{1, d}. \quad (1.7)$$

Позначимо через  $r(B; a)$  внутрішній радіус області  $B \subset \overline{\mathbb{C}}$  відносно точки  $a \in B$  (див. [5–7, 23]).

Предметом вивчення нашої роботи є наступна задача.

**Задача.** Нехай  $n, m, d \in \mathbb{N}$ ,  $R \in \mathbb{R}^+$ ,  $\iota, \kappa \geq 0$ ,  $n \geq 2$ . Потрібно визначити максимум величини

$$\prod_{k=1}^n \left( \prod_{p=1}^m r^\iota(B_{k,p}, a_{k,p}) \cdot \prod_{j=1}^{2m} \prod_{s=1}^d r^\kappa(B_{j,s}^{(k)}, c_{j,s}^{(k)}) \right)$$

для довільної мозаїчної системи точок  $AD_{n,m,d}$ , де  $\{B_{k,p}, B_{j,s}^{(k)}\}$  – довільний набір попарно неперетинних областей, що задовольняють (1.7).

Зрозуміло, що при  $\kappa = 0$ , ці задачі узагальнюють відповідні постановки задач розглянуті у роботах [8–16].

## 2. Допоміжний результат

**Лема 2.1.** Нехай  $m, q \in \mathbb{N}$ ,

$$\Omega_j = \{z : z \in \Gamma_j, 0 \leq \arg z \leq \pi, j = \overline{1, m}, \},$$

$$\Omega_j = \{z : z \in \Gamma_j, -\pi \leq \arg z \leq 0, j = \overline{m + 1, 2m}\}.$$

Тоді для довільної системи точок  $\{\omega_{j,t}\}_{j=1, t=1}^{2m,q}$  такої, що

$$\omega_{j,t} \in \Omega_j, j = \overline{1, 2m}, t = \overline{1, q}, \\ 0 < |\arg \omega_{j,1}| < |\arg \omega_{j,2}| < |\arg \omega_{j,q}| < \frac{\pi}{2}, \quad (2.1)$$

та довільного набору попарно неперетинних областей  $\{G_{j,t}\}_{j=1,t=1}^{2m,q}$ ,  $\omega_{j,t} \in G_{j,t} \subset \overline{\mathbb{C}}$  справедлива рівність

$$\prod_{j=1}^{2m} \prod_{t=1}^q r(G_{j,t}, \omega_{j,t}) = \frac{1}{2^{2mq}} \cdot \prod_{j=1}^{2m} \prod_{t=1}^q \left( |\omega_{j,t} + 1|^2 \cdot r(\Lambda_{j,t}, \nu_{j,t}) \right),$$

де

$$\begin{aligned} \nu_{j,t} &:= \zeta(\omega_{j,t}), \\ \zeta : G_{j,t} &\rightarrow \Lambda_{j,t}, \quad j = \overline{1, 2m}, t = \overline{1, q}, \end{aligned}$$

а відображення  $\zeta(z)$  задано співвідношенням (1.4).

*Доведення.* Функція (1.4) реалізує автоморфізм комплексної площини, при якому однолисто та конформно відображає систему точок  $\{\omega_{j,t}\}_{j=1,t=1}^{2m,q}$ , яка задовольняє (2.1) на  $(2m, q)$ -променеви систему точок  $A_{2m,q} = \{\nu_{j,t}\}_{j=1,t=1}^{2m,q}$ .

Зрозуміло, що  $\zeta(1) = 0$ ,  $\zeta(-1) = \infty$ .

Тоді маємо:

$$r(G_{j,t}, \omega_{j,t}) = \frac{|\omega_{j,t} + 1|^2}{2} \cdot r(\Lambda_{j,t}, \nu_{j,t}), \quad j = \overline{1, 2m}, t = \overline{1, q}.$$

Звідси отримаємо співвідношення

$$\prod_{j=1}^{2m} \prod_{t=1}^q r(G_{j,t}, \omega_{j,t}) = \frac{1}{2^{2mq}} \cdot \prod_{j=1}^{2m} \prod_{t=1}^q \left( |\omega_{j,t} + 1|^2 \cdot r(\Lambda_{j,t}, \nu_{j,t}) \right).$$

□

### 3. Основний результат

**Теорема 3.1.** Нехай  $n, m, d \in \mathbb{N}$ ,  $R \in \mathbb{R}^+$ ,  $n \geq 2$ . Тоді для довільної мозаїчної системи точок  $AD_{n,m,d}$  та довільного набору попарно неперетинних областей  $\{B_{k,p}, B_{j,s}^{(k)}\}$ , який задовольняє умові (1.7), справедлива нерівність

$$\begin{aligned} \prod_{k=1}^n \left( \prod_{p=1}^m r(B_{k,p}, a_{k,p}) \cdot \prod_{j=1}^{2m} \prod_{s=1}^d r(B_{j,s}^{(k)}, c_{j,s}^{(k)}) \right) &\leq \left( \frac{2\sqrt{R}}{mn(2d+1)} \right)^{mn(1+2d)} \\ &\times \mu(AD_{n,m,d}) \cdot \left( \prod_{j=1}^{2m} \prod_{t=1}^{2d+1} |\omega_{j,t}^* + 1| \right)^n \cdot M^{\frac{n}{2}}(\mathbb{A}_{2m,2d+1}), \end{aligned}$$

де точки  $\{\omega_{j,t}^*\}_{j=1,t=1}^{2m,2d+1}$ , є полюсами другого порядку квадратичного диференціалу (1.5), а  $(2m, 2d+1)$ -променева система точок  $\mathbb{A}_{2m,2d+1}$ , точки якої є полюсами квадратичного диференціалу (1.6).

Знак рівності в цій нерівності досягається, коли точки мозаїчної системи  $AD_{n,m,d}$  та області системи попарно неперетинних областей  $\{B_{k,p}, B_{j,s}^{(k)}\}$ , є, відповідно, полюсами другого порядку та круговими областями квадратичного диференціалу

$$Q(w)dw^2 = \frac{w^{n-2}}{(\Upsilon(w) + 1)^{6m+2}} \times \frac{(\Upsilon(w)-1)^{2m-2} \cdot \left( (\Upsilon(w)+1)^{2m} + (\Upsilon(w)-1)^{2m} \right)^{4d}}{\left( ((\Upsilon(w)+1)^m - i(\Upsilon(w)-1)^m)^{4d+2} + ((\Upsilon(w)+1)^m + i(\Upsilon(w)-1)^m)^{4d+2} \right)^2} dw^2. \tag{3.1}$$

де  $\Upsilon(w) = \frac{-iw^{\frac{n}{2}}}{R^{\frac{n}{2}}}$ .

*Доведення.* Доведення теореми опирається на метод кусково-поділяючого перетворення, розробленого В. М. Дубініним [5–7].

Нехай

$$\omega_{m+p,d+1}^{(k)} := z_k(a_{k,p}), \omega_{m-p+1,d+1}^{(k-1)} := z_{k-1}(a_{k,p}), \omega_{j,s}^{(k)} := z_k(c_{j,s}^{(k)}),$$

$$\omega_{m-p+1,d+1}^{(0)} := z_n(a_{n,p}), z_0 := z_n(k = \overline{1, n}, p = \overline{1, m}, j = \overline{1, 2m}, s = \overline{1, d}).$$

Сімейство функцій  $\{z_k(w)\}_{k=1}^n$ , заданих рівністю (1.1), є допустимим для кусково-поділяючого перетворення (див. напр., [5–7, 17, 18]) областей  $\{B_{k,p} : k = \overline{1, n}, p = \overline{1, m}\}$  відносно системи кутів  $\{P_k\}_{k=1}^n$ . Для довільної множини  $\Delta \in \mathbb{C}$  позначимо  $(\Delta)^* := \{w \in \overline{\mathbb{C}} : \overline{w} \in \Delta\}$ . Нехай  $\Omega_{m+p,d+1}^{(k)}$  позначає зв'язну компоненту множини  $z_k(B_{k,p} \cap \overline{P}_k) \cup (z_k(B_{k,p} \cap \overline{P}_k))^*$ , яка містить точку  $\omega_{m+p,d+1}^{(k)}$ , а  $\Omega_{m-p+1,d+1}^{(k-1)}$  – зв'язну компоненту множини  $z_{k-1}(B_{k,p} \cap \overline{P}_{k-1}) \cup (z_{k-1}(B_{k,p} \cap \overline{P}_{k-1}))^*$ , яка містить точку  $\omega_{m-p+1,d+1}^{(k-1)}$ ,  $k = \overline{1, n}, p = \overline{1, m}, \overline{P}_0 := \overline{P}_n$ . Пара областей  $\Omega_{m+p,d+1}^{(k)}$  і  $\Omega_{m-p+1,d+1}^{(k-1)}$  є результатом поділяючого перетворення області  $B_{k,p}$  відносно сімейств  $\{P_{k-1}, P_k\}, \{z_{k-1}, z_k\}$  в точці  $a_{k,p}, k = \overline{1, n}, p = \overline{1, m}$ . Аналогічно, при кожному  $k = \overline{1, n}, j = \overline{1, 2m}, s = \overline{1, d}$ , позначимо через  $\Omega_{j,s}^{(k)}$  і  $\Omega_{j,2d-s+2}^{(k)}$  – результати поділяючого перетворення області  $B_{j,s}^{(k)}$  відносно сімейств  $P_k, z_k$  в точці  $c_{j,s}^{(k)}$ , яка містить, відповідно, точки  $\omega_{j,s}^{(k)}, \omega_{j,2d-s+2}^{(k)}$ . Зрозуміло, що  $\Omega_{j,t}^{(k)}$  є, взагалі кажучи, багатозв'язними областями,  $k = \overline{1, n}, j = \overline{1, 2m}, t = \overline{1, 2d+1}$ .

З формули (1.1) отримуємо наступні асимптотичні рівності

$$\left| z_k(t) - z_t(a_{k,p}) \right| \sim \frac{1}{R^{\frac{n}{2}}} \cdot \frac{n}{2} \cdot \left| a_{k,p} \right|^{\frac{1}{\alpha_k} - 1} \cdot |w - a_{k,p}|,$$

$$w \rightarrow a_{k,p}, \quad w \in \overline{P}_t, \quad k = \overline{1, n}, p = \overline{1, m}, \quad t = k - 1, k. \quad (3.2)$$

З теореми 1.9 [7] (див. також [5, 6, 18]) та формул (3.2) отримаємо нерівність

$$\begin{aligned} r(B_{k,p}, a_{k,p}) &\leq \frac{2 \cdot R^{\frac{n}{2}}}{n \left| a_{k,p} \right|^{\frac{n}{2} - 1}} \\ &\times \left\{ r\left(\Omega_{m+p, d+1}^{(k)}, \omega_{m+p, d+1}^{(k)}\right) \cdot r\left(\Omega_{m-p+1, d+1}^{(k-1)}, \omega_{m-p+1, d+1}^{(k-1)}\right) \right\}^{\frac{1}{2}}, \\ &k = \overline{1, n}, p = \overline{1, m}. \end{aligned} \quad (3.3)$$

Для областей  $B_{j,s}^{(k)}$  відносно сімейств  $P_k$ ,  $z_k$  в точці  $c_{j,s}^{(k)}$ , в результаті поділяючого перетворення отримуємо наступні співвідношення

$$\begin{aligned} r\left(B_{j,s}^{(k)}, c_{j,s}^{(k)}\right) &= \frac{2 \cdot R^{\frac{n}{2}}}{n \left| c_{j,s}^{(k)} \right|^{\frac{n}{2} - 1}} \cdot \left[ r\left(\Omega_{j,s}^{(k)}, \omega_{j,s}^{(k)}\right) \cdot r\left(\Omega_{j, 2d-s+2}^{(k)}, \omega_{j, 2d-s+2}^{(k)}\right) \right]^{\frac{1}{2}}, \\ &k = \overline{1, n}, j = \overline{1, 2m}, s = \overline{1, d}. \end{aligned} \quad (3.4)$$

Тоді з (3.3) та (3.4) отримуємо

$$\begin{aligned} &\prod_{k=1}^n \left( \prod_{p=1}^m r(B_{k,p}, a_{k,p}) \cdot \prod_{j=1}^{2m} \prod_{s=1}^d r\left(B_{j,s}^{(k)}, c_{j,s}^{(k)}\right) \right) \\ &\leq \mu(AD_{n,m,d}) \cdot \left(\frac{2}{n}\right)^{mn(1+2d)} \cdot R^{\frac{mn}{2}(1+2d)} \cdot \prod_{k=1}^n \left( \prod_{j=1}^{2m} \prod_{t=1}^{2d+1} r\left(\Omega_{j,t}^{(k)}, \omega_{j,t}^{(k)}\right) \right)^{\frac{1}{2}}. \end{aligned}$$

Використовуючи лему, з попередньої нерівності, отримуємо:

$$\begin{aligned} &\prod_{k=1}^n \left( \prod_{p=1}^m r(B_{k,p}, a_{k,p}) \cdot \prod_{j=1}^{2m} \prod_{s=1}^d r\left(B_{j,s}^{(k)}, c_{j,s}^{(k)}\right) \right) \leq \mu(AD_{n,m,d}) \cdot \left(\frac{2}{n}\right)^{mn(1+2d)} \\ &\times R^{\frac{mn}{2}(1+2d)} \cdot \prod_{k=1}^n \left( \frac{1}{2^{2m(2d+1)}} \cdot \prod_{j=1}^{2m} \prod_{t=1}^{2d+1} \left( \left| \omega_{j,t}^{(k)} + 1 \right|^2 \cdot r\left(\Lambda_{j,t}^{(k)}, \nu_{j,t}^{(k)}\right) \right) \right)^{\frac{1}{2}} = \end{aligned}$$



$$\begin{aligned}
 &= \left(\frac{1}{n}\right)^{mn(1+2d)} \cdot R^{\frac{mn}{2}(1+2d)} \cdot \mu(AD_{n,m,d}) \cdot \prod_{k=1}^n \left( \prod_{j=1}^{2m} \prod_{t=1}^{2d+1} \left| \omega_{j,t}^{(k)} + 1 \right| \right) \\
 &\quad \times \prod_{k=1}^n \left( \prod_{j=1}^{2m} \prod_{t=1}^{2d+1} r \left( \Lambda_{j,t}^{(k)}, \nu_{j,t}^{(k)} \right) \right)^{\frac{1}{2}}, \tag{3.5}
 \end{aligned}$$

де при кожному  $k = \overline{1, n}$

$$\nu_{j,t}^{(k)} := \zeta \left( \omega_{j,t}^{(k)} \right),$$

$$\zeta : G_{j,t}^{(k)} \rightarrow \Lambda_{j,t}^{(k)}, \quad j = \overline{1, 2m}, t = \overline{1, 2d+1}.$$

При кожному  $k = \overline{1, n}$ , система точок  $\left\{ \nu_{j,t}^{(k)} \right\}_{j=1,t=1}^{2m,2d+1} \in (2m, 2d+1)$ -променевою системою точок.

Використовуючи наслідок 3.1.5 роботи [5], при кожному  $k = \overline{1, n}$ , маємо

$$\prod_{j=1}^{2m} \prod_{t=1}^{2d+1} r \left( \Lambda_{j,t}^{(k)}, \nu_{j,t}^{(k)} \right) \leq \left( \frac{2}{m(2d+1)} \right)^{2m(2d+1)} \cdot M(\mathbb{A}_{2m,2d+1}), \tag{3.6}$$

причому знак рівності досягається, коли точки  $\left\{ \nu_{j,t}^{(k)} \right\}_{j=1,t=1}^{2m,2d+1}$  та області  $\left\{ \Lambda_{j,t}^{(k)} \right\}_{j=1,t=1}^{2m,2d+1} \in$ , відповідно, полюсами та круговими областями квадратичного диференціалу (1.6)

З (3.5), враховуючи (3.6)), отримаємо наступні співвідношення

$$\begin{aligned}
 &\prod_{k=1}^n \left( \prod_{p=1}^m r(B_{k,p}, a_{k,p}) \cdot \prod_{j=1}^{2m} \prod_{s=1}^d r(B_{j,s}^{(k)}, c_{j,s}^{(k)}) \right) \leq \left( \frac{2\sqrt{R}}{mn(2d+1)} \right)^{mn(1+2d)} \\
 &\quad \times \mu(AD_{n,m,d}) \cdot \prod_{k=1}^n \left( \prod_{j=1}^{2m} \prod_{t=1}^{2d+1} \left| \omega_{j,t}^{(k)} + 1 \right| \right) \cdot (M(\mathbb{A}_{2m,2d+1}))^{\frac{n}{2}}.
 \end{aligned}$$

Квадратичний диференціал (1.5) отримаємо з диференціалу (1.6) з допомогою заміни (1.4). А квадратичний диференціал (3.1) отримаємо з диференціалу (1.5) з допомогою заміни

$$z(w) = \frac{-iw^{\frac{n}{2}}}{R^{\frac{n}{2}}}.$$

□

## Література

- [1] Lavrent'ev, M. A. (1934). On the theory of conformal mappings. *Tr. Fiz.-Mat. Inst. Akad. Nauk SSSR*, 5, 159–245.
- [2] Goluzin, G. M. (1966). *Geometric theory of functions of a complex variable*. Nauka, Moscow.
- [3] Tamrazov, P. M. (1968). Extreme conformal mappings and poles of quadratic differentials. *Izv. An SSSR.*, 32 (5), 1033–1043.
- [4] Bakhtina, G.P. (1975). *Variational methods and quadratic differentials in problems for disjoint domains*. PhD thesis, Kiev (in Russian).
- [5] Bakhtin, A. K., Bakhtina, G. P., Zelinskii, Yu. B. (2008). *Topological-algebraic structures and geometric methods in complex analysis*. Inst. Math. NAS Ukraine, Kiev (in Russian).
- [6] Dubinin, V. N. (1988). Separating transformation of domains and problems of extremal division. *Zap. Nauchn. Sem. Leningrad. Otdel. Mat. Inst. Ros. Akad. Nauk*, 168, 48–66 (in Russian).
- [7] Dubinin, V. N. (1994). Method of symmetrization in the geometric theory of functions of a complex variable. *Usp. Mat. Nauk*, 49(1), 3–76.
- [8] Bakhtin, A. K. (2009). Inequalities for the inner radii of nonoverlapping domains and open sets. *Ukr. Math. J.*, 61(5), 716–733.
- [9] Bakhtin, A. K., Targonskii, A. L. (2005). Extremal problems and quadratic differential. *Nonlin. Oscillations*, 8(3), 296–301.
- [10] Targonskii, A. L. (2008). Extremal problems of partially nonoverlapping domains on a Riemann sphere. *Dop. NAN Ukr.*, 9, 31–36 (in Russian).
- [11] Targonskii, A. (2014). Extremal problems on the generalized (n; d)-equiangular system of points. *An. St. Univ. Ovidius Constanta*, 22(2), 239–251.
- [12] Targonskii, A. (2016). Extremal problem (2n; 2m-1)-system points on the rays. *An. St. Univ. Ovidius Constanta*, 24(2), 283–299.
- [13] Targonskii, A. L. (2013). Extremal problems for partially non-overlapping domains on equiangular systems of points. *Bull. Soc. Sci. Lett. Lodz*, 63(1), 57–63.
- [14] Targonskii, A., Targonskaya, I. (2016). On the One Extremal Problem on the Riemann Sphere. *International Journal of Advanced Research in Mathematics*, 4, 1–7.
- [15] Bakhtin, A. K., Targonskii, A. L. (2011). Generalized (n, d)-ray systems of points and inequalities for nonoverlapping domains and open sets. *Ukr. Math. J.*, 63(7), 999–1012.
- [16] Bakhtin, A. K., Targonskii, A. L. (2006). Some extremal problems in the theory of nonoverlapping domains with free poles on rays. *Ukr. Math. J.*, 58(12), 1950–1954
- [17] Dubinin, V. N. (1997). Asymptotic representation of the modulus of a degenerating condenser and some its applications. *Zap. Nauchn. Sem. Peterburg. Otdel. Mat. Inst.*, 237, 56–73. (in Russian).
- [18] Dubinin, V. N. (2009). *Capacities of condensers and symmetrization in geometric function theory of complex variables*. Dal'nayka, Vladivostok (in Russian).
- [19] Targonskii, A. (2017). An extremal problem for the nonoverlapping domains. *Ukr. Math. Bull.*, 14(1), 126–134. Transl. in: (2017). *J. Math. Sci.*, 227(1), 98–104.

- [20] Targonskii, A., Targonskaya, I.(2018). Extreme problem for partially nonoverlapping domains on a Riemann sphere. *Ukr. Math. Bull.*, 15(1), 94–102. Transl. in: (2017). *J. Math. Sci.*, 235(1), 74–80.
- [21] Targonskii, A. L. (2018). About one extremal problem for projections of the points on unit circle. *Ukr. Math. Bull.*, 15(3), 418–430.
- [22] Jenkins, J. A. (1958). *Univalent functions and conformal mapping*, Springer, Berlin.
- [23] Hayman, W. K. (1958). *Multivalent functions*. Cambridge University, Cambridge.

## ВІДОМОСТІ ПРО АВТОРІВ

**Андрій  
Леонідович  
Таргонський**

Житомирський державний  
університет ім. І. Франко,  
Житомир, Україна  
*E-Mail: targonsk@zu.edu.ua*

**Ірина Ігорівна  
Таргонська**

Житомирський державний  
університет ім. І. Франко,  
Житомир, Україна  
*E-Mail: targonsk@zu.edu.ua*