
СЕРЕДНІ РЕЗОНАНСНІ ПАРАМЕТРИ ЯДЕР ТЕЛУРУ І НЕОДИМУ

М.М. ПРАВДИВИЙ, І.О. КОРЖ, М.Т. СКЛЯР

УДК 539.171.4
© 2012

Інститут ядерних досліджень НАН України
(Просп. Науки, 47, Київ 03680; e-mail: sklyar@kinr.kiev.ua)

Із аналізу експериментальних диференціальних перерізів пружного розсіяння нейтронів у області енергії до 440 кеВ визначено повні набори середніх резонансних параметрів S_0 , S_1 , R'_0 , R'_1 , $S_{1,3/2}$ ядер телуру і неодиму з природним складом ізотопів. Проведено аналіз отриманих результатів, а також рекомендованих параметрів та деяких літературних даних.

1. Вступ

Дану роботу присвячено визначенню повних наборів середніх резонансних параметрів S_0 , S_1 , R'_0 , R'_1 , $S_{1,3/2}$ ядер телуру і неодиму з природним складом ізотопів за допомогою розробленого нами методу [1, 2]. Визначення здійснено з аналізу середніх експериментальних диференціальних перерізів пружного розсіяння нейтронів із енергією до 440 кеВ. Метод виявився плідним як для отримання нових даних, так і для перевірки наявних у літературі параметрів на їх відповідність середнім експериментальним перерізам. Нейтронні силові функції ядер S_0 , S_1 визначаються в основному з аналізу відомих параметрів розділених резонансів. На сьогодні для багатьох ядер виконано величезну кількість робіт, у котрих визначались силові функції. Однак труднощі визначення (мала кількість резонансів, неоднозначна ідентифікація їх за орбітальним моментом l і т. п.) зумовили значні розкиди параметрів, визначених для одного і того самого ядра в різних лабораторіях. Внаслідок цього величини рекомендованих параметрів із появою нових даних часто змінюються у кілька разів [3–5]. Радіуси потенціального розсіяння R'_0 , R'_1 визначаються іншими методами і практично незалежно від силових функцій. Фактично ці параметри визначаються розрізнено і тому часто не узгоджені між собою. У зв'язку з

цим існує необхідність перевірки їх на відповідність експериментальним перерізам, усередненим по резонансах компаунд-ядра. Загалом середні перерізи з появою нових даних змінюються порівняно мало, і тому задовільний їх опис можна вважати вагомим критерієм надійності параметрів. Така перевірка сприятиме остаточному утвердженню залежностей резонансних параметрів від масового числа A , які нині ґрунтуються на розрахунках за оптичною моделлю. У даній роботі вона здійснена нами по відношенню до повних наборів резонансних параметрів, визначених у роботі [6] з аналізу в рамках R -матричної теорії середніх експериментальних перерізів пружного розсіяння нейтронів низьких енергій. Також було перевірено параметри S_0 , S_1 , R'_0 , рекомендовані Брукхевенською національною лабораторією (BNL) [4] та МАГАТЕ [5]. Між цими параметрами існують деякі розбіжності, що стало одним із стимулів для проведення наших досліджень.

Розроблений нами метод детально викладено у роботах [1, 2], тому нижче описано коротко лише його суть.

2. Методика визначення середніх резонансних параметрів

Розсіяння нейтронів ядрами при енергіях до ~ 450 кеВ здійснюється переважно з орбітальними моментами $l = 0$ і $l = 1$. У цьому випадку диференціальні перерізи пружного розсіяння можна розкласти за поліномами Лежандра у вигляді

$$\sigma_{el}(\mu) = \frac{\sigma_{el}}{4\pi} \{1 + \omega_1 P_1(\mu) + \omega_2 P_2(\mu)\}, \quad (1)$$

де $\mu = \cos\theta$, θ – кут розсіяння; σ_{el} – інтегральний переріз пружного розсіяння; P_l – поліноми Лежан-

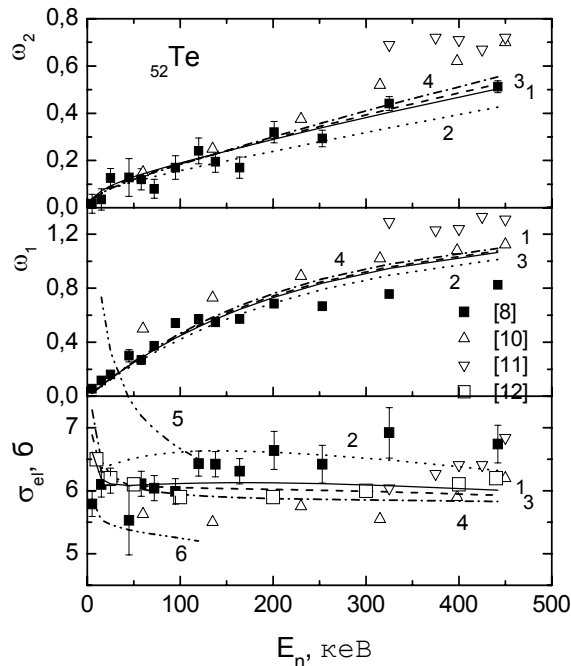


Рис. 1. Залежності від енергії величин σ_{el} , ω_1 , ω_2 ядер телуру. Символи – експериментальні дані. Криві – результати розрахунків (пояснення див. у тексті)

дра; ω_1 і ω_2 – коефіцієнти розкладання диференціальних перерізів. Ці коефіцієнти називаються кутковими моментами індикатриси розсіяння і дорівнюють $\omega_l = (2l+1)\bar{P}_l$, де \bar{P}_l – поліноми Лежандра, усереднені за кутами із вагою диференціального перерізу розсіяння. За умови $\sigma_t \approx \sigma_{el}$ для парно-парних ядер нами було отримано вирази для коефіцієнтів розкладання:

$$\omega_1 = \frac{6\pi\lambda^2}{\sigma_{el}}(1 - \eta_{0Re} - \eta_{1Re} + \eta_{0Re} \cdot \eta_{1Re} + \eta_{0Im} \cdot \eta_{1Im}), \quad (2)$$

$$\omega_2 = \frac{2}{\sigma_{el}}(\sigma_{s1} + \pi\lambda^2 T_{1,3/2}), \quad (3)$$

де $\eta_l = \eta_{lRe} + i\eta_{lIm}$ – діагональні елементи середньої матриці розсіяння; σ_{s1} – перерізи потенціального розсіяння нейтронів із $l = 1$; $T_{1,3/2}$ – коефіцієнти проникності для $l = 1$ і $j = 3/2$.

В оптичній моделі перерізи σ_{el} складаються з відповідних парціальних перерізів компаундного і потенціального розсіяння нейтронів $\sigma_{el} = \sigma_{c0} + \sigma_{c1} + \sigma_{s0} + \sigma_{s1}$, які виражаються через матричні елементи η_l . У резонансній теорії середні перерізи також складаються із відповідних перерізів резонансного і потенціального розсіяння, які, у свою чергу, виражаються через середні резонансні параметри. У випадку вузьких резонансів ($\Gamma \ll D$) парціальні перерізи оптичної

моделі збігаються з відповідними перерізами резонансної теорії [7]. Це дозволяє матричні елементи η_l виразити через резонансні параметри. Таким чином, якщо у рівняннях (1) – (3) величини σ_{el} , ω_1 , ω_2 виразити через середні резонансні параметри, то підгонкою розрахованих величин σ_{el} , ω_1 , ω_2 до їх експериментальних значень можна визначити середні резонансні параметри S_0 , S_1 , R'_0 , R'_1 , $S_{1,3/2}$, які є параметрами підгонки. Із співвідношення $S_1 = (S_{1,1/2} + 2S_{1,3/2})/3$ можна визначити параметр $S_{1,1/2}$. Для проведення розрахунків було використано відповідну програму підгонки по мінімуму χ^2 . Підгонку здійснювали одночасно по трьом величинам σ_{el} , ω_1 , ω_2 , а контроль по χ^2 можна було спостерігати для кожної величини окремо.

3. Отримані результати та їх аналіз

Середні резонансні параметри S_0 , S_1 , R'_0 , R'_1 , $S_{1,3/2}$ ядер телуру і неодиму з природним складом ізотопів визначено нами з підгонки розрахованих величин σ_{el} , ω_1 , ω_2 до їх експериментальних значень, опублікованих, відповідно, у роботах [8] і [9] (на початку діапазону енергії нами проведено додаткове усереднення даних). Всі інші підгонки, описані нижче, було здійснено до даних цих робіт. Крім визначення нових даних, проведено перевірку повних наборів резонансних параметрів роботи [6] та розрізаних рекомендованих параметрів [4, 5] на їх відповідність експериментальним даним. Для ізотопів телуру і неодиму рекомендовано лише параметри S_0 , S_1 [4, 5] та R'_0 [4], із яких розраховано середньозважені величини для природного складу ізотопів. При їх фіксації з автоматичної підгонки отримано решту параметрів із повного набору. Розраховані з цими наборами параметрів величини σ_{el} , ω_1 , ω_2 порівнювали із експериментальними. У всіх випадках якість опису експериментальних даних оцінювали за величиною χ^2 та візуально на графіках.

3.1. Телур

На рис. 1 наведено енергетичні залежності експериментальних величин σ_{el} , ω_1 , ω_2 із роботи [8] та дані з робіт [10, 11]. Як видно, дані цих робіт проявляють значні розкиди та суттєві розбіжності між собою. Крім того, спостерігаються невизначеності у залежностях величин σ_{el} , ω_1 від енергії. Особливо значні розбіжності спостерігаються у перерізів σ_{el} . Не внесли ясності і дані з повних перерізів, оскільки їх дуже мало і серед наявних також існують значні роз-

киди [12]. На рисунку показано повні перерізи σ_t , усереднені у цій роботі. Кривими на рисунку показано результати розрахунків із різними наборами резонансних параметрів.

Кривими 2 наведено результати розрахунків із параметрами роботи [6]: $S_0 = 0,11(3)$; $S_1 = 1,91(33)$; $R'_0 = 6,57(14)$; $R'_1 = 8,04(42)$; $S_{1,3/2} = 1,72(28)$ (тут і далі силові функції виражені в одиницях 10^{-4} , радіуси – в одиницях $\Phi\text{м}$; в дужках показано похибки). За наявних розкидів експериментальних даних та розбіжностей між даними різних авторів важко оцінити якість опису цим набором параметрів.

Кривими 3 наведено результати розрахунків із рекомендованими параметрами роботи [4]. Для ізотопів телуру рекомендовано параметри S_0 і S_1 , із яких нами обчислено середньозважені величини: $S_0 = 0,29$; $S_1 = 1,43$. При їх фіксації з автоматичної підгонки отримано решту параметрів: $R'_0 = 6,29$; $R'_1 = 8,84$; $S_{1,3/2} = 1,82$. З урахуванням існуючих розкидів експериментальних даних їх опис можна вважати задовільним і він є більш оптимальним для всієї сукупності даних, ніж першим набором. Необхідно додати, що у цій роботі для ізотопів телуру крім параметрів S_0 , S_1 рекомендовано також параметри R'_0 , із яких обчислено середньозважену величину $R'_0 = 5,47$. Ця величина зовсім не узгоджується із залежністю від масового числа A . Набір параметрів, визначений з підгонки при фіксації рекомендованих величин: S_0 , S_1 і $R'_0 = 5,47$, зовсім не описує перерізи – розраховані перерізи значно менші навіть за дані, наведені у роботі [10].

У роботі [5] для ізотопів телуру рекомендовано параметри S_0 і S_1 , із яких нами обчислено середньозважені величини: $S_0 = 0,37$; $S_1 = 1,19$. При їх фіксації з автоматичної підгонки отримано решту параметрів: $R'_0 = 6,28$; $R'_1 = 9,15$; $S_{1,3/2} = 1,70$. Результати розрахунків на рисунку наведено кривими 4. Величини параметрів цього набору близькі до попереднього, і тому результати розрахунків також близькі.

Як видно із рис. 1, експериментальні величини σ_{el} , ω_1 , ω_2 роботи [8] проявляють значні розкиди та невизначеності в їх залежностях від енергії. У таких умовах визначати резонансні параметри з автоматичної підгонки немає сенсу, оскільки величини χ^2 не можуть служити надійним критерієм якості опису експериментальних даних. Тому новий набір параметрів нами визначено шляхом підбору їх величин: $S_0 = 0,25$; $S_1 = 1,70$; $R'_0 = 6,22$; $R'_1 = 8,65$; $S_{1,3/2} = 1,91$. Результати розрахунків на рисунку наведено кривими 1. Як видно, опис експериментальних даних є більш оптимальним, ніж в інших наборах, а

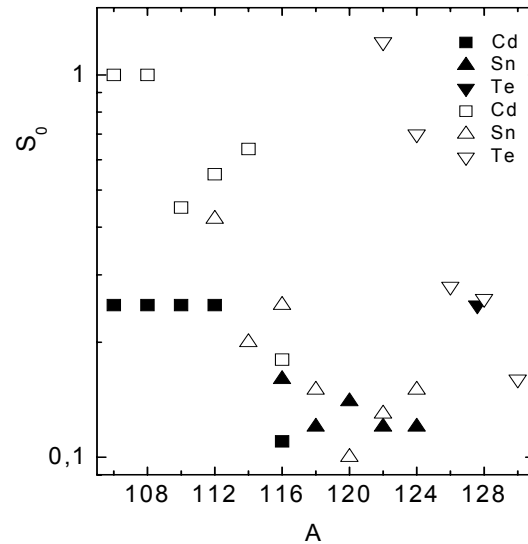


Рис. 2. Параметри S_0 ядер кадмію, олова і телуру

величини χ^2 загалом менші. Отримані нами параметри в межах похибок узгоджуються з рекомендованими [4] і тим самим підтверджують їх надійність. Але цей висновок відноситься лише до середньозважених величин для телуру з природним складом ізотопів, оскільки рекомендовані для окремих ізотопів величини параметрів S_0 і S_1 відрізняються у 2–5 разів.

У зв'язку з цим необхідно згадати проблему, яка існує уже давно і до цього часу ще остаточно не вирішена [3–5]. Найбільші розкиди величин параметрів S_0 спостерігаються у мінімумі їх залежності від A в області $A \sim 90$ –130. Внаслідок їх невизначеності стримується вдосконалення розрахунків за оптичною моделлю. Загалом у ізотопів більшості елементів ці розкиди мають хаотичний характер. Але в ізотопів кадмію, олова і телуру величини параметра S_0 проявляють систематичне і різке зменшення з ростом A , що протирічить розрахункам по оптичній моделі, згідно з якими вони повинні зростати [3, 4].

На рис. 2 наведено силові функції S_0 , отримані для парних ізотопів кадмію та олова раніше у наших дослідженнях [2] і для телуру в даній роботі (чорні символи) та рекомендовані у роботах [4, 5]. Як видно, рекомендовані величини різко зменшуються з A . Очевидно, що відповідним чином це повинно проявлятися і в середніх експериментальних перерізах. Але аналіз експериментальних даних із σ_{el} , ω_1 , ω_2 ізотопів кадмію [13] показав, що в залежностях від енергії вони проявляють хаотичні розкиди і на їх фоні помітних систематичних змін даних від A не спостерігається.

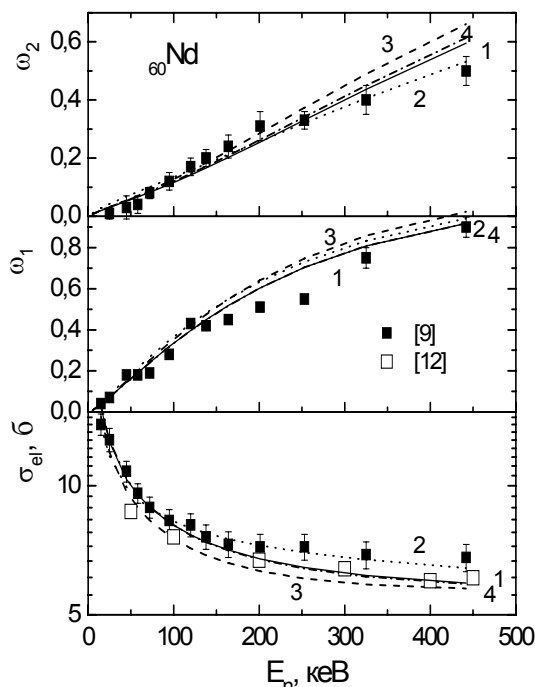


Рис. 3. Те ж саме, що і на рис. 1, для телуру

Аналогічний висновок було зроблено і щодо перерізів ізоотопів олова [8]. Це підтверджено також аналізом повних перерізів ізоотопів олова, виміряних у роботі [14] в області енергії 20–1400 кеВ. У них спостерігається плавне незначне зменшення перерізів із зростанням A . У цій роботі резонансні параметри визначено двома способами: зі статистичного аналізу виміряних авторами експериментальних даних (повні перерізи, перерізи радіаційного захвату, пропускання) та з розрахунків за оптичною моделлю. Отримані нами величини параметра S_0 (рис. 2) узгоджуються з даними цієї роботи. Для наявних експериментальних перерізів вони є оптимальними, і їх збільшення до рекомендованих значень неодмінно приводить до значного погіршення опису перерізів на початку діапазону енергії. Крім того, рекомендовано лише параметри S_0 і S_1 [4, 5], інші параметри необхідно було визначати з автоматичної підгонки до експериментальних даних. У результаті внаслідок великого значення параметра $S_0 = 1,0$ для ізотопа ^{108}Cd отримано величину параметра $R'_0 = 4,4$, яка зовсім не узгоджується із залежністю від A (в області $A \sim 100\text{--}110 - R'_0 \sim 6,5$) [4]. Аналогічну ситуацію спостерігали і в інших ізотопах кадмію та олова з великими значеннями параметра S_0 .

Для ізоотопів телуру експериментальних даних σ_{el} , ω_1 , ω_2 у літературі не існує і тому немає можливо-

сті оцінити надійність рекомендованих для них величин параметра S_0 використаним нами способом. Але можна якісно показати вплив величин параметрів на розраховані перерізи. На рис. 1 наведено перерізи σ_{el} , розраховані нами з використанням рекомендованих для ізоотопів телуру параметрів [5]: $^{122}\text{Te} - S_0 = 1,22$; $S_1 = 1,7$; $^{130}\text{Te} - S_0 = 0,16$; $S_1 = 0,82$. Для обох ізоотопів було взято одну і ту саму величину радіуса потенціального розсіяння $R_0 = 6,19$, яка загалом є середньою для всіх ізоотопів і добре узгоджується з рекомендованою залежністю цього параметра від A [4]. Результати розрахунків перерізів з використанням параметрів S_0 , S_1 і R'_0 на рисунку наведено, відповідно, кривими 5 і 6. Як видно, між ними існує значна різниця і відповідна різниця повинна бути і між величинами експериментальних перерізів цих ізоотопів. Хоча таких даних не існує, але немає підстав чекати у них якихось ізоотопних ефектів, відмінних від тих, що спостерігаються в ізоотопів кадмію й олова.

Таким чином, із проведених нами досліджень випливає, що згадана аномалія в залежності величин параметра S_0 від A у ізотопах кадмію і олова не відповідає середнім перерізам. Однак великі різниці між величинами параметра S_0 , які отримано з підгонки до середніх експериментальних перерізів, і рекомендованими [3–5], що отримано з аналізу відомих параметрів розділених резонансів, вимагають відповідного пояснення, оскільки важко уявити, що вони є результатом експериментальних похибок. Тому для остаточного вирішення цієї проблеми необхідно провести ще додаткові експериментальні та теоретичні дослідження.

3.2. Неодим

На рис. 3 наведено енергетичні залежності експериментальних величин σ_{el} , ω_1 , ω_2 із роботи [9]. Оскільки інші дані відсутні, то для перевірки надійності перерізів σ_{el} цієї роботи на рисунку зображено усереднені повні перерізи σ_t із роботи [12]. Як видно, перерізи σ_{el} систематично більші за перерізи σ_t . Можливою причиною цього були залишки водню у зразку, про що пишуть автори роботи [9]. Крім того, у цій роботі при енергіях 325 кеВ і 442 кеВ наведено лише дані з перерізів σ_{el} , а дані з ω_1 , ω_2 відсутні. Із рисунка видно, що їх відсутність при наявних розкидах знижує надійність визначених резонансних параметрів під час здійснення автоматичних підгонок, оскільки вони в певній мірі визначають хід їх залежностей від енергії. Тому у розрахунках використано величини ω_1 , ω_2 , отримані шляхом певного усереднення. На рисунку

Середні резонансні параметри ядер телуру і неодиму

Ядро	$S_0 \cdot 10^4$	$S_1 \cdot 10^4$	R'_0 , ФМ	R'_1 , ФМ	$S_{1,1/2} \cdot 10^4$	$S_{1,3/2} \cdot 10^4$
Te	0,25(10)	1,70(30)	6,22(25)	8,65(45)	1,28(1,20)	1,91(40)
Nd	3,30(20)	0,90(20)	6,75(22)	9,62(65)	0,40(85)	1,15(30)

вони наведені як дані роботи [9]. Проведені розрахунки довели доцільність цієї процедури, хоча незначні зміни їх величин суттєво не впливають на величини визначених параметрів, а лише на величини χ^2 .

Кривими 2 на рисунку наведено результати розрахунків величин σ_{el} , ω_1 , ω_2 із параметрами роботи [6]: $S_0 = 2,80(20)$; $S_1 = 2,10(60)$; $R'_0 = 6,31(50)$; $R'_1 = 9,64(1,1)$; $S_{1,3/2} = 1,51(27)$. Із експериментальних величин σ_{el} , ω_1 , ω_2 задовільно описані лише перерізи σ_{el} , що досягнуто за рахунок збільшення величини параметра S_1 , яка не узгоджується із залежністю його від A [4]. У інших даних помітні розбіжності, зумовлені скоріше їх розкидами.

Із рекомендованих для ізотопів неодиму [4] резонансних параметрів нами отримано середньозважені параметри для природного складу ізотопів: $S_0 = 3,30$; $S_1 = 0,81$; $R'_0 = 6,27$. Із автоматичної підгонки отримано решту параметрів: $R'_1 = 10,18$; $S_{1,3/2} = 1,10$. Результати розрахунків σ_{el} , ω_1 , ω_2 на рисунку наведено кривими 3. Як бачимо, розраховані перерізи систематично менші від експериментальних σ_{el} і σ_t , а також розрахованих за допомогою першого набору параметрів.

У роботі [5] для ізотопів неодиму рекомендовано величини параметрів S_0 і S_1 , із яких нами отримано середньозважені величини: $S_0 = 3,36$; $S_1 = 0,81$. При їх фіксації з автоматичної підгонки визначено решту параметрів: $R'_0 = 6,74$; $R'_1 = 9,71$; $S_{1,3/2} = 1,20$. Результати розрахунків на рисунку наведено кривими 4. Як видно, задовільно описані повні перерізи, а опис коефіцієнтів ω_1 , ω_2 приблизно такий самий, як і у кривих 3.

Із рисунка видно, що всі три набори параметрів приблизно однаково описують коефіцієнти ω_1 , ω_2 – і візуально, і за величиною χ^2 . Помітно більші розбіжності спостерігаються у розрахованих перерізах. Внаслідок невизначеності величин експериментальних перерізів важко судити про якість їх опису. Шляхом підбору величин параметрів нами проведено розрахунки з метою отримати оптимальний опис експериментальних даних. У результаті було отримано такий набір параметрів: $S_0 = 3,30$; $S_1 = 0,90$; $R'_0 = 6,75$; $R'_1 = 9,62$; $S_{1,3/2} = 1,15$. Результати розрахунків на рисунку наведено кривими 1. Видно, що розраховані перерізи помітно менші від даних роботи [9] і краще узгоджуються з повними перерізами [12], а

величини ω_1 , ω_2 описані не гірше за попередні набори і візуально, і за величиною χ^2 . Отримані величини параметрів S_0 , S_1 , R'_0 у межах похибок узгоджуються з рекомендованими параметрами і цим підтверджують їх надійність.

Отже, проведені розрахунки свідчать про те, що ті параметри, які задовільно описують середні перерізи, загалом узгоджуються з їх залежностями від A , в основі яких лежать розрахунки за оптичною моделлю. Якщо в досліджених наборах параметрів є параметри, величини яких мають помітні відхилення від цих залежностей, то це неодмінно погіршує опис експериментальних перерізів.

Отримані в даній роботі резонансні параметри наведено в таблиці.

4. Висновки

У даній роботі визначено нові повні набори середніх резонансних параметрів S_0 , S_1 , R'_0 , R'_1 , $S_{1,3/2}$ для ядер телуру і неодиму з природним складом ізотопів. Отримані для обох ядер параметри загалом задовільно описують наявні експериментальні дані і при цьому узгоджуються із залежністю від масового числа A [4], розрахованою за оптичною моделлю. Загалом підтверджено рекомендовані для обох ядер величини параметрів S_0 , S_1 . Також підтверджена величина параметра R'_0 , рекомендована для ядер неодиму [4]. Для телуру рекомендована величина параметра $R'_0 = 5,47$ не підтверджена, оскільки вона не узгоджується з залежністю від A , а набір параметрів, отриманий із підгонки за участю цієї величини, незадовільно описує експериментальні перерізи.

1. M.M. Pravdivy, I.O. Korzh, and M.T. Sklyar, Ukr. J. Phys. **49**, 627 (2004).
2. I.O. Korzh, M.M. Pravdiviy, M.T. Sklyar, *Середні резонансні параметри парних ізотопів кадмію і олова* Proc. of the Intern. Conf. Curr. Probl. in Nucl. Phys. and At. Energy (NPAE, Kyiv, 2006), May 29 – June 03, Kyiv, Ukraine (Kyiv 2007), Part II, P. 599.
3. S.F. Mughabghab, M. Divadeenam, and N. E. Holden, *Neutron Cross Section. BNL-325* (Academic Press, New York, 1981), Vol. 1, Pt. A.

4. S.F. Mughabghab, *Atlas of Neutron Resonances (Resonance Parameters and Thermal Cross Sections)*, 5-th edition (Elsevier, Amsterdam, 2006), Vol. 1.

5. R. Capote, M. Herman, P. Oblozinsky, P.G. Young, S. Goriely, T. Belgya, A.V. Ignatyuk, A.J. Koning, S. Hilaire, V.A. Plujko, M. Avrigeanu, O. Bersillon, M.B. Chadwick, T. Fukahori, Zhigang Ge, Yinlu Han, S. Kailas, J. Kopecky, V.M. Maslov, G. Reffo, M. Sin, E.Sh. Soukhovitskii, and P. Talou, *Nucl. Data Sheets* **110**, 3107 (2009) [<http://www.nds.iaea.org/RIPL-3/>].

6. А.Б. Попов, Г.С. Самосват, *Спин-орбитальные эффекты в резонансном и потенциальном рассеянии р-волновых нейтронов* (Краткие сообщ. ОИЯИ, № 18 86 Дубна, 1986); Г.С. Самосват *Анизотропия упругого рассеяния нейтронов и свойства ядер ЭЧАЯ* **17**, вып. 4. 713 (1986).

7. А.А. Лукьянов *Структура нейтронных сечений* 191 (Атомиздат, Москва, 1978).

8. Зо Ин Ок, В.Г. Николенко, А.Б. Попов, Г.С. Самосват, (Сообщения ОИЯИ № РЗ 85 133, Дубна, 1985).

9. А.Б. Попов, Г.С. Самосват, *Дифференциальные сечения упругого рассеяния килоэлектронвольтных нейтронов на ядрах* (Сообщения ОИЯИ, № РЗ 86 599. Дубна, 1986).

10. A. Langsdorf, R.O. Lane, and J.E. Monahan, *Phys. Rev.* **107**, 1077 (1957).

11. A.B. Smith and R. Hayes, *Nucl. Phys. A* **93**, 609 (1967).

12. V. McLane, C. Dunford, and P.F. Rose, *Neutron Cross Section. BNL-1988* (Academic Press. New York, 1988), Vol. 2.

13. А.В. Попов and G.S. Samosvat, *Preprint JINR E3-85-226* (Dubna, 1985).

14. В.М. Тимохов, Боховко М.В., Исаков А.Г. и др., *Ядерная физика* 3(9) **50**, 609 (1989).

Одержано 11.07.11

СРЕДНИЕ РЕЗОНАНСНЫЕ ПАРАМЕТРЫ ЯДЕР
ТЕЛЛУРА И НЕОДИМА

Н.М. Правдивый, И.А. Корж, Н.Т. Скляр

Резюме

Из анализа экспериментальных дифференциальных сечений упругого рассеяния нейтронов в области энергии до 440 кэВ определены полные наборы средних резонансных параметров S_0 , S_1 , R'_0 , R'_1 , $S_{1,3/2}$ ядер теллура и неодима с естественным составом изотопов. Проведен анализ полученных результатов, а также рекомендованных параметров и некоторых литературных данных.

AVERAGE RESONANCE PARAMETERS
OF TELLURIUM AND NEODYMIUM NUCLEI

M.M. Pravdivy, I.O. Korzh, M.T. Sklyar

Institute for Nuclear Research, Nat. Acad. of Sci. of Ukraine
(47, Prosp. Nauky, Kyiv 03680, Ukraine;
e-mail: sklyar@kinr.kiev.ua)

Summary

Complete sets of average resonance parameters S_0 , S_1 , R'_0 , R'_1 , and $S_{1,3/2}$ for tellurium and neodymium nuclei with natural isotope contents have been determined by analyzing the experimental differential cross-sections of neutron elastic scattering in the energy range lower than 440 keV. The data obtained, the recommended parameter values, and some literature data have been analyzed.