

ХАРАКТЕРИСТИКА «ТОЧЕК РАЗВИТИЯ» В ПРОМЫШЛЕННОСТИ РЕГИОНОВ ЮГО-ВОСТОКА УКРАИНЫ

По данным о количестве временно перемещенных лиц, опубликованным 30.05.2015 г. Кабинетом Министров Украины, из оккупированных районов Донецкой и Луганской областей, а также из Автономной Республики Крым и г. Севастополя в другие регионы Украины выехали 1 213 011 переселенцев, или 892 161 семья из Донбасса и Крыма.

В ноябре 2015 г. Министерство социальной политики назвало новые уточненные данные о числе беженцев из Крыма и Донбасса, временно проживающих в других регионах Украины. Согласно этим данным по состоянию на 30 ноября 2015 г. в Украине зарегистрировано 1 621 030 переселенцев, или 1 279 918 семей. Наибольшее количество переселенцев находится в Харьковской области (169 тыс. 810 чел.). В Запорожской области насчитывается 55 тыс. 816 чел., в Днепропетровской области – 94 тыс. 477 чел. В Полтавской области проживают 27 тыс. 504 чел., в Сумской области – 14 тыс. 86 чел., в Кировоградской – 9 тыс. 747 чел. [13]. Это количество людей, обратившихся в органы учета, реальная цифра может быть гораздо больше (рис. 1).

Наиболее важными для трудоспособных переселенцев остаются вопросы трудоустройства и жилья. Помощи в решении этих проблем в настоящее время от государства почти нет. Среди мер, предпринятых государством для решения проблемы трудоустройства, выделим следующие:

Компенсация расходов работодателю на оплату труда внутренне перемещенных лиц на основе срочных договоров с центрами занятости согласно постановлению Кабмина от 08.09.2015 г. № 696 «Об Утверждении порядка осуществления мер содействия занятости, возврата денежных средств, направленных на финансирование таких мер, в случае нарушения гарантий занятости для внутренне перемещенных лиц». Службы занятости бесплатно предоставляют предприятиям услуги по подбору персонала. Однако эти меры лишь частично решают вопрос трудоустройства переселенцев.

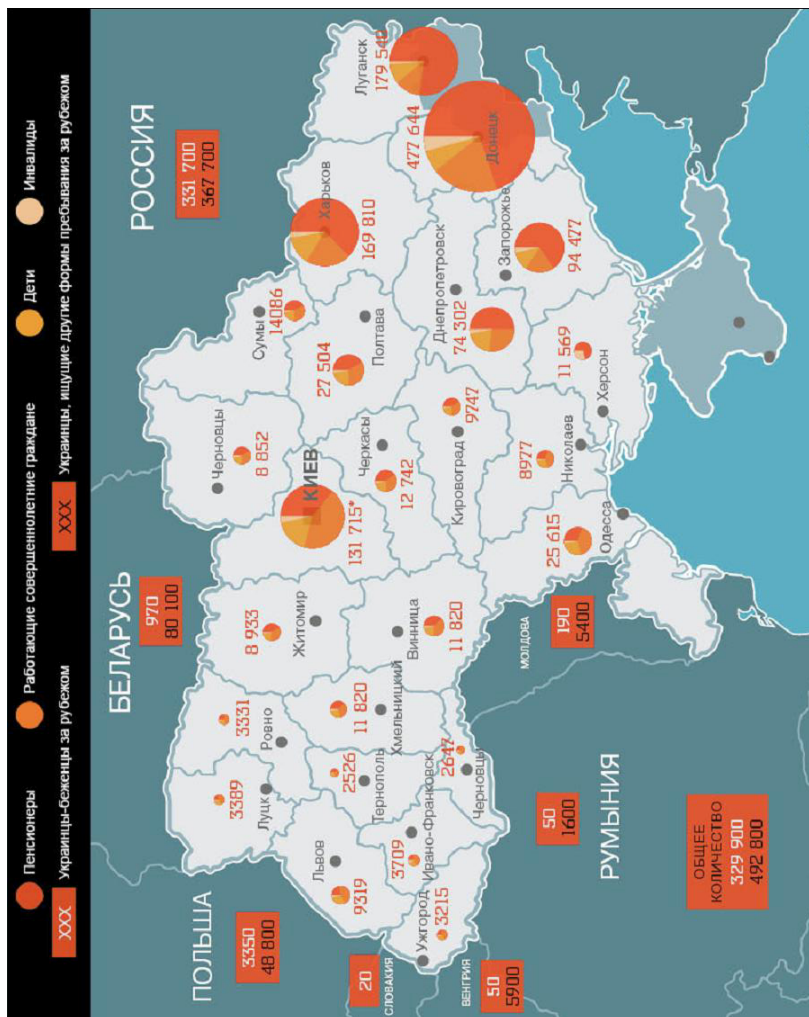


Рис 1. Карта переселенцев с оккупированных территорий Украины [6]

В сфере содействия развитию малого и среднего бизнеса также предприняты некоторые действия: 18 июня 2015 г. был подписан Меморандум о взаимопонимании относительно программы ЕС по поддержке малого и среднего бизнеса, предполагающий создание 15 региональных центров поддержки малого и среднего бизнеса, которые будут предоставлять консультационные услуги предпринимателям. «Особое внимание будет уделено регионам, пострадавшим от конфликта, где бизнес может помочь с занятостью и реинтеграцией переселенцев» [19].

В то же время перед Украиной особенно актуальной стала проблема перехода к инновационному развитию экономики и всей системы социальных преобразований.

В начале нынешнего века появилось много публикаций на тему Третьей промышленной революции. Она базировалась на отказе от использования полезных ископаемых, переходе к возобновляемым источникам энергии в сочетании с внедрением компьютеров в производство, автоматизацией и переходом к цифровому аддитивному производству, которое британский журнал *The Economist* в 2012 г. назвал новой промышленной эрой. «Индустрия 3.0» базируется на трех основных принципах:

смещение центра прибыли от этапов производства к центрам научно-технической разработки и дизайна. Примером стало неравномерное формирование добавленной стоимости в цепочках дизайн – создание и маркетинг – сборка;

рост производительности труда и как следствие сокращение рабочих, непосредственно занятых в производстве;

замещение ставших за последние столетия традиционными централизованных моделей бизнеса, распределенными так называемыми плоскими структурами, горизонтальным взаимодействием [15].

Несмотря на то что Третья промышленная революция ещё не победила в мировом масштабе, на пороге уже находится немецкая концепция «Индустрии 4.0», которая стала ответом промышленников «мастерской Европы» на процесс глобального переноса производственных мощностей в Юго-Восточную Азию и другие стремительно развивающиеся регионы.

Понятие *Industry 4.0* употребляется как синоним *IIoT* (*Industrial Internet of Things*), который является производным понятием от *IoT* – Интернета Вещей. Наряду с понятием «Интернет вещей» (*Internet of things*) употребляется термин «Интернет всего»

(Internet of everything) как отражающий суть явления. То есть исходя из этого термина мы можем понять, что к существующей сети Интернет будут подключены обычные вещи. Это коснется всего: бытовой техники, носимых устройств, автомобилей, зданий и, конечно, промышленности и сельского хозяйства. В свою очередь, непосредственным предшественником IoT является концепция Machine to machine (M2M), которую образно называют «Интернетом машин». В академических кругах чаще говорят о киберфизических системах (CPS), в которых объединены вычислительные и физические процессы. С точки зрения практики производства речь идет об интеграции информационных (IT) и операционных технологий (OT).

«Индустрия 4.0» – это применение Интернета Вещей в производстве. Если посмотреть примеры в промышленности, то представим станок, который сам будет получать новые программы работы из сети, анализировать свой износ и оперативно заказывать запчасти на складе и, возможно, самообучаться, чтобы выполнить работу лучше. В сельском хозяйстве – датчики в почве будут автоматически контролировать полив, с учетом прогноза погоды, и таких примеров можно назвать множество. Возвращаясь к поставленному вопросу, ключевой особенностью «Индустрии 4.0» станет то, что все элементы производственной цепочки (как оборудование предприятий, а также информационные системы предприятия – складского и логистического учета, бухгалтерии, управления и так далее) будут взаимодействовать между собой и другими системами и людьми для выполнения определенной цели как равные элементы, все более и более исключая человеческое вмешательство.

По мнению основателя и президента Всемирного экономического форума в Давосе Клауса Шваба, существуют три причины, почему сегодняшние преобразования представляют собой не продолжение Третьей промышленной революции, а говорят скорее о начале Четвертой: скорость изменений, их масштаб и системность. Скорость происходящих технологических прорывов не имеет прецедентов в истории. По сравнению с предыдущими промышленными революциями Четвертая развивается по экспоненте, а не линейно. Кроме того, она составляет основу существующей промышленности в любой стране мира. Масштабность и глубина этих изменений предвещает преобразование всей системы производства и управления.

В Германии этот процесс перехода к «Индустрии 4.0» стартовал два года назад и уже есть первые успешные примеры и результаты. «Индустрия 4.0» в Германии может быть интегрирована в производство через 10–15 лет, 15% немецких предприятий уже используют элементы «Индустрии 4.0» в своем производстве. Повышенный интерес к этой теме, помимо европейских стран, наблюдается также в Китае, Японии и США. В дальнейшем все промышленно развитые страны будут вынуждены включиться в эту гонку, поскольку «новое» производство будет выигрывать в конкурентной борьбе у «старого».

В то же время экономисты Эрик Бриньолфссон (Erik Brynjolfsson) и Эндрю Макафи (Andrew McAfee) справедливо указывают, что революция может привести к еще большему социальному неравенству, так как обладает огромным потенциалом для того, чтобы разрушить существующий рынок труда. Точно так же, как автоматизация вытесняет человеческий труд в масштабах всей экономики, полная замена рабочих машинами способна усугубить разрыв между эффективностью капитала (вкладываемого в тех же роботов) и отдачей от труда. Впрочем, у данной тенденции есть и положительные стороны, так как человеческий труд начнет использоваться в основном на более безопасных и рентабельных этапах производственной цепочки.

В этих условиях перед Украиной ставится вопрос о том, какую экономическую модель мы хотим построить. Следуя мировым тенденциям, это должна быть экономика, созданная в духе идеологии «Индустрия 4.0». Однако промышленность Украины сейчас преимущественно пребывает на стадии 2.0. Можно ли перепрыгнуть из «Индустрии 2.0» в «Индустрию 4.0»? По мнению Директора Департамента развития инноваций и интеллектуальной собственности Министерства экономического развития и торговли Украины Елены Минич ответ на вопрос: скорее да, чем нет.

Для развитых производств Украины возможно быстро и оперативно пройти стадию 3.0. Для этого необходимо широко внедрять информационные и цифровые технологии. Но что делать в тех отраслях, где нет реального производства? Не секрет, что экономика Украины на 90% сырьевая – занимается поставкой необработанного сырья в более развитые страны. На таких производствах переход на уровень 3.0 требует модернизации 80-90% средств производства. Поэтому лучше пропустить этот этап и сразу перейти к полной автоматизации в духе «Индустрии 4.0». Для того чтобы это произо-

шло, необходимо сделать ставку на инновации, увеличение интеллектуального капитала, развитие и популяризацию науки. Иначе, если не предпринять в ближайшее время кардинальных мер, при существующей сегодня ресурсно-затратной модели развития экономика Украины не способна войти в группу промышленно развитых стран, а рискует закрепить свои позиции в качестве «периферии» Европы и всего мира.

Одним из методов решения данной проблемы может стать проведение эффективной промышленной политики государства, основанной на выявлении и поддержке приоритетных для регионов отраслей. Актуальным вопросом становится изучение отраслевой структуры региона и ее анализа с целью оптимизации. Теоретической базой для этого может стать теория полюсов роста, разработанная французским экономистом Ф. Перру, и находящая применение во многих развитых и развивающихся странах при осуществлении региональной промышленной политики развития депрессивных территорий и для создания высокотехнологичных территориальных формирований.

Суть этой теории заключается в выявлении в пределах отдельной территории такой отрасли промышленности, вида деятельности или набора («комплекса») отраслей, который обеспечил бы наиболее эффективное использование имеющихся на территории ресурсов, инновационное развитие, а также способствовал быстрому росту не только экономики, но и других сфер жизни общества (социальной, экологической).

Ф. Перру произвел классификацию отраслей по тенденциям и темпам их развития, разделив их на три группы:

отрасли, развивающиеся медленно, деградирующие, с тенденцией постоянного снижения их доли в структуре экономики страны (региона);

отрасли с высокими темпами развития, которые не оказывают существенного влияния на развитие остальных отраслей экономики;

отрасли, которые не только быстро растут, но и порождают цепную реакцию возникновения и роста промышленных центров, вызывая общее индустриальное развитие страны [21, с.134].

Там, где получают развитие эти отрасли, возникает «полюс роста». Профилирующие отрасли находятся в тесной взаимосвязи между собой, образуя, согласно терминологии Ф.Перру, «комплекс отраслей». При этом поляризационный эффект достигается за счет интенсивности межфирменных и межотраслевых транзакций.

Использование категории полюсов экономического роста («точек роста») позволило в развитых странах институционализировать функции государства в обеспечении структурных сдвигов. Стало возможным формирование целей развития региона и обеспечение условий их достижения. В настоящее время при выработке методологических принципов региональной политики понятие «точка роста» или «полюс роста» используется все чаще. Однако в настоящее время не определен четкий механизм поиска, идентификации и последующей классификации по ряду критериев и признаков точек роста в структурном, пространственно-временном отношении, а также, что наиболее важно, механизм их активации.

При попытке адаптации теории кумулятивного роста на практике и использования понятия «полюс роста» и «точка роста» в экономических стратегиях (особенно в стратегиях регионального развития) также не находится унифицированного понимания этого термина. В экономической литературе феномен «точек роста» не раскрывается с необходимой полнотой. Это связано с тем, что категория «полюс роста» Ф. Перру является абстрактной и чисто теоретической.

Современные экономисты под «точкой экономического роста» понимают экономический (хозяйствующий) субъект, отрасль или вид деятельности, способные в результате активизации обеспечивать диверсификацию и рационализацию структуры экономики региона, стимулировать появление и развитие ее новых элементов, способствовать повышению качества жизни населения [8, с.25]. Основываясь на инновационном подходе, «точкой роста» для региона является новый вид деятельности, сектор экономики (отрасль промышленности) или инновационный проект, возникший на основе определенного потенциала территории или в результате эффективного сочетания и использования факторов производства, который одновременно является приоритетным инвестиционным проектом и развитие которого обеспечивает позитивную трансформацию структуры экономики и социально-экономической системы региона в целом. Характеризуются «точка роста» своей отраслевой принадлежностью к определенному виду деятельности (которая определяет сферу ее возникновения); аспектом потенциала, на основе которого осуществляется рост; и способом, которым осуществляется развитие. Для «точки роста» характерны спонтанный характер возникновения на основе какого-либо потенциала или сочетания факторов, вследствие чего отрасль или предприятие становится «магнитом» для сопутствующих предприятий и отраслей и по мере

её развития, увеличения количества межфирменных и межотраслевых транзакций происходит её «поляризация».

Отраслевая структура производства полностью коррелирует с динамикой технологических перемен: в развитых и развивающихся странах часть добывающих высокотехнологических отраслей уменьшается, высокотехнологических перерабатывающих – увеличивается, в странах с переходной экономикой – наоборот. Так, для сравнения с 1970 г. часть добывающих отраслей в мире уменьшилась почти вдвое, с 18 до 10,4%, в развитых странах – втрое, с 17,9 до 5,9%, в развивающихся странах – в 1,3 раза, с 21,4 до 15,9%. В странах с переходной экономикой, наоборот, этот показатель в 1,3 раза увеличился, с 18 до 23% [6, с.95]. Следует отметить, что большая часть иностранных инвестиций направляется именно в сырьевые и добывающие отрасли, что отражает сырьевую специализацию этих отраслей в международном разделении труда. Это может обострить проблемы стран с переходной экономикой, к которым относится Украина, и снизить возможность для дальнейшей реструктуризации экономики. Рассматривая и анализируя тенденции мировой промышленности, можно утверждать, что они могут рассматриваться как внешние ограничения и вызовы, которые необходимо учитывать при разработке отечественной модели промышленной политики в определении направлений структурно-технологических перемен в промышленном секторе экономики [6, с.94].

Данные о структуре производства в Украине свидетельствуют об увеличивающейся доле добывающих отраслей за последние годы. Однако, сравнивая долю валовой добавленной стоимости (ВДС) по видам деятельности, следует отметить, что на долю добывающей промышленности приходится 7%, а в отраслях перерабатывающей промышленности создается 14% ВДС (рис. 2). Таким образом, необходимость развития отраслей перерабатывающей промышленности очевидна.

Среди тенденций развития мировой промышленности и угроз, обусловленных ими для Украины, следует отметить формирование в развитых государствах производственно-технологической базы на основе шестого технологического уклада и переориентирование промышленного производства в соответствии с концепцией «Индустрия 4.0», а также создание принципиально новых отраслей и мировых рынков товаров и услуг.

В случае сохранения Украиной сырьевой технологической специализации и отсутствия эффективной политики перераспреде-

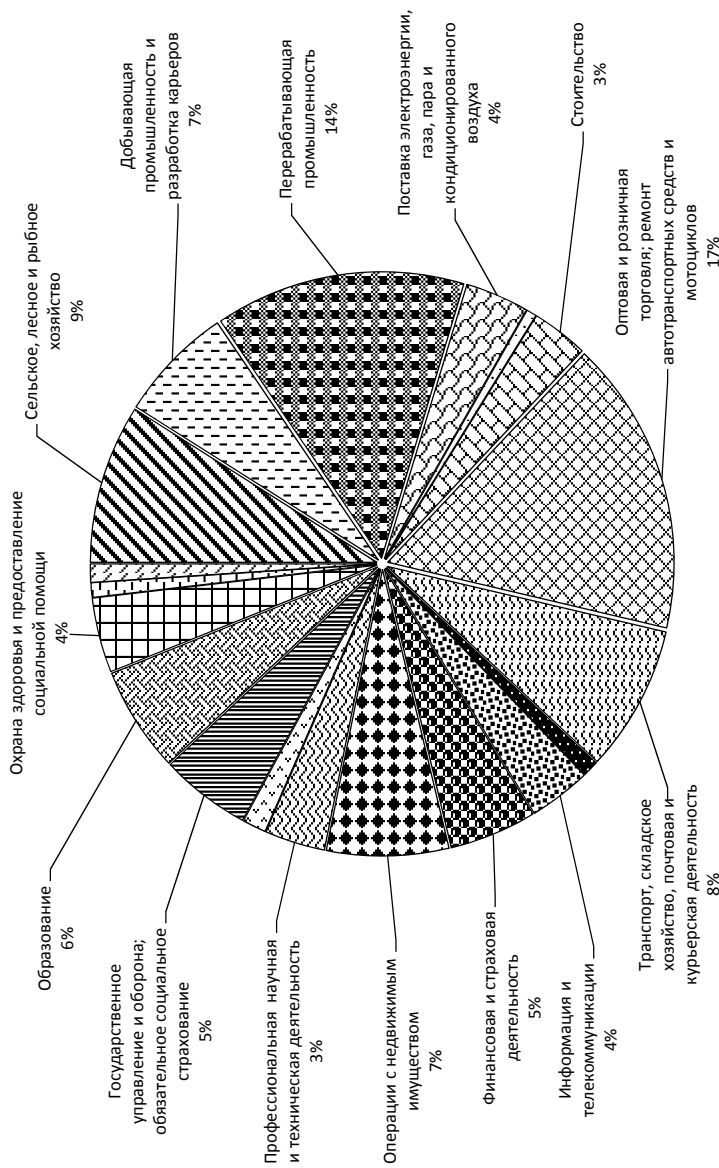


Рис. 2. Распределение валовой добавленной стоимости по видам экономической деятельности за 2012 г., % [17]

ления сырьевых доходов в пользу инновационных и модернизационных целей, страна превратится в технологического и цивилизационного аутсайдера и будет подчинена интересам более развитых держав относительно их свободного доступа к недрам и плодородным землям и навязываемых низкой стоимости трудовых ресурсов и стандартов социального обеспечения населения.

В связи с этим повышается значимость проведения для Украины селективной промышленной политики, стимулирующей развитие отдельных отраслей, а также создание институциональных условий для развития малого и среднего бизнеса.

В качестве объекта исследования выбраны 6 наиболее промышленно развитых областей, территориально приближенных к Донецкой и Луганской областям, с целью определения в их пределах приоритетных видов деятельности, которые смогут повлиять на структуру экономики этих регионов и решить проблему трудоустройства населения. Это Днепропетровская, Запорожская, Харьковская, Полтавская, Сумская и Кировоградская области.

Для дальнейшей идентификации перспективных видов деятельности или «точек роста» в пределах этих 6 областей проведем анализ отраслевой структуры регионов на основе имеющихся статистических данных. При этом исследуем только перерабатывающую промышленность, учитывая то, что она способна задействовать наибольшее количество трудоспособного населения и в ней создается большая по сравнению с другими видами деятельности часть валовой добавленной стоимости (рис. 2).

Исследование предполагает анализ следующих показателей:

1) индексы роста отдельных видов деятельности (отраслей промышленности) по регионам за период 2008-2014 гг. и рассчитанного на их основе среднего коэффициента роста за этот период для каждого вида деятельности; 2) изменение отраслевой структуры в регионах за период 2010-2014 гг.; 3) структура перерабатывающей промышленности в каждом регионе в 2014 г., представленная как долевое соотношение подотраслей перерабатывающей промышленности в отдельном регионе на основе данных об объеме реализованной промышленной продукции (тыс. грн). Результаты анализа, полученные по 6 областям, обобщены и приведены в сводной табл. 1.

Рассмотрим более подробно структуру промышленного производства каждой из 6 областей и выделим в каждой из них группы отраслей, которые являются потенциальными «точками роста» для этих регионов, согласно вышеизложенным критериям.

Таблица 1
Средний коэффициент роста отраслей перерабатывающей промышленности за 2008-2014 гг.

| | | | | | | | | | | | | |
|---------------------------------|--|--------|--------|--------|--------|--------|--------|--------|--------|--------|--------|---|
| Перерабатывающая промышленность | Производство пищевых продуктов, напитков и табачных изделий | 0,9524 | 0,9879 | 1,0576 | 0,8871 | 0,9848 | 0,9751 | 0,9678 | 0,9774 | 0,9433 | 0,9317 | 1 |
| | Текстильное производство, производство одежды из кожи, изделий из кожи и других материалов | 0,9384 | 0,9915 | 0,8641 | 0,8996 | 0,9265 | 0,955 | 0,874 | 0,9148 | 0,954 | 0,9232 | 0 |
| Днепропетровская | Изготовление изделий из древесины, кроме мебели | 1,0234 | 1,0861 | 0,8878 | 0,9141 | 0,9636 | 0,9616 | 0,5429 | 0,9439 | 1,0455 | 0,9185 | 2 |
| | Производство одежды из кожи, изделий из кожи и других материалов | 0,9613 | 0,9632 | 0,9309 | 1,0251 | 1,0109 | 0,9199 | 0,8983 | 0,8992 | 0,9794 | 0,9808 | 2 |
| Харьковская | Производство текстильных изделий | 0,9867 | 0,9787 | 0,9949 | 0,9729 | 0,8746 | 0,8274 | 0,9825 | 0,964 | 0,9488 | 1,0046 | 1 |
| | Производство изделий из древесины, кроме мебели | 0,9186 | 1,0146 | 0,9021 | 0,8743 | 0,9152 | 0,8891 | 1,0203 | 0,9304 | 0,9386 | 0,8653 | 2 |
| Сумская | Производство текстильных изделий | 1,0234 | 1,0861 | 1,0576 | 1,0251 | 1,0109 | 0,9751 | 1,0203 | 0,9774 | 1,0455 | 1,0046 | - |
| Полтавская | Производство текстильных изделий | 1,0234 | 1,0861 | 1,0576 | 1,0251 | 1,0109 | 0,9751 | 1,0203 | 0,9774 | 1,0455 | 1,0046 | - |
| Максимальное значение | Производство текстильных изделий | 1,0234 | 1,0861 | 1,0576 | 1,0251 | 1,0109 | 0,9751 | 1,0203 | 0,9774 | 1,0455 | 1,0046 | - |

Таблица 2

Структура перерабатываемой промышленности регионов в 2014 г., %
(рассчитано на основе данных о стоимостном объеме реализованной продукции, тыс. грн.)

| | | | | | | | | | | | | |
|------------------|--|-------|------|------|------|-------|------|------|-------|-------|------|-------------|
| Днепропетровская | Производство пищевых продуктов, напитков и табачных изделий | 13,12 | 0,47 | 2,43 | 2,65 | 7,27 | 0,43 | 6,74 | 59,24 | 5,43 | 2,61 | Точки роста |
| | Текстильное производство, производство одежды, кожи, изделий из кожи и других материалов | 0,29 | 0,72 | 5,92 | 2,35 | 1,52 | - | 2,91 | 9,81 | 9,7 | 2,8 | |
| Запорожская | Изготовление изделий из древесины, кроме мебели | 12,5 | 0,29 | 0,72 | 5,92 | 2,35 | 0,3 | 3,32 | 48,39 | 21,66 | 4,55 | Точки роста |
| | Производство кокса и продуктов нефтепереработки | 0,47 | 0,29 | 0,72 | 5,92 | 2,35 | 0,3 | 3,32 | 48,39 | 21,66 | 4,55 | |
| Кировоградская | Производство химических веществ и химической продукции | 70,42 | 0,38 | 1,39 | 1,07 | 1,52 | - | 2,91 | 9,81 | 9,7 | 2,8 | Точки роста |
| | Производство резиновых и пластмассовых изделий, другой неметаллической минеральной продукции | 43,3 | 1,8 | 5,2 | 5 | 2 | 3,1 | 9,2 | 4,5 | 21,6 | 4,3 | |
| Харьковская | Производство основных фармацевтических продуктов и фармацевтических препаратов | 32,2 | 2,99 | 2,13 | 4,48 | 16,37 | 1,12 | 4,61 | 8,54 | 25,5 | 2,02 | Точки роста |
| | Производство готовых металлургических изделий, кроме машин | 42,6 | 0,5 | 0,6 | 35,9 | 2,2 | 0,2 | 1,4 | 1,2 | 14,6 | 0,8 | |
| Среднее значение | Производство мебели, другой продукции, ремонт и монтаж машин и оборудования | 35,7 | 1,1 | 2,1 | 9,2 | 5,3 | 1,0 | 4,7 | 21,9 | 16,4 | 2,8 | |

Полтавская область.

Среди отраслей Полтавской области производство **химических веществ и химической продукции** является видом деятельности с наиболее высоким темпом роста. Средний коэффициент роста этой отрасли за период 2008-2014 гг. составил 1,0203. В структуре перерабатывающей промышленности доля производства химических веществ и химической продукции составляет 2%. Данные о динамике доли химической промышленности в общем объеме реализованной продукции перерабатывающей промышленной области свидетельствуют о постепенном увеличении ее доли до 2012 г. и дальнейшем снижении после 2012 г.

Производство **пищевых продуктов, напитков и табачных изделий** является основным видом деятельности в регионе, доля отрасли в объеме промышленной продукции постоянно увеличивается с 19,8% в 2010 г. до 27,3 % в 2014 г. В 2014 г. доля пищевой промышленности составила 43% в стоимостном объеме продукции перерабатывающей промышленности. Средний темп роста внутри отрасли за период 2008-2014 гг. составил 101,45%.

Машиностроение также занимает существенную долю в общем объеме реализованной промышленной продукции области, однако не может являться точкой роста ввиду того, что динамика отрасли остается отрицательной с 2010 по 2015 г., постоянно снижается доля реализованной продукции машиностроения в общем объеме продукции (с 18,2% в 2010 г. до 9,4% в 2014 г.), используются устаревшие технологии (табл. 3).

Производство кокса и продуктов нефтепереработки, несмотря на высокую долю в общем объеме произведенной промышленной продукции – 36%, не является точкой роста, так как в ней происходит спад.

Такие отрасли, как производство изделий из дерева, бумаги, полиграфическая деятельность, целлюлозно-бумажная промышленность, текстильное производство, производство одежды, кожи, изделий из кожи и других материалов, являются потенциальными точками роста в регионе, или «**точками стабилизации**». Данные темпов роста свидетельствуют об их развитии ($0,95 \leq$ средний коэффициент роста < 1), отмечается тенденция к увеличению доли этих отраслей за анализируемый период. (табл. 3). Эти виды деятельности составляют незначительную долю в общем объеме реализованной продукции перерабатывающей промышленности (каждая отрасль не более 2%), при этом они имеют высокий темп роста и их доля в структуре промышленности региона имеет тенденцию к

Таблица 3

Динамика структуры перерабатывающей промышленности в Полтавской области за 2010-2014 гг., % к итогу [11]

| Отрасли промышленности | 2010 | | 2011 | | 2012 | | 2013 | | 2014 | |
|--|------------|-----------|-------------|-----------|------------|-----------|------------|-----------|------------|-----------|
| | тыс. грн | % к итогу | тыс. грн | % к итогу | тыс. грн | % к итогу | тыс. грн | % к итогу | тыс. грн | % к итогу |
| Промышленность | 59333897,9 | 100 | 72720574,4 | 100 | 80587633,8 | 100 | 71504046,3 | 100 | 86718922,5 | 100 |
| Добывающая промышленность и разработка карьеров | 11809498,7 | 19,9 | 15367948,4 | 21,1 | 13999122,3 | 17,4 | 16961684,6 | 23,7 | 24494422,7 | 28,2 |
| Перерабатывающая промышленность | 43630557,6 | 73,5 | 52148341,7 | 71,7 | 61023241,2 | 75,7 | 48549401,1 | 67,9 | 55475670 | 64 |
| Производство пищевых продуктов, напитков, табачных изделий | 11768316,5 | 19,8 | 125947922,8 | 17,3 | 17560501,6 | 21,8 | 18502868,5 | 25,9 | 23641312,7 | 27,3 |
| Текстильное производство, производство одежды, кожи, изделий из кожи и других материалов | 187740,5 | 0,3 | 185943,4 | 0,3 | 179826,6 | 0,2 | 231246,8 | 0,3 | 265046,3 | 0,3 |
| Изготовление изделий из древесины, бумаги и полиграфическая деятельность | 86723,6 | 0,1 | 104930,6 | 0,1 | 124180 | 0,1 | 150159,4 | 0,2 | 358429,1 | 0,4 |
| Производство кокса и продуктов нефтепереработки | 18563861,4 | 31,3 | 20687755 | 28,4 | 21931357,2 | 27,2 | 17376309,4 | 24,3 | 19893623,3 | 22,9 |
| Производство химических веществ и химической продукции | 586476,9 | 1 | 953422,7 | 1,3 | 1863579,3 | 2,3 | 994618,4 | 1,4 | 1224122,1 | 1,4 |
| Производство основных фармацевтических продуктов и фармацевтических препаратов | 94149,2 | 0,1 | 119446,6 | 0,2 | 86607,5 | 0,1 | 85359,1 | 0,1 | 110439 | 0,1 |
| Производство резиновых и пластмассовых изделий, неметаллической минеральной продукции | 696682,4 | 1,2 | 699031 | 1 | 717876 | 0,9 | 676662,1 | 0,9 | 770640,3 | 0,9 |
| Производство готовых металлических изделий, кроме производства машин и оборудования | 404776,6 | 0,7 | 839151,6 | 1,1 | 613236,3 | 0,8 | 623234,5 | 0,9 | 673546,8 | 0,8 |
| Машиностроение | 10776595,2 | 18,2 | 15529582,6 | 21,4 | 17487077,8 | 21,7 | 9368141,3 | 13,1 | 8113717,6 | 9,4 |
| Производство компьютеров, электронной и оптической продукции | 163954,4 | 0,3 | 68139,8 | 0,1 | 74866,6 | 0,1 | 90570,9 | 0,1 | 90157,1 | 0,1 |
| Производство электрического оборудования | 206398,1 | 0,4 | 341640,8 | 0,5 | 368897,2 | 0,5 | 274749,1 | 0,4 | 437736,2 | 0,5 |
| Производство машин и оборудования, не отнесенных к другим группам | 964496,2 | 1,6 | 1536872,9 | 2,1 | 1531912,8 | 1,9 | 1549083,7 | 2,2 | 1643372 | 1,9 |
| Производство автотранспортных средств, прицепов и полуприцепов и других транспортных средств | 9441746,5 | 15,9 | 13582929,1 | 18,7 | 15511401,2 | 19,2 | 7451007,6 | 10,4 | 5942452,3 | 6,9 |
| Производство мебели, другой продукции; ремонт и монтаж машин и оборудования | 465229,3 | 0,8 | 434285,4 | 0,6 | 458998,9 | 0,6 | 540801,6 | 0,8 | 424792,8 | 0,5 |
| Поставка электроэнергии, газа, пара и кондиционированного воздуха | 3558192,8 | 6 | 4849430,9 | 6,7 | 5199555,6 | 6,4 | 5603444,9 | 7,8 | 6325162,1 | 7,3 |
| Водоснабжение; канализация; обращение с отходами | 335648,8 | 0,6 | 354833,4 | 0,5 | 365714,7 | 0,5 | 389515,7 | 0,6 | 423667,7 | 0,5 |

увеличению. В этих отраслях возможно интенсивное развитие за счёт внедрения новых технологий. К этой группе отраслей относится также производство резиновых, пластмассовых изделий, неметаллической минеральной продукции (табл. 3).

Отрасли с уменьшающейся долей в структуре производства и отрицательным темпом роста – «**точки спада**» (средний коэффициент роста $< 0,95$), это: машиностроение; производство кокса и продуктов нефтепереработки.

Таким образом, обозначим в качестве «**точек роста**» виды деятельности, в которых наблюдается положительная динамика темпов роста объема реализованной продукции (**средний коэффициент роста ≥ 1**), значительная доля в структуре производства (выше среднего показателя в регионе) и тенденция к её дальнейшему увеличению.

Виды деятельности, в которых отмечается положительная динамика роста доли отрасли в общем объеме произведенной продукции ($0,95 \leq$ средний коэффициент роста < 1), доля произведенной продукции в структуре производства имеет тенденцию к увеличению, однако доля отрасли в структуре производства остается незначительной, – «**точки стабилизации**»;

Виды деятельности, в которых отмечается спад темпов роста (**средний коэффициент роста $< 0,95$**), которые занимают значительную долю в общем объеме произведенной продукции и отмечается постепенное уменьшение их доли в структуре промышленного производства, – «**точки спада**».

Таким образом, целесообразно выделить 3 подгруппы отраслей:

1. Отрасли, которые уже имеют достаточно высокую долю и перспективы роста в структуре промышленности региона. Это отрасли, которые могут повлечь развитие в сопутствующих сферах и отраслях, так называемой «точки роста».

2. Отрасли, которые несмотря на незначительный объем выпускаемой продукции могут стать перспективными за счет интенсивного роста и имеющегося ресурсного потенциала для их развития. Они также быстрее всего приспособляются к меняющимся условиям рынка, это так называемые «точки стабилизации»:

производство изделий из древесины, бумаги, полиграфическая деятельность;

целлюлозно-бумажная промышленность;

производство мебели, другой продукции, ремонт и монтаж машин и оборудования;

производство химических веществ и химической продукции;
текстильное производство, производство одежды, кожи, изделий из кожи и др. материалов;

производство резиновых и пластмассовых изделий, другой неметаллической минеральной продукции;

металлургическое производство, производство готовых металлических изделий, кроме машин и оборудования.

3. Отрасли с уменьшающейся долей в структуре производства и отрицательным темпом роста – «**точки спада**» (средний коэффициент роста $< 0,95$).

Таким образом, ключевым показателем при определении «точек роста» региона является темп роста отдельной отрасли и динамика её доли в структуре реализованной продукции перерабатывающей промышленности.

Сумская область.

«**Точки роста**». Наиболее высокий темп роста за период 2008-2014 гг. отмечается в **машиностроении** (средний коэффициент роста – 1,0046). Доля в структуре перерабатывающей промышленности составляет 25%. Среди подотраслей машиностроения (вид деятельности, в котором в целом не наблюдается положительных тенденций в последние годы) можно выделить в качестве «точек роста» производство **автотранспортных средств, прицепов, полуприцепов и других транспортных средств**. Доля этого вида деятельности в структуре перерабатывающей промышленности составила 3,2% в 2014 г.

«Точки стабилизации»:

производство одежды, кожи, изделий из кожи и других материалов;

производство химических веществ и химической продукции;
производство пищевых продуктов, напитков и табачных изделий (32% в структуре перерабатывающей промышленности);

изготовление изделий из древесины, кроме мебели;

текстильное производство;

производство резиновых, пластмассовых изделий, другой неметаллической минеральной продукции.

«Точки спада»:

металлургическое производство;

целлюлозно-бумажное производство, издательская деятельность;

производство кокса и продуктов нефтепереработки.

Харьковская область.

Анализируя динамику роста отдельных отраслей промышленности Харьковской области, необходимо отметить, что наиболее быстрорастущими видами деятельности за период 2008-2014 гг. являлись следующие: производство основных фармацевтических продуктов и фармацевтических препаратов, а также изготовление изделий из древесины, производство бумаги и полиграфическая деятельность, целлюлозно-бумажное производство, издательская деятельность.

В структуре перерабатывающей промышленности в 2014 г. эти отрасли занимают 3 и 5% соответственно. Однако при сравнительно невысокой доле в структуре промышленности области, эти отрасли постоянно увеличивают свою долю в общем стоимостном объеме промышленной продукции, что позволяет считать эти отрасли **«точками роста»** региона.

Учитывая средний коэффициент роста, кроме вышеобозначенных видов деятельности, в качестве **«точек стабилизации»** следует выделить традиционный для данного региона вид деятельности: машиностроение (22% в структуре перерабатывающей промышленности, средний коэффициент роста 0,9808), а также металлургическое производство (доля в объеме перерабатывающей промышленности – 5%). Производство пищевых продуктов, напитков, табачных изделий также отнесено к **«точкам стабилизации»**.

Текстильное производство, производство одежды, кожи, изделий из кожи и других материалов – 0,93, производство кокса и продуктов нефтепереработки – 0,9199, производство резиновых и пластмассовых изделий – 0,8992, производство химических веществ и химической продукции являются **«точками спада»**.

Среди отраслей машиностроения следует выделить производство электрического оборудования и производство автотранспортных средств, прицепов, полуприцепов и других транспортных средств как вид деятельности, в котором наблюдается увеличение доли в структуре машиностроения и всей промышленной продукции региона.

В качестве потенциальных точек роста целесообразно рассматривать те отрасли, которые имеют значительные темпы роста и потенциал для дальнейшего развития, но при этом не являются традиционными для данного региона. Необходимым условием является постоянное увеличение доли в структуре промышленного производства. Эти так называемые точки роста не требуют значительных затрат на модернизацию существующих производств на

первоначальном этапе, и они способны служить локомотивом экономики в кризисный период, в пределах этих отраслей возможно создание рабочих мест в наиболее короткие сроки, что является актуальным при возрастающем количестве временно перемещенных лиц трудоспособного возраста. Активация этих «точек роста» должна стать первоочередной задачей в решении ряда проблем региона.

Кировоградская область.

Среди исследуемых регионов Кировоградская область является лидирующей по развитию пищевой промышленности. Её доля в общем объеме продукции перерабатывающей промышленности составляет 71%. Темп роста этой отрасли – 108% за 2008-2014 гг.

В качестве «точек стабилизации» можно выделить следующие виды деятельности ($1 < \text{средний коэффициент роста в отрасли} \geq 0,95$):

целлюлозно-бумажное производство, издательская деятельность;

производство кокса и продуктов нефтепереработки;

производство резиновых и пластмассовых изделий, другой неметаллической минеральной продукции;

изготовление изделий из древесины, кроме мебели;

Из традиционных отраслей, составляющих структуру региона, в качестве «точек спада» необходимо выделить машиностроение. При его значительной доле в структуре перерабатывающей промышленности региона (9,81%) происходит снижение темпов роста. Сюда же относятся металлургическое производство (доля 9,7%), а также производство химических веществ и химической продукции, текстильное производство.

Таким образом, для этого региона целесообразно выделить 4 подгруппы отраслей.

1. Отрасли, которые уже имеют достаточно высокую долю и перспективы роста в структуре промышленности региона и могут повлечь развитие в сопутствующих сферах и отраслях. Это:

производство пищевых продуктов, напитков, табачных изделий.

2. Отрасли, которые несмотря на незначительный объем выпускаемой продукции могут стать перспективными за счет интенсивного роста и имеющегося ресурсного потенциала для их развития. Они также быстрее всего приспособляются к меняющимся условиям рынка. Эти отрасли (виды деятельности) не являются традиционными для данного региона, но имеют положительные (или

неотрицательные) показатели динамики развития. Это так называемые «точки стабилизации».

К этой группе отраслей относятся следующие виды деятельности:

изготовление изделий из древесины, бумаги, полиграфическая деятельность;

производство резиновых, пластмассовых изделий, другой неметаллической продукции;

производство мебели, другой продукции, ремонт и монтаж машин и оборудования;

целлюлозно-бумажное производство;

производство электрического оборудования;

текстильное производство.

3. Отрасли, имеющие высокую долю в объеме промышленности, обладающие научным потенциалом, но использующие устаревшие технологии. Это отрасли, в которых происходит снижение темпов роста:

машиностроение. После 2011 г. начинается спад темпов роста и объемов произведенной продукции этой отрасли в общей структуре производства.

4. Отрасли, в которых происходит спад темпов роста:

металлургическое производство, производство готовых металлических изделий, кроме производства машин и оборудования. Эта отрасль имеет следующие показатели: темп роста за 2008-2014 гг. – 104,5%, доля в структуре перерабатывающей промышленности – 9,81%, наблюдается спад доли в структуре перерабатывающей промышленности, в основном за счет быстрого развития других отраслей в регионе;

производство химических веществ и химической продукции;

текстильное производство, производство одежды, кожи, изделий из кожи и других материалов.

Запорожская область.

Запорожская область традиционно является промышленным регионом. Доля продукции металлургического производства составляет 51% в структуре перерабатывающей промышленности, доля машиностроения – 23%. Однако, анализируя тенденции в этих отраслях, в машиностроении в частности, несмотря на положительную динамику темпов роста внутри отрасли, происходит снижение доли реализованной промышленной продукции в стоимостном выражении по отношению ко всей продукции перерабатывающей про-

мышленности. В металлургическом производстве отмечается увеличение доли в общем объеме промышленной продукции в последние годы, что в целом является негативной тенденцией и свидетельствует о сохраняющемся спросе на низкотехнологичную продукцию с низкой добавленной стоимостью, производимую в данном регионе. Рост в этих отраслях осуществляется не за счет инноваций, а за счет увеличения объема выпуска материалоемкой и энергоемкой продукции.

Отрасли, в которых наблюдается незначительный спад темпов роста за период 2008-2014 гг. (**«точки стабилизации»**):

производство пищевых продуктов, напитков, табачных изделий составляет 13%, что в сравнении с другими регионами является относительно невысоким показателем. Средний коэффициент роста отрасли составляет 0,99, что говорит о развитии отрасли и перспективе дальнейшего роста.

Среди **«точек стабилизации»** следует выделить также:

производство кокса и продуктов нефтепереработки;

металлургическое производство, производство готовых металлургических изделий, кроме машин и оборудования.

«Точки спада»:

целлюлозно-бумажное производство за период 2003-2014 гг.; машиностроение;

производство резиновых и пластмассовых изделий, другой неметаллической минеральной продукции;

изготовление изделий из древесины, бумаги, издательская деятельность;

производство химических веществ и химической продукции;

текстильное производство, производство одежды, кожи, изделий из кожи и других материалов.

Днепропетровская область.

Исходя из обозначенных ранее критериев, в качестве «точек роста» в Днепропетровской области выделим те виды деятельности, которые имеют средний коэффициент темпа роста за исследуемый период (2008-2014 гг.) ≥ 1 и положительную динамику увеличения доли в структуре перерабатывающей промышленности за период 2010-2014 гг.

Для Днепропетровской области – это текстильное производство, производство одежды, кожи, изделий из кожи и других материалов. Средний коэффициент роста составляет 1,0576 за период 2008-2014 гг.

«Точки стабилизации» в Днепропетровской области – это следующие виды деятельности:

производство пищевых продуктов, напитков и табачных изделий;

целлюлозно-бумажное производство, издательская деятельность;

производство кокса и продуктов нефтепереработки;

производство резиновых и пластмассовых изделий, другой неметаллической минеральной продукции;

производство химических веществ и химической продукции;

металлургическое производство, производство готовых металлических изделий, кроме машин и оборудования; машиностроение.

Согласно классификации отраслей промышленности по уровню наукоёмкости, разработанной ОЭСР (Организацией экономического сотрудничества и развития), выделяют следующие отрасли по уровню наукоёмкости выпускаемой продукции.

1. *Продукцию высокой наукоёмкости:* авиакосмическая и передовая военная продукция; компьютерное и офисное оборудование; средства связи, включая радио- и телевизионное оборудование; продукция фармацевтики и медицинское оборудование.

2. *Продукцию средневысокой наукоёмкости:* научное оборудование; моторные устройства, электрические машины, станки; неэлектрическое оборудование; транспорт; химическая продукция.

3. *Продукцию средненизкой наукоёмкости:* черные и цветные металлы; металлические и неметаллические минеральные продукты; суда; рафинированная медь и ее продукты; химическая и резинотехническая продукция.

4. *Продукцию низкой наукоёмкости:* бумага и печатная продукция; текстиль, шерстяные изделия, одежда, кожа; продукты питания, напитки, табак, мебель.

Таким образом, анализируя промышленность Днепропетровской области и оценивая перспективы её развития, выделим так называемые точки роста, т.е. те отрасли, которые могут быть перспективными для данного региона, исходя из целей краткосрочного развития и решения проблемы занятости трудоспособного населения, а также развития малого и среднего бизнеса.

В результате проведенного анализа в Днепропетровской области в качестве «точки роста» выделим текстильное производство, производство одежды, кожи, изделий из кожи (средний коэффициент роста – 1,0576).

Производство пищевых продуктов, напитков, табачных изделий как наиболее стабильно развивающаяся отрасль со средним коэффициентом роста 0,9879 за период 2008-2014 гг. и долей в объеме перерабатывающей промышленности 13% с тенденцией к её увеличению относится к «точкам стабилизации». Продукция этой отрасли отнесена к низконаучеёмкой по классификации ОЭСР. Также к «точкам стабилизации» относятся:

целлюлозно-бумажное производство;

производство резиновых и пластмассовых изделий, другой неметаллической минеральной продукции;

производство кокса и продуктов нефтепереработки;

производство химических веществ и химической продукции.

«Точками спада» в Днепропетровской области являются такие виды деятельности:

металлургическое производство, производство готовых металлических изделий, кроме машин и оборудования;

машиностроение;

изготовление изделий из древесины, бумаги и полиграфическая деятельность.

По результатам анализа большинство отраслей, выделенных в качестве «точек роста» и «точек стабилизации», в Днепропетровской области выпускают продукцию средненизкой и низкой наукоёмкости. Развитие этих видов деятельности поможет в ближайшее время решить проблему занятости трудоспособного населения, а также развития малого и среднего предпринимательства.

Учитывая тенденции развития мировой промышленности, приоритетными должны стать отрасли с высокой и средневысокой степенью наукоёмкости. В этих отраслях вопрос модернизации производственных мощностей в духе концепции «Индустрия 4.0» является первоочередным.

Обобщая данные анализа, учитывая специфику структуры промышленного производства каждого из 6 регионов структуры, необходимо отметить, что виды деятельности в пределах регионов могут быть сгруппированы следующим образом (табл. 4).

1. Отрасли (виды деятельности) перерабатывающей промышленности, имеющие значительную долю в промышленном производстве, показатели темпов роста производимой продукции выше среднего значения в регионе и тенденцию к увеличению доли этих видов деятельности в общем объеме перерабатывающей промышленности за определенный период. Также для данных видов де-

Таблица 4

Классификация видов деятельности перерабатывающей промышленности по критерию «средний коэффициент роста», рассчитанному за период 2008-2014 гг.

| Области | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 | 11 | 12 | 13 | 14 |
|--------------------|---|--|--------|---|--------|---|--------|--|--------|---|--------|---|--------|
| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 | 11 | 12 | 13 | 14 |
| Точки роста | 1 | Текстильное производство, производство одежды, кожи, изделий из кожи и других материалов | 1,0576 | - | - | Производство химических веществ и химической продукции | 1,0203 | Машиностроение | 1,0046 | Изготовленные изделия из древесины | 1,0251 | Производство пищевых продуктов, напитков, табачных изделий | 1,0861 |
| | 2 | - | - | - | - | Производство пищевых продуктов, напитков и табачных изделий | 1,0146 | - | - | Целлюлозно-бумажное производство | 1,0109 | Металлургическое производство | 1,0455 |
| | 1 | Производство пищевых продуктов, напитков и табачных изделий | 0,9879 | Производство пищевых продуктов, напитков и табачных изделий | 0,9915 | - | - | Текстильное производство, производство одежды, изделий из кожи и других материалов | 0,9949 | Машиностроение | 0,9808 | Целлюлозно-бумажное производство, издательская деятельность | 0,9636 |
| Точки стабилизации | - | - | - | - | - | - | - | Производство химических веществ и химической продукции | 0,9825 | - | - | - | - |
| | 2 | Целлюлозно-бумажное производство, издательская деятельность | 0,9848 | Производство кокса и нефтепродуктов, нефтепереработки | 0,955 | - | - | Производство пищевых продуктов, напитков, табачных изделий | 0,9787 | Металлургическое производство, производство готовых металлических изделий | 0,9794 | Производство кокса и нефтепродуктов, нефтепереработки | 0,9616 |

Продолжение табл. 4

| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 | 11 | 12 | 13 | 14 |
|-------------|---|---|--------|---|--------|---|--------|---|--------|--|--------|---|--------|
| | | | | | | | | | | лических изделий, кроме машин и оборудования | | | |
| | 3 | Производство резиновых и пластмассовых изделий, другой неметаллической минеральной продукции | 0,9774 | Металлургическое производство, производство готовых металлических изделий, кроме машин и оборудования | 0,954 | - | - | Изготовление изделий из древесины, спички, кроме мебели | 0,9729 | Производство пищевых продуктов, напитков и табачных изделий | 0,9632 | - | - |
| | 4 | Производство кокса и продуктов нефтепереработки | 0,9751 | - | - | - | - | Производство резиновых и пластмассовых изделий | 0,964 | - | - | - | - |
| | 5 | Производство химических веществ и химической продукции | 0,9678 | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - |
| Точки спада | 1 | Металлургическое производство, производство готовых металлических изделий, кроме машин и оборудования | 0,9433 | Целлюлозно-бумажное производство | 0,9265 | Металлургическое производство, производство готовых металлических изделий, кроме машин и оборудования | 0,9386 | Металлургическое производство, производство готовых металлических изделий, кроме машин и оборудования | 0,9488 | Текстильное производство, производство одежды, кожи, изделий из кожи и других машин и термалов | 0,9309 | Производство резиновых, пластмассовых изделий, другой металлической продукции | 0,9439 |
| | 2 | Машиностроение | 0,9317 | Машиностроение | 0,9232 | Производство резиновых и пластмассовых изделий, другой не- | 0,9304 | Целлюлозно-бумажная промышленность | 0,8746 | Производство кокса и продуктов нефтепереработки | 0,9199 | Машиностроение | 0,9185 |

Окончание табл. 4

| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 | 11 | 12 | 13 | 14 |
|---|---|---|--------|--|--------|--|--------|---|--------|--|--------|--|--------|
| | | | | | | металлической минеральной продукции | | | | | | | |
| 3 | Изготовление изделий из древесины, кроме мебели | | 0,8871 | Производство резиновых и пластмассовых изделий, другой неметаллической минеральной продукции | 0,9148 | Целлюлозно-бумажное производство, издательская деятельность | 0,9152 | Производство кокса и продуктов нефтепереработки | 0,8274 | Производство резиновых и пластмассовых изделий, другой неметаллической минеральной продукции | 0,8992 | Изготовление изделий из древесины, кроме мебели | 0,9141 |
| 4 | | | | Изготовление изделий из древесины, кроме мебели | 0,8996 | Текстильное производство, производство одежды, изделий из кожи и других материалов | 0,9021 | | | Производство химических веществ и химической продукции | 0,8983 | Производство химических веществ и химической продукции | 0,5429 |
| 5 | | | | Производство химических веществ и химической продукции | 0,874 | Производство кокса и продуктов нефтепереработки | 0,8891 | | | | | | |
| 6 | | | | Текстильное производство, производство одежды, изделий из кожи и других материалов | 0,8641 | Изготовление изделий из древесины, кроме мебели | 0,8743 | | | | | | |
| 7 | | | | | | Машиностроение | 0,8653 | | | | | | |

тельности характерно наличие ресурсного потенциала внутри станы (региона). Как правило, это экспорториентированные производства. В большинстве исследуемых областей это пищевая промышленность, производство напитков, табачных изделий.

Среди «точек стабилизации» целесообразно выделить.

2. Новые для данного региона виды деятельности, имеющие перспективы благодаря высокому темпу роста, положительную тенденцию в структуре перерабатывающей промышленности (после 2012 г.) и наличию ресурсной и технологической базы.

В этих отраслях необходима выработка специальных режимов хозяйствования для малого и среднего бизнеса, стимулирование инновационной деятельности этих предприятий. Именно в этих отраслях возможно создание рабочих мест, в том числе для временно перемещенных лиц.

3. Традиционные для данного региона отрасли перерабатывающей промышленности, которые имеют значительную научно-техническую базу. Для этих отраслей характерна существенная доля в объеме реализованной продукции и снижение показателей темпов роста после 2012 г., а также постепенное сохранение или уменьшение их доли в структуре перерабатывающей промышленности. Стратегически они являются наиболее перспективными (это машиностроение, химическая промышленность), так как на их основе возможно создание высокотехнологичных кластеров и имеется ресурсная база для их развития. В этих видах деятельности необходимо выделить наиболее эффективно функционирующие предприятия с целью дальнейшего создания на их основе территориальных инновационных структур (кластеры, технопарки, SPL и др.) и привлечения иностранных инвестиций. В настоящее время для поддержания этих видов деятельности и отдельных предприятий применимы меры 2 группы. Развитие этих отраслей в перспективе способно повлиять на структуру экономики регионов, уменьшить технологическое отставание экономики государства от большинства развитых и развивающихся стран и связанные с этим дальнейшие риски.

4. Отрасли перерабатывающей промышленности, производящие продукцию с низкой добавленной стоимостью, энергозатратные производства, занимающие значительную долю в структуре промышленности и имеющие высокие темпы роста (металлообработка, производство металлопроката и прочие) и отрасли добывающей промышленности, так называемые «точки спада». Разра-

ботка ефективної політики по перерозподіленню сировинних доходів із цих галузей на цілі інноваційного розвитку способна скоротити технологічне відставання України від розвинутих і розвиваючихся країн.

Розглядаючи питання зайнятості тимчасово переміщених осіб, а також наявність умов для розвитку малого і середнього підприємництва, необхідно зазначити, що найбільш перспективними є галузі 2 групи. В кожній із досліджуваних регіонів існують види діяльності («точки росту»), що володіють потенціалом для розвитку в короткостроковій перспективі (3-5 років), про що свідчать дані аналізу.

Література

1. Алімов О.М. Перший етап модернізації економіки України: досвід та проблеми / О.М. Алімов, О.І. Амоша та ін.; за заг. ред. В.І.Ляшенка. – Запоріжжя: КПУ, ІЕП НАН України, 2012. – 798 с.

2. Амоша О.І. Промисловість і промислова політика України 2013: актуальні тренди, виклики, можливості: наук.-аналіт. доп. / О.І. Амоша, В.П. Вишневський, Л.О. Збаразька та ін.; за заг. ред. В.П. Вишневського. – Донецьк: НАН України, Ін-т економіки пром-сті, 2014. – 200 с.

3. Випуск товарів та послуг і валова додана вартість за видами економічної діяльності за 2012 рік [Електронний ресурс] // Сайт Державної служби статистики України. – Режим доступу: http://ukrstat.org/uk/operativ/operativ2012/vvp/vvp_rik_nev/vvp_rik_nev_u/vtp_ek_u.htm.

4. Давыдова Н.С. Промышленная политика на региональном уровне: цели, задачи и направления развития / Н.С. Давыдова, Е.В. Валова // Вестник Нижегородского университета им. Н.И. Лобачевского. Серия «Экономика и финансы». – 2004. – № 2(6). – С.185-192.

5. Дейнеко Л.В. Промислова політика посткризової економіки: кол. моногр. / Л.В. Дейнеко, М.М. Якубовський, Е.І.Шелудько та ін. – К.: НАН України, ДУ «Ін-т екон. та прогнозув.», 2014. – 316 с.

6. Карта переселенців з окупованих територій: дані інформаційного агентства РІА Новини Україна від 30.05.2015 г. [Електронний ресурс]. – Режим доступу: <http://rian.com.ua/infografika/20150530/368289277.html>.

7. Кіндзерський Ю.В. Промисловість України: стратегія і політика структурно-технологічної модернізації: моногр. / Ю.В.

Кіндзерський. – К: НАН України, ДУ «Ін-т екон. та прогнозув.», 2013. – 536 с.

8. Киндзерский Ю.В. Возможности специальных экономических зон в контексте межрегионального выравнивания и развития депрессивных территорий // Экономика Украины. – 2016. – № 1. – С. 52-71.

9. Лащева Т.О. Полюса экономического роста как приоритеты развития региона на стратегическую перспективу: дис. ... канд. экон. наук: 08.00.05 / Т. О. Лащева. – Спб., 2008. – 256 с.

10. Мініч О. Як Україні перестрибнути в індустрію 4.0. [Електронний ресурс] / О. Мініч // Сайт агентства новин НВ Бізнес. – Режим доступу: <http://biz.nv.ua/ukr/experts/minitch/jak-ukrajini-perestribnuti-v-industriju-4-0.html>.

11. Обсяг реалізованої промислової продукції (товарів, послуг) за видами економічної діяльності [Електронний ресурс] // Сайт головного управління статистики у Полтавській області: статистична інформація. – Режим доступу: <http://pl.ukrstat.gov.ua/>.

12. Регионы Украины 2013: статистический сборник. Ч.2. – К.: Государственная служба статистики Украины, 2013. – 783 с.

13. Сайт информационного агентства «Новый регион 2» [Электронный ресурс]. – Режим доступа: http://nr2.com.ua/News/politics_and_society/Kabmin-nazval-tochnoe-kolichestvo-ukrainskih-pereselencev-112479.html.

14. Соколенко С.И. Эффективная промышленная политика на основе кластерной технологии // 3-я Міжнародна конференція «Підвищення конкурентоздатності економіки на основі формування кластерної моделі виробництва», м. Севастополь, 16-17 квіт. 2008 р. [Електронний ресурс]. – Режим доступу: <http://ucluster.org/sokolenko/2008/04/effektivnaya-promyshlennaya-politika-na-osnove-klasternoj-texnologii/>.

15. Сирый М. Украина на обочине очередной революции (Часть 1) [Электронный ресурс] / М. Сирый // Сайт информационно-аналитического портала «УкрРудПром». – Режим доступа: http://www.ukrrudprom.com/analytics/Ukraina_na_obochi_ne_ocherednoy_revolyutsii.html.

16. Статистичний щорічник Запорізької області за 2012 рік. – Запоріжжя: Державна служба статистики України, 2013. – 482 с.

17. Статистичний щорічник Дніпропетровської області за 2012 р. – Дніпропетровськ: Державна служба статистики України, 2013. – 531 с.

18. Титов К.О. Региональная промышленная политика: цели, задачи, приоритеты [Электронный ресурс] / К.О. Титов // Регионы: управление и развитие: научн.журн. – 2002. – №5. – Режим доступа: http://vasilievaa.narod.ru/9_5_02.htm.

19. Український малий та середній бізнес отримає підтримку на розвиток за програмою EU SURE [Електронний ресурс] // Сайт прес-служби Міністерства економічного розвитку та торгівлі. – Режим доступу: <http://www.me.gov.ua/News/Print?lang=uk-UA&id=70949378-8f63-4681-ada1-983925a1bb69>.

20. Харківська область у 2012 році: статистичний щорічник. – Харків: Державна служба статистики України, 2013. – 535 с.

21. Perroux F.A. Note of the concept of Growth Poles In Regional Economics: Theory and Practice / F.A. Perroux. – New York, The Free Press, 1994. – 560 p.

Представлена в редакцію 04.12.2015 г.