

© М.В. Крутъ, 2013

ОЛЕКСАНДР НЕПРИЦЬКИЙ-ГРАНОВСЬКИЙ – ВІДОМИЙ ЕНТОМОЛОГ УКРАЇНСЬКОГО ПОХОДЖЕННЯ

М.В. Крутъ

Інститут захисту рослин Національної академії аграрних наук України,
вул. Васильківська, 33, Київ, 03022, Україна,
e-mail: plant_prot@ukr.net

Українська земля славиться не лише своєю природою, але і талантами. Вона виростила цілу низку видатних вчених, конструкторів та винахідників у галузях філософії, астрономії, географії, медицини, економіки, математики, літакобудування, космонавтики, телебачення, ядерної фізики, імена яких добре відомі в усьому світі (Чуприна Ф., 2000; Неділко С., 2011). Майже 200 вчених — вихідців з України, з кінця XIX та впродовж тривалого часу ХХ століття працювали в наукових та освітніх організаціях інших країн, розвиваючи їх науку та економіку.

Серед них і український вчений-ентомолог, поет, художник — **Олександр Неприцький-Грановський**. Народився О. А. 4 листопада 1887 року в с. Великі Бережани на Тернопільщині. Любов до природи зародилася у юнака ще під час навчання у Білокриницькій сільськогосподарській школі (1901-1905 рр.). Після її закінчення, перебуваючи на практиці у с. Коршеві, молодий агроном задумався — як краще обробляти землю, як досягти більшого врожаю і тим самим поліпшити життя селян. В 1907 р. він їде до Києва, де вступає до комерційного інституту (нині — Київський державний економічний університет), пра-

цює експедитором «Південноросійського видавництва», бухгалтером, бере участь і в політичному житті. Він зближується з Михайлом Грушевським, Борисом Грінченком, Лесею Українкою, Олександром Олесем й іншими діячами. Але поліція не дозволила йому спокійно вчитись, роздумувати про політику й займатись поезією, і він згодом (у 1913 р.) прийняв серйозне рішення — залишити Батьківщину. Після довгих блукань О.А. прибуває на американський континент, і, так сталося, назавжди.

В США Неприцький-Грановський працює в різних місцях — малює, допомагає фермерам. Схильність до біологічних наук, зокрема ботаніки, фізіології, ентомології, покликала його до навчання в Вишому агрономічному коледжі в штаті Колорадо, м. Форт Коллінс (1914-1918 рр.). Навчався він також і в Сорбонському університеті (1919 р.). Олександра більше цікавила ентомологія. Він дійшов до оригінального висновку: «Скільки існує людство, стільки часу йде боротьба між людиною й комахою». Працював асистентом на Агрономічній дослідній станції штату Колорадо (1917-1918 рр.), вчителем біології в американських гімназіях (1919-1922 рр.), а також інструктором-ентомологом Вісконсинського уні-

верситету (1922–1926 рр.). Під час навчання в коледжі, Олександр зробив практичні кроки в ентомології, досліджуючи попелиць і зв'язки між ними та мурахами. Значних же успіхів у цій галузі він досяг у Вісконсинському університеті, де спочатку здобув ступінь магістра наук (1923 р.), а через 2 роки після того захистив докторську дисертацію «Попелиці Північної Америки: каліптеріні і дрепаносіфіні». Впродовж 1926–1930 рр. О. А. був асистентом-професором цього університету.

Олександр Неприцький-Грановський одним із перших у світі почав вивчати способи перенесення комахами хвороб рослин. Він досліджував таке явище, як пожовтіння бобових культур і з'ясував, що причиною цього є шкідливі цикадки. До молодого вченого зверталися керівники штату Вісконсин за порадою — як урятувати посіви фермерів від шкідників, зокрема коників. О. А. знав, що на полях повно тирси, й порадив перемішати її із отрутою. Цей спосіб виявився діючим. Дослідження вченого знайшли своє застосування в багатьох інших місцевостях Америки, а самого Олександра в наукових кругах навіть прозвали *Алексом Грасхопперовским* (Олександром Коником-Грановським).

Як ентомолог, О. А. прикладав чимало зусиль у боротьбі з яблуневою плодожеркою, вишневою попелицею, яблуневою листовійкою та іншими шкідниками, застосовуючи нові розчини хімічних препаратів. Експериментальним шляхом він встановив, що комахи легко передають бактеріальні, грибні та вірусні хвороби рослинам. Добре підмітив, що вишнева попелиця здатна мігрувати з дикої черемхи на плодові рослини, завдаючи великої шкоди останнім. Вчений також запропонував використовувати літаки для обприскування лісів, паркових та садових насаджень (Чернихівський Г., 1996; Якель Р., 2005). Впродовж 1930–1956 рр. О. А. працював у Міннесотському університеті. Тут він почав читати новий на той час курс «Перенесення рослинних хвороб комахами», а також викладав економічну зоологію, загальну ентомологію та низку інших дисциплін. Після 7-річних досліджень, він став у США першим українцем, який отримав ступінь доктора філософії і звання професора університету в царині біологічних наук.

Олександр також вивчав біологію травневих жуків та інших ґрутових комах. На півночі США ці шкідники так знищували лісові посадки, що інколи треба було по декілька разів висаджувати дерева. Враховуючи те, що травневі хруші не живуть у землі, зарослій певними метеликовими (бобовими) рослинами, вчений запропонував боротися із шкідниками через дотримання сівозмін — без застосування отрут. О. А. вперше в Америці застосував хімічний препарат у вигляді дусту для знищення комах — шкідників картоплі та інших городніх культур. Також він віднайшов хімічну речовину, яка сприяла виходу ґрутових шкідників на поверхню, де вони масово гинули, що давало можливість успішно захищати полуниці. Запропонував ряд заходів та засобів щодо захисту гладіолусів від шкідливих комах.

Протягом 10 років ентомолог досліджував літ комах у вечірній час. Для цього він сконструював низку автоматичних електроосвітлювальних пасток. Окрімі пристрой були зроблені так, що відловлювали комах щогодини від заходу до сходу сонця. Ці методи боротьби з шкідливими комахами використовували ентомологи як США, так і інших країн. О. А. в 50-ті роки зробив певні висновки відносно ролі ентомологічної науки, що має великий вплив на економічний та суспільно-господарський добробут країни. По-друге, професор О. А. Грановський із жalem констатував, що на його рідній Україні ця наука розвинена слабо, хоча там вона давно зародилася на перших ентомологічних станціях. Він пише: «Україна має прецікавий і різноманітний терен, і ентомологічна фауна тут дуже багата і на загал не зле досліджена. Україна має добрих фахівців-ентомологів. Однак під окупантом Україна не змогла розвинути цю та інші ділянки науки для добра цілого населення України. А модерне життя і модерне господарство та національна економіка України вимагають великих зусиль в поборюванні комах, які спричиняють мільярдні втрати у нищенні лісів, полів, культур, у перенесенні надлюдських страждань і самої смерті мільйонів людей щорічно, спричинених посередньо чи безпосередньо комахами. Україна ще чекає на послідовне і глибше

вивчення біології комахої фауни» (Чернихівський Г., 1996).

Український вчений міцно затвердився в американському науковому світі. Заснував першу біологічну станцію в США поблизу озера індійців Ітака. Він автор близько 200 наукових праць, які здобули високу оцінку вчених багатьох країн. Протягом 25 років О. Неприцький-Грановський очолював Організацію державного відродження України, організував бібліотеку-архів — своєрідний загальноамериканський український еміграційний центр. Свою тугу за

Батьківщиною, рідні чуття, філософські раздуми висловив у віршах періоду еміграції. Писав він також оповідання, дорожні нотатки про відвідання урочищ Козацьких Могил, Берестечка, Львова, Бродів, статті-огляди художніх виставок (Якель Р., 2005; Професор Міннесоти, 2007).

Олександр Неприцький-Грановський помер у 1976 році. Пам'ять же про вченого і громадянина живе на обох Батьківщинах. Так, у селищі Великі Бережани Кременецького району Тернопільської області створено його меморіальний музей.

Література

- Неділко С. Привілей Багатих / Світлана Неділко // «Улюблена газета» № 185, 20 липня — 5 серпня 2011 р. — С. 1–4.
- Олександр Неприцький-Грановський (1887-1976). Бібліографічний покажчик / Г.І.Чернихівський, А. Ленчишин (уклад.); Г.Моліцька (ред.); Тернопільська держ. обласна універсальна бібліотека, Кременецький краєзнавчий музей. — Тернопіль: Лілея, 1997. — 104 с.
- Професор Міннесоти// «Український народний календар» (календар на 2007 рік) / Редактор-упорядник В. Павловська. — К.: Преса України, 2006. — 4 листопада 2007 р.
- Чернихівський Г. Олександр Неприцький-Грановський: життя і творчість / Гаврило Чернихівський; Р. Гром'як (наук. ред.). — Тернопіль: Збруч, 1996. — 388 с.: іл.
- Чуприна Ф. Українці у світовій науці / Федір Чуприна // «Київ вечірній» № 2-3 (16464-16465), 6 січня 2000 року. — С. 4.
- Якель Р. Как украинец Александр Неприцкий-Грановский стал Алексом Грассхопперовским / Роман Якель // «Зеркало недели» № 15-16 (543-544), 23 апреля — 6 мая 2005 г. — С. 16.

Список наукових праць О. Неприцького-Грановського, виданих українською мовою:

1. Азот у поживі шашелів // Наука. — 1938. — Т. 87. — С. 66-67.
2. Важливість санітарії при контролі за багатьма комахами// Інформаційний лист для городнього садівництва: Сільськогосподарська експериментальна станція Міннесотського ун-ту. — 1945. — 2 с. (Квіт.)
3. Вертикальна міграція білих личинок // Журнал економічної ентомології. — 1935. — Т. 28. — С. 18.
4. Вживання ДДТ для комерційних сільськогосподарських продуктів при перевезенні вантажними машинами // Інформаційний лист для городнього садівництва: Сільськогосподарська експериментальна станція Міннесотського ун-ту. — 1945. — 2 с. (Трав.)
5. Вживання ДДТ для сільськогосподарських продуктів і картоплі при перевезенні вантажними машинами // Перша річна виставка інституту овочів огородників Південної Міннесоти. — 1946. — С. 15-40.
6. Вживання найновішого порошку для контролю над шкідниками цибулі і капусти // Рапорт 4-ї щорічної конференції Північно-Центральних Штатів відділу Американської асоціації ентомологів-економістів. — 1949. — С. 111.
7. Вивчення виноградних комах у журналі «Вирощування винограду у Міннесоті» // Бюлєтень експериментальної сільськогосподарської станції Міннесотського ун-ту. — 1933. — Т. 297. — С. 19-20.
8. Використання літака для сприскування добрив і насіння на поля/ / Тези Міннесотського ун-ту. Короткий курс для сприскування рідиною і порошком з літака. — 1948. — С. 39-43.
9. Випробування ДДТ при контролі комах — шкідників картоплі // Журнал економічної ентомології. — 1944. — Т. 37. — С. 493-499.
10. Вишневі блохи і контроль над ними // Садівництво Вискансина. — 1928. — Т. 18. — С. 227-229.

11. Відношення земляних комах до захворювань вершків малини // Садівництво Індіані. — 1940. — Т. 22. — С. 67-69.
12. Вірус пожовклої селери // Збірник сільськогосподарського відділу Міннесотського ун-ту. — 1953. — Т. 13. — С. 2.
13. Вплив посухи на розмноження білих личинок // Рапорт 18-ї щорічної конференції ентомологів Північно-Центральних Штатів. — 1939. — С. 55-56.
14. Дві нові категорії і роди попелиць (гомоптера) // Записки Вашингтонського ентомологічного товариства. — 1933. — Т.35. — С. 29-43.
15. ДДТ у знищенні шкідників садових культур // Міннесотський садівник. — 1945. — Т. 73. — Ч. 4. — 52-53, 55.
16. Деякі шкідники вишневих і яблуневих садів області ДООР // Сільськогосподарський відділ Вискансина: Друкований бюллетень служби. — 1930. — Т. 96. — С. 1-7.
17. Диференціація симптомів і впливів годування комах-стрибуниць на гістологію листя люцерни // Фітопатологія. — 1930. — Т. 20. — С. 121.
18. Друковані матеріали до монографії про попелиць Північної Америки: Підсумки докторських дисертацій ун-ту Вискансин. — 1940. — Т. 4. — С. 38-39.
19. Екологічні дослідження місць розмноження саранчі // Бюллетень екологічного товариства Америки. — 1925. — Т. 6. — С. 25-26.
20. Екологічні студії над вертикальним рухом у життєвому циклі попелиць // Серія наукового журналу експериментальної сільськогосподарської станції Міннесотського ун-ту. — 1959. — С. 375-383.
21. Екологічні студії над вертикальним рухом у життєвому циклі попелиць // Записки 10-го інтернаціонального конгресу ентомологів. — Монреаль. 17-25 серп. — 1956. — Т. 3. — С. 375-383.
22. Екологічні студії над шкідниками листя // Рапорт 16-ї щорічної конференції ентомологів Північно-Центральних Штатів. — 1939. — С. 55-56.
23. Експерименти приваблення отруйною приманкою світлої саранчі // Журнал економічної ентомології. — 1925. — Т. 18. — С. 818-823 (у співавторстві).
24. Ефективність приманки з тирси для контролю над саранчою // Журнал економічної ентомології. — 1926. — Т. 19. — С. 211-217.
25. Жовтий верх люцерни і комахи стрибуниці // Журнал економічної ентомології. — 1928. — Т. 21. — С. 261-266.
26. Жовтіння люцерни від комах стрибуниці // Фітопатологія. — 1927. — т. 17. — С. 39.
27. Жуки отірків. Хробаки капусти. Рослинні блохи на помідорах // Інформаційний лист для городнього садівництва: Сільськогосподарська експериментальна станція Міннесотського ун-ту. — 1945. — 1-2 с. (Лип.)
28. Запилення з літака Державного парку штату // Садівництво штату Вискансин. — 1927. — Т. 17. — С. 138-139, 141. (У співавторстві).
29. Зараження транспортних машин під час перевезення урожаю // Журнал економічної ентомології. — 1938. — Т. 31. — С. 11-19.
30. Земляна фауна у відношенні до наростей у картоплі // Фітопатологія. — 1942. — Т. 32. — С. 6-7.
31. Земляні комахи в парниках // Новини рослин. — 1952. — Т. 2. — Ч. 7. — С. 1-3.
32. Земляні комашки у парниках // Бюллетень Міннесотського квітникаря. — 1952. — Ч. 1. — С. 1-4.
33. Значення ДДТ для контролю над шкідниками картоплі // Американський журнал картоплі. — 1944. — Т. 21. — Ч. 4. — С. 89-91.
34. Значення ДДТ для контролю над шкідниками картоплі // Рапорт 23-ї щорічної конференції ентомологів Північно-Центральних Штатів. — 1944. — С. 38-40.
35. Історія життя і вплив розвитку нарости мордвіколя вагабунда на популяцію трикутноподібного листя дерев. Ч. 1. Історія життя // Літопис товариства ентомологів Америки. — Т. 54. — Ч. 4, 1961. — С. 486-499. (У співавторстві).
36. Історія життя і вплив розвитку нарости мордвіколя вагабунда на популяцію трикутноподібного листя дерев. Ч. 2. Розвиток нарости // Літопис товариства ентомологів Америки. — Т. 54. — Ч. 5, 1961. — С. 635-641. (У співавторстві).
37. Категорія дрепанапіс дель туріє і опис нового роду у статті «Рослинні воші» або попелиця Ілліною // Природничі історія Ілліною. — 1931. — Т. 19. — С. 246-249.
38. Категорія монелія остлянд і опис нового роду у статті «Рослинні воші» або попелиця Ілліною // Природничі історія Ілліною. — 1931. — Т. 19. — С. 251-254.
39. Комахи — шкідники картоплі // Бюро ентомології і рослинного карантину. — Серія Е-644т, 1945. — С. 1-4.

40. Комашки і земляні личинки // Снайдер Л.С. Домашня ферма. Збірник сільськогосподарського відділу Міннесотського ун-ту. — 1953. — Т. 165. — С. 87.
41. Контроль над білими личинками // Збірник сільськогосподарського відділу Міннесотського ун-ту. — 1942. — Т. 112. — С. 1-12.
42. Контроль над гладіолус тріпс та іншими комахами на складах // Міннесотський садівник. — 1947. — Т. 75. — С. 117-119.
43. Контроль над гусеницею і личинкою цукрового буряку // Тези Міннесотського ун-ту, сільськогосподарського відділу: Третій короткий курс сприскування рідиною і порошком з літака. — 1951. — С. 1-5.
44. Контроль над картопляними комашками під час сприскування рідиною і порошком з літака // Тези Міннесотського ун-ту, сільськогосподарського відділу: Другий короткий курс сприскування рідиною і порошком з літака. — 1950. — С. 35-36.
45. Контроль над комахами гладіолусів у літній час. Ч. 1. Гусениці, жучки і земляні комахи // Міннесотський садівник. — 1947. — Т. 75. — С. 36-37.
46. Контроль над комахами гладіолусів у літній час. Ч. 2. Комахи, що п'ють сік // Міннесотський садівник. — 1947. — Т. 75. — С. 59-66.
47. Контроль над комахами гладіолусів у літній час. Ч. 3. Тріпс гладіолуса // Міннесотський садівник. — 1947. — Т. 75. — С. 74-75.
48. Контроль над комахами-шкідниками на приваблюючих рослинах // Міннесотський садівник. — 1943. — Т. 71. — С. 42-43.
49. Контроль над личинками гороху і збіжжя під час сприскування з літака // Тези Міннесотського ун-ту, сільськогосподарського відділу: Третій короткий курс сприскування рідиною і порошком з літака. — 1951. — С. 1-2.
50. Контроль над личинками у помідорах // Рапорт 4-ї щорічної конференції Північно-Центральних Штатів Відділу Американської асоціації ентомологів-економістів. — 1949. — С. 111-112. (У співавторстві).
51. Контроль над личинками молі хвойних дерев способом сприскування з літака // Журнал лісівництва. — 1928. — Т. 26. - № 1. — С. 12-33.
52. Контроль над личинкою молі хвойних дерев способом сприскування з літака // Журнал економічної ентомології. — 1927. — Т. 20. — С. 287-291. (У співавторстві).
53. Контроль над саранчою способом сприскування з літака // Журнал економічної ентомології. — 1926. — Т. 19. — С. 791-795.
54. Контроль над шкідливими комашками хатніх рослин // Відуер Р.С., Снайдер Л.С. Догляд за домашніми рослинами. Бюлєтень сільськогосподарського відділу Міннесотського ун-ту. — 1953. — Т. 274. — С. 8-10.
55. Личинки на редисці і капусті можна контролювати. Зверніть увагу на жуків аспарагуса. Ранні пошкодження від блох // Інформаційний лист для ринкового городнього садівництва/ Сільськогосподарська експериментальна станція Міннесотського ун-ту. — 1945. — 2. (Трав.).
56. Лісівнича і біологічна станція Міннесотського університету в Ітака Парку // Бюлєтень Міннесотського ун-ту. — 1938. — Т. 41. — С. 1-23.
57. Лісівнича і біологічна станція Міннесотського університету в Ітака Парку // Бюлєтень Міннесотського ун-ту. — 1937. — Т. 40. — С. 1-20.
58. Лісівнича і біологічна станція Міннесотського університету в Ітака Парку // Бюлєтень Міннесотського ун-ту. — 1936. — Т. 39. — С. 1-6.
59. Літні студії на біологічній станції озера Ітака, лісівничій і біологічній станції в будинку ім. Дагласа у Міннесоті // Бюлєтень Міннесотського ун-ту. — 1939. — Т. 42. — С. 1-24.
60. Міннесотські дослідження ДДТ і можливість знищенння комах-шкідників на фермах // Ферма і домашня наука Міннесоти. — 1945. — Т. 2. — Ч. 23 . — С. 8-10.
61. Нова група комах гомоптера // Записки Вашингтонського ентомологічного товариства. — 1928. — Т. 30. — С. 113-121.
62. Нове ім'я для категорії купіляхпус ойслунд (аппідей гомоптера) // Записки Вашингтонського ентомологічного товариства. — 1930. — Т. 32. — № 4. — С. 61-64.
63. Новий метод вибллення бджолиного воску // Садівництво Вискансина. — 1928. — Т. 5. — С. 43-45.
64. Новий освітлювальний диск для регулювання виловлення комах у нічну пору // Журнал економічної ентомології. — 1934. — Т. 27. — № 6. — С. 19.
65. Новий шкідник вишні // Американський плодово-садівничий журнал. — 1930. — Т. 50. — С. 21.
66. Нові дослідження білих личинок комах // Рапорт 15-ї щорічної конференції ентомологів Північно-

- Центральних Штатів. — 1936. — С. 1-2.
67. Нові методи для контролю гусениць // Рапорт 4-ї щорічної конференції Північно-Центральних Штатів відділу Американської асоціації ентомологів-економістів. — 1949. — С. 109-110.
68. Нові паразити у ржі збіжжя // Фітопатологія. — 1932. — Т. 22. — С. 16. (У співавторстві).
69. Нові хімікалії для контролю гусениць // Ферма і домашня наука Міннесоти. — 1948. — Т. 5. — Ч. 2. — С. 3.
70. Нові хімікалії для контролю личинок жука на полуницях // Міннесотський садівник. — 1953. — Т. 81. — Ч. 4. — С. 53.
71. Організація спільної боротьби проти саранчі у Вискансині // Журнал економічної ентомології. — 1925. — Т. 18. — С. 73-83.
72. Освітлювальний диск регульованого виловлення комах // Журнал економічної ентомології. — 1947. — Т. 40. — Ч. 4. — С. 583-586. (У співавторстві).
73. Охорона городніх рослин від захворювань комах-шкідників // Міннесотський садівник. — 1944. — Т. 72. — С. 70-71.
74. Оцінка пошкоджень листя картоплі стрибуунцями, блохами, жучками і ранніми личинками // Журнал економічної ентомології. — 1954. — Т. 47. — Ч. 5. — С. 894-902.
75. Перегляд роду мезокалія, що живуть в Альпійській, з описом нового роду // Літопис товариства ентомологів Америки. — 1928. — Т. 21. — С. 546-565.
76. Повітряне сприскування порошком хвойних дерев // Американські ліси і життя лісу. — 1927. — Т. 33. — Ч. 406. — С. 587-588, 640.
77. Пойдання листя шкідниками при денному свіtlі // Журнал економічної ентомології. — 1935. — Т. 28. — С. 18.
78. Попеліці // Британська ентомологічна енциклопедія. ING. — 1963. — Т. 2. Вип. 14. — С. 452.
79. Попеліці Північної Америки: види каліптерін та дрепаносіфін // Архів Головної б-ки ун-ту Міннесоти: Висконсин. — 1925. — 157 с. (Дисертація. Машинопис).
80. Початкові студії про міжклітинне співжиття організмів сейсесія олея (Бернард) у матеріалах академії наук Висконсина // Мистецтво і література. — 1929. — Т. 24. — С. 445-456.
81. Пошкодження розсади овочів комашками // Рапорт 6-ї щорічної конференції Північно-Центральних Штатів відділу Американської асоціації ентомологів-економістів. — 1951. — С. 115.
82. Проблеми вишині як фруктового дерева // Садівництво Висконсина. — 1930. — Т. 20. — С. 168-169.
83. Раптова поява білих личинок у Міннесоті // Міннесотський садівник. — 1934. — Т. 62. — С. 113.
84. Рекомендації для використання ДДТ // Бюлетень експериментальної сільськогосподарської станції Міннесотського ун-ту. — 1946. — Ч. 252. — С. 1-16.
85. Рекомендації для знищення шкідників сільськогосподарських злаків і картоплі сприкуванням рідинною і порошком // Тези Міннесотського ун-ту. Короткий курс сприскування рідинною і порошком з літака. — 1948. — С. 21-24.
86. Розкажіть нашим фермерам про нові хімікалії для контролю гусениць // Кращі методи господарства. — 1948. — Т. 20. — Ч. 7. — С. 18, 34.
87. Розповсюдження спорів ржі збіжжя у парнику землянimi безхребетними // Фітопатологія. — 1932. — Т. 22. — С. 9-10. (У співавторстві).
88. Розповсюдження хвороб картопляного вірусу у кагатах // Американський журнал картоплі. — 1943. — Т. 26. — Ч. 3. — С. 33.
89. Роль комах у наростях картоплі // Фітопатологія. — 1941. — Т. 31. — С. 9-10. (У співавторстві).
90. Сільськогосподарська бібліотека ім. С.С.Міллера // Світ бджільництва. — 1927. — Т. 1. — С. 117-118.
91. Сорти картоплі, які діють на поживу жучка емпорок фебрі // Американський журнал картоплі. — 1950. — Т. 27. — С. 366-371. (У співавторстві).
92. Співвідношення личинок емпорок фебрі до картоплі на конвеєрі // Журнал економічної ентомології. — 1950. — Т. 43. — С. 484-487. (У співавторстві).
93. Спостереження і досліди ставлення комах до фіолетових вершків картоплі у Міннесоті // Фітопатологія. — 1948. — Т. 38. — Ч. 10. — С. 2-3. (У співавторстві).
94. Студії над комахами-стрибуунцями (цикаделідей) на листі яблунь // Фітопатологія. — 1926. — Т. 16. — С. 413-422.
95. Студії над скупченням земляніх комах у відношенні до великої кількості захворювань верхів малини // Журнал економічної ентомології. — 1934. — Т. 27. — № 6. — С. 19.
96. Теперішні наукові студії над переселенням комах із заражених рослин // Рапорт 18-ї щорічної конференції ентомологів Північно-Центральних Штатів. — 1939. — С. 13-15.

-
97. Три нових види попелиць гомоптера // Праці Вашингтонського ентомологічного товариства. — 1939. — Т. 41. — С. 143-154.
 98. Хімікалії хлору і їх використання для контролю білих личинок на полуницях// Міннесотська ферма і домашня наука. — 1953. — Т. 10. — Ч. 2. — С. 7.
 99. Шкідливі комахи на городніх овочах середини літа // Міннесотський садівник. — 1944. — Т. 72. — С. 87-88, 91-92.
 100. Як контролювати личинки гусениць // Збірник сільськогосподарського відділу Міннесотського ун-ту. — 2-е вид. — 1954. — Т. 171. — 8 с.
 101. Як контролювати личинки гусениць // Збірник сільськогосподарського відділу Міннесотського ун-ту. — 1952. — Т. 171. — С. 8.
 102. Як контролювати личинки жуків // Збірник сільськогосподарського відділу Міннесотського ун-ту. — 1958. — Т. 170. — С.1-8. (У співпраці).
 103. Як контролювати личинки жуків // Збірник сільськогосподарського відділу Міннесотського ун-ту. — 2-е вид. — 1953. — Т. 170. — 8 с.
 104. Як контролювати личинки жуків // Збірник сільськогосподарського відділу Міннесотського ун-ту. — 1952. — Т. 170. — 8 с.
 105. Як рятувати тютюн від пошкоджень коником-стрибунцем // Сільськогосподарський відділ Висконсина. Друкований бюлєтень служби. — 1929. — Т. 93. — С. 1-7.