

Коломійцева В.В.

2. *Вихованець І.Р.* Нариси з функціонального синтаксису української мови. — К.: Наук. думка, 1992.
3. *Вихованець І.Р.* Граматика української мови. Синтаксис. — К.: Либідь, 1993.
4. *Куць З.* Риторичний словник. — К.: Рідна мова, 1997.
5. *Попова З.Д., Стернин І.А.* Общее языкознание М.: Восток-Запад, 2007.
6. *Пономарів О.* Стилїстика сучасної української мови. — Тернопіль: Навчальна книга — Богдан, 2000.
7. *Селіванова Олена.* Сучасна лінгвістика: Термінологічна енциклопедія. — Полтава: Довкілля — К, 2006.
8. *Слишко І.І.* Чи є односкладні речення? // Мовознавство. — 1985. — № 4. — С. 48–53.
9. Українська мова: Енциклопедія. К.: Вид-во «Українська енциклопедія» ім. М.П. Бажана, 2000.

Kolomytseva Viktoria

THE PHENOMENON OF PLEONASM IN UKRAINIAN SYNTAX

The article provides a comprehensive analysis of pleonasm as stylistic and syntactic category. Pleonasm was defined as a phenomenon that is caused according to the rule of linguistic redundancy. A broad view of pleonasm has been proposed that unites not only the usage of synonyms or semantically close words, but also anaphora, diaphora, epiphora, polysyndeton. The types of grammatical pleonasms and facultative pleonasms have been classified. Polysyndeton has been defined as a variety of pleonasm that is the repetition of identical conjunctions, particles, and prepositions. The author came to the conclusion that the usage of the same words or word combinations is always bound with syntactic omission and complex sentence.

Keywords: grammatical pleonasm, facultative pleonasm, anaphora, diaphora, epiphora, polysyndeton

Мовна мозаїка

ЧОМУ ЇХ БЕРУТЬ У ЛАПКИ?

Дехто вважає, що власні складноскорочені назви закритих і відкритих акціонерних товариств, компаній тощо не треба брати в лапки, і покликається на примітку 1 п. 3б) § 124 чинного «Українського правопису». Проте не враховує того, що ці власні складноскорочені назви ввійшли як індивідуальні назви до складених найменувань товариств, компаній, де їм передує загальна назва – розгорнута або абрєвіатура, пор.: *Відкрите акціонерне товариство “Газпром” і ВАТ “Газпром”, Національна акціонерна компанія “Нафтогаз України” і НАК “Нафтогаз України”, компанія “Росукренерго”*. Незалежно від того, уживають чи ні власну складноскорочену назву із загальною, її беруть у лапки, пор.: *Не варто забувати, що НАК “Нафтогаз України” вже деякий час перебуває в стані технічного дефолту... (Україна молода, 18 лютого 2009); Він вважає, ...що компанія “Росукренерго” приховала від нього важливі факти, які підірвали фінансові позиції “Газпрому” (Україна молода, 13 лютого 2008); Це виявилось на початку 2009 року під час газової кризи, спровокованої діями ВАТ “Газпром” (Україна молода, 13 лютого 2009); ...Радбез не розглядав можливість перегляду контрактів між “Нафтогазом” і “Газпромом” (Україна молода, 12 лютого 2009).*

Отже, правильно писати **ВАТ “Газпром” і “Газпром”, НАК “Нафтогаз України” і “Нафтогаз України”, компанія “Росукренерго” і “Росукренерго”**.

Катерина Городенська