

РАЗДЕЛ I

РЕЛИГИОЗНЫЕ ПРОБЛЕМЫ В УКРАИНЕ

НАЦИОНАЛЬНЫЕ ЦЕРКВИ В КОНТЕКСТЕ НАЦИОНАЛЬНОГО ВОЗРОЖДЕНИЯ УКРАИНЫ

Колодный А.Н.

Украина ныне переживает свое национальное возрождение. Украинский народ начинает осознавать себя как политическая нация. Происходит процесс национального государственного строительства, формируется своя правовая система, возрождается национальная культура, происходит наше духовное самоопределение в контексте мировой истории. Все это говорит о том, что процессы, происходящие в постсоциалистической Украине, нельзя оценивать по аналогии с тем, что происходит в России - стране-митрополии бывшей Советской империи.

Мы встаем из пепла как нация и страна, мы возвращаем себе то, что у нас забрали, и возрождаем то, что сделает нас субъектом современного мира. Нас зачастую за это обвиняют в национализме. Да, мы националисты! Но наш национализм не имеет зерен шовинизма. Это национализм народа, обретающего свою самостоятельность, стремящегося к полной национальной свободе. Только наличие глубокого национального самосознания обезопасит нас от вползания в какую-то новую империю типа "святой России" или восточно-славянской федерации, воссоздания которой желают левые силы как Украины, так и России.

За годы нашей пятилетней независимости произошли значительные изменения в сфере церковно-религиозной жизни. Сделаны шаги по дальнейшей мировоззренческой и конфессиональной плюрализации страны. Очень быстро растет религиозная сеть. Если десять лет назад официальная статистика фиксировала у нас лишь 9 конфессий, то в 1997 году - уже 67, а с еще незарегистрированными - около ста. Количество зарегистрированных религиозных организаций увеличилось с четырех с половиной до восемнадцати с половиной тысяч.

Часто этот рост количественных показателей выдают за религиозное возрождение. Я бы воздержался от таких оценок. При общем возрастании внешних выражений религиозности мы не видим повышения уровня религиозной веры. Все еще отсутствует религия в роли морального императива в жизни большинства граждан нашего общества. Это особенно видно в условиях нынешней рыночной стихии. Не возрос также уровень богословской культуры традиционных церквей.

К тому же мы переживаем острые кризисные процессы в церковно-религиозной сфере. Православие у нас разделено на три враждующие между собой церкви. Мы не имеем даже гипотетической надежды на их объединение. Вопрос автокефалии Украинского православия загнан в глухой угол. Кризис в православии имеет четко определенный геополитический, а не внутриконфессиональный аспект. Он является одним из нюансов межгосударственных отношений Украины и России. Распавшуюся империю Горбачева пытаются возродить через еще сохранившуюся империю патриарха Алексия.

Конфликтной зоной на религиозной почве предстает у нас Западная Украина. Конфликтов такого рода только во Львовской области около 300. Здесь конфликтуют между собой не только последователи различных православных церквей, но и вышедшие из подполья греко-католики (у них уже свыше трех тысяч общин) и православные автокефалы. Назревает также конфликт между греко-католиками и римо-католиками.

В одном находят общий язык и православные и католические церкви - в стремлении противостоять заметному росту неорелигий, протестантизму (он имеет сейчас у нас свыше 4,5 тысяч общин), а также в попытках дискредитации зарубежного религиозного миссионерства.

Наше национальное возрождение не только стимулировало активизацию деятельности конфессий, существующих в Украине. Оно также поставило на порядок дня вопрос о национальной религии украинцев, воссоздании национальных церквей.

Актуализация этого вопроса в общественном мнении объясняется рядом факторов. Среди них:

1. Стремление национально-демократических сил Украины использовать именно национальные церкви в роли средства возрождения национальной духовности украинцев, средства преодоления имевших место веками процессов их денационализации.

2. Стремление возродить национальную культуру путем включения в ее целостную структуру всех составных элементов духовности украинского этноса, и прежде всего его национальных религий и их репрезентивов - национальных церквей.

3. Стремление провести отмежевание и вытеснение из религиозного поля нашей страны шовинистических установок церкви иностранной юрисдикции - Московского патриархата, сыгравшего наиболее губительную роль в национальной истории Украины.

Но прежде чем говорить о нынешних национально-религиозных процессах в Украине, следует сказать несколько слов о нашей церковной истории. Без этого нельзя понять происходящие сейчас в Украине церковные процессы, становление

именно национальных церквей.

Христианство пришло к нам в 988 году, когда князь Владимир крестил Украину-Русь. На протяжении семи веков автономного существования Киевской митрополии в составе Константинопольской церкви сформировался у нас своеобразный религиозно-культурный феномен, который мы называем Украинским Православием. Характерные черты его:

- соборноправность в управлении;
- демократизм в организации церковной жизни;
- евангелистскость, то есть акцентация внимания прежде всего на новозаветных основах христианского учения;
- открытость, то есть способность заимствовать положительное из других религий;
- толерантность в отношениях с другими конфессиями;
- бытовость, то есть включение в повседневную жизнь верующих христианизированных народных обрядов, обычаев и традиций.

Украинское православие характеризует также высокий эстетизм. Оно не приняло жесткую ортодоксальность и цезаропапизм Константинопольской церкви.

И вот сейчас, когда решается вопрос возрождения нашей национальной православной церкви, этот процесс проходит именно на основе этих базовых самобытных принципов Украинского Православия.

В нашей церковной истории значимым событием является также Брестская уния 1596 года. Епископат Киевской митрополии пошел в этом году на союз с Палской столицей с целью преодоления кризисных явлений в церковной жизни, обезопасивание себя от претензий Московской церкви, а также латинизационных устремлений польских католиков. Уния эта предполагала, с одной стороны, признание примата папы Римского, а с другой - сохранение восточного православного обряда.

Так возникла вторая национальная церковь украинцев - греко-католическая. В периоды политической деградации и упадка украинского общества, закабаления Украины соседними странами - Польшей и Россией - именно эта конфессия послужила цели сохранения украинского этноса от уничтожения, растворения в составе соседних этносов. Именно греко-католическая церковь стала проводником нашей национальной идеи, средством нашей национально-культурной индивидуализации. Большую роль в этом сыграло сохранение ею украинского языка в богослужебной практике.

И вот эти две национальные церкви украинцев - Киевская православная и греко-католическая были уничтожены Российской православной церковью. Первая - путем неканонического включения в 1686 году в состав Московского Патриархата Киевской митрополии

и ликвидации в 1931 году возрожденной Украинской Автокефалии. Вторая - после организованного сталинскими спецслужбами в 1946 году так называемого Львовского собора, когда все общины греко-католиков были включены в состав Московской церкви, а их епископат отправлен в концлагеря.

Ликвидация наших национальных церквей - это насилие над духовной совестью украинского народа. Оно, а также вековые всяческие ограничения украинской культуры в конечном итоге привели к тому, что украинец стал забывать, кто он. И когда его спрашивали об этом, то лишь отвечал: я - православный.

А между тем Международный пакт о гражданских и политических правах, принятый Генеральной Ассамблеей ООН в 1966 году (статья 27), предоставлял национальным меньшинствам в составе различных империй и межнациональных объединений право пользоваться своей культурой, исповедовать свою религию и совершать ее обряды, а также пользоваться родным языком. Под ним стояла подпись и тогдашнего Советского Союза. Подпись то была, а дела были вовсе иные.

Но Правды сила нашего народа никем еще не была уничтожена. Национальная судьба распорядилась сама собой. В 1989 году заявила о своем выходе из глубокого подполья Греко-Католическая Церковь. В этом же году проходит во Львове собор Украинской Автокефальной Православной Церкви. Через год она провозглашает свой Патриархат. В 1993 году на основе объединения Автокефальной Церкви и верной митрополиту Филарету (Денисенко) части клира Украинской Православной Церкви возникает Православная церковь Киевского Патриархата.

Правомерность и целесообразность процесса формирования национальных церквей в странах, обретающих свою независимость, зачастую ставится под сомнение как в некоторых периодических изданиях, так и на международных религиоведческих конференциях, особенно западными коллегами.

Прежде чем высказать свое мнение по этому вопросу, определимся в понятиях. Признаем то, что религии вообще, как скажем и дерева вообще реально не существует. Это только философы дают обобщающее ее определение и характеристику. В своей исторической перспективе религии подразделяются на естественные, национально-государственные и мировые.

Все они, функционируя в определенной географической, исторической, социальной, бытовой и культурной среде, обретают специфическую этническую окраску, т.е. этнизируются. Точно так же нет и православия вообще. Догматически оно едино, но во всем другом, скажем образно, расходится по национальным квартирам, то есть является национально самобытным.

Что же такое - национальная религия? Отмечу, что дать лаконическое определение этого понятия очень трудно. В нем необходимо обобщить показатели нескольких параметров ее бытия - исторического, географического, этнокультурного, демографического, лингвистического и праксеологического. Попытаемся с учетом этого описать ее, используя комплекс феноменологических характеристик. Итак, национальная религия - это: (1) самобытная конфессиональная система религиозных верований и действий, (2) сформированная определенным этносом в условиях многовекового проживания на одной территории, (3) под влиянием своих традиционных форм мировоззрения, обычаев и верований, (4) выраженная родным языком и в приемлемых символических формах, (5) выступающая в качестве неотъемлемого элемента культуры и самосознания своего носителя и (6) подчиненная практической реализации его национального интереса и духовных потребностей.

Понятие "национальная религия" не тождественно понятию "национальная церковь". Последнее фиксирует институализированное и иерархизированное определенным образом объединение последователей определенной национальной религии, через которую она выражает свою сакральную и этноинтегративную функциональность. В качестве национальной церкви выступают конфессиональные объединения определенного этноса, которые, функционируя в определенный временной отрезок истории и опираясь на свою этноконфессиональную традицию, пользуясь языком своего народа как богослужебным и имея массовое распространение среди населения определенной страны или территории, способствуют развитию этнокультуры, национального самосознания и государственности своей нации.

Хочу акцентировать внимание еще на одном. Это важно, поскольку правоведа иногда высказывают опасения по поводу функционирования национальных церквей. Понятие "национальная церковь" не тождественно понятию "государственная церковь". Если первая предстает составной духовно-культурного развития нации (этноса), то вторая - составной социально-политического процесса. Для этого ей не обязательно иметь имманентную историю в контексте автономно-национального развития. Если в одной стране или у одного народа может быть несколько национальных церквей или религиозных течений, то государственной в стране чаще всего предстает одна церковная институция.

Украина из-за сложности своей истории и исторической поликонфессиональности не может иметь свою государственную церковь. Но на такую роль все же со своей стороны (скорее под влиянием примера соседней России) претендуют несколько церквей. Если в этом в определенной степени еще можно оправдать Киевский Патри-

архат (церковь имеет глубокую национальную традицию и выступает за государственный суверенитет Украины), то ни в коем случае нельзя согласиться с попыткой определенных государственных деятелей фаворизировать Церковь Московской юрисдикции. Ведь эта церковь в своей деятельности явно идет не в русле процесса суверенизации нашей страны, склонна к идее воссоздания какого-то нового государственного объединения восточно-славянских стран.

Нельзя также оправдать придание государственного статуса отдельным церквям на региональном уровне. Так, получает всяческое фаворизирование со стороны государственных органов в западном регионе Украины греко-католическая церковь, а в восточном и южном - Церковь Московского патриархата.

Согласно Конституции церковь отделена от государства. Это предполагает равное отношение последнего на любом уровне своего функционирования ко всем официально зарегистрированным религиозным течениям.

Если же говорить о национальных церквях, то их институализация имеет богословское, каноническое, этническое и правовое обоснование. Рассмотрим их вкратце.

1. Богословское обоснование. Иногда можно услышать предостережение, что христианство - это вселенское космополитическое явление. Поэтому будто бы придание ему национальных черт - неоправданный акт. В условиях Украины такого рода суждения, особенно заявления о едином мировом православии, носят явно украинофобский подтекст. Вселенскость христианства, что засвидетельствовано в Деяниях апостолов, не в том, что церковь Иисуса Христа имеет "один язык и слово одно". Вселенскость его в том, что Христово учение становится достоянием всех независимо от границ и на "языке каждого народа" (Деян. 2,11). А язык каждого народа - это не только родное слово, но и родные обрядовые действия. Последние, как и слова, предстают в роли символических знаков "дел Божиих".

Христианином, по Новому Завету может быть и эллин, и иудей, и скиф, не теряя при этом свою этническую самобытность, оставаясь этнически самим собой.

2. Каноническое обоснование. 34-е правило Святых Апостолов гласит: "Епископам всякого народа надлежит знать первого среди них и признавать его за главу". Подчеркну: "всякого народа". Следовательно, для полноты бытия национальной церкви необходимо иметь своего первого епископа при общем количестве - не менее трех, что позволяет, совершать новые наставления в священстве и существовать независимо.

3. Этническое обоснование. Каждая нация имеет право на удовлетворение своих религиозных потребностей в соответствии со своей традицией и на своем родном языке. В первом Послании к ко-

ринфянам говорится о необходимости говорить в церкви понятными словами, "чтобы и других научить". Все из ныне действующих автокефальных и автономных православных церквей пошли на провозглашение своей независимости именно в контексте самостоятельного политического и социально-экономического развития соответствующих стран. Даже Московская церковь возникла самовольно, без официальной санкции на то Константинопольского Патриархата в 1448 году. Это был период формирования Московской государственности. Молодому государству нужна была своя духовная опора в лице независимой Церкви. Такой путь ее обретения и тогда и после считался вполне допустимым и логичным. Вот только непонятным является то, почему Московская Церковь отказывает ныне в таком же пути и праве другим народам, в том числе и украинскому.

4. Правовые обоснования. Каждая национальная общность, согласно Парижской хартии для новой Европы (1990 год), других международных правовых документов имеет право на свою религиозную самобытность, выражение, сохранение и развитие своих собственных традиций и обычаев. Государство должно создавать условия для такого развития. Выше отмечалось, что наши национальные религии преследовались, церкви - закрывались. Происходила насильственная ассимиляция украинцев в чужую для них церковную традицию. Поэтому возрождение религиозной самобытности (даже путем принятия определенных государственных решений по этому поводу) вполне соответствует международным правовым нормам. Происходит исправление допущенного ранее правового перекося.

Думаю, что до тех пор, пока широкие массы украинского народа не осознают своих национальных и государственных интересов и пока украинский народ не изменит своего экономического положения, национальные религии и церкви в Украине должны быть взяты государством под определенную опеку.

Но это благоприятствование им не должно нарушать зафиксированный конституцией страны принцип равенства конфессий и религиозных свобод.

Таким образом, каких-то веских аргументов для противодействия со стороны других церквей или светских институций процессу развития в Украине национальных церквей, обретению ими автокефалии, создания единой Поместной церкви нет. Единственный, кто всячески противодействует этому, так это огосударствленная церковь России - Московский Патриархат. Кроме желания сохранить таким способом Российскую церковную империю, есть еще и другие факторы, из-за которых эта церковь не желает автокефалии Украинского православия.

Иногда в печати идет речь о каноническом пути обретения

церквами автокефалии. Но, во-первых, какого-то официального всеправославного документа по этому поводу нет. Есть лишь традиция, когда церковь-мать предоставляет самостоятельность своей дочери-церкви. Но во-вторых, эта традиция в прошлом постоянно нарушалась, автокефальные церкви возникали вопреки ей. Пример этого - становление патриархатов в Москве, в Болгарии. Поэтому всяческое противодействие со стороны Московской Церкви развитию автокефального процесса в Украине, развитию ее национальных церквей, судя по опыту истории ничего не даст. Поместная Церковь Киевского Патриархата уже есть. Национально-демократические силы всячески способствуют ее развитию и утверждению.

Таким образом, Украина пришла в свою государственную независимость без единой, сильной национальной церкви. Подчеркиваю "единой", поскольку возрожденная в 1989 году Украинская автокефальная православная церковь и вышедшая из глубокого подполья в эти же годы греко-католическая церковь в сложное время нашего возрождения разделили конфессионально национально-демократические силы Украины, и "сильной", поскольку они вошли в духовное поле независимой Украины материально бедными, кадрово необеспеченными, институционально непризнаваемыми.

В Украине ныне господствует Московская церковь в лице его филиала Украинской православной церкви, возглавляемой митрополитом Владимиром (Сабоданом). И хотя эта церковь часто заявляет о своей независимости, но какая же это независимость, если все решения Соборов Русской церкви являются обязательными для УПЦ, если весь епископат УПЦ является составной частью архиерейства РПЦ, а владыка Владимир входит в состав Синода Церкви и утверждается на своей должности Патриархом Московским. В Уставе УПЦ четко сказано, что она "составляет... часть Московского Патриархата" (разд.Т).

Известно чем закончилась попытка митрополита Филарет, возглавляющего до 1992 года Украинскую Православную Церковь Московской юрисдикции, добиться полной автокефалии для своей Церкви. Его оболгали, уличили в различных "грехах", а в конечном итоге не так давно вообще предали анафеме. Хотя заметим, что и здесь проявилась имперская амбиция Московской Церкви, поскольку Силарет с 1992 года уже не является ее членом.

Формирование и функционирование национальных церквей в Украине не имеет ничего общего с конфессионально-церковной автаркией или религиозным шовинизмом. На этом иногда пытаются еще спекулировать, выступая против процесса создания национальных церквей. Времена "единой справедливой веры" в Украине уже ушли в прошлое. Поликонфессиональность нашей страны и нашей нации

является объективной реальностью. Национальная - вовсе не значит единственная для всей нации и не аналог государственной религии, хотя государство и может в своих же интересах формировать и поддерживать определенную национальную церковь.

В последнее время в Украине актуализируется вопрос объединения церквей. Наличие их в большом количестве, противостояние между ними дестабилизирует ситуацию в стране, ведет к ее регионализации на религиозной основе. Даже в структуре парламента возникли две противостоящие одна другой депутатские группы - группа за единую Поместную Церковь и группа поддержки канонической Московской церкви. В последнюю вошли социалисты и коммунисты, которые не так давно отрицали вообще религию. Даже Президент Украины на втором кворуме украинцев в августе 1997 года заявил о необходимости иметь в стране одну православную церковь.

В дискуссиях о единой национальной церкви Украины, путях ее создания высказываются различные точки зрения:

- необходимо иметь единую национальную автокефальную Поместную Православную церковь или же признать возможность существования нескольких, но толерантных в своих взаимоотношениях церквей;

- должна быть абсолютная независимость национальной церкви от зарубежных религиозных центров или же возможно подчинение ее какому-то единому вселенскому религиозному центру (Риму, Константинополю);

- должно произойти объединение церквей путем вхождения их в одну из существующих или же объединение их на паритетных началах;

- возможно объединение лишь православных церквей или же объединение православных с греко-католиками в единую Украинскую христианскую церковь;

- необходимо создание единой государственной церковной структуры или же следует соблюсти полное невмешательство государства в церковные процессы.

Имеется в наличии уже несколько схем возможного объединения церквей. Одна из них - возвращение к Киевской церкви Владимирского крещения. Ведь он принял в 988 году еще неразделенное христианство.

Естественно, каждое мнение, предложение каким-то образом аргументируется, противоположные взгляды - опровергаются. Я не стану здесь пересказывать их. Скажу лишь, что ныне все они нереальны. Хотя необходимость объединения украинских христианских церквей велика, но целый ряд веских факторов, в т.ч. и субъективных, противодействуют этому. Осознавая тупиковость ситуации, государство ныне делает все возможное для утверждения толерант-

ных отношений между церквями, объединения их в сфере внекультурной деятельности - экологической, морально-воспитательной, образовательной, благотворительной.

С этой целью при Государственном Комитете по делам религии Украины создан специальный орган - Межконфессиональный Совет Церквей на уровне глав официально зарегистрированных христианских объединений Украины.

Если реально подходить к анализу истории нашей страны, то следует признать, что религиозный фактор сам по себе в Украине никогда не играл роль определяющего средства национального возрождения. Приоритет в этом всегда принадлежал национальной идее. А поскольку Украина является поликонфессиональной страной, то национального единства в ней можно достичь лишь при условии соблюдения принципов мировоззренческого и конфессионального плюрализма. Христианские конфессии и церкви не должны претендовать на какое-то свое монопольное влияние в сфере религиозно-духовной жизни, а имеющиеся между ними противоречия переносить в сферу национального, если они желают способствовать возрождению и суверенному утверждению нашего молодого государства. Только восхождение на уровень национальной идеи, общего национального интереса гарантирует подход к конфессиональному различию как чему-то временному, преходящему, гарантирует утверждение в мысли, что БОГ ОДИН и УКРАИНА ОДНА.

Мы исходим из того, что единая национальная церковь - это не какая-то единая церковная организация, созданная путем объединения различных церквей. Творя свою церковь, Христос имел ввиду именно духовное единство людей различных национальностей. Это он подтвердил Пятидесятницей. В этом смысле можно сказать, что Украинская христианская церковь у нас уже есть. Это - совокупность всех христианских церковно-религиозных проявлений духовности украинского народа, на которые и в организационном плане, и в плане богословском была богатой украинская история. Христианская церковь - это христианский образ мышления и деяния, независимый от своего конфессионального выражения.

Выход из нынешней сложной ситуации в Украине я вижу в формировании национальной гражданской религии как специфического надцерковного духовного образования. Ставя на первое место национальный интерес, она призвана ориентировать всех граждан страны на восприятие авторитета своего государства как святыни. Мировоззренческим ядром гражданской религии будет вера в Высшую силу - Бога и особую миссию Украины, как и других стран, в мире.

Гражданская религия полностью коррелируется с основами того гражданского общества, которое создается в нашей стране.